

일본 시큐리티산업 현황과 한국의 시사점*

안황권*

요 약

일본은 방범설비협회가 중심이 되어 표준화 문제, 설치기준문제, 자격제도 운영 등을 주도하고 있다. 즉, 이 협회는 기계경비업자, 제조업자, 시공업자 등이 가입하여 방범기기, 방범시스템, 정보시큐리티 시스템에 관한 조사, 연구를 하고 있다. 그리고 방범설비에 종사하는 자의 연수, 방범설비 보급 등을 통해 범죄를 방지하고 국민생활의 안전에 공헌하고 있다. 그리고 방범기기에 대한 연구와 표준화로 방범설비협회가 제정한 기술기준과 시공기준을 업무에 적용하고 있는 실정이다. 아울러 방범설비협회를 중심으로 우량방범기기인정제도(RBSS: Recognition of Better Security System) 등을 시행하고 있다. 또 방범설비사와 종합방범설비사 자격제도를 도입하여 방범기기 설치 및 제조자의 능력을 향상시키고 생산기술 향상을 도모하고 있다.

그러나 우리나라의 경우는 경비업법에 따라 한국경비협회가 중심을 이루고 있지만, 경비시장의 중추를 이루고 있는 기계경비업체는 참여가 거의 없는 실정이다. 그렇다고 기계경비업체나 방범기기 제조업체와 설비업체들이 함께 할 수 있는 조직이 있는 것도 아니기 때문에 방범기기에 대한 통합된 노력을 할 수 없는 환경이다. 따라서 본 연구의 목적은 일본의 시큐리티산업과 방범설비산업의 현황 및 방범설비협회의 사업과 운영 등을 살펴보고 한국에 적용할 수 있는 시사점을 제시하는 것이다.

State of the Japanese Security Industry and Its Implications for Korea

Ahn, Hwang Kwon*

ABSTRACT

In Japan, the Security Equipment Association takes the initiative in standardization, the preparation of installation standards and the management of the qualification system. This association is joined by electronic security companies, manufacturers and installers and makes research in security equipment, security alarm system and information security system.

But, the Korea Security Association takes the initiative in the security industry in accordance with the security business act, but few electronic security companies that are the hub of the security market have joined the association yet. Currently, there is no organization in which electronic security companies, security equipment manufacturers and installers can participate together, and it's not possible for all the parties concerned to make a concerted effort for the development of security equipment under the circumstances.

Key words : Japanese Security Industry, security equipment, security companies, equipment manufacturers, installers

접수일(2013년 5월 8일), 수정일(1차: 2013년 5월 19일),

계재확정일(2013년 5월 20일)

★ 본 연구는 2012학년도 경기대학교 학술연구비(일반연구 과제) 지원에 의하여 수행되었음.

* 경기대학교 경호보안학과

1. 서 론

우리나라의 현대적 의미의 민간경비업이 도입된지 60년을 맞이하였고, 경비업법이 제정된지는 37년이 되었다. 이와 같이 민간경비업의 도입 및 제도화되고 정착하는 과정에서 일본의 시큐리티제도와 산업은 우리나라에 적지 않은 영향을 미쳤다. 특히 1972년 일본 경비업법의 제정은 한국경비업법이 제정되는데 적지 않은 자극이 되었으며, 그 법령의 주된 내용이 한국경비업법에 많이 반영되었다. 또 일본의 정보, 통신기술의 발달을 바탕으로 한 기계경비의 발달도 한국 시큐리티산업의 도약에 많은 영향을 미쳤다.

최근 우리나라는 범죄의 증가와 시민들의 안전에 대한 욕구가 증대하면서 방법기기의 수요가 급증하고 있다. 특히 어린이 유괴사건, 주부 피살사건 등 강력사건의 용의자가 방법 CCTV에 촬영되어 범인체포에 결정적 역할을 함에 따라 공공장소뿐 아니라 사적인 영역에까지 매우 빠르게 방법기기의 설치가 급증하고 있는 실정이다. 이러한 사건을 배경으로 지역사회나 학부모가 본인이나 자녀의 안전을 지킬 능력이 부족함을 의식하고 이에 대한 보완책으로 각처에 방법기가 설치되고 있는 것이다.

그러나 인간의 생명이라는 궁극적 가치를 지키고자 하는 노력에 기대어 급성장하고 있는 방법기기 시장은 한편으로 오정보 문제, 윤리문제, 표준화 문제, 기기의 기술규격문제, 설치기준문제, 인증문제 등 산적한 과제를 안고 있다.

일본의 경우는 사단법인 방법설비협회가 중심이 되어 표준화 문제, 설치기준문제, 자격제도 운영 등을 주도하고 있다. 따라서 본 연구는 일본의 시큐리티산업과 방법설비산업의 현황 및 방법설비협회의 사업과 운영 등을 살펴보고 한국에 적용할 수 있는 시사점을 제시하는 것이 목적이다.

2. 이론적 배경

2.1 일본 시큐리티산업의 발전

현대적 의미의 경비업은 1962년 3월에 주식회사 大日警, 같은 해 7월에 日本警備保障株式會社(SECOM

의 전신)가 설립되고 부터이다. 그 후 1964년 도쿄올림픽 선수촌 경비를 계기로 일본 시큐리티업계는 부상되었으며, 그로부터 6년 뒤인 1970년 오사카 만국박람회에서 많은 기여를 하였다. 대회기간 6개월 동안 연인원 6,400만 명에 달하는 관람객에 참가하였는데 별다른 사고 없이 대회를 무사히 치름으로서 성장의 발판을 마련하였다[4]. 시큐리티산업이 법제화된 것은 1972년 경비업법이 제정되고 부터이다. 그 후 시큐리티산업은 급속한 경제성장과 늘어나는 범죄발생률과 함께 급성장 하였으며, 최첨단 전자기술을 민간경비업에 활용하면서 일본 최대의 성장산업으로 발전하였다.

오늘날 일본의 민간경비업은 국민의 자율방범활동을 보완·대행하는 서비스산업으로 사회체계 속에서 활동하고 있는 필요불가결한 서비스 산업이 되었다. 그리고 국내에서 국외로 시장을 개척하는 새로운 시대를 맞이하게 되었고, 이미 1981년 한국에 진출하였으며 1988년에는 중국에까지 진출하는 발전을 거듭하고 있다.

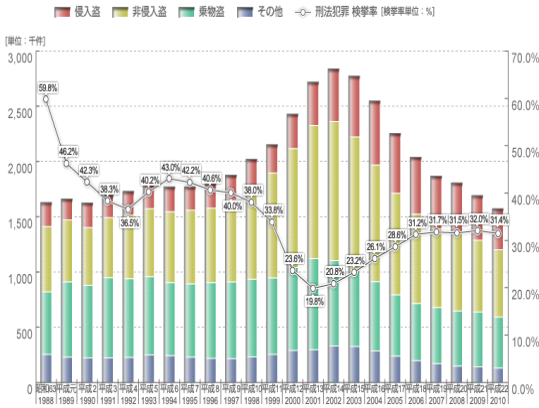
2.2 일본 민간경비의 환경변화

일본 민간경비산업이 활성화된 배경 중에 하나는 범죄의 증가와 시민생활의 불안 때문이라고 보고 있다. 또 2003년 범죄대책각료회의에서 범죄에 강한 사회실현을 위한 행동계획에 따라 평온한 일상생활을 위협하는 신변의 범죄를 억제하기 위해 경비업을 생활안전산업으로 활용하자는 결정 등의 의지가 반영된 것도 하나의 촉진제가 된 것이다.

일본의 범죄 발생률은 세계 주요국과 비교하여 낮은 것은 사실이지만 전국 각지에서 끊임없이 범죄가 발생하고 그 수가 지속적으로 증가하여 체감치안이 악화되고 있다. 형법범 검거율의 경우도 1993년-1997년 까지 40% 수준이던 것이 2006년-2010년까지 31% 수준을 유지하고 있다.

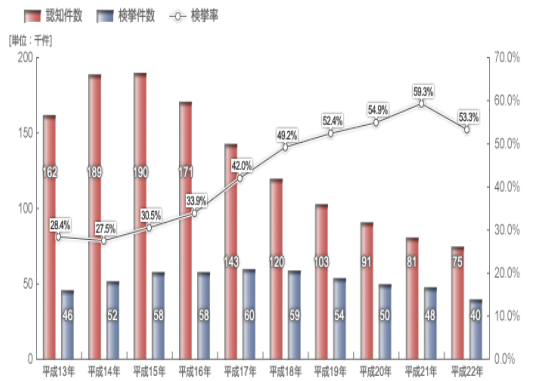
더구나 사회전체를 직접 위협에 빠뜨리는 유형의 범죄가 출현하고, 현금을 얻기 위해서는 수단을 가리지 않는 금융형 범죄가 자주 발생하는 것이다. 그리고 유괴사건, 보험금을 노리는 살인사건, 신용카드를 악용한 질도사건 등이 증가하고 있다. 그리고 컴퓨터를 이용하여 개인정보의 침해, 기업의 침해, 금융범죄의 증가, 범죄의 국제화, 협박범죄, 경영자의 범죄 등이

확대되고 있다.



자료: 日本 防犯設備協會, <http://www.ssai.or.jp>(2012. 3. 5 검색)

(그림 1) 현행범 검거율



자료: 日本 防犯設備協會, <http://www.ssai.or.jp>(2012. 3. 5 검색)

(그림 2) 주택대상 침입강도 건수와 검거율

일본 사회구조는 갈수록 다양화, 거대화, 집중화의 방향으로 가고 있으며, 지역안전에 관한 전문가의 충실한 역할을 바라고 있다. 한편 범죄는 양적으로 계속 증가하고 있을 뿐 아니라 질이나 형태도 급격히 변모하고 있다. 따라서 일본 사회는 경비산업을 인식하고 실제로 범죄예방에 도움이 되는 상황을 보고 경비산업을 지역안전의 중요한 기둥이 될 것으로 기대하고 있다. 따라서 시큐리티업체가 지역사회 안전을 위해 수행해야 할 역할 중에 하나는 지역안전사상의 보급 활동, 호신행위의 교육활동, 방법시스템사업의 제공 등이다.

그리고 경찰과 민간경비의 협력도 역시 범죄의 증가와 테러의 위협 때문에 대두되었다. 치안정세가 심각해짐에 따라 주민의 자주방범활동은 활발해지는 한편 이를 위해 경비업에 대한 수요가 확대되는 동시에 적절한 경비업무의 실시가 요청된 것이다. 민간경비도 이에 부응하기 위해 자율적인 방범순찰활동을 전개하고 민간치안센터를 운영하는 한편 경찰에서도 이에 부응하여 매년 (사)전국경비업협회 창립총회에 경찰청장관이 참석하여 축하를 하고 공로자에게 경찰청장관상을 수여하고 있다. 그리고 경찰청의 요청에 의해 관동관구 경찰학교로부터 위탁을 받아 새로운 검정기술시험원이 되기 위한 민간경비 담당경찰관을 대상으로 경비업협회 연수원에서 교육을 실시하고 있다.

3. 일본 민간방범산업의 현황

3.1 기계경비업의 현황

3.1.1 전체 경비업자와 경비원의 현황

일본의 경비업자란 경비업법에 따라 도도부현(都道府縣) 공안위원회의 인정을 받아 경비업을 영위하는 자를 말한다. 2011년 12월말 현재 경비업자는 9,058개 인데, 이것은 전년 대비 48개 업체가 증가하였으며, 경비업법이 처음 시행된 1972년에 비하면 11.7배가 증가된 것이다. 따라서 전체적인 경비업자의 추이는 1972년부터 2000년까지 계속 증가하였으나 2001년부터는 계속 감소하다가 2010년부터 다시 증가하여 2011년 12월말 현재 9,058개가 되었다.

<표 1> 일본 경비업체 추이

연도	업체수	연도	업체수	연도	업체수	연도	업체수
1972	775	1996	8,669	2002	9,463	2008	8,924
1982	3,542	1997	9,122	2003	9,131	2009	8,998
1992	6,578	1998	9,352	2004	9,247	2010	9,010
1993	7,062	1999	9,722	2005	9,266	2011	9,058
1994	7,627	2000	9,900	2006	9,065		
1995	8,154	2001	9,452	2007	8,996		

경비원 수는 <표 2>와 같이 2010년 12월31일 현재 53만1,111명으로 전년보다 0.9%(4,957명)가 감소하였다. 그러나 경비업법이 시행된 1972년 4만1,146명에 비하면 12.9배가 된다.

경비원의 고용별 상황을 보면, 상용경비원은 43만3,194명으로 전년에 비해 0.6%(2,695명)가 감소하였으며, 임시경비원은 10만2,874명으로 전년 대비 1.7%(1,791명) 감소하였다. 경비원 총수에서 임시경비원이 차지하는 비율은 19.2%로 전년보다 0.2% 감소하고 있다.

<표 2> 일본 경비원 수의 연도별 추이

(단위: 명)

구분	2007	2008	2009	2010	2011
경비원 총수	494,110	512,331	540,554	536,068	531,111
상용경비원 수	398,072	414,234	435,889	433,194	431,446
임시경비원 수	96,038	98,097	104,665	102,874	99,665

자료: 日本 警察廳 生活安全局 生活安全企劃課(2012), 平成23年における 警備業の概況.

경비원의 성별현황은 <표 3>과 같다.

여자경비원은 2만7,618명으로 전체 경비원의 5.2%를 차지하고 있으며, 여자경비원의 27.3%는 임시경비원이다.

<표 3> 일본 경비원 남녀별 · 고용별 상황

(단위: 명)

구분	남자 경비원	여자 경비원	합 계
상근직	411,907	19,539	431,446
	81.8%	72.9%	81.2%
임시직	92,397	7,268	99,665
	18.2%	27.1%	18.8%
합계	504,304	26,807	531,111
	100%	100%	100%

자료: 日本 警察廳 生活安全局 生活安全企劃課(2012), 平成23年における 警備業の概況.

경비업자가 고용한 경비원 수별 현황은 <표 4>와 같다. 즉 경비원이 5인 이하인 경비업체가 23.3%로

가장 높고 10-19명인 업체가 17.8%, 30-49명인 업체 13.8%인 반면 100-499명인 업체가 10.2%, 500-999명인 업체 0.8%, 1,000명이상인 업체는 0.5%로 나타났다.

<표 4> 일본 경비업체의 경비원 수별 현황

구분	5인 이하	6-9	10-19	20-29	30-49	50-99	100-499	500-999	1000 이상
경비업체 수	2,267	869	1,552	1,068	1,219	1,101	875	69	38
비율	25.0	9.6	17.1	11.8	13.5	12.2	9.7	0.8	0.4

자료: 日本 警察廳 生活安全局 生活安全企劃課(2012), 平成23年における 警備業の概況.

3.1.2 경비업무별 경비업체 수 및 경비원 수

경비업무별 경비업체는 <표 5>에서 보는 바와 같다.

교통유도경비 35.5%, 상주경비 34.7%, 혼잡경비가 18.5%를 차지하고 있다. 많은 업체가 시설경비업무와 혼잡경비업무를 하고 있는 것을 알 수 있다.

<표 5> 일본 경비업무 종별 현황

경비업종별		경비업체 수	구성비 (%)	
시설경비	상주	시설	5,911	41.3
		(순회)	(1,422)	
	공행보안		102	0.7
	기계	기계	741	5.2
		(주택대상)	(515)	
		(주택 이외 대상)	(670)	
소계		6,617	46.2	
잠담경비	교통유도		5,804	40.5
	혼잡		3,188	22.3
	소 계		6,469	45.2
운반경비	귀중품운반	귀중품운반	517	3.6
		(현금수송)	(436)	
		(현금외 귀중품운반)	(242)	
	해연료물질등 운반		7	0.0

	기 타	17	0.1
	소 계	680	4.7
신변보 호	긴급통보서비스	131	0.9
	긴급통보서비스 이외	308	2.1
	소 계	561	3.9
	경비업무 합 계	14,327	100.0
	경비업체 합계	9,058	

주) 필자가 재계산함.

자료: 日本 警察廳 生活安全局 生活安全企劃課(2012), 平成23
年における 警備業の概況.

3.1.3 기계경비업자의 현황

기계경비업의 전체적인 현황은 <표 6>과 같다.

기계경비업체 수는 2010년 말 현재 750개이며, 전
년보다 4개가 감소하였다. 기계경비 대상시설수는 257
만9,866개로 전년보다 10만9,404개가 증가하였다.

2010년 12월말 현재 기지국 수는 952개, 대기소 수
는 10,046개, 전종경비원 수는 34,288명, 기지국 근무
원 수는 5,633명, 전용순회차는 14,180대, 대상시설수
는 2,579,866개이다.

<표 6> 일본 기계경비업체·기지국·대상시설 등
현황

구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011
기계경비업체수	806	787	773	754	750	741
기지국 수	1,070	1,037	1,017	1,000	952	939
대기소 수	9,924	9,915	10,055	10,248	10,046	9,604
전종경비원수	32,448	34,891	33,392	34,709	34,288	33,129
기지국근무원 수	5,125	5,235	6,048	5,490	5,633	5,347
전용순회차 수	15,260	15,476	15,409	14,707	14,180	15,136
대상시설 수	1,875,775	2,014,223	2,115,380	2,470,462	2,579,866	2,628,574

자료: 日本 警察廳 生活安全局 生活安全企劃課(2012), 平成23
年における 警備業の概況.

<표 7>은 기계경비업자의 대응체제 상황의 추이

이다. 2010년 12월말 현재 1업자당 대응시설수는 3,44
0개로 전년보다 163개가 증가하였다. 1대기소당 대
상시설수는 전년보다 16개 증가하였으며, 전담경비원 1
인당 대상시설 수는 75개로 전년보다 4개 증가하였으
며, 전용순회차 1대당 대상시설수는 182개로 전년보다
14개 증가하였다.

<표 7> 일본 기계경비업체의 대응체제 추이

구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011
1업자당 대상시설수	2,327	2,559	2,737	3,277	3,440	3,547
1대기소당 대상시설수	189	203	210	241	257	247
전담경비원 1인당 대상시설수	58	58	63	71	75	79
전용순회차 1대당 대상시설수	123	130	137	168	182	174

자료: 日本 警察廳 生活安全局 生活安全企劃課(2012), 平成23
年における 警備業の概況.

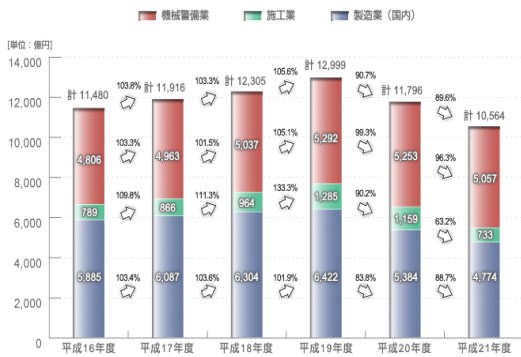
3.2 일본방범설비산업

3.2.1 일본방범설비산업

일본 방범설비산업은 크게 방범설비 제조업, 시공
업, 서비스를 제공하는 기계경비업으로 구성되어 있으
며, 그 시장의 추이는 <그림 3>과 같다.

우선 방범설비제조업은 2004년 5,885억 엔에서 200
7년까지 매년 증가 추세를 보이다가 2008년부터 하락
하여 2009년에는 4,774억 엔에 그치고 있다. 방범설비
시공업의 시장도 마찬가지로 2004년부터 2007년까지
매년 상승하던 것이 2008년부터 하락하여 2009년에 7
33억 엔에 그치고 있다. 기계경비업 시장도 2004년에
4,806억 엔의 규모에서 매년 상승하던 것이 2008년부
터 하락하여 2009년의 매출이 5,057억 엔에 그치고 있
다.

따라서 방범설비시장의 총매출은 2004년부터 매년
상승하다가 2007년에 1조2,999억 엔으로 정점에 이른
후 2009년에 1조564억 엔에 그치고 있다.



자료: 日本 防犯設備協會, <http://www.ssaj.or.jp>(2012. 3. 5 검색)

(그림 3) 방범설비 시장의 추이

3.2.2 (사)일본방범설비협회

3.2.2.1 개요와 목적

일본방범설비산업을 주도하는 단체는 사단법인 일본방범설비협회(Japan Security Systems Association)이다. 이 협회는 1986년 경찰청 소관의 사단법인으로 설립되었으며, 2011년 11월 현재 정회원 87사, 준회원 158사, 찬조회원 9단체, 특별회원 25단체가 회원으로 가입되어 있다. 이 협회는 전기, 경비, 열쇠, 시공 등의 이(異)업종을 하는 회사나 단체로 구성된 공익사단법인이다[13].

일본방범설비협회의 설립 목적은 방범기기 및 방범시스템, 정보시큐리티시스템에 관한 조사·연구 및 방범설비 등에 종사하는 자에 대한 연수, 기타 사업 등을 통하여 방범설비 등에 대한 국민의 이해를 깊게 하는 동시에 안전하고 신뢰할 수 있는 방범설비 등의 보급을 도모하고 범죄방지 기타 공공의 안전과 질서의 유지에 공헌하고 국민생활의 안전에 이바지 하는 것이다.

3.2.2.2 사업

사단법인 일본방범설비협회에서는 주로 방범설비 등에 대해 조사, 연구, 시험, 검정, 보급, 출판하는 사업을 수행하고 있다. 방범설비의 부실한 제작과 설치 는 바로 시민의 생명과 재산에 문제를 야기할 수 있으므로 이에 대한 엄격한 조사, 연구 및 검정 등이 필요한 것이다.

일본방범설비협회의 주된 사업을 구체적으로 기술하면 다음과 같다.

- ① 방범설비 등에 관한 조사·연구, ② 방범설비 등의 설치방법 등에 관한 조사·연구, ③ 1급 및 2급에 제시된 조사·연구의 성과 보급, ④ 방범설비 등의 성능 등에 관한 시험, 검정 및 그 결과 증명, ⑤ 방범설비 등의 설치 등에 종사하는 자의 기능 등의 검정, ⑥ 방범설비 등의 설치 등에 종사하는 자에 대한 연수, ⑦ 방범설비 등의 홍보, 기타 방범설비 등의 보급 촉진, ⑧ 방범설비 등에 관한 서적 등의 출판, ⑨ 관계 관청 및 관계 단체 등과의 연락 및 조정, ⑩ 기타 협회의 목적을 달성하기 위해 필요한 사업이다.

3.2.3 자격증제도

3.2.3.1 방범설비사 제도

방범설비는 단순히 기계를 설치함으로써 방범기능이 발휘되는 것이 아니다. 침입범, 강도범들의 범죄수단을 연구하여 예방조치가 어느 시설 및 장소에 어떤 시설을 설치하는 것이 좋은가를 이론적 지식을 바탕으로 설계시공을 실시하고, 나아가 적절한 운용관리를 실시하여 진정한 방범 시스템을 완성시켜야 한다. 이러한 방범시스템을 책임지는 안전사회 담당 인재를 바로 방범설비사인 것이다.

이를 위해 공익사단법인 일본방범설비협회는 경찰청의 지도하에 1994년 2월부터 방범설비사 양성과 자격인증시험 사업을 기획하고 방범 시스템의 기술 향상을 도모하고 있다. 경찰도 방범설비사의 활약을 기대하고 있으며, 방범진단과 지역의 방범 활동에도 적극적으로 참가하기를 요청하고 있다.

방범설비사는 국가 자격은 아니지만 발주자의 조건으로서 요청되는 사례도 있기에 향후 방범설비사의 역할이 중요시되고 있다고 할 수 있다.

사단법인 일본방범설비협회가 시행하는 방범설비사제도란 방범설비사 자격인정시험에 합격하고, 신청에 의해 방범설비사 자격증을 교부받아 협회의 방범설비사 등록부에 등록된 자를 말한다.

방범설비사제도는 1992년 2월부터 실시하여 2011년 4월1일 현재 21,427명이 자격을 받았으며, 그 상위제도인 종합방범설비사제도는 2002년에 시작되어 2011년 4월1일 현재 314명이 자격을 취득하였다.

수험 자격은 방법설비사 양성강습을 종료한 사람은 수험이 가능하다. 협회가 정한 수험할 수 없는 부적격 조항은 ① 금고 이상의 형에 처해졌거나, 그 집행을 받은 것이 없어진 후 3년이 경과하지 않은 사람, ② 성년피후견인 또는 피보좌인, 파산자로 복권을 되지 않은 사람, ③ 지정폭력단에 지정된 폭력단의 구성원, ④ 정신병자 또는 알코올, 마약, 대마, 각성제 등의 중독자이다.

양성강습 및 자격인정시험은 강습 10시간, 강연 30분, 시험은 2시간 30분으로 구성되어 있다. 1일째는 방법의 기초지식, 경찰의 강연, 방법설비의 구조 및 기능에 관한 지식, 방법설비의 설계에 관한 지식을 2일째는 전기의 기초지식, 방법설비의 시공 및 보관관리에 관한 지식, 관계법령 및 내선규정에 대한 지식, 방법설비의 명칭·용도, 자격인정시험 지식시험, 기능 시험이다. 시험은 지식과 기능으로 나누어 검정한다.

3.2.3.2 종합방법설비사

종합방법설비사란 사단법인 일본방법설비협회가 시행하는 종합방법설비사 자격인정시험에 합격하고 신청에 의해 종합방법설비사 자격증을 교부받아 협회의 종합방법설비사 등록부에 등록된 자를 말한다.

종합방법설비사는 방법설비사의 상위 자격으로, 방법설비사로서 실무실적을 갖고 있으며, 또한 방법설비 심사 및 감사가 가능한 인재이다.

1, 2차 시험으로 나누며, 1차 시험 합격자만이 2차 시험에 응시할 수 있다. 1차 시험은 기술방식이며, 2차 시험은 면접구술방식이다.

종합자격인정시험에 응시할 수 있는 자는 방법설비사로서 등록 후 3년 이상 경과하고 실무경험이 있는 자 또는 실무경험이 있고(업무경력서로 심사), 방법설비협회 회장이 수험자격을 인정한 자이다.

시험은 1차 시험과 2차 시험이 있다. 1차 시험과목은 <표 8>과 같다. 1차 시험은 기술방식이다.

<표 8> 1차 시험과목

구 분	과 목	출제수	점 수	시 간
A기초(필수)	-시큐리티개론 -방법설비의 구축	10문제	200점	90분

	-방법설비의 감사 -방법 관련 지식			
B전문(필수)	-시큐리티개론 -방법설비의 구축 -방법설비의 감사	3문제	300점	150분
C전문(선택)	-기기관련 -경비관련 -시공관련 -설계관련	4문제중 2문제 선택	200점	60분

주: 합격점은 500점 이상이며, A~C가 각 60점 이상이 되어야 한다.

2차 시험은 면접 구두시험방식이며, 시험시간은 1인당 30분이다. 3명의 면접관이 종합방법설비사로서의 지식(1차 시험의 재인식, 소지 자격 등), 기술력(실무경험, 신기술습득의 방법 등), 윤리성(관계법령의 준수, 비밀준수의무 등) 등을 평가하여 합격여부를 판정한다.

3.2.4 일본 방법기기의 표준화 현황

3.2.4.1 일본의 표준화 제도

일본 사단법인 방법설비협회는 방법설비의 기술과 시공에 관한 기준을 제정하여 운용하고 있다. 그러나 기준을 의무적으로 준수해야 할 규정은 없다.

그러나 방법설비협회는 협회 차원의 표준화뿐만 아니라 국제전기표준회의(IEC: International Electrotechnical Commission) 인증규격에 맞게 표준화하려고 노력하고 있다.

방법설비협회에서 발간하고 있는 기술기준 및 시공기준에 관한 자료는 업체들이 자체적으로 업무에 적용하고 있는 실정이다.

방법설비협회에서는 방법시스템위원회, 신뢰성위원회, 기술표준위원회, 시공기준위원회, 규격조사위원회, 국제규격위원회, 우량방법기기위원회를 운영하고 있으며, 이 위원회에서 시큐리티 환경변화에 따라 대응방안과 수정안을 제시하고 있다.

3.2.4.2 우량방법기기인증제도(RBSS)

우량방법기기인증제도(RBSS: Recognition of Better Security System)는 방법기기의 기능, 성능의 기준

을 책정하고 그 기준에 적합한 기기를 우량방법기기로 인정하는 제도이다.

우량방법기기에 인정제도는 범죄억제력이 우수할 뿐만 아니라 범죄발생후의 대처, 추적 등 범죄검거 등의 용도에 효과적으로 기능한다고 인정되는 기기에 대하여 우량방법기기 적합인정을 부여하고 널리 보급하여 범죄억제에 이바지하는 것이 목적이다.

따라서 우량방법기기는 제3자의 시점에서 객관적인 심사방법으로 자격심사와 기기심사를 한다. 이 공정한 심사결과를 바탕으로 방법상의 안전성과 안심성을 인정받는 기기인 것이다.

2010년 말 현재 등록된 것은 141형식이며 이중 방법카메라 85형식이며, 디지털레코더가 56형식이었으나, 2012년 말 현재는 방법카메라 159형식, 디지털레코더 93형식으로 증가하였다.

방법카메라, 디지털레코드(방법용) 등 2품목의 인정업무를 실시한다. 즉, 심사회의, 판정회의 등을 계획에 따라 실시한다. 2010년도에는 RBSS위원회의 결정에 따라 방법카메라와 디지털레코더의 IP 인터페이스에 대응기능의 추가 검토를 받아 현행 기기인정기준서에 IP 인터페이스에 기능추가를 한 후 인정개시를 추진한 바 있다.

4. 한국의 시사점

일본의 시큐리티산업에 대한 현황과 운영 실태를 살펴본 가운데 우리나라 방법산업과 제도 도입에 도움이 될 수 있는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 일본의 경우는 방법설비협회를 설립하여 자율적으로 방법기기에 대한 연구와 표준화 등을 위해 노력하고 있다. 또 방법설비사 등의 자격제도를 도입하여 방법기기 설치 및 제조자의 능력을 향상시키고 생산기술 향상을 도모하고 있다.

우리나라에는 현재 감시기기의 설치, 유통 관련 업체 등이 중심이 되어 설립된 한국감시기기협동조합과 영상감시기기의 제조사 등이 중심이 된 한국디지털CTV연구조합 등이 구성되어 나름대로의 조직의 목적을 위해 노력하고 있다. 그러나 특정 업종과 업자들로 구성되어 있기 때문에 통합된 정책과 방향을 제시하

기에는 어려움이 있다고 본다. 따라서 이를 통합하고 조정하여 표준화, 인증제도 등을 추진할 수 있는 통합협회의 결성이 필요한 실정이다. 따라서 방법과 관련된 전기, 경비, 열쇠, 시공 등의 이(異)업종이 융합하여 방법기기에 대한 연구, 개발 등을 지원할 필요가 있다.

둘째, 일본의 방법기기 표준화는 방법설비협회가 제정하여 회원들이 적용하고 있다. 주로 방법기기 생산업체, 시공업체, 기계경비업체 등이 회원사로 가입하고 있기 때문에 방법설비협회가 제정한 기술기준과 시공기준을 업무에 적용하고 있는 실정이다.

한편 우리나라는 2004년에 (사)한국경비협회와 기계경비 3사가 공동으로 '기계경비시스템 설치규격'을 마련하여, 한국표준협회(KSA)에 등록을 하였다. 그러나 강제성이 없다보니 각 업체별로 독자적인 방식을 고수하고 있어 설치규격은 사문화되어 있는 실정이다.

오히려 일부 업체에서는 독자적으로 IEC 61000-4 인증기준에 적합한 수준으로 기기에 대한 신뢰성기준을 정하여 시스템경비의 주장치와 감지기에 적용하고 있다. 따라서 우리의 경우도 권위 있는 협회를 중심으로 자율적이고 자발적으로 규정을 제정하고 준수할 수 있는 환경을 조성하는 것이 필요하다.

셋째, 일본의 경우 방법기기의 오보대책 등에 대하여 1990년 초에는 경시청 등이 조사 및 대책을 수립하였으나 방법설비협회가 설립된 이후에는 이 협회를 중심으로 우량방법기기에 인정제도(RBSS) 등이 시행되고 있다.

한국의 경우 통합된 방법기기 관련 협회 등이 없다 보니 경찰청이 기계경비의 오경보 및 부실방법설비에 대해 필요에 따라서 간헐적으로 관심을 가지고 있는 실정이다. 이에 관련된 경찰청의 연구보고는 "방법기기 형식승인 기준에 관한 연구, 1998", "기계경비업의 효율적인 관리방안: 오보대책 및 즉응체제 구축을 중심으로, 1998" 등이 있었다. 그리고 2010년에 "기계경비시스템 표준화 방안에 관한 연구: 오경보관리 개선을 중심으로"를 보고한 바 있다.

따라서 관련 협회 등이 설립된 후 이를 중심으로 보다 체계적이고 적극적으로 방법기기 인증제도를 시행하는 것이 필요하다.

넷째, 일본에서는 방법설비사와 종합방법설비사 자

격제도를 운영하고 있다. 방법설비는 단순히 기계를 설치함으로써 방법기능이 발휘되는 것이 아니기 때문에 이를 효율적으로 설치하고 운용하는 것이 중요하다. 즉, 범죄 수단을 연구하여 어떤 곳에 시설을 설치하면 좋은가를 이론적으로 연구한 것을 바탕으로 설계시공을 하고 운용관리를 하는 것이 필요하다. 이러한 역할은 모두 인적 자원이 담당하는 것이기 때문에 고도의 훈련과 전문적인 교육이 필요한 것이다. 전문 교육을 받고 전문 직종에 종사하게 되는 경우 그 사람의 능력정도를 평가하는 도구로서 자격제도가 실시되고 있다. 이는 본인의 직무수행 능력에 대한 확신이고 서비스를 제공받는 사람들에게는 신뢰로서 작용한다. 또 자격제도는 교육훈련의 결과를 외부로 표시할 수 있는 대표적인 지표이다. 따라서 자격소지자에게는 자부심과 자신감을, 고객에게는 신뢰감을, 기업에게는 탐색과 교육비용을 절감하는 효과가 있다.

우리의 경우도 방법기기의 설치, 운용에 관한 자격제도를 도입하여 보다 효과적인 서비스를 제공하는 것이 요구되고 있다.

5. 결론

우리나라의 기계경비업은 1980년 8월1일 (주)한국안전시스템(현재 S1)이 일본의 SECOM사와의 합작투자를 정부로부터 인가받고 1981년 7월1일 업무를 시작으로 출발한 후 IT산업의 발달과 함께 급속도로 성장하였다. 이와 같이 한국과 뗄 수 없는 일본의 시큐리티제도와 산업을 살펴보고 우리에게 적용가능한 시사점을 찾고자 한다.

일본의 시큐리티산업의 중심에는 사단법인 전국경비업협회와 사단법인 방법설비협회가 자리 잡고 있다. 기계경비업은 시설경비의 일종으로 전국경비협회의 일원이지만 또 한편으로 방법설비협회를 통하여 활동을 하고 있다.

방법설비협회는 기계경비업자, 방법설비 제조업자, 방법설비 시공업자 등이 가입하여 방법기기, 방법시스템, 정보시큐리티 시스템에 관한 조사, 연구를 하고 있다. 그리고 방법설비에 종사하는 자의 연수, 기타 사업 등을 통하여 방법설비에 대하여 국민의 이해를

깊게 하고 안전하고 신뢰할 수 있는 방법설비 등을 보급함으로써 범죄를 방지하고 국민생활의 안전에 공헌하고 있다.

우리나라의 경우는 경비업법에 따라 한국경비협회가 중심을 이루고 있지만, 경비시장의 중추를 이루고 있는 기계경비업체는 참여가 거의 없는 실정이다. 그렇다고 기계경비업체나 방법기기 제조업체와 설비업체들이 함께 할 수 있는 조직이 있는 것도 아니기 때문에 방법기기에 대한 통합된 노력을 할 수 없는 환경이다.

일본의 방법설비협회(1986년 창립)는 기계경비업자, 제조업자, 설비업자 등이 모여 자율적으로 방법기기에 대한 연구와 표준화 등을 위해 노력하고 있다. 또 방법설비사와 종합방법설비사 자격제도를 도입하여 방법기기 설치 및 제조자의 능력을 향상시키고 생산기술 향상을 도모하고 있다.

일본의 방법기기 표준화는 방법설비협회가 제정하여 회원들이 적용하고 있다. 주로 방법기기 생산업체, 시공업체, 기계경비업체 등이 회원사로 가입하고 있기 때문에 방법설비협회가 제정한 기술기준과 시공기준을 업무에 적용하고 있는 실정이다. 또 방법설비협회를 중심으로 우량방법기기인증제도(RBSS) 등을 시행하고 있다. 우리나라는 2004년에 (사)한국경비협회와 기계경비 3사가 공동으로 ‘기계경비시스템 설치규격’을 마련하여, 한국표준협회(KSA)에 등록을 하였지만, 강제성이 없다보니 각 업체별로 독자적인 방식을 고수하고 있어 설치규격은 사문화되어 있는 실정이다.

끝으로 일본에서는 방법설비사와 종합방법설비사 자격제도를 운영하고 있다. 방법설비는 단순히 기계를 설치함으로써 방법기능이 발휘되는 것이 아니라 사람에 의해서 설치, 운영되기 때문에 얼마나 능력 있는 인적 자원을 육성하고 교육하는 것이 필요하다. 우리의 경우도 방법기기의 설치, 운용에 관한 자격제도를 도입하는 것을 고려할 시점이라고 본다.

참고문헌

- [1] 박병식. (1998). “기계경비업의 효율적인 관리방안”, 치안연구소 연고보고서 98-06.
- [2] 안황권. (2006). 민간경비 자격제도에 관한 연구. “경호경비연구”, 11.
- [3] 안황권. (2011). 일본경비산업의 현황과 과제. “시큐리티 코리아”, 2011 가을호, (사)한국경비협회.
- [4] 안황권·안정준. (2012). 일본 경찰과 민간의 협력에 관한 연구. “융합보안논문지”, 12(5): 61-70.
- [5] 정태황. “기계경비시스템 표준화 방안에 관한 연구”, 경찰청 연구보고서 미간행물.
- [6] 深澤賢治. (1999). “警備保障のすべて”. 第2版. 東京: 東洋經濟新報社, 1999.
- [7] (社)日本全國警備業協會. Security Time, Vol. 301, 310, 311.
- [8] 河上和雄. (1993). “日本の警察” 第1卷. 東京: 立花書房.
- [9] 菊田幸一·辻本義南. (1995). “新犯罪學”. 東京: 北樹出版.
- [10] 菊田幸一. (1998). “犯罪學”. 五訂版. 東京: 成文堂.
- [11] 佐々淳行. (1997). 危機管理”. 東京: ぎょうせい.
- [12] 伊藤康一郎 譯. (1991). 民間セキュリティの動向. 東京: 都市防犯研究センター.
- [13] 岸本輝美. (2010). “社會が求める防犯設備士!”, (社)日本防犯設備協會, 防犯設備, 2010 Spring.
- [14] 日本防犯設備協會, <http://www.ssaj.or.jp>.
- [16] 日本 警察廳 生活安全局 生活安全企劃課. (2012). 平成23年における 警備業の概況..

[저자 소개]



안 황 권(Ahn, Hwang Kwon)

1981년 경기대학교 법정대학(행정학사)
1989년 경기대학교 대학원(행정학박사)
현재 경기대학교 경호보안학과 교수

e-mail : ahk@kgu.ac.kr