신변보호사 자격취득 학생들의 자격활용 인식에 관한 연구

김일곤*

요 약

2005년 안황권 교수의 도입제안에 따라 경비협회가 시작한 신변보호사 자격제도는 지금까지 7회를 실시하여 국가로부터 공인을 받았다. 신변보호사 자격제도는 시민생활안전을 충족시키고 아울러 자격 검증을 통해 전문 직능을 보유한 신변보호 전문가를 확보하고자 함이다. 그러나 7회에 걸쳐 신변보호사 자격 검정을 통해 배출된 많은 수의 자격 취득자들은 산업 현장에서의 우선적 채용 인적자원 또는 가산점 부여 등과 같은 혜택을 받지 못하고 있다. 또한 실제 자격을 취득하였음에도 대부분 활용되고 있지 못하고 있다. 이에 본 연구자는 신변보호사 제도와 자격증을 취득한 학생들을 대상으로 활용 실태와 인식에 대하여 탐구하여 문제점을 살펴보고 향후 발전 방안을 제시하고자 한다.

A Study on the Utilizing Certificate Awareness for Student Certificate Holders of Private Security Guard

Kim Il Gon*

ABSTRACT

Korea Security Association suggested from who Professor An, Hwang Kwon advocated the introduction of a private security guard certification system, and the private security guard certification exam has been conducted seven times since 2005, being authorized by the government. Currently, there are a lot of certified private security guards who have passed the exam. In fact, however, no preference is given to them. In terms of employment, they don't receive any preferential treatment nor are given any extra points. Furthermore, they cannot afford to make use of their certificate. The purpose of this study was to examine the state of utilizing the private security guard certificate among student certificate holders and their awareness of the private security guard system. The findings of the study were as follows: First, it's important to present a vision for certified private security guards, and what equally matters is to make it clear how and where they can show what they can do. Second, it's required to improve the image and reliability of private security guards as professional security guards. Third, candidates for the certification exam should boost their own self-esteem, confidence and professionalism as competent human resources who can make a contribution to society.

Key words : Private security guard, Private security, Crime, Certified Security Certification, Security Industry

접수일(2013년 5월 8일), 수정일(1차: 2013년 5월 22일), 게재확정일(2013년 5월 28일)

* 동아대학교 경찰경호학과

1. 서 론

최근 사회적으로 경제 불황과 고용 불안 등의 어려움과 불만성 범죄, 무동기성 무차별 범행 등에 의한 범죄가 빈번하게 발생하고 있으며, 이들 범죄는 양적 증가와 범죄 유형의 다양화로 인행 사회 안전을 불안하게 하는 주요 요인으로 나타나고 있다.

특히 2007년부터 2011년까지 발생된 주요 5대 범죄 발생건수 살펴보면 2007년 1,510,145건에서 2011년 1,435,974건으로 발생건수는 줄어들었으나, 흉포화 된 강력범죄, 절도범죄, 폭행범죄는 2007년부터 꾸준히 증가추세인 것으로 나타났다[1]. 이에 경찰은 최근 다양한 치안활동을 민간과 함께 상호 협력하고 역할분담을 함으로써 보다 완벽한 치안 서비스를 제공하게 되었으며, 이로 인해 민간경비는 치안을 경찰과 공동생산 하는 주체로써 자리매김하고 있다. 특히 인적자원을 중심으로 경비업무가 주로 수행되고 있는 현재의 민간경비업무의 특성상 업무수행을 완벽히 수행할 수 있는 적절한 직능을 갖춘 인적자원을 배출하기 위하여 자격제도의 개선은 매우 중요한 요인이라고 할 수 있다.

2005년 안황권 교수의 도입 제안에 따라 한국경비협회가 시작한 신변보호사 자격제도는 체계적으로 운영하여 2012년 국가공인자격이 되었다. 그러나 7회에 걸쳐 신변보호사 자격 검정을 통해 자격취득자들이 배출되었으나 제대로 자격이 활용되고 있지 못하는 등의 문제를 안고 있다. 이에 본 연구자는 신변보호사 제도와 자격증을 취득한 학생들을 대상으로 활용 실태와 인식에 대하여 탐구하여 문제점을 살펴보고 향후 발전 방안을 제시하고자 한다.

2. 신변보호사 자격제도 도입취지와 현황

2.1 신변보호사 자격제도의 도입취지

오늘날 각종 범죄가 양적으로 증가하고 질적으로 심각성을 띠고 있으며, 최근 범죄의 저연령화, 무동기 범행, 범죄의 지능화, 고도화, 흉악범죄의 증가는 공경비의 범죄예방에 대한 한계를 노정하고 민간경비의 치안서비스의 개입 또는 공동생산을 논의하게 하는 근거가 되고 있다[2].

결국 민간경비가 범죄예방의 소임을 다하기 위해서는 그 구성원인 경비원들의 자질과 능력이 선행되어야 할 것이다. 경비업체는 우선 재능과 능력, 전문성을 가진 경비원들을 선발하고 나아가 끊임없는 교육·훈련 및 조직학습을 수행해 나가야 한다. 이러한 치안환경의 변화는 민간경비분야에 전문성을 요구하게 되었고 나아가 전문자격증의 필요성이 대두되는 계기가 되었다[3].

또한 개인의 직능을 나타내는 방법에는 여러 가지 형태가 있을 수 있으나, 전통적이며 대표적인 형태는 자격증이라고 할 수 있다. 현대사회는 전문화와 더불어 자격의 시대라 할 수 있으며, 이러한 직능을 소유한 자의 능력을 자격증 중심으로 사회 및 조직은 개인에 대한 객관적 능력을 인정하고 있다.

그러나 '자격기본법'이 1997년 제정되면서 민간자격이 범람하는 시대라 할 정도로 여러 민간단체로부터의 자격증 남발이 사회문제화 되어가고 있다. 다만 민간경비 분야에서는 당시 개인이나 사설단체가 제격제도를 도입해 관리, 운영하는 등 매우 부실한 실태였으며, 또한 경찰청 인가 단체인 사단법인 한국경비협회에서 관여하는 자격제도는 전무한 상태였기에 실제 경비업무를 담당할 인적자원에 대한 고도의 전문적 교육과 훈련을 바탕으로 한 자격 제도가 절실히 요구되고 있다.

이러한 배경을 바탕으로 경찰청의 '민간경비교육 기본지침'에 따라 '전문적인 지식과 기술의 수준 정도를 객관적으로 평가 받고 업무 수행에 필요한 능력을 인정받는 자'로 국민의 신뢰를 받기 위해서 경비협회가 한국시큐리티지원연구원과 함께 신변보호사 자격시험제도를 신설하여 2006년부터 현재에 이르기까지 7회 실시된 신변보호사 자격시험은 그 동안 학계·업계에서 지적되어 왔던 시큐리티관련 민간자격제도의 도입과 관련하여 실제로 전국적 규모로 시행하여 왔다는 것에 중요한 의의를 가진다.

2.2 신변보호사 자격제도의 도입취지

2.2.1 응시자격

신변보호사 자격검정은 2012년 현재 제7회째를 맞

이하였다. 2006년 제1회 신변보호사 자격검정은 급수에 따라 2급은 4년제 대학교 시큐리티 관련학과의 재학생 또는 재학한 적이 있는 자 또는 3급 자격 취득일로부터 2년이 경과한 자이며, 3급 자격은 전문대학 시큐리티 관련학과 및 경찰관련학과 재학 또는 재학한 적이 있는 자였다.

2007년 제2회에는 4년제 대학(교) 및 전문대학 경호·경찰관련학과 재학 또는 재학한 적이 있는 자(2006년도 제1회 신변보호사 자격시험 3급 취득자 포함)이며, 3급은 전문대 및 4년제 대학교) 경호·경찰관련학과 재학 또는 재학한 적이 있는 자였다.

2009년에는 직업능력개발원에 신변보호사 자격의 공인을 신청한 결과 전국 경찰 및 경호 관련 대학생에게만 편향된 응시자격을 부여한 것이 지적사항으로 나타나 2009년도 제4차 신변보호사 자격시험부터는 응시대상을 일반국민(만 18세 이상, 경비업법 제10조 제1항의 결격사유에 대항하지 않은 자)로 확대하였다. 이후 2010년도, 2011년도, 2012년도 모두 2009년과 동일하게 자격시험을 실시하였다.

2.2.2 자격검정 시험과목 및 배점

최초 신변보호사 자격검정이 시행되었던 2006년 제1회 시험과목은 이론과목과 실기과목으로 구분하여 실시하였다. 이론과목은 법학개론·경찰학·경호학·민간경비론·경비업법 중에서 선택 한 2개의 과목에 대하여 응시하였다.

이론과목 2개 과목에 대한 평가는 학점이 90점 이상인 경우 A학점, 80점 이상인 경우 B학점, 70점 이상인 경우 C학점, 60점 이상인 경우에는 D학점으로 산정하였다. 실기과목은 경호무도와 체포·호신술로써 경호무도 50점, 체포·호신술 50점 합계 총100점 만점으로 산정하였다(경비협회, 2006).

2007년 제2회 자격검정부터 2012년 제7회 자격검정은 제1회 자격검정 필기시험과 다르게 실시하였다. 시험과목은 민간경비론(10문항), 경비업법(20문항), 경호학(20문항) 등 총 50문항을 객관식 4지선다형으로 평가하였다. 3급 응시자는 경호·경비 관련학과목, 경찰관련학고목, 법학 관련학과목, 경찰 관련학 과목, 법학 관련학과목 중 신변보호사 자격과 연관되는 과목으로 한정하여 1개의 과목을 이수한 자는 이론(필기)시험을 면제하였다. 2009년 제4회 부터는 등급을 통일하여 검정을 실시하였다.

신변보호사 실기시험은 제1회와 달리 세분하여 범인대응술(100점 만점)에 대응 정확도 수련도, 이해도로 구분하여 평가하였다. 이중에 2급 응시자는 상당한 수준의 능력, 3급 응시자 일반적 능력정도로 구분하여 평가하였다.

2.2.3 응시 접수 및 현황

2006년도 제1차 자격검정은 총 821명이 접수하여 805명이 응시하여 763명(94.8%)이 합격하였으며, 2007년도 제2차 자격검정은 총 1,220명이 접수하여 1,133명이 응시하여 1,090명(96.2%)이, 2008년도 제3차 자격검정은 총 1,411명이 접수하여 1,308명이 응시하여 1,204명(96.2%)이 합격하였다. 그러나 자격검정 공인 신청을 한 결과 지나치게 높은 합격률이 검정으로써

<표 1> 신변보호사 자격검정 현황(2006-2012)

등급 / 회차	일자	1급				2급				3급				합계			
		접수	응시	합격	합격률	접수	응시	합격	합격률	접수	응시	합격	합격률	접수	응시	합격	합격률
2006	11.25	·	·	·	·	293	286	274	95.8	528	519	489	94.2	821	805	763	94.8
2007	11.03	·	·	·	·	926	868	835	96.2	294	265	255	96.2	1,220	1,133	1,090	96.2
2008	11.15	·	·	·	·	1,308	1,209	1,109	91.7	103	99	95	96.0	1,411	1,308	1,204	92.0
2009	11.14	·	·	·	·	1,166	1,050	634	60.38	·	·	·	·	1,166	1050	634	60.4
2010	11.06	·	·	·	·	707	622	501	80.55	·	·	·	·	707	622	501	80.55
2011	11.05	·	·	·	·	806	734	427	58.17	·	·	·	·	806	734	427	58.17
2012	11.10	·	·	·	·	861	784	534	68.11					861	784	534	68.11
합계						5,206	4,769	3,780	78.70	925	883	839	95.47	6,131	5,652	4,619	80.35

자료: 사단법인 한국경비협회, 2012년도 신변보호사 자격검정 내부자료.
주) 2009년도 제4회부터 등급을 통합하여 실시하였음.

의 기능을 하지 못하는 것으로 지적되었다. 이 후 이러한 지적을 개선하기 위하여 <표-2>에서 나타난바와 같이 2009년도부터 합격자 수가 급격히 줄어 제4회에서는 1,166명이 응시하여 634명(60.4%)이, 2010년도 제5회에서는 707명이 응시하여 501명(80.6%)이, 2011년도 제6회에서는 806명이 응시하여 427명(58.2%)이, 2012년도 제7회에서는 861명이 응시하여 534명(68.1%)이 합격하였다. 또한 응시자 수도 줄어드는 결과를 초래하였다. 이는 점진적으로 자격검정자의 변별력을 높여 실제로 신변보호사 자격증의 가치를 높여가는 과정이라고 할 수 있겠다.

3. 선행연구의 검토

신변보호사 자격제도와 관련하여 발표된 학술연구는 <표 2>에서 보는 바와 같이 양적인 면에서 매우 부족한 것을 알 수 있다. 또한 연구 내용을 살펴보면 외국의 민간경비 제도의 소개, 신변보호사 제도의 도입의 필요성과 문제점, 무도 교육훈련 등이다. 그러나 실제로 신변보호사 자격검증을 통하여 해당 자격증의 취득한 취득자들에 대한 자격증 활용 등의 실태에 대한 문제점과 개선 방향에 대한 실증적 연구는 이루어지지 않고 있다.

신변보호 업무는 경비업법 제2조제1항에 규정되어 있으며, 현재 우리나라에서 시행되고 있는 경비업 업무이다. 기존의 신변보호 업무를 보다 전문적인 교육과 자격을 갖춘 인적자원을 활용하고자 하는 취지에서 실시한 신변보호 자격 검증임에는 틀림없으나, 해당 자격제도가 7회째 실시되어온 현재 신변보호사 자격증은 취득자들 사이에서 제대로 활용되고 있는가에 대한 의문을 낳게 되었다. 따라서 이 연구에서는 신변보호사 자격증의 지니고 있는 취지와 현실성, 활용성에 있어 그 기능을 하고 있는지에 대하여 실증적 연구를 하고자 하였다.

<표 2> 신변보호사 자격제도 주요 선행연구

연구자	연 구 내 용
안황권 (2011)[4]	신변보호사 자격제도의 필요성과 운영상의 문제점을 지적하고 개선방안 제안
신상민 (2009)[5]	신변보호 업무 수행에 있어서 경호무도의 적용과 기존의 무도교육 훈련의 문제점과 개선방안 제안
이상철외 (2008)[6]	신변보호사 자격제도의 필요성과 주관단체의 문제점 그리고 제도의 발전방안 제안
정지운 (2007)[7]	신변보호사 자격검정 시행과정에서 나타난 문제점에 대한 대책을 제시
김태환 (2005)[8]	신변보호사 자격 제도의 도입과 도입에 필요한 세부 사항들을 자격제도 시행 사항으로 제안

4. 연구방법

4.1 자료수집과 분석

질적연구방법으로는 문화기술지(집단, 개인의 문화적 행동 기술), 사례연구(사례에 대한 심층 연구), 전기(개인의 삶에 대한 자세한 묘사), 현상학(경험의 본질 기술), 근거이론(이론 또는 이론적 모델 제시) 등이 있다[9]. 이 연구는 근거이론을 바탕으로 알고자하는 질문을 폐쇄형식으로 설정하여 미리 준비한 질문을 설문문항으로 삼았고 설문 중에 특이한 내용은 메모를 해두었다가 다시 물어 보았다. 설문 참여자들이 제공한 내용을 분석하는 과정에서 신변보호사 자격증을 취득하고 해당 업무를 수행한 경험이 있는 학생 2명을 중심으로 멤버점검[1](Lincoln & Guba, 1985)[11]을 실시하였다. 이것은 인터뷰 내용의 타당성 검정뿐만 아니라 신변보호사 자격을 취득하고 해당 업무를 수행해보지 못한 참여자보다 좀 더 폭넓은 욕구와 관점을 제공하리라는 기대치 때문이었다.

1) 멤버 점검은 연구가 진행되는 순간순간에 일어나는 것이다. 예를 들면, 인터뷰한 내용을 연구 참여자에게 다시 들려준다거나, 연구 참여자에게 다른 연구 참여자와의 인터뷰 내용을 들려주면서, 본인의 의견을 물어 본다거나, 어떤 특정한 집단과의 인터뷰를 통해서 얻은 통찰력이 옳은 것인가를 다른 집단을 통해 검정해 보는 방법이 있겠다. 그러나 여기서 멤버 점검을 하는 연구자의 의도가 평균이나 전형적인 입장을 재구성 하는 것은 아니라는 점이다. 만약 그것이 의도라면, 질적 연구와 일반화라는 첨예한 대립의 문제뿐만 아니라, 기저에는 그 누구의 현실도 반영하지 못하기 때문이다[10].

이 연구는 심층면담(In-depth Interview)을 수행하였고 신변보호사 자격증을 취득하고 1년 이상의 시간이 지난 학생들을 대상으로 신변보호사 자격에 대해 느끼고 있는 바를 질적 분석 과정(자료 전사-코딩-범주화-주제결정)으로 진행하였다. 지금까지 신변보호사 자격증을 취득한 학생들을 대상으로 한 실증연구가 없었으므로 탐색적 연구로서 질적 연구방법[2]을 선택하여 접근하였다. 면담은 연구대상 질문에 대한 심층면담을 실시하였고, 탐색적 접근이라는 특성상 면담 중 연구자가 기대하지 못하는 내용의 발견을 위하여 연구 참여자와 강의 기간 중 쌓여진 친분을 바탕으로 자연스러운 형태로 면담을 실시하였다.

심층 인터뷰를 진행하면서 어려웠던 점은 녹음한 내용을 전부 녹취하고 분석을 끝내고 질문을 준비해서 참여자를 만나 녹취를 도와주는 사람 없이 단독으로 이 과정을 수행한 것이다. 자력 수집과 분석과 관련하여 조력자의 도움이 없다는 것은 연구자에게는 시간적으로 커다란 부담으로 작용하게 되고 연구의 커다란 걸림돌로 작용 할 수도 있다. 이점에 대한 대안으로 연구자는 자료 입력 부분에서는 한글의 경우 'Byvoice 2 002 프로그램을 응용해 질적 연구 인터뷰 자료를 문서화하였고, 방대하고 체계가 전혀 잡혀 있지 않는 자료는 Nvivo10(2012)을 사용해 분석하였다.

이 연구는 인터뷰의 전사 작업을 마친 후 프로그램 분석 과정에 따라 전사된 녹취록을 프로그램에서 단어, 구, 절, 문장, 문단 또는 아이디어를 노드(Node)로 범주화 하였으며, 전사된 내용에 따라 새로운 노드 또는 기존 노드에 해당 내용들을 범주화 시켰다. 이렇게 범주화 하여 도출된 연구결과는 연구 참여자를 대상으로 확인하는 작업을 거쳤으며, 범주화에 대한 확인은 연구 참여자 선정에 참여했던 전문가들의 재검토로 연구의 타당성을 높이고자 하였다.

NVivo10을 활용하여 구축한 하위노드(Child node)와 상위노드(Parent node)를 단계적으로 형성하여 노드 간의 관계를 구조화해갔으며, 하위범주에서부터 상위범주에 이르기까지 각각의 범주 관계를 분석하고 이들 데이터를 일반화 시키는 과정을 반복하였다.

2) 일반화 되지 않은 연구 주제해 대하여 탐색적 접근을 하고자 하는 경우에는 질적 연구방법이 양적 연구방법에 비하여 더 우수한 것으로 알려져 있다. 이는 연구 이전에 연구 설계가 완전히 결정되는 양적연구와 달리 질적 연구는 진행되는 과정 중에도 연구 작업에 대한 사항들이 구체화되고 수정될 수 있다는 장점이 있기 때문이다[12].

4.2 연구 참여자

본 연구를 수행하기 위하여 연구자는 참자대상자를 의도적 표집(Purposive Sampling)[3]에 의해 선정하였다. 특히 신변보호사 자격증을 취득하고 1년 이상의 기간이 지난 자격증 취득자를 대상으로 선정하여 자격증의 실제 활용도에 대한 내용을 알아보고자 표집기준으로 정하였다. 연구 기간은 2012년 10월부터 12월말까지 2년제 및 4년제 시큐리티 관련 학과의 재학생들을 대상으로 실시하였다.

인터뷰는 1:1 심층면담으로 진행하였으며, 시간제한 없이 연구 참여자가 자신의 의견을 충분히 전달할 수 있도록 배려하였다. 연구 장소는 사전에 연구 참여자와 결정한 장소에서 진행하였으며, 연구 주제에 대한 자료의 포화도의 이해를 얻을 때까지 반복적으로 면담을 실시하였는데 약 8회째의 면담에서 새로운 질문 추가 없이 답변 반복의 빈도가 높아졌다. 이는 면담을 통하여 연구주제와 관련된 응답 자료가 충분히 확보되었음을 의미한다고 할 수 있다. 다음 <표 3>은 연구 참여자의 인적사항을 표로 정리한 것이다.

<표 3> 연구 참여자

항목	세부사항
참여인원	29명
수집자료 유형	개인 심층 인터뷰
연령	21-25세
직업	대학생

5. 결 과

연구 질문 1. 신변보호사 자격검정을 응시하게 된 이유는?

연구 참여자들은 신변보호사 자격검정을 응시하게 된 이유가 1) 제도적, 2) 심리적, 3) 사회 문화적 요인

3) 질적 연구의 표집 방법 중 하나로서 연구자가 연구하고자 하는 주제에 대해 풍부하고도 심도 있는 자료를 제공해 줄 수 있는 대상을 선정하는 방법이다[13].

때문이라고 믿고 있다[4]. <표 4>는 자격검정 응시 요인을 각 영역별로 빈도수가 높은 항목부터 낮은 항목까지 정리해 보았다. 아래의 자료는 심층 인터뷰를 통해 본 연구의 진행 중에 수집한 자료를 바탕으로 반복되는 자격검정 응시에 대한 최종 결과물이며, 참여자 한명이 여러 가지 자격검정 응시 요인을 지적할 수도 있고, 또 동시에 한 가지 요인을 반복해서 지적한 내용들을 Nvivo10을 사용하여 분석한 최종 결과이다.

<표 4> 영역별 코딩 빈도 수

주요 요인	코딩 수	빈도(%)
제도적 요인	295	47.0
심리적 요인	231	36.8
사회 문화적 요인	102	16.2
합계	628	100

연구 참여자들의 시각으로 볼 때 신변보호사 자격검증 응시 요인에서 제도적 요인이 전체의 47.0%의 중요도를 차지하고 있다. 이어서 심리적 요인, 사회 문화적 요인 순으로 중요도가 나타났다. <표 5>에서는 세부 요인별로 중요도의 범주별 빈도를 도식화하였다. 본 연구 결과의 타당성을 높이기 위해 연구 참여자들의 목소리를 먼저 제시하고 이와 관련된 선행 연구의 결과와 비교, 분석, 그리고 해석하였다.

<표 5> 중요도 범주별로 본 자격검정 응시 사유

범주	항 목	코딩수	빈도(%)
1	구직활동의 유용성 (제도적 요인)	156	26.1
2	개인의 자신감 (심리적 요인)	96	16.1
3	경호전공자의 기본 소양 (심리적 요인)	65	11.0
4	필수 자격증 (제도적 요인)	60	9.8
5	이력서 스펙 (제도적 요인)	58	9.7
6	경호무도 수련 (심리적 요인)	50	8.4
7	사람 보호 (사회 문화적 요인)	41	6.9
8	경호 전문가 (사회 문화적 요인)	36	6.0
9	타인에 의한 동요 (심리적 요인)	21	3.5
10	학교의 지원 (제도적 요인)	15	2.5

4) 박종원(2004)[14]은 연구에서 영역별 요인의 분류를 제도적, 사회문화적, 심리적 등으로 코딩하여 영역을 구분지어 설명하였다.

5.1 구직활동의 유용성

학생들이 말하는 신변보호사 자격증이 구직활동에 도움이 되는 요소에 대해서 요약 분류해 보면 아래의 <표 6>과 같다. 순위별로 해석해 보면 자격증을 취득함으로써 신변보호사 업무에 대한 검증된 인적자원이라는 자신감의 고양이 매우 크다고 볼 수 있다.

또한 자신의 노력으로 인해 자격증 소지자라는 개인의 스펙 향상에 영향을 미치게 되었고, 그 과정에서 해당 자격과 관련된 전문지식 습득이 가능하게 됨으로써 그 유용성에 대한 긍정적 인식을 갖고 자격증 취득에 임했음을 알 수 있다.

<표 6> 구직활동의 유용성

	세부 내용
1	면접 시 직업적 자신감에 크게 기여한다.
2	개인의 스펙을 쌓는데 도움이 된다.
3	자격증 취득을 위한 전문 지식의 습득이 가능했다.
4	다양한 경험의 일부가 되었다.
5	취업난의 극복할 수 있는 대체 직종으로 인식된다.
6	사회에서 요구하는 자격증이라고 생각했다.

다음은 연구 참여자의 대표적 인터뷰 내용이다.

자격증을 취득하면 신변안전에 대한 직업을 택할 때 면접에 좀 더 자신감 있게 대응 할 수 있다고 생각했기에 자격을 취득하였다. 신변보호와 관련된 자격증은 이 자격이 유일하니까. 자격증이 있고 없고에 따라 이력서를 작성할 때에도 크게 동기부여가 될 것 같다.(인터뷰 e-3-5)

졸업 후 군 제대 이후에 취업난으로 취직하지 못했을 때 신변보호사라도 하면 되지 않을까하는 기대감에 취득하였다. 자격증은 미리 따는 것이 최고이고 어찌되었든 있는 것이 자신감을 준다.(인터뷰, g-16-18)

신변보호사 자격증을 취득하면서 취업할 때에 조금이라도 더 도움이 된다는 생각과 자격증 취득을 많이 하고 싶다는 생각에 취득하였다(인터뷰, j-19-21).

5.2 개인의 자신감

Bandura(1977)[15]는 자신감을 한 개인의 '인지된 자신감'(perceived self-efficacy)이란 낯선 또 는 스트레스를 받는 상황 속에서 목표하는 결과를 초래하는데 요구되는 행동을 얼마나 성 공적으로 실행할 수 있는 가에 대한 개인의 주관적 확신이라고 정의하였다. 신변보호사 자격증 취득을 위해 자신이 준비한 필기와 실기 시험의 스트레스 속에서 합격이라는 결과를 얻게 된 학생들은 자신의 노력에 대한 결실에 자신감을 갖게 된 것으로 해석할 수 있는데, 대표적 인터뷰 내용은 다음과 같다.

요즘 빈번한 범죄 발생에 있어 전문 자격증을 취득하여 사회에 도움이 되고 개인자아의 만족과 사회에 공헌 할 수 있었으면 해서요.(인터뷰 1-20-24)

민간 자격이긴 하지만 경비업법에 지정 되어 있고 2007년 당시만 해도 토탈시큐리티와 기계경비보다는 대인자격의 사람을 상대하는 경호위주의 업무였기 때문에 자격증의 유무에 따라 개인적 만족감 자긍심에 크게 영향을 미치는 것 같습니다.(인터뷰, p-26-29)

아직 국가자격증이 되지는 않았지만 시험응시에 있어 많은 지식을 습득 할 수 있었고, 또한 만약 국가자격증이 된다면 시험자격 또한 어려워 질 것이므로 자격증을 취득한 것에 대해 미리 해두길 잘했다고 늘 생각하고 있다. 나의 기대에 부합했다.(인터뷰, o-22-29)

신변보호사 자격을 취득한 학생들이 스스로가 사회에서 요구하는 안전과 관련된 자격을 취득함으로써 사회에 공헌할 수 있는 사회에 필요한 존재로 인식을 하는 동시에 자격과 관련하여 다양한 지식 습득, 그리고 국가 공인자격증이 될 경우 자신들의 위상에도 긍정적 영향을 미칠 것으로 판단하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

5.3 경호전공자의 기본 소양

경호학관련 전공자라면 누구나 자신의 신변을 지킬 수 있어야 하며, 또한 자신의 주변 사람들에 대한 신변안전도 지킬 수 있어야 한다고 생각한다. 그러나 이것은 경호전공자에 대한 이상적 기대치일 뿐 실제로 모두가 그렇지는 못할 것이다. 일부 경호전공 수업에서 다양한 경호무도를 커리큘럼으로 도입하고 있으나 학생의 참여의지에 따라 경호무도의 학습효과는 많은 차이가 나게 된다. 그러나 신변보호 자격검정은 자의든 타의든 최종적으로 본인의 의지에 의해 응시한 것이므로 이론지식과 실기지식 습득에 있어 학습적 높은 학습효과를 초래하고 있다고 할 수 있다. 다음은 이와 관련한 주요 인터뷰 내용이다.

내가 경호전공자로서 이 자격증을 따게 된다면 사람을 보호할 수 있는 능력이 생길 것이라는 생각을 가지고 있었고 딸 수 있을 것이다라고 생각했다.(인터뷰, a-4-5)

경호 전공자로서 나 자신이 아닌 다름 사람을 보호하기 위해서는 이러한 자격이 필요하며, 자격을 갖추었을 경우 타인을 배려하는 마음을 기르기 위해서 자격시험에 응시하게 되었다.(인터뷰, c-5-7)

사회의 안전을 담당하는 시큐리티 요원의 자질향상을 위해서는 경호학과 전공자로서 필수 취득자격으로 인식하고 있다는 것을 알 수 있다(인터뷰, r-19-22).

인터뷰 내용에서도 확인 할 수 있듯이 신변보호사 자격검정을 응시한 많은 수의 학생들은 자신을 포함하여 타인의 안전을 지키기 위해 개인의 자질, 직능, 인성까지도 고려하고 있다는 것을 알 수 있다.

연구 질문 2. 신변보호사 자격증을 취득한 후 자신에게 도움이 되었는가?

연구 질문 1에 대한 다양한 자료를 근거로 학생들의 시각을 정리해 보았는데, 학생들의 신변보호사 자격취득 취지와 더불어 신변보호사 자격증에 활용에 대한 인식은 어떠한지 살펴보았다. 자격취득 후 1년 이상이 지난 학생들이 말하는 신변보호사 자격이 자신에게 도움이 되었는지 그렇지 못했는지에 대한 요소를 요약해 분류해 보면 아래의 <표 7>과 같다.

학생들이 지적하는 요소를 빈도별로 분류해 보았을 때 학생들은 자격제도의 긍정적인 면으로 취업활동시 전문자격 활용가능, 신변보호관련 특수 직능 보유 등을 강조하였으며, 부정적인 요인으로 빈도가 높은 것은 자격증의 미 활용성, 해당 업무 현장에서 자격증을 인정해주지 않는 것에 대한 불만을 지적하고 있다.

<표 7> 신변보호사 자격증 취득 후 활용에 대한 인식

긍정적인 면	부정적인 면
1. 신변보호와 관련된 특수 직능 보유	1. 자격증 활용의 한계
2. 경호업무에 대한 자신감의 고양	2. 업무 현장에서 인정하지 않음
3. 경호 전문가가 된 느낌	3. 실기 시험 유형의 잦은 변경
4. 경호인으로써 하나의 동질감을 느낌	4. 시험문제 제출 오류
5. 이력서의 스펙 추가 가능	5. 검정비용의 부담
6. 진로를 다시금 생각하게 됨	6. 보수교육의 필요성

다음은 이와 관련한 주요 긍정 및 부정적인 면의 인터뷰 내용이다.

<긍정적인 면>

경호 전공자인 내가 다른 전공의 학생들과 비교했을 때 나만이 취득할 수 있는 경호관련 특수 자격증이라고 생각하고 있다.(인터뷰, f-4-8)

내가 경호전공자로서 이 자격증 취득하기 위해서는 다른 사람을 보호할 수 있는 능력이 있어야 한다고 생각해요. 그렇기 때문에 이 자격증을 취득했다는 것은 완벽하지는 않지만 타인의 안전을 지킬 수 있는 사람으로 인식될 것이고 관련 업무를 해도 기본적인 수행이 가능하다고 생각해요(인터뷰, h-2-8).

<부정적인 면>

솔직히 자격증을 친구들이 딴다고 해서 저도 신청을 했어요. 그리고 합격을 해서 자격증을 받았지만 정말 이 자격증이 필요한 곳이 어디인지 모르겠어요(인터뷰, b-4-9).

자격을 취득한 뒤 신변보호와 관련된 보안 업무를 한 적이 있는데, 팀장님이 자격증 뭐 있냐고 묻길래 신변보호사 자격증 있다고 했더니, 쓸데도 없는데 그런건 뭐하러 땃냐구 말하더라구요(인터뷰, k-7-11)

자격증은 해당 분야에서 일정 수준이상의 능력을 보유하고 있음을 인정하는 것이다. 그러나 긍정적 기대에 부합하지 못하고 실제로 신변보호사 자격증이 현장에서 인정받지 못하고 제대로 활용되지 못한다면 이상과 현실이 괴리된 결과로서 시간이 지날수록 신변보호사 자격증 취득에 대한 회의감을 유발할 수도 있다. 따라서 이러한 괴리 현상을 일치화 시켜 인정받고 활용도 높은 자격증으로 만들어야 할 것이다.

6. 논의 및 제언

신변보호사 자격제도와 관련하여 지금까지 파악한 학생들의 자격증 취득 취지와 실제 활용성에 대한 요인을 중심으로 신변보호사 자격제도의 정착을 위한 관점에서 나타난 함축적인 의미는 무엇이며, 이에 대한 해결책은 어떠한 것이 있는지 논의하도록 하겠다.

1. 경호관련 학과 학생들이 취득할 수 있는 국가공인 자격증은 경비지도사(일반, 기계경비)가 있으며, 국가공인 자격증은 신변보호사가 전부이다. 관련 자격증의 부족으로 인해 학생들의 학업 성취도 및 동기부여에 어려움을 토로하고 있다. 또한 자격증을 취득한 대부분의 취득자들은 해당 자격증의 활용성에 부정적 반응을 나타내고 있다. 따라서 신변보호사 자격증의 향후 미래 비전을 제시하는 것도 좋겠지만 현재 이 자격증을 취득하여 학생들이 실제로 어디서, 어떻게 활용할 수 있는지에 대한 명확한 비전과 용처를 제시할 필요가 있다.

2. 신변보호사 자격검정 시행기관은 신변보호사 검정률에 의의를 두지 말고 학교 또는 지인에 의한 자격검정 응시가 아닌 학생들에게 신변보호사 자격검정의

취지와 필요성을 이해시킴으로써 단순히 이력서에 스펙을 추가하거나 동기부여 없는 묻지마 식의 응시가 되지 않도록 중요 경호관련 자격증으로 이미지를 제고하고 신뢰도를 높이는 것에 노력할 필요가 있다.

3. 신변보호사 자격증 취득자는 사회안전을 담당하는 파수꾼으로써 사명감을 부여 하여 자격검정 준비 및 과정에서 자신감, 자아 만족 등의 사회문화적 요인을 지속적으로 교육 시킬 필요가 있다. 대부분의 자격증은 전문지식에 대한 일정수준 이상을 요구하여 이를 통과한 사람만이 자격을 취득할 수 있도록 하고 있다. 그러나 신변보호사는 단순히 요구수준 이상의 직능을 소유하고 있는가? 그러지 못한가?에 대한 검정만이 아닌 준비 또는 검정과정에서 응시가자 사회 공헌에 필요한 인적자원으로서 스스로가 자신을 존중할 수 있는 자신감, 전문성을 고양 시킬 필요가 있겠다.

끝으로 지금까지 신변보호사 자격검정과 관련된 논문에서 질적 연구가 수행된 사례가 없었고 또한 신변보호사 자격증 취득자를 대상으로 실행된 연구는 본 연구가 처음으로 탐색적 연구의 중요성을 인식할 수 있었다.

또한 연구 목적 자체가 일반화가 아니고 연구자가 알고자하는 현상에 대해 폭넓게 이해하고 탐구하는 것이 연구의 궁극적인 목적이며, 연구 결과물에 대해 독자들이 공감대를 형성하고자함 이였기에 이러한 의미를 공유할 수 있었다면, 본 질적연구 자체의 목적을 충분히 이루었다고 볼 수 있다[10].

다만, 연구 참여자에 대한 보다 폭넓은 관점을 바탕으로 연구결과 도출하였으나, 지역적 한계에 부딪쳐 모든 지역의 연구 참여자들이 이러한 결과를 초래할 것이라는 일반화에 다소 어려움이 있겠다.

참고문헌

[1] 사이버경찰청, www.police.go.kr, 2013. 2.25 검색

[2] 안황권(2006), '민간경비 자격제도에 관한 연구', 「경호경비연구」, 제11호, 한국경호경비학회. pp. 159-181.

[3] 안황권(2009), 「민간경비학」, 경기: 진영사

[4]4.안황권(2011), '신변보호사 자격제도의 필요성과 과제', 「정보·보안 논문지」,제11권 제2호, 융합보안학회, pp. 25-33.

[5] 신상민(2009), '신변보호업무 무도교육훈련의 개선방안', 「대한무도학회지」, 제11권 제2호, pp. 369-384.

[6] 이상철·안성조(2008), '한국 시큐리티자격제도의 실태 및 발전방안 : 신변보호사 자격제도를 중심으로', 「경호경비연구」, 제15호, 한국경호경비학회. pp. 235-256.

[7] 정지운(2007), '민간자격증의 의의와 전망 - 2006년 시험시행과 관련하여', 「경호경비연구」, 제13호, 한국경호경비학회. pp. 451-470.

[8] 김태환(2005), '신변보호사(경호사) 자격제도 도입방안', 「한국안전학회지」, 제20호 제2권, 한국안전학회. pp. 146-150.

[9] 조흥식 외(2011), 「질적 연구방법론-다섯 가지 접근」, 서울: 학지사.

[10] Park, C. W. (2002). Voice type and QSR NUD*IST: Computer aided qualitative data entering and analysis. English Language Teaching, 14(2), 131-165.

[11] 11. Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). Naturalistic inquiry. CA: Sage Publications.

[12] 김영천(2007), 「질적연구방법론」, 서울: 문음사.

[13] Padgett, D. K.(2001), Qualitative Method in Social Work Research: Challenges and Rewards.

[14] 박종원(2004), '학생들은 언제 말문을 여는가?: 원어민 교수수업을 중심으로', 제16권 제2호, 영여교육연구, pp. 209-246.

[15] Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. Psychological Review , 84(2), 191-215: 백은희(1994), 학업 성취 상황에서의 자신감 이론의 최근 동향 및 전망, 「특수교육론집」, 공주대학교 특수교육연구소, pp. 73-87.

[저 자 소 개]

김 일 곤(Kim, Il-Gon)

2004년 일본오사카체육대학원 석사
2011년 경기대학교 대학원
경호안전학 박사
現 동아대학교 경찰경호학과 교수

email : security@dau.ac.kr