

# 광주지역의 산업내무역 분석을 통한 수출마케팅 전략

Export Marketing Strategy through the Analysis of Intra-Industry Trade in Gwangju Region

임준형(Jun-Hyeong Lim)

조선대학교 무역학과 초빙객원교수

## 목 차

- |                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| I. 서 론                   | V. 연구결과와 수출마케팅 전략 |
| II. 선행연구와 산업내무역지수의 측정    | 참고문헌              |
| III. 광주지역 수출현황과 무역특화도    | Abstract          |
| IV. 광주의 대 미국·일본·중국 산업내무역 |                   |

## 국문초록

본 연구는 광주와 주요 교역대상국인 미국, 일본, 중국 간 산업내무역을 분석하였다. 산업내무역 분석은 먼저 수평적 산업내무역과 수직적 산업내무역으로 나누고 다시 수직적 산업내무역 중에서 임계치를 0.25로 선정하여 저품질 수직적 산업내무역과 고품질 수직적 산업내무역을 하는 제품으로 나누어 살펴보았다. 광주는 중국과 저품질 수직적 산업내무역을 하는 제품이 거의 없으며 일부 품목에서는 수평적 산업내무역을 하고 있는 것으로 나타나 광주가 중국에 고품질의 제품을 많이 수출하고 저품질 제품을 수입하고 있다는 것을 알 수 있다. 반면 일본 또는 미국과는 주로 저품질 산업내무역을 하고 있어 저품질 제품을 수출하고 고품질 제품을 수입하고 있는 것으로 나타났다. 하지만 중국과는 다르게 고품질 수직적 산업내무역도 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 분석결과에 따라, 수출마케팅 방안으로는 고부가치형 수출체제로의 전환, 성숙단계별 차별화 전략, 현지진출 네트워크 구축, 지역 내 중소기업의 네트워크 구축, 무역진시회에 대한 정부의 지원, 지방 중소기업에 대한 특화 프로그램을 제시하였다.

**주제어** : 수출마케팅, 무역특화, 무역구조, 산업내무역

## I. 서론

중국의 부상으로 2000년대 들어 광주의 대 미국, 대 일본, 대 중국에 대한 교역구조와 수출산업의 경쟁력은 1990년대와 많이 달라졌다. 또한 향후 국제적 분업의 틀 속에서 수평적 혹은 수직적 분업을 통해 국경을 넘어선 초광역경제권 형성의 움직임과 지역 간 무역과 투자의 증대 및 경제협력의 필요성이 확대되고 있다.

광주지역은 기업유치 정책 효과의 가시화로 2007년 수출이 100억 달러를 돌파하면서 수출 확대, 생산 증가 및 고용창출, 소득 증대 및 내수 확대로 이어지는 선순환 구조가 형성되고 있다. 그러나 세계경제는 미국의 경기회복 지연, 유럽 재정위기 장기화, 중국경제 경착륙 가능성, 신흥국 경기침체가 연속적으로 발생하고 있다.<sup>1)</sup> 이러한 외부적인 요인에 따라 전년 대비 수출증가율이 2010년 30.4%, 2011년 15.2%, 2012년 5.94%로 지속적으로 둔화되고 있다.

본 연구는 수출증대를 위한 기초연구로서 광주와 주요 교역대상국인 미국, 일본, 중국 간 수출경쟁력과 산업내무역을 분석한다. 그러나 광주지역에 대한 기존 연구도 미흡하고 최근의 자료를 사용하여 광주와 미국, 광주와 일본, 광주와 중국 간의 역내 교역구조를 세부품목별로 분석한 전문 연구가 없으므로 본 연구는 최근 통계자료를 이용하여 실증분석을 한다. 산업내의 품목별로 분석하며, 산업내무역을 좀 더 세분하여 광주와 미국, 일본, 중국 간 수평적 산업내무역과 수직적 산업내무역을 살펴본 후 수출마케팅 방안을 도출한다.

## II. 선행연구와 산업내무역지수의 측정

### 1. 선행연구 검토

산업내무역에 대한 연구가 활발해 지면서 수평적·수직적 산업내무역의 연구가 등장하였다. Flam and Helpman(1987)<sup>2)</sup>, Falvey and Kierzkowski(1987)<sup>3)</sup> 등은 선진국의 고품질 재화와 후진국의 저품질 재화간의 수직적 제품차별화를 기초로 하는 산업내무역을 설명하였다. 이러한

1) 문경년, 「선진국의 경제여건 악화에 따른 광주의 수출역량 제고방안」, FOCUS 광주, 광주발전연구원, 2012.

2) Flam, H. and Helpman, E., "Vertical Product Differentiation and North-South Trade," *American Economic Review*, Vol. 76, 1987.

3) Falvey, R.E. and Kierzkowski, H., *Product Quality, Intra-Industry Trade, and Imperfect Competition*, Protection and Competition in International Trade, Edited by Kierzkowski H., Oxford: Basil Blackwell, 1987.

수평적·수직적 산업내무역의 존재에 대해서 인식은 하고 있었지만 실증적 분석의 한계가 존재하였다. Greenway *et al.*(1994)<sup>4)</sup>은 무역 상품의 수출단가와 수입단가의 차이 크기를 기준으로 수평적 산업내무역과 수직적 산업내무역으로 나누고, 이들을 구분하여 연구하는 방법을 수행하였다. 이와 같은 방법을 이용한 후속 연구가 많이 발표되었는데, 여기에는 Blanes and Martin(2000)<sup>5)</sup>, Crespo and Fontoura(2001)<sup>6)</sup>, Hurley(2003)<sup>7)</sup>의 연구가 있다. 국내연구로는 양준석·김홍률(2002)<sup>8)</sup>은 무역에 있어서 한국은 미국보다 산업특화에 의존하며, 한국의 대미무역의 경우 전 세계를 대상으로 한 대세계 무역보다 더욱 산업특화에 의존함을 밝히고 있다. 조영정(2008)<sup>9)</sup>은 한·중 간의 무역을 대상으로 산업내무역의 새로운 방법을 적용하였다. 분석결과 동종 상품내의 산업내무역은 SITC 5단위를 기준으로 하여 산출한 결과 무역전체의 35.41%에 해당하고, 산업내무역 중에서는 73.51%에 해당하는 비중이었다. 이 동종 상품내의 산업내무역은 이종상품 간의 산업내무역과는 반대로 시간이 갈수록 전반적으로 증가하는 추세를 보였다. 이외에도 최의현(2002)<sup>10)</sup>은 중국 섬유교역의 국별 결정요인이 수직적 산업내무역이론에서 설명하는 가설과 일치하는지를 실증 분석한 결과, 양국 간 요소부존도의 차이가 클수록, 교역상대국간 지리적 차이와 문화적 차이가 적을수록 수직적 산업내무역은 증가하는 것으로 나타났다. 이재득(2007)<sup>11)</sup>은 한국의 중국에 대한 수출품 중 화학물 및 관련제품이 한국의 중국무역에 있어 수출특화하고 있는 주요한 품목이고, 중국과 한국의 산업내 무역지수를 분석한 결과 대체로 비식용원재료, 동식물 유지 및 왁스, 음료 및 담배, 광물성 연료, 운할유 및 관련물질, 기계 및 운수장비의 산업내지수가 높은 것으로 분석하였다. 또한 우리나라의 중국에 대한 상대적 시장집중도 지수가 2000년대 들어 크게 증가하여 3보다 크게 나타났으며, 화학물 및 관련제품의 MRCA 지수가 가장 높은 것으로 나타났지만 최근 우리나라는 중국시장 대부분의 제품에서 시장비교우위가 매년 조금씩 감소하고 있는 것으로 분석하였다. 황윤진(2007)<sup>12)</sup>은 동태적 비교우위 측정 방법론을 수정, 유형별 산업내무역지수 및 이와 밀

4) Greenway, D.R., Hine, R. and Milner, C., "Country Specific Factors and the Pattern of Horizontal and Vertical Intra-Industry Trade in the U.K.," *Weltwirtschaftliches Archiv*, Vol. 130, 1994.

5) Blanes, J.V. and Martin, C., "The Nature and Cause of Intra-Industry Trade: Back to the Comparative Advantage Explanation? The Case of Spain," *Weltwirtschaftliches Archiv*, Vol. 136, 2000.

6) Crespo, N. and Fontoura, M.P., *Determinants of the Pattern of Horizontal and Vertical Intra-Industry Trade: What Can We Learn from Portuguese Data*, Working Paper, Technical University of Lisbon, 2001.

7) Hurley, D.T., "Horizontal and Vertical Intra-Industry Trade: The Case of ASEAN Trade in Manufactures," *International Economic Journal*, Vol. 17, 2003.

8) 양준석·김홍률, 「1990년대 이후 한·미간 무역구조의 변화」, 연구보고서, 대외경제정책연구원, 2002.

9) 조영정, "한국과 중국간의 수평적·수직적 산업내무역 연구," 중국학연구, 제43집, 중국연구회, 2008

10) 최의현, "중국섬유산업의 산업내무역 패턴에 관한 실증적 분석," 동북아경제연구, 제14권 제3호, 한국동북아경제학회, 2002.

11) 이재득, "중국과 한국의 제품별 산업내무역, 비교우위 및 무역수지 기여도 분석," 동북아경제연구, 제19권 제2호, 한국동북아경제학회, 2007.

접한 연관을 가지고 있으며 전통적 비교우위 지수인 무역특화지수를 함께 연계하여 한국 산업의 동태적 비교우위 변화를 측정하였다. 분석결과 우리나라의 대세계 및 대중국은 양상이 비슷하나 대일본의 경우는 동태적으로 비교열위도가 크게 심화되고 있는 것으로 나타났다. 장민수(2008)<sup>13)</sup>는 한국과 대세계 그리고 한국과 대독일 간의 115개 제조업 상품 무역에 대해 품목별 그리고 산업별로 지난 15년간의 무역통계를 바탕으로 산업내무역과 산업간무역의 변화를 분석하여 이를 토대로 비교우위 변화를 측정하였다. 대세계와 대독일 산업내무역 지수는 꾸준히 상승하고 있으나 산업내무역 지수의 변화 추이와 속도는 차이를 보였다. 대세계에서는 주로 수평적 산업내무역 지수의 상승 영향이 컸으나 대독일에서는 수평적 산업내무역 뿐만 아니라 수직적 산업내무역도 동시에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

## 2. 산업내무역지수의 측정

보통 IIT(Intra-Industry Trade) 연구에서는 Grubel & Lloyd의 산업내무역지수(GL)를 이용한다. GL은 우선 각각의 산업별로 수출과 수입의 중복정도를 측정하고, 1에서 그 값을 차감한다.

$$GL = 1 - \frac{|X_i - M_i|}{X_i + M_i} \quad (1)$$

$X_i$ 와  $M_i$ 은  $i$ 산업의 수출액 및 수입액을 나타낸다.

다음으로 GL지수를 HIIT(수평적 산업내무역)과 VIIT(수직적 산업내무역)으로 분류한다. 이때 각 품목의 수입 및 수출 단가를 이용한다. 즉, 동 상품의 수출단가를 수입단가로 나누어 그 비율(수출입단가지수)이 일정 범위( $1-\alpha$ 와  $1+\alpha$  사이)에 속하면 HIIT로 간주하고, 일정 범위( $1-\alpha$ 보다 작거나  $1+\alpha$ 보다 크면)를 벗어난 경우에는 품질이 다른 것으로 생각하여 VIIT로 간주하여 양자를 구분한다.<sup>14)</sup> 이 계산식은 아래와 같다.

HIIT(수평적 산업내무역, 이하 'H') :  $1-\alpha \leq RUP \leq 1+\alpha$

VIIT(수직적 산업내무역, 이하 'V') :  $RUP < 1-\alpha$  또는  $RUP > 1+\alpha$

LQVIIT(고품질 수직적 산업내무역, 이하 'V-HQ') :  $RUP < 1-\alpha$

HQVIIT(저품질 수직적 산업내무역, 이하 'V-LQ') :  $RUP > 1+\alpha$

12) 황윤진, “주요 교역상대국간 한국 산업의 동태적 비교우위 측정,” 국제경제연구, 제12권 제2호, 한국경제학회, 2006.

13) 장민수, “한국과 독일의 산업별 비교우위 분석: 무역특화지수와 산업내무역지수를 중심으로,” 경상논총, 제26권 제3호, 한국경상학회, 2008.

14)  $\alpha$ 는 HIIT과 VIIT를 구분하는 기준인 임의의 정수(0.25)임.

### Ⅲ. 광주지역 수출현황과 무역특화도

#### 1. 광주지역 수출현황

광주의 총수출액은 2000년 31억 8천만 달러, 2002년 36억 달러, 2004년 52억 9천만 달러, 2006년 91억 4천만 달러, 2008년 94억 1천만 달러, 2010년 115억 8천만 달러, 2012년 141억 3천만 달러로 글로벌 금융위기 기간을 제외하고는 꾸준한 증가세를 보이고 있다.

〈표 1〉 광주의 총수출액과 총수입액

(단위: 백만달러, %)

	수출액	증감률	수입액	증감률	무역수지
2000	3,183	-	1,844	-	1,339
2001	3,095	-2.76	1,710	-7.27	1,385
2002	3,598	16.25	1,741	1.81	1,857
2003	4,035	12.15	2,966	70.36	1,069
2004	5,288	31.05	3,038	2.43	2,250
2005	7,189	35.95	3,680	21.13	3,509
2006	9,142	27.17	4,079	10.84	5,050
2007	10,144	10.96	4,984	22.19	5,160
2008	9,412	-7.22	4,877	-2.15	4,535
2009	8,883	-5.62	4,087	-16.20	4,796
2010	11,581	30.37	5,553	35.87	6,028
2011	13,340	15.19	5,223	-5.94	8,117
2012	14,133	5.94	4,740	-9.25	9,393

따라서 무역수지는 2000년 13억 4천만 달러, 2002년 18억 6천만 달러, 2004년 22억 5천만 달러, 2006년 50억 5천만 달러, 2008년 45억 4천만 달러, 2010년 60억 3천만 달러, 2012년 93억 9천만 달러로 글로벌 금융위기 기간을 제외하고 가파르게 흑자폭이 확대되고 있다.<sup>15)</sup>

2012년 현재 광주의 국가별 수출액은 미국이 37억 5천만 달러, 싱가포르가 10억 달러, 중국이 9억 5천만 달러, 필리핀이 7억 4천만 달러, 일본이 6억 8천만 달러, 캐나다가 5억 4천만

15) 본 분석에서 이용된 모든 자료는 한국무역협회 웹사이트에서 구하였으며, 품목분류는 MTI 2단위 기준이다.

달러, 브라질이 3억 9천만 달러, 홍콩이 3억 3천만 달러, 호주가 2억 9천만 달러, 이란이 2억 7천만 달러로 나타나고 있다. 또한 이들 10개국의 수출비중이 63.2%, 미국·중국·일본 3개국의 수출비중이 38%에 달하고 있다.

〈표 2〉 광주의 국가별 수출액과 수출비중(2012년 기준)

(단위: 백만달러, %)

순위	국가	수출액	비중
1	미국	3,749	26.53
2	싱가포르	1,001	7.08
3	중국	947	6.70
4	필리핀	739	5.23
5	일본	679	4.80
6	캐나다	538	3.81
7	브라질	389	2.75
8	홍콩	328	2.32
9	호주	289	2.04
10	이란	269	1.90

광주의 대륙별 수출액은 아시아가 47억 3천만 달러, 북미가 42억 9천만 달러, 중동이 15억 7천만 달러, 유럽이 14억 8천만 달러로 수출비중이 각각 33.5%, 30.3%, 11.1%, 10.5%로 나타나고 있다.

〈표 3〉 광주의 대륙별 수출액과 수출비중(2012년 기준)

(단위: 백만달러, %)

대륙	수출액	비중
아시아	4,729	33.5
중 동	1,574	11.1
유 럽	1,482	10.5
북 미	4,287	30.3
중남미	1,420	10.0
아프리카	294	2.1
대양주	348	2.5

광주의 주요 수출품목은 수송기계가 49억 8천만 달러, 전자부품이 36억 4천만 달러, 가정용 전자제품이 19억 5천만 달러, 고무제품이 13억 4천만 달러로 이들 4개 부품의 수출비중이 84.1%를 점유하고 있다.

〈표 4〉 광주의 주요 수출품목

(단위: 백만달러, %)

MTI 코드	품목	수출액	비중
74	수송기계	4,983	35.26
83	전자부품	3,614	25.57
82	가정용전자제품	1,950	13.80
32	고무제품	1,341	9.49
72	산업기계	633	4.48
71	기초산업기계	400	2.83
84	중전(heavy electric) 기기	264	1.87
75	기계요소공구및금형	183	1.29
81	산업용전자제품	151	1.07
01	농산물	140	0.99

## 2. 광주의 무역특화도

광주의 미국, 일본, 중국과의 무역특화 수준을 파악하기 위하여 무역특화지수를 도입한다. 무역특화지수는 수출입의 차이를 수출입의 합으로 나눈 값으로 정의되며 1에 가까울수록 수출에 특화되어 있고, -1에 가까울수록 수입에 특화되어 있음을 나타낸다.

광주의 대미국 무역특화도를 살펴보면 74(수송기계), 82(가정용 전자제품), 32(고무제품), 72(산업기계), 75(기계요소 공구 및 금형), 42(섬유사) 품목이 수출특화되어 있음을 보여주고 있다. 83(전자부품)과 81(산업용 전자제품)은 2008년에 비해 2012년에 수입특화의 정도가 큰 폭으로 약해졌으며, 84(중전기)와 75(기계요소 공구 및 금형)은 수입특화에서 수출특화로 전환되었다. 광주의 대일본 무역특화도를 살펴보면 01(농산물), 75(기계요소 공구 및 금형), 32(고무제품)은 2008년에 비해 2012년에 수출특화의 정도가 강해졌으며, 84(중전기), 81(산업용 전자제품), 82(가정용 전자제품), 31(플라스틱 제품)은 수입특화에서 수출특화로 전환되었다. 광주의 대중국 무역특화도를 살펴보면 74(수송기계)와 72(산업기계)의 수출특화의 정도가 약해졌으며, 81(산업용 전자제품), 42(섬유사), 84(중전기)의 수출특화의 정도는 강해졌다. 82(가정용 전자제품)는 수출특화에서 수입특화로 전환되었다.

〈표 5〉 광주의 대미국 무역특화도

	74	82	83	32	72	71	81	84	75	42
2008	0.994	0.980	-0.622	0.995	0.975	0.341	-0.426	-0.937	-0.278	0.999
2009	0.992	0.973	-0.496	0.986	0.978	0.579	-0.096	-0.975	0.232	1.000
2010	0.994	0.980	-0.654	0.997	0.987	0.532	0.254	-0.827	0.427	1.000
2011	0.995	0.996	-0.416	0.999	0.989	0.530	0.015	0.681	0.577	0.998
2012	0.997	0.997	-0.166	0.998	0.975	0.593	-0.054	0.559	0.862	0.989

〈표 6〉 광주의 대일본 무역특화도

	83	01	75	84	32	61	81	82	94	31
2008	-0.160	0.770	0.591	-0.586	0.483	-0.027	-0.254	-0.706	1.000	-0.313
2009	-0.177	0.909	0.586	-0.656	0.794	0.091	0.486	-0.788	0.985	-0.125
2010	-0.198	0.907	0.603	-0.682	0.806	-0.244	-0.194	-0.226	0.905	0.052
2011	-0.043	0.977	0.692	0.697	0.771	-0.308	0.130	0.060	0.965	0.057
2012	-0.071	0.966	0.865	0.805	0.738	-0.281	0.210	0.108	0.876	0.093

〈표 7〉 광주의 대중국 무역특화도

	83	74	81	82	71	72	79	42	84	75
2008	0.095	0.960	0.478	0.292	0.000	0.849	0.939	0.667	0.194	-0.053
2009	-0.198	0.976	0.254	0.268	-0.127	0.889	0.900	0.907	-0.196	-0.102
2010	-0.327	0.969	0.451	0.193	-0.140	0.880	0.816	0.932	-0.433	0.133
2011	0.186	0.982	0.528	0.153	0.484	0.836	0.879	0.933	-0.030	0.213
2012	0.631	0.850	0.646	-0.061	0.156	0.761	0.982	0.928	0.267	0.274

## IV. 광주지역의 대 미국 · 일본 · 중국 산업내무역

### 1. 대미국 산업내무역

광주의 대미국 산업내무역은 83(전자부품)과 81(산업용 전자제품)에서 활발히 이루지고 있으며, 71(기초산업기계)와 75(기계요소공구 및 금형)은 빠르게 약화되고 있으며, 84(중전기)의 경우는 산업내무역의 정도가 빠르게 확대되고 있다.



〈표 8〉 광주의 대미국 산업내무역지수

	2008	2009	2010	2011	2012
74	0.006(V-LQ)	0.008(V-LQ)	0.006(V-LQ)	0.005(V-LQ)	0.003(V-LQ)
82	0.020(V-LQ)	0.027(V-LQ)	0.020(H)	0.004(V-LQ)	0.003(V-LQ)
83	0.378(V-LQ)	0.504(V-LQ)	0.346(V-LQ)	0.584(V-LQ)	0.834(V-LQ)
32	0.005(V-LQ)	0.014(V-LQ)	0.003(V-LQ)	0.001(V-LQ)	0.002(V-LQ)
72	0.025(V-LQ)	0.022(V-LQ)	0.013(V-LQ)	0.011(H)	0.025(V-LQ)
71	0.659(V-LQ)	0.421(V-LQ)	0.468(V-LQ)	0.470(V-LQ)	0.407(V-LQ)
81	0.574(V-HQ)	0.904(V-HQ)	0.746(V-HQ)	0.985(V-HQ)	0.946(V-HQ)
84	0.063(H)	0.025(V-HQ)	0.173(V-HQ)	0.319(H)	0.441(H)
75	0.722(V-LQ)	0.768(V-LQ)	0.573(V-LQ)	0.423(H)	0.138(V-LQ)
42	0.001(V-LQ)	-	-	0.002(V-LQ)	0.011(V-LQ)

광주의 대미국 고품질과 저품질 산업내무역 분석결과, 83(전자부품), 32(고무제품), 71(기초 산업기계), 42(섬유사)는 지속적으로 저품질 제품을 수출하고 고품질 제품을 수입하는 것으로 나타나고 있다. 반면에 81(산업용 전자제품)의 경우는 지속적으로 고품질 제품을 수출하고 저품질 제품을 수입하는 것으로 분석되었다. 또한 74(수송기계)는 저품질 산업내무역에서 수평적 산업내무역으로 전환되었다.

## 2. 대일본 산업내무역

광주의 대일본 산업내무역은 83(전자부품), 61(철강제품), 81(산업용전자제품), 82(가정용 전자제품), 31(플라스틱제품)에서 활발히 이루지고 있으며, 75(기계요소공구 및 금형)과 84(중전기)는 빠르게 약화되고 있다.

광주의 대일본 고품질과 저품질 산업내무역 분석결과, 83(전자부품), 01(농산물), 75(기계요소공구 및 금형), 84(중전기)는 지속적으로 저품질 제품을 수출하고 고품질 제품을 수입하는 것으로 나타나고 있다. 반면에 32(고무제품), 61(철강제품), 81(산업용전자제품)의 경우는 지속적으로 고품질 제품을 수출하고 저품질 제품을 수입하는 것으로 분석되었다. 또한 82(가정용전자제품)는 저품질 산업내무역에서 수평적 산업내무역으로 전환되었다.

〈표 9〉 광주의 대일본 산업내무역지수

	2008	2009	2010	2011	2012
83	0.840(V-LQ)	0.823(V-LQ)	0.802(V-LQ)	0.957(V-LQ)	0.929(V-LQ)
01	0.230(V-LQ)	0.091(V-LQ)	0.093(V-LQ)	0.023(V-LQ)	0.034(V-LQ)
75	0.409(V-LQ)	0.414(V-LQ)	0.397(V-LQ)	0.308(V-LQ)	0.135(V-LQ)
84	0.414(V-LQ)	0.344(V-LQ)	0.318(V-LQ)	0.303(V-LQ)	0.195(V-LQ)
32	0.517(V-HQ)	0.206(V-HQ)	0.194(V-HQ)	0.229(V-HQ)	0.262(V-HQ)
61	0.973(V-HQ)	0.909(V-HQ)	0.756(V-HQ)	0.692(V-HQ)	0.719(V-HQ)
81	0.746(V-HQ)	0.514(V-HQ)	0.806(V-HQ)	0.870(V-HQ)	0.790(V-HQ)
82	0.294(V-LQ)	0.212(V-LQ)	0.774(V-LQ)	0.940(H)	0.892(H)
94	-	0.015(V-LQ)	0.095(H)	0.035(H)	0.124(V-LQ)
31	0.687(H)	0.875(H)	0.948(V-LQ)	0.943(V-LQ)	0.907(V-LQ)

### 3. 대중국 산업내무역

광주의 대중국 산업내무역은 82(가정용 전자제품), 71(기초산업기계), 84(중전기기), 75(기계 요소공구 및 금형)에서 활발히 이루지고 있으며, 83(전자부품)은 빠르게 약화되고 있다.

광주의 대중국 고품질과 저품질 산업내무역 분석결과, 72(산업기계), 84(중전기기), 75(기계 요소공구 및 금형)은 지속적으로 고품질 제품을 수출하고 저품질 제품을 수입하는 것으로 나타나고 있다. 또한 74(수송기계)와 82(가정용 전자제품)은 고품질 산업내무역에서 수평적 산업내무역으로 전환되었다.

〈표 10〉 광주의 대중국 산업내무역지수

	2008	2009	2010	2011	2012
83	0.905(V-HQ)	0.802(H)	0.673(H)	0.814(V-HQ)	0.369(V-HQ)
74	0.040(V-HQ)	0.024(V-HQ)	0.031(V-HQ)	0.018(V-HQ)	0.150(H)
81	0.522(V-HQ)	0.746(H)	0.549(H)	0.472(V-HQ)	0.354(V-HQ)
82	0.708(V-HQ)	0.732(V-HQ)	0.807(H)	0.847(H)	0.939(H)
71	1.000(H)	0.873(V-LQ)	0.860(H)	0.516(H)	0.844(H)
72	0.151(V-HQ)	0.111(V-HQ)	0.120(V-HQ)	0.164(V-HQ)	0.239(V-HQ)
79	0.061(V-HQ)	0.100(V-LQ)	0.184(V-HQ)	0.121(H)	0.018(V-HQ)
42	0.333(H)	0.093(H)	0.068(V-HQ)	0.067(V-HQ)	0.072(V-HQ)
84	0.806(V-HQ)	0.804(V-HQ)	0.567(V-HQ)	0.970(V-HQ)	0.733(V-HQ)
75	0.947(V-HQ)	0.898(V-HQ)	0.867(V-HQ)	0.787(V-HQ)	0.726(V-HQ)

## V. 연구결과와 수출마케팅 전략

### 1. 연구결과

본 연구는 광주와 주요 교역대상국인 미국, 일본, 중국 간 수출경쟁력과 산업내무역을 분석하였다. 산업내무역 분석은 먼저 수평적 산업내무역과 수직적 산업내 무역으로 나누고 다시 수직적 산업내무역 중에서 임계치를 0.25로 산정하여 저품질 수직적 산업내무역과 고품질 수직적 산업내무역을 하는 제품으로 나누어 살펴보았다.

먼저 무역특화도를 분석한 결과, 광주의 대미국 무역특화도는 74(수송기계), 82(가정용 전자제품), 32(고무제품), 72(산업기계), 75(기계요소 공구 및 금형), 42(섬유사) 품목이 수출특화되어 있었다. 그리고 광주의 대일본 무역특화도는 01(농산물), 75(기계요소 공구 및 금형), 32(고무제품)가 수출특화 정도가 강하게 나타났으며 또한 광주의 대중국 무역특화도는 81(산업용 전자제품), 42(섬유사), 84(중전기)의 수출특화 정도가 강하게 분석되었다.

다음으로 산업내무역을 분석한 결과, 광주의 대미국 산업내무역은 83(전자부품)과 81(산업용 전자제품)에서 활발히 이루지고 있는 것으로, 83(전자부품), 32(고무제품), 71(기초산업기계), 42(섬유사)는 지속적으로 저품질 제품을 수출하고 고품질 제품을 수입하는 것으로 나타나고 있다. 반면에 81(산업용 전자제품)의 경우는 지속적으로 고품질 제품을 수출하고 저품질 제품을 수입하는 것으로 분석되었다. 그리고 광주의 대일본 산업내무역은 83(전자부품), 61(철강제품), 81(산업용전자제품), 82(가정용전자제품), 31(플라스틱제품)에서 활발히 이루지고 있으며, 83(전자부품), 01(농산물), 75(기계요소공구 및 금형), 84(중전기)는 지속적으로 저품질 제품을 수출하고 고품질 제품을 수입하는 것으로 나타났다. 반면에 32(고무제품), 61(철강제품), 81(산업용전자제품)의 경우는 지속적으로 고품질 제품을 수출하고 저품질 제품을 수입하는 것으로 분석되었다. 또한 82(가정용전자제품)는 저품질 산업내무역에서 수평적 산업내무역으로 전환되었다. 또한 광주의 대중국 산업내무역은 82(가정용전자제품), 71(기초산업기계), 84(중전기), 75(기계요소공구 및 금형)에서 활발히 이루지고 있으며, 72(산업기계), 84(중전기), 75(기계요소공구 및 금형)은 지속적으로 고품질 제품을 수출하고 저품질 제품을 수입하는 것으로 나타나고 있다.

## 2. 수출마케팅 전략

광주는 중국과 저품질 수직적 산업내무역을 하는 제품이 거의 없으며 고품질 수직적 산업내무역을 많이 하고 있는 것으로 나타나, 광주가 중국에 고품질의 제품을 많이 수출하고 저품질 제품을 수입하고 있다는 것을 알 수 있었다. 반면 일본 또는 미국과는 주로 저품질 산업내무역이 이루어지며, 고품질 수직적 산업내무역과 더불어 수평적 산업내무역도 발생하는 것으로 나타났다. 광주의 수평 혹은 수직 산업내 무역구조가 미국, 일본, 중국에서 대체로 다르게 나타났는데 이러한 차이점은 광주지역의 제품들이 일본과 미국보다 중국에서 기술우위를 바탕으로 고품질의 제품을 많이 생산하여 판매하고 있기 때문인 것으로 보인다.

산업내무역 분석 결과를 바탕으로 광주지역의 수출마케팅 방안을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 광주지역 기업들이 해외시장을 개척하기 위해서는 일시적으로 확보된 가격경쟁력을 바탕으로 다양한 해외시장 진출기회를 모색하고 물량위주의 수출이 아닌 고부가가치형 수출체제로의 전환이 필요하다. 둘째, 광주지역 기업들은 시장 성숙단계별로 차별화된 전략이 필요하다. 시장 세분화를 통해 목표를 선정한 기업은 자국에서 습득한 지식과 경쟁우위를 타 국가에 이전하여 표준화하는 것이고 현지시장의 환경에 적응하여 마케팅 활동을 현지화하는 것이 필요하다.<sup>16)</sup> 셋째, 중국을 포함한 신흥국 진출 확대를 위한 정보 수집과 현지진출 지원 네트워크 구축을 정책적으로 강화하여 경쟁에 대처하고 신흥국 시장을 표적으로 한 제품 설계, 가격전략, 기술에 대한 연구개발 투자가 필요하다.

넷째, 광주지역 내 중소기업의 네트워크 구축으로 중소기업의 약점인 정보 부족, 낮은 브랜드 인지도, 해외 판매 네트워크 부재를 극복해야 한다. 중소기업의 해외 유통경로 및 영업망 확보, 중소기업 제품 품질인증, 원자재 공급 등의 역할을 담당하기 위해 글로벌소싱을 통한 경쟁우위 확보가 필요하다. 그리고 대기업 제품과 연계 가능한 제품의 해외진출 방안 추진 및 신산업 활성화 등의 공동목표 하에 대기업과의 거래를 통해 축적된 평판과 기술을 활용할 필요가 있다. 다섯째, 수출중소기업이 가장 많이 활용하는 수출마케팅 수단은 전시회 참가, 마케팅 에이전트 활용, 인터넷 마케팅 순이다. 그 중에서도 무역전시회는 자사의 상품을 전시함으로써 고객이 원하는 상품의 효용을 인식시켜 주고 좋은 경험을 제공해 주는 수단으로 활용될 수 있다. 이와 관련한 지속적인 정부지원이 필요하다. 여섯째, 주요국의 경우 비재정지원의 일환으로 지방 중소기업 특화 및 특산품 수출지원이 강화되는 추세이므로 지방 중소기업에 대한 특화프로그램을 마련해야 할 것으로 보인다(장상식·김예민, 2013).<sup>17)</sup>

16) 선진국에 대해서는 현지화 전략이, 신흥국에 대해서는 표준화 전략이 유효한 전략이 될 수 있다.

17) 장상식·김예민, “최근 중소기업 수출동향과 수출확대 방안,” Trade Focus, 2013, p.34.

## 참 고 문 헌

- 문경년, 「선진국의 경제여건 악화에 따른 광주의 수출역량 제고방안」, FOCUS 광주, 광주발전연구원, 2012.
- 양준석·김홍률, 「1990년대 이후 한·미간 무역구조의 변화」, 연구보고서, 대외경제정책연구원, 2002.
- 이재득, “중국과 한국의 제품별 산업내무역, 비교우위 및 무역수지기여도 분석,” 동북아경제연구, 제19권 제2호, 한국동북아경제학회, 2007.
- 이준엽, “한중일 산업내무역구조분석을 통한 동북아 국제분업체계 연구,” 한국경제연구, 제10권, 한국경제연구학회, 2003.
- 장민수, “한국과 독일의 산업별 비교우위 분석: 무역특화지수와 산업내무역지수를 중심으로,” 경상논총, 제26권 제3호, 한독경상학회, 2008.
- 장상식·김예민, “최근 중소기업 수출동향과 수출확대 방안,” Trade Focus, 한국무역협회, 2013.
- 조영정, “한국과 중국간의 수평적·수직적 산업내무역 연구,” 중국학연구, 제43집, 중국연구회, 2008.
- 최의현, “중국섬유산업의 산업내무역 패턴에 관한 실증적 분석,” 동북아경제연구, 제14권 제3호, 한국동북아경제학회, 2002.
- 황윤진, “주요 교역상대국간 한국 산업의 동태적 비교우위 추정,” 국제경제연구, 제12권 제2호, 한국경제학회, 2006.
- Blanes, J.V. and Martin, C., “The Nature and Cause of Intra-Industry Trade: Back to the Comparative Advantage Explanation? The Case of Spain,” *Weltwirtschaftliches Archiv*, Vol. 136, 2000.
- Crespo, N. and Fontoura, M.P., *Determinants of the Pattern of Horizontal and Vertical Intra-Industry Trade: What Can We Learn from Portuguese Data*, Working Paper, Technical University of Lisbon, 2001.
- Falvey, R.E. and Klerzkowski, H., *Product Quality, Intra-Industry Trade, and Imperfect Competition*, Protection and Competition in International Trade, Edited by Klerzkowski H., Oxford: Basil Blackwell, 1987.
- Flam, H. and Helpman, E., “Vertical Product Differentiation and North-South Trade,” *American Economic Review*, Vol. 76, 1987.

Greenway, D.R., Hine, R. and Milner, C., "Country Specific Factors and the Pattern of Horizontal and Vertical Intra-Industry Trade in the U.K.," *Weltwirtschaftliches Archiv*, Vol. 130, 1994.  
 Hurley, D.T., "Horizontal and Vertical Intra-Industry Trade: The Case of ASEAN Trade in Manufactures," *International Economic Journal*, Vol. 17, 2003.  
<http://www.kita.net>(한국무역협회)

## 부 록

〈부표〉 MTI코드와 품목명

미국		일본		중국	
74	수송기계	83	전자부품	83	전자부품
82	가정용전자제품	01	농산물	74	수송기계
83	전자부품	75	기계요소공구및금형	81	산업용전자제품
32	고무제품	84	중전(heavy electric) 기기	82	가정용전자제품
72	산업기계	32	고무제품	71	기초산업기계
71	기초산업기계	61	철강제품	72	산업기계
81	산업용전자제품	81	산업용전자제품	79	기타기계류
84	중전(heavy electric) 기기	82	가정용전자제품	42	섬유사
75	기계요소공구및금형	94	안경및콘택트렌즈	84	중전(heavy electric) 기기
42	섬유사	31	플라스틱제품	75	기계요소공구및금형

## ABSTRACT

## Export Marketing Strategy through the Analysis of Intra-Industry Trade in Gwangju Region

Jun-Hyeong Lim\*

This study is to analyze Gwangju's trade structures with China, Japan and the United States, and to contribute, through clarification of product competitiveness, to minimizing free-trade-induced costs as well as maximizing profits from free trade. To obtain this study purpose, two export competitiveness indicators are used; they are Trade Specialization Index (TSI) and Grubel & Lloyd(GL) Index. Intra-industry trade is examined to see if there exists a technological gap between nations. Intra-industry trade is divided into two; Low Quality Vertical Intra-Industry Trade (LQVIIT) and High Quality Vertical Intra-Industry Trade (HQVIIT). Gwangju's trade with China is HQVIIT; Gwangju exports high-quality and high-priced items to China, and imports low-quality and low-priced ones. On the other hand, Gwangju's trade with Japan is mainly LQVIIT; Gwangju exports low-quality and low-priced processed stuffs to Japan, and imports high-quality and high-priced ones from Japan. While Korea-US is mainly of both high-quality and low-quality Vertical Intra-Industry Trade; Gwangju exports low-quality and low-priced items as well as high-quality and high-priced items to the USA. Based on the analysis result, export marketing strategies are presented as follows: the transition to high value-added export system, the local entry networking, government support for trade exhibition, offer of special program on local small businesses.

**Key Words** : export marketing, trade specialization, trade structure, intra-industry trade

---

\* Visiting Professor, Chosun University