

http://dx.doi.org/10.7236/JIIBC.2013.13.5.173

JIIBC 2013-5-21

## 복합상품 운송 문제의 간단한 해법

### Simple Solution for Multi-commodity Transportation Problem

이상운\*, 최명복\*\*

Sang-Un Lee, Myeong-Bok Choi

**요약** 본 논문은 복합상품 운송 문제의 최적해를 구하는 단순한 발견적 방법을 제안한다. 제안 알고리즘은 첫 번째로, 복합상품 증개운송 문제인 경우 일반적인 운송 문제로 변환시킨다. 이 과정에서 증개지를 공급지로, 증개지의 수송량 제약조건을 공급량으로 치환한다. 다음으로 단일 상품으로 분해한다. 두 번째로, 복합상품 운송문제인 경우 상품별로, 복합상품 증개운송 문제인 경우는 직접 열 (수요지) 기준으로 최소 비용을 선택한다. 행 (공급지) 기준으로 선택된 비용 오름차순으로 공급량, 수송량과 요구량 제약조건을 만족하도록 수송량을 배정한다. 주어진 요구량을 모두 만족할 때까지 이 과정을 반복한다. 이렇게 얻은 초기해에 대해 세 번째로, 수송비용을 감소시킬 수 있는 조건을 만족하면 배정량을 조정한다. 이와 같이 단순한 알고리즘을 2개의 복합상품 운송 문제와 3개의 복합상품 증개운송 문제에 적용한 결과, 선형계획법으로 최적해를 제시한 3개 문제 중 2개 문제에서 최적해를 개선하는 효과를 얻었다. 결국, 제안된 알고리즘은 선형계획법을 적용하는 방법보다 좋은 알고리즘으로 판명되었다.

**Abstract** This paper proposes a heuristic optimal solution of multicommodity transportation problem. The proposed algorithm has 3 steps. First the proposed algorithm transforms multicommodity transshipment problem to a general transportation problem, but if the problem is a multicommodity transportation problem, it is not transformed. And the multicommodity is disassembled to a single commodity. Second if it is a multicommodity transportation problem, the algorithm selects the minimum cost according to commodity, on the other hand if it is a multicommodity transshipment problem, the algorithm directly selects the minimum cost based on demand area. And the algorithm assigns carloadings to be satisfied the supply and demand quantity. The algorithm repeats these processes until a given demand quantity is satisfied. Last if it has a condition that is able to reduce the transportation expense, the proposed algorithm controls the assignment quantity of the initial value that got from the step 2. The proposed algorithm was applied to two multicommodity transportation problem and three multicommodity transshipment problem and it got more good result than an existing linear programming method.

**Key Words** : Transportation Problem, Multicommodity Transportation Problem, Linear Programming, Heuristic Method

## 1. 서론

운송 문제 (Transportation Problem, TP)는 단일 상품

(Single-commodity)에 대해 다수의 공급지 ( $S_i, i = 1, 2, \dots, m$ )와 수요지 ( $D_j, j = 1, 2, \dots, n$ )가 존재하며, 공급량 ( $s_i$ )과 요구량 ( $d_j$ ), 공급지에서 수요지로의

\*정회원, 강릉원주대학교 멀티미디어공학과

\*\*중신회원, 강릉원주대학교, 멀티미디어공학과

접수일자 2013년 2월 20일, 수정완료 2013년 9월 5일

게재확정일자 2013년 10월 11일

Received: 20 February, 2013 / Revised: 5 September, 2013 /

Accepted: 11 October, 2013

\*\*Corresponding Author: cmb5859@gmail.com

Dept. of Multimedia Engineering, Gangnung-Wonju National University, Korea

운송 단위당 소요 비용 ( $c_{ij}$ )이 다른 경우, 공급량과 요구량을 모두 만족하도록 운송량 ( $x_{ij}$ )을 할당하였을 때 최소의 운송비용 합인 최적해 (Optimal Solution)  $z = \min \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij}x_{ij}$ 을 찾는다.<sup>[1-3]</sup> 중개운송 문제 (Transshipment Problem)는 단일상품 운송 문제에 대해 공급지에서 중개지 (물류창고)를 거쳐 수요지로 공급하는 경우이다.<sup>[4]</sup> 그러나 실제적으로는 한 공장에서 다수의 상품을 생산하는 경우가 대부분으로 복합상품 운송 문제 (Multi-commodity Problem or Multi-commodity Minimum Cost Network Flow, MMCF)를 해결하는 것이 보다 현실적이다. 따라서 MMCF는 복합상품 운송문제 (Multi-commodity Transportation Problem)와 복합상품 중개운송 문제 (Multi-commodity Transshipment Problem)으로 구분할 수 있다. 복합상품 운송 문제는 운송과 물류분야, 집적회로 설계분야, 일정, 제조와 계획분야와 통신망 설계와 관리 분야에 적용되고 있다.<sup>[5,6]</sup>

운송 문제를 해결하는 일반적인 방법으로 선형계획법 (Linear Programming) 또는 운송심플렉스법 (Transportation Simplex Method, TSM)을 적용한다.<sup>[4]</sup> MMCF는 일반적으로 자원지향분해법 (Resource-Directive Decomposition Method), 비용지향분해법 (Price-Directive Decomposition Method)과 분할법 (Partitioning Method) 등으로 분해하여 문제를 해결하며, 대부분은 선형계획법을 적용한다.<sup>[6,7]</sup>

본 논문은 복합상품 운송 문제의 최적해를 구하는 간단한 방법을 제시한다. 제시된 방법은 복합 중개운송 문제인 경우 일반적인 운송문제로 변환시키고, 중개지의 수용량을 공급량으로 치환하여 단일 상품별로 분해시켜 최적해를 구한다.

2장에서는 복합상품 운송 문제의 최적 해를 찾는 방법을 고찰해 본다. 3장에서는 복합상품 운송 문제를 해결하는 간단한 알고리즘을 제안한다. 4장에서는 제안된 알고리즘의 성능을 검증해본다.

## II. 운송문제, 중개운송문제와 복합상품 운송 문제

일반적으로, 운송 문제는 최소 비용 흐름 문제 (Minimum Cost Flow Problem)의 특별한 경우로 단일

상품에 대해 다수의 공급지 (공장)와 수요지 (고객)가 존재하고, 공급량, 요구량, 운송 단위당 비용이 다른 값을 가진다. 즉,  $m$ 개의 공장에서 서로 다른 공급량  $s_i$ 를,  $n$ 개의 물류창고에서 서로 다른 요구량  $d_j$ 를 갖고 있다. 또한, 공급지에서 수요지로 운송에 소요되는 단위당 운송비용  $c_{ij}$ 가 존재한다. 이 경우, 주어진 공급량과 요구량 모두를 만족시키도록 운송에 필요한 최소 비용의 합을 찾는 문제로, 각 공급지로부터 물류창고에 운송될 양을  $x_{ij}$ 라 하면, 식 (1)의 최적 해를 찾는다. 여기서 한 가지 제약사항은 모든  $x_{ij}$ 는 양의 정수 값만을 취한다.<sup>[3,4]</sup>

$$z = \min \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n c_{ij}x_{ij} \quad (1)$$

$$s.t. \quad \sum_{j=1}^n x_{ij} \leq s_i \quad \text{for } i=1, 2, \dots, m$$

$$\sum_{i=1}^m x_{ij} \geq d_j \quad \text{for } j=1, 2, \dots, n$$

$$c_{ij} > 0 \quad \text{for all } i, j$$

$$x_{ij} \geq 0 \quad \text{for all } i, j$$

식 (1)의 조건 " $c_{ij} > 0$  for all  $i, j$ "는 임의의 공급지  $s_i$ 에서 모든 수요지  $D_j$ 로 도달 가능한 경로가 존재하며, 단위 운송량당 운송비용  $c_{ij}$ 이 존재함을 의미한다.

운송 문제의 최적 해를 찾는 TSM은 그림 1과 같이 3단계의 과정을 거쳐 수행된다.<sup>[4]</sup>

- |  |
|--|
| <p><b>1단계 :</b> 균형운송문제인지를 확인하고 운송표를 만든다. 불균형운송문제이면 공급지나 수요요지를 도입하여 균형운송문제로 만든다.</p> <p><b>2단계 :</b> 초기해를 구한다. 초기해를 구하는 기본적인 방법으로 NCM, 발견적 기법으로 LCM과 VAMOI 있다.</p> <p><b>3단계 :</b> 최적 해인지 검토하여 아니면 해를 개선한다. 해의 검토와 개선 방법은 디딤돌법 (SSM) 또는 수정배분법 (MODI)이 있다.</p> |
|--|

그림 1. 운송심플렉스법

Fig. 1. Transportation Simplex Method

중개운송 문제는 단일 상품에 대해 공급지와 수요지 사이에 중간 경유지 (중개지)가 존재하는 경우로, 문제 해결 방법으로는 직접 푸는 방법과 일반적인 운송문제로 변환하여 푸는 방법이 있다. 직접 푸는 방법으로는 선형 계획법으로 수식화하는 방법과 운송 심플렉스법을 적용하는 방법이 있으며, 보통의 운송문제로 변환하여 운송 심플렉스법을 적용한다.<sup>[4]</sup>

복합상품 운송문제는 간선  $(u, v) \in E$ 가 수용량  $c(u, v)$ 를 가진 망 (Flow Network)  $G(V, E)$ 에서  $k$ 개의

상품  $K_1, K_2, \dots, K_k$ 는  $K_i = (s_i, t_i, d_i)$ 로 정의된다. 여기서 상품  $i$ 에 대해  $s_i$ 를 원천 (Source),  $t_i$ 를 목적지 (Sink 또는 Destination),  $d_i$ 를 요구량 (Demand)이라 한다. 상품  $i$ 가 간선  $(u, v)$ 를 따라 운송되는 양을  $x_i(u, v)$ 라 할 때, 복합상품이 간선  $(u, v)$ 로 운송되는 비용은  $c(u, v) \cdot x(u, v)$ 가 된다. 따라서 식 (2)를 최소화시키는 값을 찾는다.<sup>[5,8]</sup> 여기서 모든  $x_{ij}$ 는 양의 정수 값을 갖지 않을 수도 있다.<sup>[9,10]</sup>

$$z = \min_{(u,v) \in E} \left( c(u,v) \sum_{i=1}^k x_i(u,v) \right) \quad (2)$$

$$s.t. \text{ 수송량 제약조건 : } \sum_{i=1}^k x_i(u,v) \leq c(u,v)$$

$$\text{운송량 보존법칙 : } \sum_{w \in V} x_i(u,w) = 0, \text{ when } u \neq s_i, t_i$$

$$\forall v, ux_i(u,v) = -x_i(v,u)$$

$$\text{요구량 제약조건 : } \sum_{w \in V} x_i(s_i,w) = \sum_{w \in V} x_i(w,t_i) = d_i$$

식 (2)를 만족시키는 최적해를 찾는 방법으로 분해기법을 적용한다. 가장 일반적인 분해 기법으로는 비용지향분해법, 자원지향분해법과 분할법이 있다. 비용지향분해법은 복잡한 제약조건을 제거하고 제거된 자리에 비용을 도입하여 해결하며, Lagrangian Relaxation을 적용한다. 자원지향 분해법은 각 간선 수송량을 각 상품에 특정량만큼 할당하고 단일-상품 문제로 반복적으로 해결하는 방법이다. 분할법은 선형계획법과 운송심플렉스법을 사용한다.<sup>[6]</sup>

### III. 복합상품 운송문제의 단순한 알고리즘

본 장에서는 복합상품 운송 문제 (복합상품 운송문제, 복합상품 중개운송 문제)의 최적해를 구하는 방법을 다음과 같이 제안한다.

Step 1. 주어진 문제가 복합상품 중개운송 문제이면 일반적인 운송문제로 변환시켜 문제를 단순화시킨다. 여기서, 중개지의 수송량을 공급량으로 치환한다. 복합상품 운송문제는 변환시키지 않는다.

Step 2. 복합상품 중개운송 문제는 단일상품으로 분해한다.

Step 3. 초기해를 구한다. 상품별로 각 열 (수요지)을 기준으로 최소 비용을 선택한다. 각 행 (공급지)을 기준으로 최소 비용부터 비용 오름차순으로 공급량 ( $s_i$ ), 수송량과 요구량 ( $d_j$ )을 만족하도록 운송량  $x_{ij}$ 를 배정한다. 만약,  $\Sigma x_{ij} - d_j < 0$ 인 열과  $s_i - \Sigma x_{ij} > 0$ 인 행이 존재하면, 이들 비용만을 대상으로 열 기준 최소 비용을 선택하고 행 기준 최소비용부터  $x_{ij}$ 를 배정한다. 이 과정은 모든  $\Sigma x_{ij} - d_j = 0$ 이 될 때까지 수행한다. 단, 이때  $\Sigma x_{ij}$ 는 공급지의 총 공급량  $\Sigma s_i$ 를 초과할 수 없다.

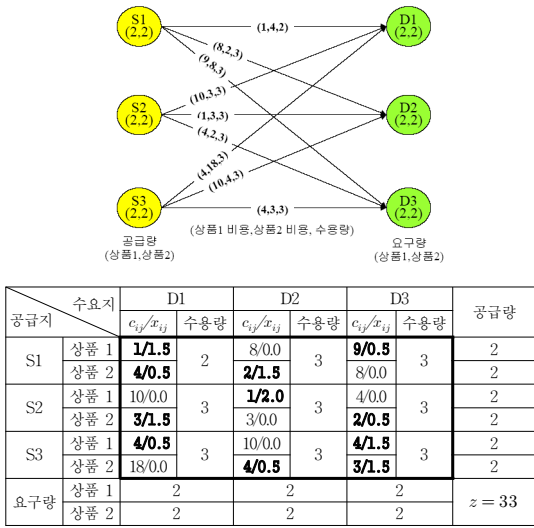
Step 4. 초기해에 대해 열 기준 최소가 아닌 비용에 배정된 운송량  $x_{ij}$ 가 존재할 경우, 운송비용을 감소시키는 조건을 만족하면 배정량을 조정한다.

## IV. 알고리즘 적용 및 분석

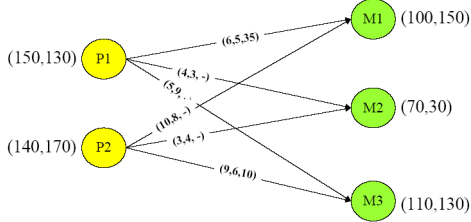
### 1. 실험 데이터

실험에 적용되는 데이터는 5개로 복합상품 운송 문제는 그림 2에, 복합상품 중개운송 문제는 그림 3에 제시되어 있다.

그림 2의 (a)는 Monsere<sup>[10]</sup>에서 인용되었으며, 각각 2개의 동일 상품을 생산하는 3개의 공급지에서 3개의 수요지로 최소비용으로 운송할 수 있는 비용을 구하는 문제이다. 각 간선은 상품1, 상품2의 운송비용, 간선의 수송량을 의미한다. Monsere<sup>[10]</sup>는 (a)의 문제에 대해  $z = 33$ 을 얻었지만 정수배정원칙을 준수하지 못하였다. (b)는 Barnhart와 Wilson<sup>[9]</sup>에서 인용되었으며, 2개의 공급지에서 3개의 수요지로 각각 2개의 상품을 운송하는 문제로, P1-M1과 P2-M3 간선의 수송량은 각각 35와 10의 제약 조건을 가진다. 그림 3의 (a)는 Sugoo.com<sup>[11]</sup>에서 인용되었으며, 2개의 공장, 4개의 물류창고와 5개의 수요지가 존재한다. 또한, 각 물류창고는 수용 용량의 한계가 존재한다. 각 공장에서 2개의 상품을 생산하며, 제품별 생산 단가는 모두 동일하고, 각 상품에 대한 공급량, 물류창고 수용량과 수요지의 요구량이 모두 다른 경우이다. (b)는 (a)에 대해 각 공장의 제품 생산단가가 다른 경우이다. (c)는 Woodruff<sup>[12]</sup>에선 인용되었으며, 3개의 농장에서 4개의 제품을 생산하며 중개지 2곳을 거쳐 수요지 1곳으로 운송하는 복합 중개운송 문제<sup>[13-14]</sup>이다. 또한, 각 중개지는 수용용량 한계가 존재하며, 공급지와 중개지는 고정비용이 소요된다.



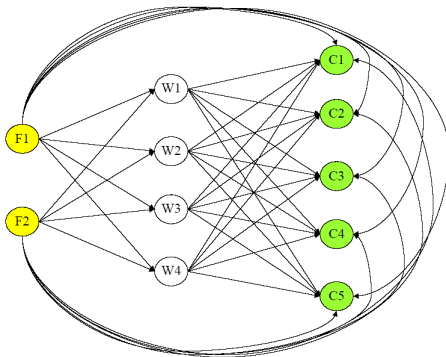
(a) MMCF-1



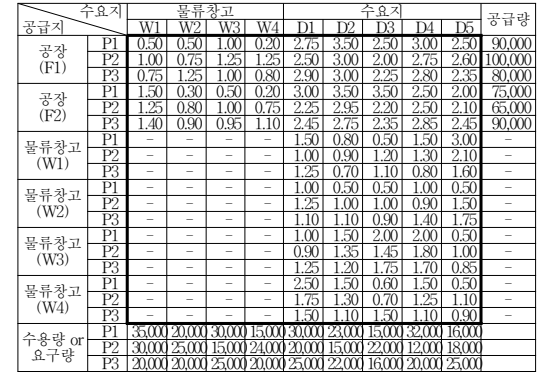
(b) MMCF-2

그림 2. 복합상품 운송 문제

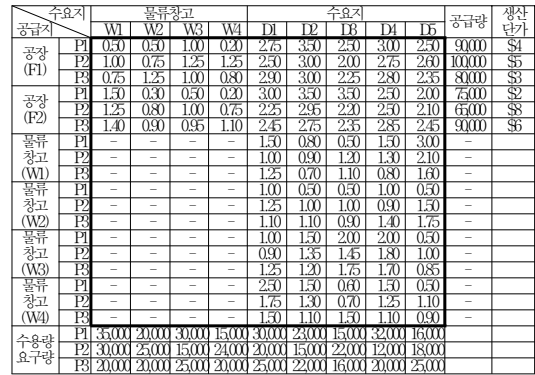
Fig. 2. Multi-commodity Transportation Problem



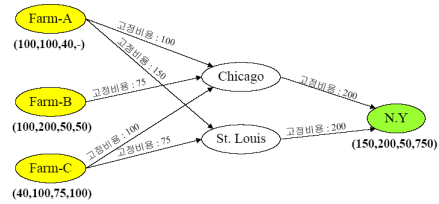
(c) MMCF-5



(a) MMCF-3



(b) MMCF-4



(c) MMCF-5

그림 3. 복합상품 증개운송 문제

Fig. 3. Multi-commodity Transshipment Problem

## 2. 복합상품 운송 문제

그림 2의 MMCF-1에 대해 제안된 알고리즘을 적용한 결과는 표 1에 제시되어 있다.

표 1. MMCF-1의 최적 해

Table 1. Optimal Solution of MMCF-1

(a) 초기 배정

$c_{ij}/x_{ij}$	D1		D2		D3		공급량	$s_i - \Sigma x_{ij}$
	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량		
S1	상품1 4 <b>1/2.0</b>	2→0	8 <b>2/2.0</b>	3→1	9 8	3	2	0
S2	상품1 10 <b>3/0.0</b>	3	3 <b>2/2.0</b>	3→1	4 <b>4/0.0</b>	3→1	2	0
S3	상품1 4 18	3	10 4	3	4 3	3	2	2
요구량	상품1 4 2	2	2	2	2			
$\Sigma x_{ij} - d_j$	상품1 4 0	0	0	0	-2			
	상품2 2 -2		0	0	0			

(b) 배정량 조정

$c_{ij}/x_{ij}$	D1		D2		D3		공급량	$s_i - \Sigma x_{ij}$
	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량		
S1	상품1 4 <b>1/2.0</b>	0	8 <b>2/2.0</b>	1	9 8	3	2	0
S2	상품1 10 3	3→2	3 <b>1/2.0</b>	1	4 <b>2/1.0</b>	1→2	2	0
S3	상품1 4 <b>18/1.0</b>	1→2	10 4	3	4 <b>3/1.0</b>	1→0	2	0
요구량	상품1 4 2	2	2	2	2			
$\Sigma x_{ij} - d_j$	상품1 4 0	0	0	0	0			
	상품2 2 0		0	0	0			

(c) 최적해

$c_{ij}/x_{ij}$	D1		D2		D3		공급량	$s_i - \Sigma x_{ij}$
	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량		
S1	상품1 4 <b>1/2.0</b>	2	8 <b>2/1.0</b>	3	9 8	3	2	0
S2	상품1 10 3	3	3 <b>1/2.0</b>	3	4 <b>2/1.0</b>	3	2	0
S3	상품1 4 <b>18/0.0</b>	3	10 4	3	4 <b>3/1.0</b>	3	2	0
요구량	상품1 4 2	2	2	2	2			$z = 30$
$\Sigma x_{ij} - d_j$	상품1 4 0	0	0	0	0			
	상품2 2 0		0	0	0			

MMCF-1에 대해 표 1의 (a)에서 상품별로 열 (수요지) 기준으로 최소 비용을 선택하고, 행 (공급지)의 상품별로 비용 오름차순으로 수용량과 공급량, 요구량 조건

을 만족하도록 수송량  $x_{ij}$ 를 배정하여 초기해를 구한다. 요구량을 충족시키지 못하는  $\Sigma x_{ij} - d_j < 0$ 이 존재하여  $\Sigma x_{ij} - d_j < 0$ 인 열과  $s_i - \Sigma x_{ij} > 0$ 인 행의 비용들만을 대상으로 열의 최소 비용을 선택하고 행의 비용 오름차순으로 다시 수송량을 배정하였다. (b)에서는 상품 2의 S3-D1의 18/2.0의 수송량을 감소시키기 위해 S3-D3 (3/0.0), S2-D3 (2/2.0), S1-D1 (3/0.0)을 비교하여 수송량을 조정하였다.

수송량 조정 가능 조건은  $(18+2)=20 > (3+3)=6$ 이 되어야 한다. 따라서 18/2.0(-), 3/0.0(+), 2/2.0(-), 3/0.0(+)가 되어야 하며, 조정량은 (-)가 되는 18/2.0, 2/2.0과 S3-D1의 여유 수용량 1 중 최소 값인 1.0이다. 결국, 18/2.0 → 18/1.0(2.0-1.0), 3/0.0 → 3/1.0 (0.0+1.0), 2/2.0 → 2/1.0 (2.0-1.0), 3/0.0 → 3/1.0 (0.0+1.0)으로 수송량을 조정하면  $(18*2)+(2*2)=40$ 이  $(18*1)+(3*1)+(2*1)+(3*1)=26$ 으로 수송비용을 감소시킨다. 동일한 방법으로 상품 2에 대해 S3-D1의 18/1.0 (-), S3-D2의 4/0.0 (+), S1-D2의 2/2.0 (-), S1-D1의 4/0.0 (+)을 수행하면 18/0.0, 4/1.0, 2/1.0, 4/1.0으로 되어  $(18*1)+(2*2)=22$ 가  $(4*1)+(2*1)+(4*1)=10$ 으로 소송비용을 감소시킬 수 있다. 이와 같이 하여 최적해를 구한 결과는 (c)에 제시되어 있으며, 최적해로  $z = 30$ 을 얻었다. 제안된 알고리즘은 정수배정원칙도 준수하였을 뿐 아니라 Monsere<sup>[10]</sup>가 얻은 정수배정원칙 위반인  $z = 33$ 에 대해 수송비용을 9% 개선하는 효과도 얻었다.

표 2. MMCF-2의 최적 해

Table 2. Optimal Solution of MMCF-2

(a) 초기 배정

공급지	수요지	M1		M2		M3		공급량	$s_i - \Sigma x_{ij}$
		$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량		
P1	상품 A	6	35	4	-	5/110	-	150	40
	상품 B	10	-	3/30	-	9	-	140	110
P2	상품 A	5/60	-	3/70	-	6/10	10→0	130	0
	상품 B	8/150	-	4	-	6/10	-	170	10
요구량	상품 A	100		70		110		공급:280	요구:280
	상품 B	150		30		130		공급:310	요구:310
$\Sigma x_{ij} - d_j$	상품 A	-40		0		0			
	상품 B	0		0		-120			

공급지	수요지	M1		M2		M3		공급량	$s_i - \Sigma x_{ij}$
		$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량		
P1	상품 A	6/35	35→0	4/0	-	5/110	-	40	5
	상품 B	10/0	-	3/30	-	9/110	-	110	0
P2	상품 A	5/60	-	3/70	-	6/0	0	0	0
	상품 B	8/150	-	4/0	-	6/10	-	10	10
요구량	상품 A	40		0		0			
	상품 B	0		0		120			
$\Sigma x_{ij} - d_j$	상품 A	-5		0		0			
	상품 B	0		0		-10			

(b) 배정량 조정

공급지	수요지	M1		M2		M3		공급량	$s_i - \Sigma x_{ij}$
		$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량		
P1	상품 A	6/35	0	4/5 (0+5)	-	5/110	-	5	0
	상품 B	10/0		3/20 (30-10)		9/120 (110-10)		0	0
P2	상품 A	5/65 (60+5)	-	3/65 (70-5)	-	6/0	0	0	0
	상품 B	8/150		4/10 (0+10)		6/10		10	0
요구량	상품 A	5	0	0	0	0	0	0	0
	상품 B	0	0	0	0	-10	0	0	0
$\Sigma x_{ij} - d_j$	상품 A	0	0	0	0	0	0	0	0
	상품 B	0	0	0	0	0	0	0	0

(c) 최적해

공급지	수요지	M1		M2		M3		공급량	$z = 3,740.00$
		$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량	$c_{ij}/x_{ij}$	수용량		
P1	상품 A	6/35	35	4/5	-	5/110	-	150	
	상품 B	10/0		3/20		9/120		140	
P2	상품 A	5/65	-	3/65	-	6/0	10	130	
	상품 B	8/150		4/10		6/10		170	
요구량	상품 A	100	70	110					
	상품 B	150	30	130					

그림 2의 MMCF-2에 대해 제안된 알고리즘을 적용한 결과는 표 2에 제시되어 있다. MMCF-1과 동일한 방법을 적용하여 Barnhart와 Wilson<sup>[9]</sup>가 선형계획법으로 얻은  $z = 3,740.00$ 과 동일한 값을 쉽게 얻을 수 있다.

### 3. 복합상품 중개운송 문제

그림 3의 복합상품 중개운송 문제에 대해 제안된 알고리즘을 적용한 결과는 각각 표 3 ~ 표 5에 제시되어 있다. 표 3의 MMCF-3의 복합상품 중개운송 문제 (a)에서 일반 운송문제로 변환하는 방법은 공급지에서 수요지로의 가능한 경로를 모두 파악하여 공급지와 중개지를 공급지로 취급한다. 또한, 중개지의 수용량을 공급량으로 치환한다. 중개지로부터 수요지로의 경로들 중 최소 비용을 선택한다. 초기 배정은 열에서 최소 비용을 선택하고 행에서 비용 으뜸차순으로 공급량과 요구량을 만족하도록 수송량을 배정한다. 이때 공급지의 남은 공급량  $s_i - \Sigma x_{ij}$ 은 공급지의 배정된 총 수송량과 경유지에 배정된 총 수송량을 뺀 값으로 치환된다. 배정량 조정 방법은 복합상품 운송문제와 동일한 방법으로 수행한다.

MMCF-3과 MMCF-4 문제에 대해 Sugoo.com<sup>[11]</sup>은 최적해를 제시하지 않아 제안된 알고리즘과  $z$  값을 비교할 수 없었다. MMCF-5 문제에 대해 Woodruff<sup>[12]</sup>는  $z = 178,575$ 를 제시하였으나 제안된 알고리즘은  $z = 173,575$ 를 얻어 운송비용을 3% 줄이는 효과를 얻었다.

표 3. MMCF-3의 최적 해

Table 3. Optimal Solution of MMCF-3

(a) 상품별 분할 일반 운송문제로 변환

상품 1	D1	D2	D3	D4	D5	공급량
F1	2.75	3.50	2.50	3.00	2.50	9000
F2	3.00	3.50	3.50	2.50	2.00	7500
F1-W1	0.50-1.50-2.00	0.50-0.80-1.30	0.50-0.50-1.00	0.50-1.30-2.00	0.50-3.00-3.50	2000
F2-W1	1.50-1.50-3.00	1.50-0.80-2.30	1.50-0.50-2.00	1.50-1.50-3.00	1.50-3.00-4.50	2000
F1-W2	0.50-1.00-1.50	0.50-0.50-1.00	0.50-0.50-1.00	0.50-1.00-1.50	0.50-0.50-1.00	2000
F2-W2	0.30-1.00-1.30	0.30-0.50-0.80	0.30-0.50-0.80	0.30-1.00-1.30	0.30-0.50-0.80	2000
F1-W3	1.00-1.00-2.00	1.00-1.00-2.00	1.00-2.00-3.00	1.00-2.00-3.00	1.00-0.50-1.50	2500
F2-W3	0.50-1.00-1.50	0.50-1.50-2.00	0.50-2.00-2.50	0.50-2.00-2.50	0.50-0.50-1.00	2000
F1-W4	0.20-2.50-2.70	0.20-1.50-1.70	0.20-0.60-0.80	0.20-1.50-1.70	0.20-0.50-0.70	2000
F2-W4	0.20-2.50-2.70	0.20-1.50-1.70	0.20-0.60-0.80	0.20-1.50-1.70	0.20-0.50-0.70	2000
요구량	3000	2300	1500	3200	1600	

상품 2	D1	D2	D3	D4	D5	공급량
F1	2.50	3.00	2.00	2.75	2.60	10000
F2	2.25	2.95	2.20	2.50	2.10	6500
F1-W1	1.00-1.00-2.00	1.00-0.80-1.80	1.00-1.20-2.20	1.00-1.30-2.30	1.00-2.10-3.10	2000
F2-W1	1.25-1.00-2.25	1.25-0.90-2.15	1.25-1.20-2.45	1.25-1.30-2.55	1.25-2.10-3.25	2000
F1-W2	0.75-1.25-2.00	0.75-1.00-1.75	0.75-1.00-1.75	0.75-0.90-1.65	0.75-1.30-2.25	2000
F2-W2	0.80-1.25-2.05	0.80-1.00-1.80	0.80-1.00-1.80	0.80-0.90-1.70	0.80-1.30-2.30	2000
F1-W3	1.25-0.90-2.15	1.25-1.35-2.40	1.25-1.45-2.70	1.25-1.80-3.05	1.25-1.00-2.25	2500
F2-W3	1.00-0.90-1.90	1.00-1.35-2.35	1.00-1.45-2.45	1.00-1.80-2.80	1.00-1.00-2.00	2000
F1-W4	1.25-1.75-3.00	1.25-1.30-2.55	1.25-0.70-1.95	1.25-1.25-2.50	1.25-1.10-2.35	2000
F2-W4	0.75-1.75-2.50	0.75-1.30-2.05	0.75-0.70-1.45	0.75-1.25-2.00	0.75-1.10-1.85	2000
요구량	2000	1500	2200	1200	1800	

상품 3	D1	D2	D3	D4	D5	공급량
F1	2.90	3.00	2.25	2.60	2.35	8000
F2	2.45	2.75	2.35	2.65	2.45	9000
F1-W1	0.75-1.25-2.00	0.75-0.70-1.45	0.75-1.10-1.85	0.75-0.80-1.55	0.75-1.60-2.35	2000
F2-W1	1.40-1.25-2.65	1.40-0.70-2.10	1.40-1.10-2.50	1.40-0.80-2.20	1.40-1.60-3.00	2000
F1-W2	1.25-1.10-2.35	1.25-1.10-2.35	1.25-0.90-2.15	1.25-1.40-2.65	1.25-1.75-3.00	2000
F2-W2	0.90-1.10-2.00	0.90-1.10-2.00	0.90-0.90-1.80	0.90-1.40-2.30	0.90-1.75-2.65	2000
F1-W3	1.00-1.25-2.25	1.00-1.30-2.30	1.00-1.75-2.75	1.00-1.70-2.70	1.00-0.85-1.85	2500
F2-W3	0.95-1.25-2.20	0.95-1.30-2.25	0.95-1.75-2.70	0.95-1.70-2.65	0.95-0.85-1.80	2000
F1-W4	0.80-1.50-2.30	0.80-1.10-1.90	0.80-1.50-2.30	0.80-1.10-1.90	0.80-0.90-1.70	2000
F2-W4	1.10-1.50-2.60	1.10-1.10-2.20	1.10-1.50-2.60	1.10-1.10-2.20	1.10-0.90-2.00	2000
요구량	2500	2200	1600	2000	2500	

(b) 초기 배정

상품 1	D1	D2	D3	D4	D5	$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
F1	2.75	3.50	2.50	3.00	2.50	9000	70.00
F1-W1	2.00	1.30	1.00	2.00	3.50	2000	20.00
F2	2.70	1.70	0.80/4.00	1.70	0.70/26.00	2000	0
F2-W1	1.30/2.00	0.30	0.30	2.50	2.00	7500	35.00
F2-W2	1.50	0.80/20.00	0.80/0	1.30/0	0.80	2000	0
F2-W3	1.50	2.00	2.50	2.50	1.00	2500	25.00
$d_j$	3000	2300	1500	3200	1600		
$\Sigma x_{ij} - d_j$	-30.00	-5.00	-11.00	-32.00	0		

상품 1	D1	D2	D3	D4	D5	$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
F1	2.75/5.00	3.50	2.50	3.00	2.50	70.00	45.00
F1-W1	2.00	1.30/3.00	1.00/11.00	2.00/6.00	3.50	20.00	0
F1-W4	2.70	1.70	0.80/4.00	1.70	0.70/16.00	0	0
F2	3.00	3.50	3.50	2.50	2.00	55.00	4.00
F2-W2	1.30/0	0.80/20.00	0.80/0	1.30/0	0.80/0	0	0
F2-W3	1.50/25.00	2.00	2.50	2.50/26.00	1.00/0	25.00	0
$d_j$	30.00	3.00	11.00	32.00	0		
$\Sigma x_{ij} - d_j$	0	0	0	0	0		

상품 1	D1	D2	D3	D4	D5	$s_i$
F1	2.75/5.00	3.50/0	2.50/0	3.00/0	2.50/0	9000
F1-W1	2.00/0	1.30/3.00	1.00/15.00	2.00/2.00	3.50/0	2000
F1-W4	2.70/0	1.70/0	0.80/4.00	1.70/4.00	1.00/0	2500
F2	3.00/0	3.50/0	3.50/0	2.50/0	2.00/0	7500
F2-W2	1.30/0	0.80/20.00	0.80/0	1.30/0	0.80/0	2000
F2-W3	1.50/25.00	2.00/0	2.50/0	2.50/0	0.70/16.00	2000
$d_j$	3000	2300	1500	3200	1600	$z = \$161,950$

상품 2	D1	D2	D3	D4	D5	$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
F1	2.50	3.00	2.00	2.75	2.60	100.00	71.00
F1-W1	2.00	1.90	2.20	2.30	3.10	2000	20.00
F1-W2	2.00	1.75/8.00	1.75	1.69/12.00	2.25	2000	0
F2	2.25	2.95	2.20	2.50	2.10	65.00	25.00
F2-W3	1.90/20.00	2.35	2.45	2.80	2.00	2500	5.00
F2-W4	2.30	2.05	1.45/20.00	2.00	1.85/0	2000	0
$d_j$	20.00	15.00	22.00	12.00	18.00		
$\Sigma x_{ij} - d_j$	0	-7.00	-2.00	0	-18.00		

상품 2	D1	D2	D3	D4	D5	$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
F1	2.50	3.00	2.00/2.00	2.75	2.60	80.00	15.00
F1-W1	2.00	1.90/7.00	2.20	2.30	3.10	20.00	0
F1-W2	2.00	1.75/3.00	1.75	1.65/12.00	2.25	0	0
F2	2.25	2.95	2.20	2.50	2.10/13.00	25.00	7.00
F2-W3	1.90/20.00	2.35	2.45	2.80	2.00/5.00	5.00	0
F2-W4	2.30	2.05	1.45/20.00	2.00	1.85/0	0	0
$d_j$	0	7.00	2.00	0	18.00		
$\Sigma x_{ij} - d_j$	0	0	0	0	0		



상품 3	D1	D2	DB	D4	D5	$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
F1	250	300	225	280	235	80,000	40,000
F1-W1	2.0/0	1.48/20,000	1.85	1.58/0	2.35	20,000	0
F1-W4	230	130	230	150	1.70/20,000	20,000	0
F2	245	275	235	285	245	80,000	74,000
F2-W1	200	200	1.80/16,000	230	265	20,000	4,000
F2-W3	230	215	270	265	180	25,000	25,000
$d_i$	2500	2200	1600	2000	2500		
$\Sigma x_{ij} - d_i$	-25,000	-2,000	0	-20,000	-5,000		

상품 3	D1	D2	DB	D4	D5	$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
F1	250	300	225	2.80/20,000	235	40,000	20,000
F1-W1	200	1.45/20,000	1.85	1.57	2.35	0	0
F1-W4	230	130	230	150	1.70/20,000	0	0
F2	2.45/3,000	275	235	2.85	245	74,000	42,000
F2-W1	2.00/4,000	2.00/0	1.80/16,000	2.30/0	265	4,000	0
F2-W3	2.20/16,000	2.15/2,000	270	2.65/0	1.80/5,000	25,000	0
$d_i$	25,000	2,000	0	20,000	5,000		
$\Sigma x_{ij} - d_i$	0	0	0	0	0		

(c) 최적해

상품 1	D1	D2	DB	D4	D5	$s_i$
F1	2.75/5,000	350	250	300	250	9,000
F1-W1	250	1.50/3,000	1.80/25,000	2.00/2,000	350	0
F1-W4	250	130	0.80/0	1.70/4,000	100	25,000
F2	300	350	350	2.50/26,000	200	0
F2-W1	130	0.80/20,000	0.80/0	1.30/0	0.80	20,000
F2-W3	1.50/25,000	200	250	2.50/0	0.70/16,000	20,000
$d_i$	3000	2300	1500	3200	1600	$z = \$161,950$

상품 2	D1	D2	DB	D4	D5	$s_i$
F1	250	300	200	2.50/2,000	2.50	100,000
F1-W1	200	1.50/7,000	2.20	2.30	3.00	20,000
F1-W2	200	1.75/8,000	1.65	1.65/12,000	2.00	20,000
F2	225	245	220	2.20	2.10/13,000	65,000
F2-W1	1.50/20,000	235	2.45	2.80	2.00/5,000	25,000
F2-W3	250	205	1.45/20,000	200	1.85	20,000
$d_i$	2000	1500	2200	1200	1800	$z = \$155,400$

상품 3	D1	D2	DB	D4	D5	$s_i$
F1	250	300	225	2.80/20,000	235	80,000
F1-W1	200	1.45/20,000	1.85	1.57	2.35	20,000
F1-W4	230	130	230	150	1.70/20,000	20,000
F2	2.45/3,000	275	235	2.85	245	90,000
F2-W1	2.00/4,000	2.00	1.80/16,000	2.30	265	20,000
F2-W3	2.20/16,000	2.15/2,000	270	2.65/0	1.80/5,000	25,000
$d_i$	2500	2200	1600	2000	2500	$z = \$216,050$

$\Sigma z = \$533,400$

표 4. MMCF-4의 최적 해  
Table 4. Optimal Solution of MMCF-4

(a) 상품별 분할 일관 운송문제로 변환

상품 1	수요지					공급량
	D1	D2	DB	D4	D5	
F1	275/3000	300/2300	250/1500	300/3200	250/1600	9000
F2	300/600	350/2300	350/1500	250/3200	200/1600	25000
F1-W1	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	25000
F1-W2	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	20000
F1-W3	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	20000
F1-W4	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	20000
F2-W1	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	25000
F2-W2	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	20000
F2-W3	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	20000
F2-W4	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	20000
요구량	3000	2300	1500	3200	1600	

상품 2	수요지					공급량
	D1	D2	DB	D4	D5	
F1	200/325	300/350	200/1000	250/250	200/350	1000
F2	250/350	280/350	200/350	200/350	200/350	600
F1-W1	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F1-W2	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F1-W3	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F1-W4	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F2-W1	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F2-W2	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F2-W3	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F2-W4	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
요구량	300	230	150	320	160	

상품 3	수요지					공급량
	D1	D2	DB	D4	D5	
F1	200/800	300/900	225/675	280/800	235/705	8000
F2	275/300	275/350	250/300	250/350	250/350	9000
F1-W1	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F1-W2	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F1-W3	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F1-W4	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F2-W1	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F2-W2	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F2-W3	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
F2-W4	(0/100)8/60	(0/0)8/40	(0/0)8/40	(0/100)8/40	(0/0)30/8/40	2000
요구량	300	230	150	320	160	

(b) 초기 배정 및 배정량 조정

상품 1	수요지					$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
	D1	D2	DB	D4	D5		
F1	1050	1400	1000	1200	1000	9000	9000
F2	600	700	700	500	400	75000	35000
F2-W1	600	920	400	600	900	20000	20000
F2-W2	2.60/0	1.60/20,000	1.60/0	2.60/0	1.60	20000	0
F2-W3	300	400	500	500	200	25000	25000
F2-W4	540	340	1.60/4,000	340	1.40/16,000	20000	0
$d_i$	3000	2300	1500	3200	1600		
$\Sigma x_{ij} - d_i$	-30,000	-3,000	-11,000	-32,000	0		

상품 1	수요지					$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
	D1	D2	DB	D4	D5		
F1	10.80/8,000	14.00/0	10.00/1,000	12.00/32,000	10.00/0	9000	49,000
F2	6.00	7.00	7.00	5.00/0	4.00	75,000	38,000
F2-W1	6.00	9.20	4.00/10,000	6.00	9.00	20,000	0
F2-W2	2.60/0	1.60/20,000	1.60/0	2.60/0	1.60	20,000	0
F2-W3	3.00/25,000	4.00/0	5.00	5.00	2.00	25,000	25,000
F2-W4	5.40	3.40	1.60/4,000	3.40	1.40/16,000	20,000	0
$d_i$	30,000	23,000	15,000	32,000	16,000		
$\Sigma x_{ij} - d_i$	0	0	0	0	0		

상품 1	수요지					$s_i$
	D1	D2	DB	D4	D5	
F1	10.80/8,000	14.00/0	10.00/1,000	12.00/32,000	10.00/0	9000
F2	6.00	7.00	7.00	5.00/0	4.00	75,000
F2-W1	6.00	9.20	4.00/10,000	6.00	9.00	20,000
F2-W2	2.60/0	1.60/20,000	1.60/0	2.60/0	1.60	20,000
F2-W3	3.00/25,000	4.00/0	5.00	5.00	2.00	25,000
F2-W4	5.40	3.40	1.60/4,000	3.40	1.40/16,000	20,000
$d_i$	30,000	23,000	15,000	32,000	16,000	

상품 2	수요지					$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
	D1	D2	DB	D4	D5		
F1	1250	1500	1000	1375	1300	100,000	42,000
F1-W1	10.00/20,000	950	1100	1150	1550	20,000	0
F1-W2	1000	8.75/0	8.75/0	8.25/20,000	11.25/0	20,000	0
F1-W3	1075	1300	1350	1525	11.25/18,000	25,000	7,000
F1-W4	1500	12.75/0	9.75/20,000	12.50/0	11.75/0	20,000	20,000
F2	1800	2300	1700	2000	1680	65,000	65,000
$d_i$	2000	1500	2200	2200	1800		
$\Sigma x_{ij} - d_i$	0	-15,000	-22,000	-2,000	0		

상품 2	수요지					$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
	D1	D2	DB	D4	D5		
F1	1250	1500	1000	1375	1300	100,000	42,000
F1-W1	10.00/20,000	950	1100	1150	1550	20,000	0
F1-W2	1000	8.75/0	8.75/0	8.25/20,000	11.25/0	20,000	0
F1-W3	1075	1300	1350	1525	11.25/18,000	25,000	7,000
F1-W4	1500	12.75/0	9.75/20,000	12.50/0	11.75/0	20,000	20,000
F2	1800	2300	1700	2000	1680	65,000	65,000
$d_i$	2000	1500	2200	2200	1800		
$\Sigma x_{ij} - d_i$	0	0	0	0	0		

상품 2	수요지					$s_i$
	D1	D2	DB	D4	D5	
F1	1250	1500	1000	1375	1300	100,000
F1-W1	10.00/20,000	950	1100			

상품 3	수요지						$s_i$
	DI	DP	LB	DI	DS		
F1	8.0/ 0	9.0/ 0	6.75/ 0	8.4/ 0	7.05/ 0	<b>80,000</b>	
F1-W1	6.0/ 0	<b>4.35/20,000</b>	5.75/ 0	4.65/ 0	7.05/ 0	20,000	
F1-W2	7.05/ 0	7.05/ 0	<b>6.45/16,000</b>	7.95/ 0	9.0/ 0	20,000	
F1-W3	<b>6.75/ 0</b> (0.00-3.00)	<b>6.60/ 2,000</b>	8.25/ 0	8.10/ 0	<b>5.55/18,000</b> (0.00-3.00)	25,000	
F1-W4	6.90/ 0	5.70/ 0	6.90/ 0	<b>5.70/20,000</b>	5.10/ 0	20,000	
F2	<b>14.70/25,000</b> (12.00-3.00)	16.50/ 0	14.10/ 0	17.10/ 0	<b>14.70/ 7,000</b> (0.00-3.00)	<b>90,000</b>	
$d_i$	25,000	22,000	16,000	20,000	25,000		

(c) 최적해

상품 1	수요지						$s_i$
	DI	DP	LB	DI	DS		
F1	<b>10.80/ 8,000</b>	14.00/ 0	<b>10.00/ 1,000</b>	<b>12.00/22,000</b>	10.00/ 0	90,000	
F2	6.00/ 0	7.00/ 0	7.00/ 0	5.00/ 0	4.00/ 0		
F2-W1	6.00/ 0	9.00/ 0	<b>4.00/10,000</b>	6.00/ 0	9.00/ 0		
F2-W2	2.00/ 0	<b>1.60/20,000</b>	1.60/ 0	2.00/ 0	1.60/ 0	75,000	
F2-W3	<b>3.00/22,000</b>	<b>4.00/ 3,000</b>	5.00/ 0	5.00/ 0	2.00/ 0		
F2-W4	5.40/ 0	3.40/ 0	<b>1.60/ 4,000</b>	3.40/ 0	<b>1.40/16,000</b>		
$d_i$	30,000	23,000	15,000	32,000	16,000	$z = \$659,200$	

상품 2	수요지						$s_i$
	DI	DP	LB	DI	DS		
F1	<b>12.50/ 8,000</b>	15.00/ 0	<b>10.00/ 4,000</b>	13.75/ 0	13.00/ 0	<b>100,000</b>	
F1-W1	<b>10.00/22,000</b>	<b>9.50/ 8,000</b>	11.00/ 0	11.50/ 0	11.50/ 0	20,000	
F1-W2	10.00/ 0	8.75/ 0	8.75/ 0	<b>8.25/20,000</b>	11.25/ 0	20,000	
F1-W3	10.75/ 0	<b>13.00/ 7,000</b>	13.00/ 0	15.25/ 0	<b>11.25/18,000</b>	25,000	
F1-W4	15.00/ 0	12.75/ 0	<b>9.75/18,000</b>	<b>12.50/ 2,000</b>	11.75/ 0	20,000	
F2	18.00/ 0	23.00/ 0	17.00/ 0	20.00/ 0	16.80/ 0	<b>65,000</b>	
$d_i$	30,000	15,000	22,000	22,000	18,000	$z = \$995,000$	

상품 3	수요지						$s_i$
	DI	DP	LB	DI	DS		
F1	8.40/ 0	9.00/ 0	6.75/ 0	8.40/ 0	7.05/ 0	<b>80,000</b>	
F1-W1	6.00/ 0	<b>4.35/20,000</b>	5.75/ 0	4.65/ 0	7.05/ 0	20,000	
F1-W2	7.05/ 0	7.05/ 0	<b>6.45/16,000</b>	7.95/ 0	9.00/ 0	20,000	
F1-W3	6.75/ 0	<b>6.60/ 2,000</b>	8.25/ 0	8.10/ 0	<b>5.55/18,000</b>	25,000	
F1-W4	6.90/ 0	5.70/ 0	6.90/ 0	<b>5.70/20,000</b>	5.10/ 0	20,000	
F2	<b>14.70/25,000</b>	16.50/ 0	14.10/ 0	17.10/ 0	<b>14.70/ 7,000</b>	<b>90,000</b>	
$d_i$	25,000	22,000	16,000	20,000	25,000	$z = \$887,700$	

$\Sigma z = \$2,541,900$

표 5. MMCF-5의 최적 해  
Table 5. Optimal Solution of MMCF-5

(a) 일반 운송문제로 변환 : 고정비용+운송비용

Product	공급지	수요지		공급량
		N.Y		
Farm A	1	Farm A - Chicago Farm A - St. Louis	100-20+200+75- <b>395</b> 150-30+200+80- <b>460</b>	100
	2	Farm A - Chicago Farm A - St. Louis	100+15+200+75- <b>390</b> 150-25+200+80- <b>555</b>	100
	3	Farm A - Chicago Farm A - St. Louis	100+17+200+75- <b>392</b> 150-27+200+80- <b>457</b>	40
	4	Farm A - Chicago Farm A - St. Louis	100+22+200+75- <b>397</b> 150-22+200+80- <b>452</b>	-
Farm B	1	Farm B - Chicago	75+15+200+75- <b>365</b>	100
	2	Farm B - Chicago	75+15+200+75- <b>365</b>	200
	3	Farm B - Chicago	75+15+200+75- <b>365</b>	50
	4	Farm B - Chicago	75+30+200+75- <b>360</b>	50
Farm C	1	Farm C - Chicago Farm C - St. Louis	100+30+200+75- <b>405</b> 75+10+200+80- <b>395</b>	40
	2	Farm C - Chicago Farm C - St. Louis	100+30+200+75- <b>405</b> 75+9+200+80- <b>364</b>	100
	3	Farm C - Chicago Farm C - St. Louis	100+10+200+75- <b>385</b> 75+11+200+80- <b>366</b>	75
	4	Farm C - Chicago Farm C - St. Louis	100+10+200+75- <b>385</b> 75+10+200+80- <b>365</b>	100
요구량	1		150	-
	2		200	-
	3		50	-
	4		75	-

(b) 초기 배정 ⇒ 최적 해

상품 1	N.Y	$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
Farm A - Chicago	<b>395/ 10</b>	100	90
Farm B - Chicago	<b>365/100</b>	100	0
Farm C - St. Louis	<b>365/ 40</b>	40	0
$d_i$	150		
$\Sigma x_{ij} - d_i$	0		$z = 55,050$

상품 2	N.Y	$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
Farm A - Chicago	390/ 0	100	100
Farm B - Chicago	<b>365/100</b>	200	100
Farm C - St. Louis	<b>364/100</b>	100	0
$d_i$	200		
$\Sigma x_{ij} - d_i$	0		$z = 72,900$

상품 3	N.Y	$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
Farm A - Chicago	392/ 0	40	40
Farm B - Chicago	<b>365/90</b>	50	50
Farm C - St. Louis	<b>365/ 75</b>	75	25
$d_i$	50		
$\Sigma x_{ij} - d_i$	0		$z = 18,250$

상품 4	N.Y	$s_i$	$s_i - \Sigma x_{ij}$
Farm B - Chicago	380/ 0	50	50
Farm C - St. Louis	<b>365/75</b>	100	25
$d_i$	75		
$\Sigma x_{ij} - d_i$	0		$z = 27,375$

## V. 결론

본 논문은 복합상품 운송 문제의 최적해를 쉽게 구하는 알고리즘을 제안하였다. 제안된 알고리즘은 먼저, 중간운송 문제인 경우 일반 운송문제로 변환시키고, 복합상품을 단일상품으로 분할하여 문제를 단순화시켰다. 다음으로 열을 기준으로 최소 비용을 선택하고 행을 기준으로 최소비용 우선 배정 원칙을 적용하여 비용 오름차순으로 운송량을 배정하였다. 마지막으로 비용을 줄일 수 있는 경우가 발생하면 운송량을 조정하는 방법을 적용하였다. 5개의 문제에 대해 제안된 알고리즘을 적용한 결과 최적해를 제시한 3개 문제 중 2개 문제에 대해 해를 개선하는 효과를 얻었다. 최적해를 얻지 못한 MMCF-2 1개 문제에 대해서는 동일한 해를 얻었다.

## References

- [1] Wikipedia, "Transportation Problem," [http://en.wikipedia.org/wiki/Transportation\\_problem](http://en.wikipedia.org/wiki/Transportation_problem), Wikimedia Foundation Inc., 2008.
- [2] W. L. Winston, J. B. Goldberg, and M. Venkataramanan, "Introduction to Mathematical Programming: Operations Research," Vol. 1, 4th edition, Duxbury Pr, 2003.
- [3] L. Ntaimo, "Transportation and Assignment Problems," [http://ie.tamu.edu/INEN420\\_2005Spring/SLIDES/Chapter 7.pdf](http://ie.tamu.edu/INEN420_2005Spring/SLIDES/Chapter 7.pdf), 2005.
- [4] 강진규, "Operations Research," <http://secom.hanbat.ac.kr/or/ch06/right04.html>, 한밭대학교, 2006.
- [5] Wikipedia, "Multi-commodity Flow Problem," [http://en.wikipedia.org/wiki/Multi-commodity\\_Flow\\_Problem](http://en.wikipedia.org/wiki/Multi-commodity_Flow_Problem), Wikimedia Foundation Inc., 2008.
- [6] J. Lindström, "Multicommodity Network Flow -



- Methods and Applications," Linköping University, <http://www.ida.liu.se/~TDDDB19/reports-2003/mcnf.pdf>, 2003.
- [7] I-Lin, "Shortest Paths and Multicommodity Network Flows," Ph. D Thesis, Department of Industrial and Information Management, National Cheng Kung University, Taiwan, 2003.
- [8] P. M. Pardalos and E. Romeijn, "Heuristic Procedures for Supply Chain Problems with Multi-commodities and Fixed Charge Cost Functions," Sandra Duni Eusioğlu, <http://www.ise.ufl.edu/Scimec/sandra.pdf>, 2002.
- [9] C. Barnhart and N. H. M. Wilson, "Network Problems - Transportation Operations, Planning and Control: Carrier Systems", reference to Network Flows: Theory, Algorithms, and Applications (Ahuja, Magnanti, Orlin), <http://ocw.mit.edu/NR/rdonlyres/Civil-and-Environmental-Engineering/>, 2004.
- [10] C. M. Monsere, "A Review of a Multicommodity Network Flow Models for Freight Transportation Planning," Department of Civil and Construction Engineering, Iowa State University, <http://web.cecs.pdx.edu/~monserec/papers/econ576.pdf>, 1999.
- [11] Sugoo.com, "Distribution/Logistics Examples," <http://info.sugoo.com/CN/Ebook/電子書籍/運作管理/Distribution Examples.xls>, 2007.
- [12] R. W. Woodruff, "SAS/OR User's Guide: Mathematical Programming," <http://www.sph.emory.edu/computing/unix/sas/sas8OnlineDoc/ormp/chap3/sect59.htm>, Emory University, 2005.
- [13] Sang-Un Lee, "A Reverse-Delete Algorithm for Assignment Problems," Journal of Advanced Information Technology and Convergence, pp. 117 ~126, vol. 10, no. 8, 2012. 8.
- [14] Sang-Un Lee, Myeong-Bok Choi, "Optimal Algorithm for Transshipment Problem", The Institute of Internet, Broadcasting and Communication (IIBC), pp. 153~162, vol. 1, no. 13, 2013. 02.

## 저자 소개

### 이 상 윤(정회원)



- 1998년 ~ 2001년 : 경상대학교 컴퓨터과학과 (박사)
- 2007.3 ~ 현재 : 강릉원주대학교 과학기술대학 멀티미디어공학과 부교수  
<주관심분야 : 소프트웨어 프로젝트 관리, 알고리즘 등>
- e-mail : [sulee@gwnu.ac.kr](mailto:sulee@gwnu.ac.kr)

### 최 명 복(중신회원)



- 2001년 : 아주대학교 컴퓨터공학과 (박사)
- 1997~현재 : 강릉원주대학교 멀티미디어공학과 교수
- 2004. 1~현재 : 한국인터넷방송통신학회 이사

<주관심분야 : 지능형 정보검색, 알고리즘 등>

- e-mail : [cmb5859@gmail.com](mailto:cmb5859@gmail.com)