

## 교과목 집중이수제 연구 - 사회·도덕 교과군을 중심으로 -

박창언\* · 오은주† · 차철표\*\*  
(\*부산대학교 · †경일대학교 · \*\*부경대학교)

### A Study on the Intensive-Curriculum Improvement of the - Focusing on Social Studies and Ethics -

Chang-Eun PARK\* · Eun-Joo OH† · Cheol-Pyo CHA\*\*  
(<sup>†</sup>Pusan National University · <sup>†</sup>Kyungil University · <sup>\*\*</sup>Pukyong National University)

#### Abstract

This study explored the effective ways of managing the intensive-curriculum based on the analysis of current situations in adopting the curriculum at schools. In order to achieve the study goals, interviews with five middle school teachers were conducted and the literature regarding current situations about adopting the intensive-curriculum were analyzed. Based on the study results, effective ways of designing curriculum were discussed and teaching models were developed according to the subject areas.

**Key words :** Curriculum, Social studies, Curriculum management

#### I. 서론

학습의 효율성을 제고하고 학교 자율화 조치의 일환으로 2009 개정 교육과정이 고시되기 이전인 2009년 6월 11일 학교 수업을 교과목 집중이수로 바꾸는 교과집중이수제가 제기되었다. 교과목 집중이수제란 여러 학년에 걸쳐 분산 이수되던 교과목을 학년 혹은 학기별로 집중하여 이수하도록 하는 것이다. 교과목 집중이수는 다교과 분산학습으로 인한 학생의 학업에 대한 부담을 줄이고, 학습의 효율성을 높이기 위해 시작되었다. 교과목 집중이수를 적용하는 것이 학생에게 심도 있는 학습의 기회를 제공함으로써 학습내용의 이해도를 높임과 동시에 교과목 수의 축소를 통해 학

습 부담의 경감도 동시에 달성하고자 하는 것이다. 교과목 집중이수제에 관한 연구(Park, 2012; Lee et al., 2011)는 집중이수제가 블록타임 등으로 연속수업에 유리한 단위에는 효과적이지만 교사의 학기별 수업 문제, 교육내용의 단절, 교과내용 삭감, 교재의 문제 등 역기능이 많이 나타나고 있어 현장에서 실질적으로 환영받지 못하고 있다고 보고하고 있다.

집중이수제는 사회·도덕 교과군, 기술·가정 교과군, 예술 교과군 등 집중이수제 해당 교과목의 경우 이전 수업시수를 20% 가감하여 시행하는 경우가 많기 때문에 교육과정이 동일한 가운데 수업 시수만 축소되어 교사는 같은 양의 수업내용을 적은 시간에 마쳐야 한다(Park et al., 2011;

\* 1st Author: 055-510-2794, changunpar@pnu.ac.kr,

† Corresponding author : 053-600-5263, eoh1@daum.net

\* 이 논문은 교육과학기술부 정책연구(2011년)비에 의해 지원받아 연구되었음.

Chung, 2011). 실제로 현장에서 교사들은 스스로 교육과정을 재구성하거나 교육내용을 축소해서 수업의 운영을 재구성해야하며, 이러한 활동은 교사의 전문성이 요구되는 부분이다. 그러한 측면에서 교과집중이수는 단순히 기존의 교육내용을 일정한 시간에 몰아서 행하는 것 이상의 의미를 가진다고 볼 수 있다(Hong, 2011).

집중이수제 수업의 운영과 관련하여 교육과정, 수업, 평가 등 여러 측면에서의 논의될 수 있다. 특히, 성공적인 수업이 되기 위해 교사들이 교수·학습 과정을 효과적으로 구성할 수 있어야하며, 수업을 효율적으로 운영하기 위해서는 교사들에게 교육과정을 재구성할 수 있는 전문성이 필요하다. 교사들은 교육과정의 충실한 해석을 통해 교육내용의 순서나 양을 조절하고 단위학교 학생의 특징을 고려하여 적절한 교수·학습 방법과 평가 방법을 개발하여야 한다(Lee, 2010). 그러나 대부분의 교사들은 이러한 경험이 많지 않은 상황이기 때문에 집중이수제에 대한 적절한 수업운영 방법을 찾지 못하고 있다(Park, 2012; Seoul ERC, 2011). 그러므로 교과집중이수와 관련해 발생할 수 있는 상황과 어려움에 대해 국가나 교육청, 그리고 교사협의회 등에서 다양한 각도의 노력을 기울이고, 상호 협력적 체제를 구축하여 교사들이 수업을 어려움 없이 운영할 수 있도록 지원해야한다.

교사들이 집중이수제의 장점인 연속수업의 효과성을 최대한 살릴 수 있다면 학생들은 충분한 시간을 가지고 여러 가지 학습 활동을 할 수 있게 될 것이고 성공적인 수업으로 이끌 수 있다(Park, 2012). 현재 집중이수제에 관한 선행연구는 운영과 편성에 관한 연구(Lee et al., 2011; Chung, 2011), 미이수 학생들의 이수방안 연구(Chung et al., 2011) 교수·학습 방법에 관한 연구로 구분되어 있다. 그러나 운영 및 편성에 관한 연구는 사회·도덕 교과군에 그리고 교수·학습 방법에 관한 연구는 미술교과에 국한 되어 있는 실정이므로 현장 교사들은 실제적으로 필요한 수업 운영 방

법에 관한 연구가 필요한 실정이다.

본 연구의 목적은 집중이수제의 문제점과 현황을 분석하여 현장에서 활용 가능한 교수·학습 방법과 수업 운영 방안을 제시하는데 있다. 학교 현장에서 집중이수 대상은 중학교이며 주로 실시하는 교과는 사회·도덕 교과군, 기술·가정 교과, 예술(음악, 미술) 교과군이다(Woo, 2011; Lee et al., 2011). 이 중 본 연구에서는 중학교 사회·도덕 교과군에 초점을 맞추었으며 (1) 현장에서 집중이수제는 실제로 어떻게 편성되고 운영되고 있는지, (2) 실제 집중이수제 수업 운영의 문제점은 무엇인지, 그리고 (3) 집중이수제를 따를 때에 효과적인 교수·학습 방법과 운영 방법은 무엇인지에 대하여 알아보고자 하였다.

## II. 집중이수제 분석

### 1. 집중이수제의 도입 배경과 의의

교과목 집중이수는 2009 개정 교육과정의 개정 방향에서 제시되고 있다. 개정의 기본 방향을 미래사회가 요구하는 창의적인 인재 양성에 두고, 이를 위한 개정 방향으로 학습의 효율성 제고, 배려와 나눔을 실천하는 인성교육 추구, 학생의 핵심역량 강화, 학교의 다양화 등으로 제시하고 있다. 학교급별 개정의 중점에서 중학교는 교과군 및 학년군 도입, 수업시수 20% 증감 허용, 학습의 적정화와 교육효과를 위한 지침 제시, 재량활동과 특별활동의 통합 및 창의적 체험활동의 신설, 선택과목 활성화, 진로교육 활성화, 학생을 위한 교육과정 편성·운영지침 강화 등이 제시되었다(Research Committee of 2009 Revised Curriculum, 2009).

교과목 집중이수는 학습의 적정화와 교육효과를 위한 지침 제시에서 나타나고 있으며, 교과군과 학년군은 교과집중이수를 위한 유용한 장치이다. 교과집중이수는 2007년 개정 교육과정에서도 제시되었으며, 2009 개정 교육과정에서는 학기당

이수 과목 수의 축소를 통한 학습부담의 적정화와 의미 있는 학습활동이 전개될 수 있도록 하는 취지에서 집중이수를 확대한 것이다. 초등학교의 경우는 학교의 여건과 교과(군)별 특성을 고려해 학년, 학기별로 집중이수를 통해 학기당 이수 교과 수를 감축하여 편성·운영할 수 있도록 하였지만, 의무 사항은 아니다. 그렇지만 중학교의 경우는 교육효과를 높이기 위해 학생의 학기당 이수 교과목 수를 8개 이내로 편성하도록 의무화하고 있다(Ministry of Education, 2009).

2009 개정 교육과정을 살펴보면 교과목 집중이수의 실효성을 높이기 위해 학년군과 교과군을 도입하여 학기 또는 학년당 이수 교과목 수를 축소하고 토론, 실험 중심의 수업 혁신을 도모하려는 내용이 포함되어 있다. 교과군은 교육과정 편성·운영의 경직성을 탈피하고, 학년 간 상호 연계와 협력을 통한 학교 교육과정의 편성과 운영의 유연성을 부여하기 위해 설정된 것이다. 중학교의 경우는 3개 학년을 1개 학년군으로 설정하였다. 학년군 접근은 학년에 관계없이 학생 수준에 따라 심화학습과 보충학습을 부여할 수 있다. 기존의 학년별 교과별 수업 시수 배당 방식에서 탈피하여 교과 및 학교의 특성을 고려하여 단위학교에서 수업 시수를 자율적으로 배정하여 운영할 수 있도록 한 것이다.

교과군은 교육목적상의 근접성, 학문 탐구 대상 또는 방법의 인접성, 생활양식에서의 연관성 등을 고려해 기존 교과를 재분류한 것으로 기존의 교과별 수업 시수를 배정하던 방식을 벗어나 교과(군)별 수업시수를 배정함으로써 교과 및 학교의 특성을 고려하여 단위학교에서 교과(군)별 수업 시수를 자율적으로 배정하여 운영할 수 있도록 한 것이다. 중학교는 10개 교과 및 교과 재량활동의 선택과목을 8개 교과(군)으로 설정하였다. 기존의 교과에서 도덕과 사회를 사회(역사포함/도덕) 교과군으로, 과학, 기술·가정을 과학/기술·가정 교과군으로, 음악, 미술을 예술(음악/미술) 교과군으로 만들어 10개 교과에서 8개 교과군으

로 구성되어 있다(Ministry of Education, 2011).

## 2. 집중이수제 현황

Lee et al.,(2011)에 의하면 중학교 교과목 집중이수 형태는 학기집중이수, 학년집중이수, 학기+학년집중이수 등으로 구분되어 있다(Lee et al., 2011; Jwon, 2010). 집중이수의 대상이 되는 주요 교과는 도덕, 사회 등 사회(역사포함)·도덕군, 기술·가정 교과, 예술(음악, 미술) 교과군이며 집중이수를 하는 형태에서 대부분의 학교는 학년이나 학기+학년 집중이수보다는 학기 집중이수 방식을 취하고 있는 경우가 대부분으로 나타나고 있다. 집중이수는 학기 집중이수를 기본으로 하고 있으며, 주요 대상 교과는 사회·도덕 교과군, 기술·가정 교과, 예술(음악, 미술) 교과군으로 나타나고 있다(Woo, 2011; Jin, 2010, 2011).

<Table 1> Number of Schools Adopting Intensive-Curriculum of Middle school in 2010 (Korea)

Subject	By Semester	By School Year	By Semester +School Year	Total
Korean	14	18	3	35
Ethics	110	19	25	154
S.S	18	7	6	31
History	8	2	1	11
Math	5	9	0	14
Science	16	4	1	21
T.D	45	18	12	75
Gym	30	12	4	46
Music	495	87	50	632
Art	626	132	69	827
English	12	15	6	33

\*\* S.S.:Social Studies (사회), T. D.: Techniques and Domestic (기술·가정)

이러한 교과집중 이수 적용 현황과 더불어 각 교과별로 집중이수 적용 현황을 살펴보면 이수하는 학기는 교과별로 상이하다. <Table 2>에 나타나 있듯이 국어, 수학, 과학, 체육, 영어는 대부분

6개 학기에 걸쳐 이수하도록 하고 있기 때문에 집중이수라고 보기 어렵고, 기술·가정 교과는 4개 학기에 걸쳐 이수를 하고 있으며, 사회·도덕 교과군과 예술 교과군은 2개 학기에 걸쳐 집중이수를 하고 있다(Nam, 2011; Park et al., 2010; Jeon et al., 2010; Jin et al., 2010, 2011). 이러한 경향에 의하면, 전국의 학교에서 집중 이수 대상 교과는 사회·도덕 교과군, 기술·가정 교과, 예술(음악, 미술) 교과군으로 나타나고 있으며, 집중이수 대상 학기는 4개 학기와 2개 학기로 크게 구분이 되고 있다. 4개 학기는 주로 기술·가정 교과에 해당되고, 사회·도덕 교과군과 예술 교과군이 2개 학기로 집중이수를 하고 있는 것이다.

<Table 2> Number of Schools Adopting the Focused-Curriculum of Middle School in 2011 (Lee et al., 2011)

Semester	Korean	S.S	History	Ethics	Math	Science	T.D
6 semesters	3,221	28	24	26	3,218	3,117	81
5 semesters	·	92	3	18	1	44	112
4 Semesters	·	444	54	109	1	52	2,827
3 semesters	·	508	319	261	·	7	163
2 semesters	·	2,148	2,798	2,806	1	1	38
1 semester	·	1	22	1	·	·	·
Total Number of Schools	3,221	3,221	3,220	3,221	3,221	3,221	3,221

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 방법

본 연구에서는 문헌 분석, 사례조사 및 면담이 사용되었다. 현장 교원들을 대상으로 교과집중이수 대상 교과에 대한 의견과 면담 조사를 실시하여 집중이수제의 실제 현황과 문제점을 파악하였다. 이러한 문제점을 토대로 집중이수제 운영 방법 및 교수·학습 방법을 구안하였으며 전문가 자문을 통하여 구안된 내용의 적합성을 검토하였다.

#### 2. 연구 대상

본 연구는 중학교를 대상으로 현재 집중이수제의 운영과 편성을 담당하고 있는 사회 교사를 대상으로 하였으며, D광역시 중학교에서 사회 교사를 담당하고 있는 5명의 교사가 참여하였다. 연구 참여 교사는 집중이수를 실시해본 교사를 대상으로 장학사의 추천을 받아서 선정되었다.

#### 3. 연구 도구

문헌 분석을 위해서 집중이수제와 관련된 국내·외 자료가 사용되었고 현장 교원들을 면담하기 위해서 반 구조화된 설문지가 사용되었다. 설문 문항은 (1) 집중이수제 시간 배분 (2) 운영 방법 (3) 집중이수제를 위한 교수·학습 방법 (4) 집중이수제의 문제점 (5) 교사의 역할 (6) 사·도 교육청의 지원에 관한 6문항으로 구성하였다.

### Ⅳ. 연구 결과

#### 1. 집중이수제 교육과정 편성 및 운영 방법

현장 교사들에게 면담 조사를 실시한 결과 교육과정의 편성은 다음 <Table 3>와 같이 3가지 유형으로 나뉘어 졌다. 첫 번째 유형은 사회와 역사에 비하여 학습량과 비중이 적은 도덕교과를 1학년에서 집중이수하고 사회와 역사 교과를 2학년과 3학년에 배치하는 방법이다. 두 번째 유형은 모든 과목을 2학기에 거쳐 편성하되 1년 반이 지나면 다시 배우게 함으로써 과목간의 간격이 일정하게 편성하되 사회와 역사 교과목의 연계성을 유지하기 위하여 같은 학기에 이수하도록 배치하는 방법이다. 세 번째 유형은 같은 한 학년에 도덕, 사회, 역사 교과를 모두 배치하여 집중이수를 실시하는 방법이다.

<Table 3 > Curriculum Type by Adopting Semester

Curriculum Type	School Year and Semester					
	1/1	1/2	2/1	2/2	3/1	3/2
Type 1	Ethics 1	Ethics 2				
			SS 1	SS 2		
					Hstry 1	Hstry 2
Type 2	Ethics 1			Ethics 2		
		S. S 1			SS 2	
		Hstry 1			Hstry 2	
Type 3			Ethics 1	Ethics 2		
			SS 1	SS 2		
			Hstry 1	Hstry 2		

<Table 3>에서 제시되었듯이, 집중이수 교과목은 3가지 편성 유형에 따라 주당 4시수를 배정하고 있었고 다음과 <Table 4>에서 제시된바와 같이 4가지 유형으로 주당 수업 시수를 배정하고 있었다.

<Table 4> Class Hours per Week

	Mon.	Tue.	Wed.	Thurs.	Fri.
1	1 hour	1 hour	1 hour	1 hour	
2	2 hours	1 hour	1 hour		
3	2 hours	2 hours			
4	Block Time (100 mins.)	2hours			

## 2. 집중이수제 편성 및 운영의 문제점

교과목 집중이수제의 문제점에 관한 면담 조사 결과에 의하면, 집중이수제 실시 이후 교사들이 가지고 있는 가장 시급한 문제는 방대한 교과 양을 효과적으로 가르칠 수 있는 방법이 없다는 것이었다. 교과서의 조정 없이 시수만 감축된 상황에서 방대한 양의 교과내용을 주어진 시간 내에 가르쳐야 한다는 것이 교사들이 가지고 있는 가장 큰 문제점으로 나타났다. 주어진 교재를 감축된 수업시수 이내에 수업하기 위해서는 교사의 재량에 따라 교과내용을 조정해야 한다(A교사). B교사에 의하면 사회·도덕 교과군은 집중이수제로 인해 수업시수가 감소되었고 이로 인해 교

사들은 할당된 교과내용을 주어진 시간 내에 모두 가르쳐야 하는 부담을 가지고 있다. 교과서나 교육과정에 변화가 없는 상태에서 수업시간의 감소는 새로운 수업의 상황과 요구에 부응하는 다양한 교수학습 방법 개발을 요구하고 있으며, 교사들은 이러한 요구를 충족시키기 위하여 노력하고 있다. 그러나 교사는 학교 현장에서 발생하는 문제들을 즉각적으로 해결할 수 없으며, 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 체계적인 교수학습 설계의 과정이 필요하다고 응답하였다.

C교사는 실제로 학교 현장의 교사들은 교과내용이 너무 많아 수업시간을 감소할 경우 교사는 진도 나가기에 급급하고 학생들은 스스로 학습할 시간이 적어 학습 효율성이 많이 떨어지고 있다고 지적하였다. 특히 도덕의 경우 정의적인 영역이 많아서 집중이수에 별 무리가 없지만 역사나 사회의 경우 학습내용이 많아 학생들이 자신의 것으로 만들 시간이 필요함에도 불구하고 집중이수로 인해 효율성이 많이 떨어지고 있다. D교사는 사회와 역사는 학습량이 방대하여 진도 나가는데 중점을 두다보니 교사와 학생 모두 앞만 보고 달리기를 하는 것과 같아서 2009개정 교육과정 이전으로 되돌아가고 싶은 마음이 간절하다고 하였다. 아울러 집중이수제로 1학년 사회는 일주일에 1시간씩 감소하여 학생과 교사 모두에게 너무 부담이 되고 있으며, 수업에는 약간의 여유가 있어야 하는데 전혀 여유가 없어 창의인성교육을 위한 개정교육과정이라고 하지만 이전의 수업시간보다 더욱 창의인성교육이 어려워졌다고 주장하였다(E교사). 반면 집중이수제를 시행한지 얼마 되지 않아 아직은 전체적으로 안정되지 않고 혼란스러운 점이 많이 있지만 교사가 수업계획을 잘 세워 시간을 효율적으로 사용하면 효과적인 제도라고 믿고 있는 교사들도 있었다. A교사는 교사들이 매일 수업을 들어가기 때문에 학생 개개인을 더 잘 파악할 잘 알 수 있어 맞춤형 수업을 진행할 수 있어 학생중심의 수업이 진행될 수 있다고 주장하였다. 아울러 집중이수제로 인해

수업하는 반의 수가 줄어들어 수행평가가 효율적으로 이루어 질 수 있고 여러 명의 교사가 같은 학년을 담당하기 때문에 수업내용 및 수업방법에 관한 의견 교환이 수월하다고 하였다.

## V. 집중이수제 수업 운영 방안 설계

### 1. 교육과정 편성 및 운영 절차

교과목 집중이수제 현황과 문제점 분석 결과를 토대로 효과적인 수업 운영 방안을 설계하였다. 일반적인 학교 교육과정을 편성하고 운영하며, 이를 개선하기 위한 일반적인 절차는 준비단계, 편성단계, 운영단계, 평가단계의 4단계로 나누어 진다(Ministry of Education, 2008). 일반적인 4단계는 교과집중이수를 위한 교과의 편성에서도 동일하게 적용하였다.

<Table 5> Process of Organization and Operation of Curriculum

Preparation Stage	Organizing the Curriculum Committee Developing the Curriculum Organization Plan Analyzing the Related Laws and Guidelines
Organization Stage	Developing the Curriculum Reviewing and Confirming the Curriculum
Operation Stage	Operating the Curriculum
Evaluation Stage	Evaluating and Revising the Curriculum

첫째, 준비 단계는 학교 교육과정 위원회 조직, 학교 교육과정 편성계획 수립, 국가 교육과정 지침과 관련 법령의 분석, 각종 실태조사·분석과 시사점 도출, 학교 교육과정의 기본 방향 설정 등을 행하게 된다. 학교 교육과정 위원회는 기획조정 분과, 편성·운영 분과, 교과활동 분과, 창의적 체험활동 분과, 자료개발 분과, 평가 분석 분과 등으로 구분되어 교직원회의나 부장회의, 교과나 학년 또는 부별 협의회를 거치게 된다. 교과집중이수를 위해서는 집중이수 교과 전체 교사 위원

회를 구성함과 동시에 동일 교과(군) 교사 위원회를 구성하는 것이 바람직하다.

둘째, 편성 단계는 학교 교육과정 시안의 작성, 학교 교육과정 시안의 심의와 확정 등이 이루어지는 단계이다. 집중이수 교과(군) 전체 교사협의체에서는 전체 교과(군) 편성과 운영 방법에 대한 사항의 결정, 개별 교과(군) 편성 및 운영에 관한 세부적 사항의 결정, 교육과정 내용의 선정 및 재구조화 작업 등을 수행하게 된다. 동일 교과(군) 교사 위원회에서는 교과(군) 목표의 설정, 교과(군) 내용의 선정과 단원의 선정, 교과(군) 내용의 조직과 순서의 결정, 교수·학습 방법과 전략 및 평가 방법 등에 대한 설계 등과 관련된 사항에 대한 협의를 행하면 될 것이다. 교과집중이수와 관련해 고려하여야 할 사항은 학교 내, 학교 간 집중이수가 가능한 교과를 결정하고, 개설 가능한 교과가 결정되면, 학교는 각 교과의 특성을 연구·분석하여 개설 학년과 학기, 적절한 주당 수업시수의 확보, 담당 교사 등을 결정하도록 한다.

셋째, 운영 단계는 학교 교육과정을 운영하는 단계이다. 수립된 학교 교육과정을 운영하는 일은 학교 교육활동의 가장 본질적인 부분에 해당된다. 교과집중이수와 관련해 전체 교사위원회와 동일 교과 교사 위원회에 의해 수립된 계획을 개별 교사의 수준에서 수업을 실천하는 단계에 해당된다. 교사는 집중이수와 관련해 수업시 등장하게 되는 교육과정의 내용에 따른 다양한 수업 방법을 동원하여야 한다. 1시간 단위도 있을 것이며, 연속 수업의 경우, 그리고 블록타임 등 다양한 형태의 수업 단위가 장소와 조직 등에 따라 교육과정 내용의 성격에 따라 탄력적으로 운영될 수 있도록 하여야 할 것이다. 수업을 행하면서 어려운 점에 대해서는 교과협의체를 통해 자기연수나 수업 공개 등을 통하여 교육활동 개선을 위하여 자체적인 노력을 행하여야 한다.

넷째, 평가단계는 학교 교육과정의 평가와 개선을 행하는 단계이다. 학교 교육과정의 운영 결과는 매 1학기 말과 학년도 말에 교직원의 참여

아래 평가되어야 한다. 평가에는 학생의 학업성취도 평가, 학교 교육과정 자체 평가, 학교 교육과정 실행 여건의 평가 등이 이루어져야 한다. 학생의 학업성취도 평가는 집중이수 교과별 교육목표의 달성 여부를 측정하여야 하며, 교과집중이수의 목표와 수업방법 등에 적합한 평가 방식을 동원하여야 한다. 집중이수 교과 교육과정의 자체평가는 프로그램의 적절성, 학습량, 수준 등에 중점을 두어 평가하도록 한다. 실행 여건 평가에서는 시설·설비, 교재, 교구, 학습매체, 학습자료와 환경 등에 중점을 두어 평가하도록 한다. 평가 결과는 다음 학년도 교과집중이수 교육과정의 수정과 보완을 위한 피드백을 통해 반드시 반영되도록 한다.

## 2. 집중이수 편성 유형 및 운영 모형 설계

중학교에서 집중이수의 편성 대상 교과는 사회·도덕 교과군, 기술·가정 교과, 예술(음악, 미술) 교과군으로 하고 있다. 이들 교과(군)의 교육과정 편성 결과표는 학교의 여건이나 학생 실태에 따라 달리 나타날 수 있기에 표준화된 교육과정 편성 결과표를 제시하란 쉽지 않다. 그러므로 연구 결과에서 위에서 제시한 현황 분석 결과를 바탕으로 각 과목을 2학기에 이수 할 수 있도록 일반적인 사항을 위주로 하여 교육과정 편성 결과표를 제시하면 <Table 6>과 같다.

<Table 6> Organization of Focused-Curriculum

	1 <sup>st</sup> Year		2 <sup>nd</sup> Year		3 <sup>rd</sup> Year	
	1 <sup>st</sup> Semester	2 <sup>nd</sup> Semester	1 <sup>st</sup> Semester	2 <sup>nd</sup> Semester	1 <sup>st</sup> Semester	2 <sup>nd</sup> Semester
2 Semester	○	○	□	□	△	△
	○	□△	○	□△		
		○□△	○□△			
4 Semester	○		○	○	○	
			○	○	○	○
	○	○		○	○	
		○	○	○	○	

※ ○, □, △ means different subjects in the same curriculum groups.

2개 학기 집중이수는 주로 사회·도덕 교과군, 예술(음악, 미술) 교과군에 해당되며, 4개 학기 집중이수는 기술·가정 교과에 해당이 된다. 국가 교육과정에서 배당된 시간 수에 따라 다르겠지만, 2개 학기 집중이수 방식은 동일 학년에서 2개 학기를 연속하여 편성하는 경우, 상이한 학년에서 동일 학기에 분산하여 편성하는 경우, 상이한 학년이지만, 2학기과 1학기에 편성함으로써 연속성을 확보하는 경우 등을 들 수 있다. 그러나 동일한 교과군 내에서 속하면서 상이한 교과로 되어 있는 경우는 3개 학년에 걸쳐 각 1개 학년씩 2개 학기에 걸쳐 집중이수하도록 함으로써 교과군을 3개 학년에 걸쳐 수업하되, 1개 학년씩 동일한 교과를 연속하여 편성하는 방법을 활용할 수 있다. 그렇지 않다면, 1개 학기씩 분산하여 이수하도록 하지만, 1학기는 A교과, 2학기는 B교과, 다음 학년 1학기는 다시 A교과, 다음 학년 2학기는 B교과로 순환하도록 하는 교육과정 편성을 할 수 있다. 그리고 2개 학기에 걸쳐 동일 교과군에 속해 있는 교과를 모두 이수하도록 교육과정을 편성할 수 있다. 4개 학기 집중이수는 1개 학기를 이수하고, 한 학기를 비운 뒤, 3개 학기를 연속하여 운영하는 경우, 4개 학기를 연속하여 운영하는 경우, 2개 학기씩 분산하여 일정 내용을 **집중으로** 이수하는 경우를 상정해 볼 수 있다.

학기별 집중이수 형태가 결정뿐만 아니라, 주당 수업시수의 배정도 고려하여야 한다. 주당 4시간 수업의 예를 들면, 다음과 같은 요일별 수업시수의 배정 유형이 나오게 된다.

<Table 7> Organization of Class Time per Week

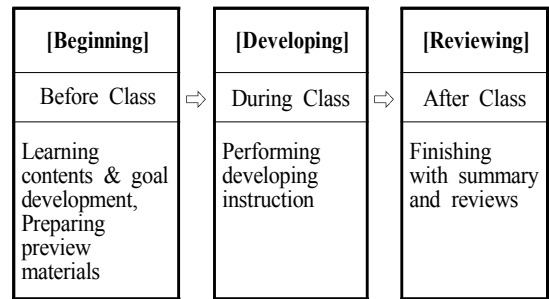
	Mon.	Tue.	Wed.	Thr.	Fri.
Distributed Class	1 hr.	1 hr.	1 hr.	1 hr.	
Distributed+ Connected Class	C. Class (2hrs)	1 hr.	1 hr.		
Connected Class	C. Class (2hrs.)	C. Class (2hrs.)			
Block Time +Connected	B. (100mins.)	C. Class (2hrs)			

주당 수업시간의 배정에서 분산형은 매 1시간씩 요일별로 배분하는 방식이다. 주로 개념이나 단일한 과제형에 적절한 방식에 해당된다. 분산 수업과 연계 수업은 기본과제와 심화과제가 혼재되어 연속 수업을 하는 것이 유리할 경우, 연계 수업을 실시하고, 그 나머지는 단일 과제형이라서 연계 수업의 필요성이 적은 경우에 활용할 수 있다. 연계 수업을 활용하는 경우는 기본과제와 심화과제로 되어 있는 경우나 과제가 몇 시간에 걸쳐 지속되어야 하는 연결성을 지니고 있지만, 학습내용이 분리되어 운영될 수 있는 경우에 활용이 가능하다. 블록타임과 연계 수업을 하는 경우는 선거, 범죄, 현대 예술 등과 같이 여러 교과에 걸쳐 학습될 수 밖에 없는 문제를 중핵으로 하는 경우 등에서 블록 타임으로 해결하여야 하는 경우에 활용이 가능하며, 연계 수업의 경우는 앞서 설명한 것과 같은 학습 과제에서 활용이 가능하다. 여기서 제시한 요일별 수업시수의 배정은 예시적 차원이며, 학습과제의 성격이나 수업 방법 등에서 훨씬 더 많은 경우의 수가 존재하게 된다. 학교의 특성이나 학생의 특성 등을 고려하여 탄력적으로 운영하면 될 것이다.

### 3. 수업의 전개

수업은 교육과정을 실천하는 행위로서 다양한 모습으로 전개된다. 큰 흐름은 수업목표의 제시와 출발점 행동의 진단 등과 같이 수업의 방향을 결정해 주고, 학생이 본 수업 전개 전에 갖추어진 인지적·정의적 준비태세를 밝혀 교수·학습과정의 출발점을 정하는 단계에 해당된다. 전개단계는 본격적인 교수·학습활동이 전개되는 것을 말한다. 여러 가지 교수방법, 수업유형 등 수업실행 체제가 설계·개발·관리되는 것이다. 수업실행과 관련해 이제까지 수많은 모형이나 이론이 제안되어 왔다. 예를 들면, 설명 대 탐구, 연역 대 귀납, 집단 대 개별화, 인간교사 대 매체 활용수업, CAI의 활용 등 다양하게 분류된다. 교육과정 내

용에 따라 상이한 형태의 수업전략이 동원되어야 하는 점을 고려한다면, 이러한 다양한 수업 모형이나 이론은 교과집중이수에서도 유용하게 활용이 가능하다. 이러한 실제적인 수업 실행 단계를 거쳐 마지막으로 수업의 정리단계는 형성평가나 다음 학습의 예고 등 일정 단위 수업을 마무리하는 단계에 해당된다. 이러한 수업의 단계를 정리하면 다음과 같다.



[Fig.1] Flow of Class Operation

[Fig. 1]의 상황에서 교과집중이수 적용시 도입 단계와 정리 단계는 해당 교과목의 내용에 따라 구체적인 사항은 다르지만, 기본적으로 행할 내용을 대동소이하다. 그러나 수업의 전개 단계는 교육과정의 편성 유형, 수업 시수의 배정 등에 따라 상당히 다른 결과를 초래한다. 집중이수 대상 교과목과 집중이수 형태를 보면, 실제 수업에서 행할 수 있는 시간 배정은 주로 1시간씩 매일 하는 유형, 2시간 연계 수업(연속 수업), 블록 수업 등에 따라 교육내용과 수업의 전개 방식이 달라져야 한다.

### 4. 교과목 집중이수 교과목의 내용과 수업 유형

교과목 집중이수 교과목의 내용에 따라 수업 모형은 상이하게 전개된다. 각 교과 학습 과제와 관련된 유형에 적절한 단위수업의 시간 유형을 예시적으로 제시하면 다음 <Table 8>과 같다.

여기서 기본 수업은 현재 1시간 단위로 이루어지는 수업을 말한다. 기본 수업형태는 주로 한



가지 탐구과제만을 해결하는 것이며, 45분 내에 과제 해결을 완료할 수 있는 경우를 말하는 것이다. 주로 지식이나 이해 등과 같은 형태의 교육 과정 내용이 이에 해당되는 것이다.

<Table 8> Class Hours by Class Tasks

	Basic Class (1hour)	Connected Class (1+1 hours)	Block Time (90,100 mins.)	Other Types
One Task	○			
Applied Task/Experiment		○	○	○
Project		○	○	○
Field Experience				○

연계수업은 전통적인 수업의 형태를 연속하여 강의하는 형태로 이루어지는 수업을 말한다. 연계수업의 형태에서는 영역 분리형, 과제 선택형, 과제 분리형, 과제 지속형 등이 활용될 수 있다. 영역 분리형은 학습과제의 대영역에서 한 가지 대영역에 속하는 수업형태로 중영역 이하 단일 지도 내용을 중심으로 수업하는 경우를 말한다. 과제 선택형은 과제가 몇 시간에 걸쳐 지속되어야 하는 연결성을 가지고 있으나, 학습내용이 분리되어 운영될 수 있는 경우를 말한다. 과제 지속형은 과제가 단시간에 끝나기 어려운 것으로 몇 차시가 연속적으로 이루어져야 하는 경우를 말한다.

블록수업은 주로 문제해결 교과와 내용을 다룰 때, 보조교수자 및 기타 자원인사의 도움을 얻어 이루어지는 교수·학습방법으로 비교적 장시간제 형태로 이루어지는 수업을 말한다. 블록타임의 수업형태로 이루어지는 대표적인 교육과정 미국에서 1930-1940년대 삶의 사회적 기능을 중심으로 교육과정을 계획하던 중핵 교육과정(core curriculum)의 교육과정 계획에서 이루어졌다. 일반적으로 받아들여지는 중핵에는 통합된 교과중핵, 문화시기적 중핵, 사회문제 중핵, 청소년 연구 중핵 등 4가지 종류가 있다(Ahn, 2009; Lee,

2009). 중핵 교육과정은 빽빽하게 짜여진 중등학교 수업시간 계획을 다소 늦추고 개선하여 블록타임제를 도입하였으며, 전통적인 교과 위주의 사고를 청소년의 욕구와 관심 및 내재적 동기 및 흥미를 반영할 수 있도록 조정하는 장점을 지니고 있다.

기타유형은 연계형을 활용하든, 블록수업의 형태를 통합하든, 체험이나 활동중심의 수업형태를 동시에 활용함으로써 교실에서 수업하는 형태를 벗어나 이루어지는 수업의 제반 형태를 말하는 것이다(Yoon et al, 2009). 이러한 교육과정 내용과 수업시간의 유형은 교과별 특성에 따라 달라질 수 있으며, 동일 교과라고 하더라도, 교과의 구체적 내용에 따라 상이하게 전개된다. 따라서 집중이수 대상으로 되고 있는 교과(군) 내에서도 교과 내용의 성격에 따라 상이한 모형이 적용되고, 전개될 수 있다.

### 5. 교과목 집중이수 교수·학습 모형 개발

위에서 제시된 수업의 유형에 따라 교수·학습 과정에서의 시간 분배와 수업 모형을 설계해 보면 다음 <Table 9>과 같이 기본수업, 블록타임, 연계수업, 기타 (3시간 연계수업, 블록 연계수업 등)의 수업을 도입 10분, 전개 25-50분, 마무리 5-10분, 평가 5-30분의 시간적 배분을 할당 할 수 있다.

<Table 9> Time Distribution by Class Type

Class Type	Entry	Teaching				Summary	Evaluation
Basic Class	10mins.	25mins.				5mins.	5mins.
Connected Class	10mins.	Teaching	Summary	Teaching		5mins.	10mins.
		30mins.	5mins.	30mins.			
Block Time(90mins.)	10mins.	50mins.				10mins.	20mins.
Other Type (2hours+3hours Connected Class or Block Time(90mins.) Connected)	10mins.	Entry	Summary	Entry	Teaching	10mins.	30mins.
		60mins.	10mins.	10mins.	60mins.		

이러한 시간적 분배는 수업 내용에 관계없이 유사하게 할당 되어 질 수 있지만, 수업 내용에 따라 교수·학습 방법이 달라져야 할 것이다. 아래

<Table 10>와 <Table 11>에서는 기본적으로 나타날 수 있는 수업 유형별 교수·학습 모형을 제시하였다.

<Table 10> Basic Class(1hour)

Entry	Teaching					Summary & Evaluation		
①Problem acknowledgement	⇒	②Exploring the Relationships	⇒	③Discovering the Concepts	⇒	④Applying the Concepts	⇒	⑤Summary & Evaluation
				Teacher Guide Discovering the Concepts		Teacher Guide Restricted activities for Applying the Concepts		Teacher Guide Restricted Reviewing Activities

<Table 11> 2 Connected Class or Block Time

1/2	1/2	1/2	2/2	2/2	2/2					
①-②	⇒	③	⇒	Organization	⇒	Entry	⇒	④	⇒	⑤
		Students-Led Class, Specific Concepts, Experiments Exploring activities		Concepts Organization/ Concepts Applied Task Presentation		Reviewing the Last Class		* Students-Led Class Applying the Specific Concepts, Experiments Exploring activities		
		In Class/ Field Experience		Project/ Learning Task Presentation				Performing the Individual Projects		

2시간 연계수업 혹은 블록타임에서는 많은 프로젝트수업, 단일과제 수업, 연속과제 등 수업의 내용에 따라 많은 수업 운영 경우의 수가 발생할 수 있다. 그 중 <Table 11>은 프로젝트 중심의 내용일 경우이다. 수업을 1차시와 2차시로 나누어 1차시는 기본형 ①, ②, ③ 중심(구체적 체험이나 탐구활동 중심 개념 발견 학습) 그리고 2차시는 기본형 ④, ⑤ 중심(구체적 체험이나 탐구활동

중심 개념 적용 학습)으로 운영 할 수 있다. [Table 12]는 3시간 연계수업의 경우 개념 중심의 학습을 할 경우 사용할 수 있는 모형을 제시하였다. 본 모형은 3차시의 수업으로 구분하여 2차시와 3차시에 연속된 내용을 가지고 수업을 진행하되 학생들이 학습목표를 달성할 수 있도록 다양한 학습활동을 구성하고 지속적으로 학습목표를 재인식 시키는 행위를 포함하고 있다.

<Table 12> Other Types (3-hour Connected Class)

1/3	1/3	1/3	1/3	2/3	2/3						
①-②	⇒	③	⇒	④-1	⇒	Summary	⇒	Entry	⇒	④-2	⇒
		Teacher-Led Exploring the Basic Concepts		Basic Concepts Applied Task		*Summarize the Activities *Guide the Next Class		*Presenting the Goals *Reviewing the Class Flow		Selecting the Students-led High Level Tasks	
				Teacher-led the Basic Concepts Task		Presenting the Task		Confirming the Tasks by Students' levels		Selective Experimental Task Tasks Applied the High-Level Concepts	

2/3		3/3		3/3		3/3		3/3
Summary	⇨	Entry	⇨	④-3	⇨	④-4	⇨	⑤
*Summary * Explaining the Next Class		*Presenting the Goals *Checking the Class Flow		Individual/Co operative Activities (Research)		Applying the Concepts, Cooperative Activities (Developing Presentation Materials)		Summary
Task Presentation		Checking the Applied Task		Applying the Concepts		Cooperative Activities		Presentation

## VI. 결론 및 제언

### 1. 결 론

본 연구에서는 교과목 집중이수제 현황을 분석하여 효과적인 수업을 위해 현장에서 활용 가능한 수업운영 방안을 제시하였다. 교과 집중이수는 학습자의 학습 부담을 줄이고 학습의 적정화와 교육 효과를 높이기 위해 등장하였다. 국가 교육과정에서는 집중이수의 효율적 운영을 위하여 학기당 8개 교과로 한정하고 있으며, 교과군과 학년군제를 도입하고 있다. 전국의 중학교에서 집중이수 대상이 되는 주요 교과는 사회·도덕, 기술·가정, 예술(음악, 미술) 교과로 나타났으며, 집중이수 적용 현황은 2개 학기 집중이수와 4개 학기 집중이수가 가장 많았다. 이러한 집중이수를 위한 주당 수업시수의 배정은 1시간 간격으로 매일 할 수도 있으며, 분산+연계수업의 형태, 연계수업의 형태, 블록타임+연계수업의 형태 등 집중이수 대상 교과의 수업 시수와 교과내용에 따라 탄력적으로 적용이 가능하다. 수업의 전개는 일반적으로 수업할 내용을 개관하는 것으로 개념화되는 도입 단계, 실제 수업이 설계·개발·관리되는 것으로 개념화되는 전개 단계, 그리고 요약과 사후검사 등으로 개념화되는 정리 단계 그리고 수업목표의 달성 정도를 확인하는 평가 단계의 네 단계로 크게 구분이 된다. 이들 수업의 흐름에서 도입과 정리 단계는 유사하지만, 전개 단계에서는 집중이수대상 교과별로 상이하게 나타날 수 있으며, 동일한 교과라 하더라도 교과의 구체적 내용에 따라 다를 수 있기 때문에 탄력적으로

운영할 필요가 있다. 본 연구에서는 현재 진행되고 있는 교과목 편성이 운영 방법을 분석하여 집중이수제 교과목 편성 및 운영 모형, 수업 시간 배정, 그리고 기본적으로 사용되어 질 수 있는 교수·학습 모형을 설계하여 제안하였다.

### 2. 제 언

교과목 집중이수는 학교나 학생, 교과에 따라 상이하게 적용하고 있다. 외형상 집중이수를 하고 있다고 하더라도 교과의 내용에 따라 구체적으로 수업을 행하는 양상 역시 다르게 나타나고 있는 실정이다. 이에 따라 다양한 수업모형이 제시되고, 교육과정의 편성 결과도 다르게 나타나고 있는 것이다. 이러한 다양성으로 인해 교육현장에서의 고충도 발생하고 있다. 교과 집중이수 운영의 충실을 기하게 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 교육현장에서 교과서의 재구성 방법에 대한 연구를 통해 주당 수업시간 편성과 운영의 실제에 관한 적합도를 높여야 한다. 교육현장에서는 현재 2007 개정 교육과정에 따른 교과서를 사용하고 있기 때문에, 2009 개정 교육과정의 주요 내용에 따라 교과서를 재구성하는 능력을 제고하여야 한다. 2009 개정 교육과정에 따른 교과서가 개발되어 나온다고 하더라도, 단위학교나 학생의 능력 수준 수준에 차이가 있기 때문에 적합한 형태로 재구조화하는 일이 요구된다. 이제까지 교과서를 국가 교육과정으로 이해하고, 교과서에 제시된 순서에 따라 교육하는 일은 집중이수를 실질적으로 구현하는데 어려움이 따른다.

교육현장의 교사가 교과서를 재구성할 경우, 어떠한 원칙에 입각해 수행하여야 할 것인지는 개별 교과에 따라 상이하게 전개된다. 개별 교과에 제시된 내용 영역과 요소의 특징을 고려하여 재구조화하는 능력을 함양함으로써 집중이수를 보다 원활하게 운영할 수 있다.

둘째, 교과목 집중이수에 따른 평가 체제의 정비가 요구된다. 교과집중이수는 교육과정이나 교과서의 내용을 읽고, 쓰고, 암기하는 전통적 수업의 형태를 벗어나 다양한 형태의 수업의 진행이 이루어진다. 기본적인 개념이나 원리를 습득하여야 하는 경우도 있으며, 문제 해결을 행하는 토론 위주의 학습이 전개될 수도 있으며, 실습 실습이 강화되어야 하는 경우 등 다양한 형태로 교육내용을 전개할 수 있다. 다양한 교육내용의 전개에 따라 교육방법도 상이하게 전개되어야 하기 때문에 학습한 내용의 평가 방식도 일률적으로 전개되기 어려운 상황이 발생하게 된다. 지필 검사의 형태가 적절할 경우도 있을 것이며, 수행평가의 방식이 적절할 수도 있을 것이다. 또한 정의적 영역의 평가 방식에 대한 것도 고려되어야 할 것이다. 다른 한편으로는 집중이수 학기가 학급에 따라 다른 학기에 적용이 될 수도 있을 수 있는 경우가 발생하게 된다. 평가에 대한 타당성과 신뢰성이 야기될 수 있기도 하는 것이다. 따라서 집중이수와 관련된 평가 체제를 어떻게 정비하여야 할 것인지에 대한 연구가 요구되는 것이다.

셋째, 수업시수 편성에 따른 교과 재구성 DB의 구축이 요구된다. 집중이수에 따른 교과 재구성은 학교나 학생에 따라 상이하게 전개될 것이지만, 교육지원청이나 교육청 관내에서 유사한 교육과정 편성과 수업을 행하는 경우도 있을 것이다. 아직까지 집중이수와 관련된 교과를 운영하는데 있어, 초기 상태이기 때문에 여러 가지 어려움이 예상된다. 유사한 교육과정이나 교과서를 사용하고, 운영하는 경우가 있다면, 교육지원청이나 교육청 차원에서 이에 대한 DB를 구축함

으로써 교육과정이나 교과서 운영 방식 등을 공유하게 하여 교사의 수업에 대한 전문성을 함양할 수 있는 체제가 되어야 할 것이다. 교육지원청이나 교육청 차원의 DB구축을 통해 모든 교육청이 상호 연계되는 체제로 확대됨으로써 국가 차원으로 확대되어야 할 것이다.

넷째, 교과목 집중이수 대상 교과의 교사협의체의 활성화와 이를 위한 국가와 지역 차원의 지원이 필요하다. 학교 교육과정을 편성하고 운영하는 데 교과집중이수 대상 교과의 교사간의 학교 내 교사협의체가 일차적인 중요성을 지니지만, 지역 내 동일 교과나 집중이수 대상 교과 교사간의 협의체를 조직과 운영의 활성화를 무시할 수 없다. 더 나아가 전국적인 교과별 교사협의체나 집중이수 대상 교사협의체가 조직되어야 한다. 현재 각 교과별 교사 협의회가 존재하고 있지만, 이들 조직이 제대로 기능하고 있거나 활성화되고 있다는 것에 대해서는 부정적 의견이 지배적이다. 이러한 교사협의회를 활성화시키기 위해서는 교사들 간의 자발적 움직임이 가장 좋다고 보이지만, 예산상의 문제나 의무가 제대로 수반되지 않는 상황에서 어려움이 따르고 있다. 한국연구재단에서 각종 학회의 활성화를 위한 재정지원이나 학회활동의 지원을 행하고 있는 것처럼, 교사협의회 활성화를 위해 교육청이나 국가 차원에서 이들에 대한 지원을 적극적으로 고려해 볼 수 있을 것이다.

다섯째, 교원 연수에서 교과내용 편성체제와 교과서 재구성 연수가 필요하다. 교원의 연수 형태는 다양하게 전개된다. 집중이수와 관련해 학교 내 자율연수의 방향에서도 수업 이전에 협의를 통해 상호 조력을 하는 형태와 달리 수업 이후에 적극적으로 논의하는 방향을 검토할 수 있다. 수업 이후의 상황에서도 어떠한 문제를 지적하기 보다는 학생과 교사간의 긴밀도가 떨어지는 부분이나 학생 상호간의 긴밀도가 떨어지는 사항에 대한 협의를 주로 함으로써 교사 스스로 문제를 해결할 수 있도록 하는 방향이 강구되어야 할

것이다. 그리고 교외의 연수에서는 직무 연수 위주로 이루어지고 있는 것 이외에, 집중이수와 관련된 교과 내용 구성과 교과서 재구성에 대한 연수가 체계적으로 이루어져야 할 필요가 있다. 새로운 이론의 도입과 적용 등에 대한 내용도 중요하지만, 현재 이루어지고 있는 집중이수 관련 교육과정 편성 결과나 교과서 재구성에 대한 사례 등에 대한 공유를 할 수 있는 연수 위주로 진행하여야 할 것이다.

여섯째, 교과목 집중이수를 원활하게 하는 교육여건의 조성이 요구된다. 학급 교실제에서 현재의 교육환경으로 새로운 형태의 집중이수를 원활하게 하기에는 고충이 존재하게 된다. 토론식 수업이 진행되어야 하거나 실험실습이 강화되어야 할 경우 등에서는 현재의 학급 교실로 한계가 있을 수 있다. 따라서 교과교실제와 같이 교과내용을 보다 충실하게 구현할 수 있는 여건을 정비할 필요가 있다. 예술(음악, 미술) 교과 등에서는 교과 교실을 구현하기 위한 일정한 조건을 정비하고 있다고 하지만, 사회과나 도덕과 등에서는 교과 교실을 제대로 실현하기 위한 여건이 제대로 충족되고 있지는 않다. 따라서 교과집중이수를 위한 내용과 교육방법을 원활성을 기하기 위한 조건을 정비하는데, 학교나 지역 및 국가에서는 보다 많은 배려가 있어야 할 것이다.

일곱째, 장기적 시각에서는 교과서를 e-book 등의 형태로 전자화할 수 있는 검토도 요구된다. 최근 전자 교과서의 개발과 보급에 대한 노력을 정부 차원에서도 적극적으로 검토하고, 이에 대한 실질적 효과를 거두기 위한 다양한 정책을 제시하고 있다. 고비용과 이에 대한 효과가 제대로 검토되지 않은 상황에서 모든 교과에 일시적으로 전자 교과서를 보급하는 것은 쉽지가 않다. 그러나 개정 교육과정을 토대로 구 교육과정에서 만들어진 교과서를 재구성하는 것은 쉽지만은 않은 것은 사실이다. 개정 교육과정에 따른 교과서가 만들어진다고 하더라도 단위학교의 교육과정 편성이나 교사의 수업 전개에서 상이한 결과가 나

타하므로 지면으로 되어 있는 교과서를 재구성하는 것은 쉽지만은 아니다. 전자화된 형태의 서적으로 되어 있을 경우 교과서 재구성에서의 용이성은 있지만, 이의 활용에 대해 익숙하지 않은 경우 오히려 역효과도 제기될 수 있다. 그렇지만 전자 교과서에 대한 활용 가능성에 대한 검토도 장기적인 시각에서 고려해 보아야 할 것이다.

## References

- Ahn, Yeon-Soon(2009). Situations of Block Time Schedule Operation and Research on Effective Ways of Applying by Analysis of Perceptions of Teachers, *Journal of Seoul Education*, 87~92.
- Hong, Who-Jo(2011). Core Issues of Curriculum Autonomy: Can Focused-Curriculum be autonomous? *Korean Curriculum Research 2011 Fall Presentation 2011*, 247~282.
- Jin, Eu-Nam, Lee · Choon-Sik & Lee, Seung-Pyo (2010). *Techniques Class Consulting*, Korean Research Information Cor.: Seoul.
- Jin, Eu-Nam · Kwon, Yoo-Jin · Lee, Chun-Sik · Kim, Jung-Won · Bang, Ki-Hyuk · Choi, Yoo-Hyun · Lee, Young-Jin · Song, Il-Min · Wang, soek-Soon · Chung, Mi-Kyung · Lee, Kwang-Ho & Jeon, Ki-Deok (2011). *2011 Practical Course/Techniques, Domestic Curriculum Research & Development*. Korean Curriculum and Evaluation Institute, Research Report CRC 2011-5.
- Lee, Kwang-Wook(2010). “Ways of Applying the 2009 Revised Curriculum”, *Korean Curriculum Research, Issues of Communication with 2009 Revised Curriculum*, Korean Curriculum Research 2010 Fall Conference, 41~72.
- Lee, Mi-Sook · Kim, Jin-Sook · Kwon, Jum-Rye(2011). *Research on the Models for Middle School Focused-Curriculum Directions of Developing and Supporting the Focused Curriculum*, Seminar on the Middle School Curriculum, KCC, ORM 2011-52.
- Ministry of Education(2009). *Commentary of Middle Curriculum(1) - General Guidelines, Special Activities*, Ministry of Education: Seoul.
- Ministry of Education(2009). *General Guidelines of*

- 2009 Curriculum of Elementary and Middle School, Ministry of Education: Seoul.
- Ministry of Education(2011). Official Announcement of 2009 Revised Curriculum by Ministry of Education 2007-79ho, Ministry of Education: Seoul.
- Nam, Eun-Jung(2011). Research on teaching to appreciate Arts in Chosoen Dynasty using the Response Theory - Elementary School 6<sup>th</sup> Grade, Thesis for Masters' Degree, Korea Teachers' College.
- Park, Sun-Kyung · Back, Kyung-Sun, & Han, Hye-Jung (2011). Ways of Applying the Focused-Curriculum to Middle Schools, KICE Position Paper, 3(1).
- Park, Eun-Duck · Oh, Mi-Suk · Hwang, Sook-Hee, & Ko, Hwang-Kyung(2010). Guidelines for Middle School Art Teachers, Choong Education Research Center: Seoul.
- Park, Ji-Hye(2012). Research on Teaching and Learning Process of Art for Applying the Focused-Curriculum, Thesis for Master's Degree. Korea University.
- Research Committee of 2009 Revised Curriculum (2009). 2009 Revised Curriculum:Directions and Outlines of Revised Curriculum(2nd), Research Committee of 2009 Revised Curriculum: Seoul.
- Seoul Education Research Center(2011). Practice of the Focused-Curriculum for Distinct Middle School Curriculum: Seoul.
- Woo, Keum-Ryeong(2011). Middle School Focused-Curriculum, Kyungbook Education, 136~144.
- Yoon, Ki-Ok · Jung, Moom-Sung · Choi, Young-Hwan · Kang, Moon-Bong & No, Seok-Ku(2009). Instructional Model, Dongmoonsa: Seoul.
- 
- 논문접수일 : 2013년 09월 22일
  - 심사완료일 : 1차 - 2013년 10월 14일
  - 게재확정일 : 2013년 10월 15일