

『4-H청소년 서울현장체험학습』프로그램의 효과 분석* - 청소년인증수련활동 효과성 측정도구를 중심으로 -

김진호**

한국방송통신대학교 청소년교육과(서울시 종로구 대학로 86)

국문요약

본 연구는 “4-H청소년 서울현장체험학습”프로그램의 효과성을 분석하는데 목적을 두고 수행되었다. 본 연구에서는 청소년수련활동인증제에서 인증된 청소년수련활동프로그램의 효과성을 측정하기 위해 개발한 “청소년 인증수련활동의 효과성 측정도구”가 활용되었다. 분석결과는 다음과 같다. 첫째, “4-H청소년 서울현장체험학습”은 글로벌리더십, 교류의 적극성, 세계(지역)문화의 이해 등 교류활동으로서의 효과성과 관련된 모든 영역에서 정적인 효과성을 나타내었다. 둘째, “4-H청소년 서울현장체험학습”은 자신감, 도전정신, 성취동기, 공동체 리더십 등 모험개척활동으로서의 효과성과 관련 모든 영역에서 정적인 효과성을 나타내었다. 셋째, “4-H청소년 서울현장체험학습”은 문제해결능력, 도덕성, 타인 존중, 자기존중 등 자기개발활동으로서의 효과성과 관련된 모든 영역에서 정적인 효과성을 나타내었다. 넷째, “4-H청소년 서울현장체험학습”은 자기효능감, 자율성에서 정적인 효과성을 나타내는 반면, 탐구심에서는 정적인 효과성을 나타내지 않았다. 마지막으로 후속연구를 위한 제언을 제시하였다.

주요어: 4-H청소년 서울현장체험학습, 수련활동인증제, 효과성 척도

* 본 논문은 한국4-H본부의 2012년도 연구개발사업비 지원에 의해 이루어진 연구보고서(연구보고서 번호: KFA-P-12010)를 요약·정리한 것임.

** 교신저자(김진호) 전화: 02-3668-4402; email: kjh4662@knou.ac.kr
110-791 서울특별시 종로구 대학로 86 한국방송통신대학교 청소년교육과

1. 서론

농촌청소년들은 도시 청소년들과 마찬가지로 신체적·인지적·정서적·사회적·문화적 측면에서 다양한 발달적 욕구를 지니고 있다. 하지만 대부분의 경우 농촌지역은 사회·경제·문화적 측면에서 도시지역과 많은 격차가 존재하고 있으며, 농촌청소년들의 집단활동, 문화활동, 정서함양활동, 자기계발활동, 오락활동 등 다양한 활동욕구를 충족시키는데 많은 제약이 있다. 특히 청소년들에게 다양한 교육적 경험을 체계적으로 제공할 수 있는 시설과 프로그램이 부족하여 정서계발이나 지적발달에 심각한 지장을 초래하는 것은 심각한 문제점으로 지적되고 있다(한국4-H본부, 2006a).

이처럼 상대적으로 열악한 환경에서 농촌청소년들이 TV나 인터넷 등을 통해 느끼는 사회·문화적 격차는 도시문화에 대한 막연한 동경으로 이어질 수 있으며, 현실과 이상의 괴리로 인해 나타나는 문화적 불균형은 농촌 청소년의 건강한 성장과 발달을 저해하는 요소로 작용할 수 있다. 따라서 농촌 청소년들에게 도시지역의 문화를 경험하고 학습하게 하는 것은 농촌청소년들이 느끼는 문화적 불균형을 해소하고, 사고확장과 편견극복을 위해서 매우 필요하다고 할 수 있다. 특히 청소년기는 자아를 형성하고 자신의 삶의 지표와 방향을 설정하는 중요한 시기라는 점을 고려할 때, 자신이 평소 경험하지 못했던 사회와 문화를 경험하게 하고, 자신이 경험한 것에 대해서 성찰과 토론의 과정을 거치게 하는 것은 농촌 청소년들을 한층 더 성숙하게 할 수 있는 기회로 작용할 수 있다(한국4-H본부, 2006a).

이러한 배경 하에서 한국4-H본부는 2000년부터 4-H청소년들을 대상으로 “4-H청소년 서울현장체험학습” 프로그램을 매년 실행해오고 있다. 이 프로그램은 농촌 청소년들에게 도시의 다양한 역사·문화적 공간과 삶의 현장을 직접 경험하게 함으로써 도시에 대한 막연한 동경과 농촌청

소년으로서 갖는 소외감을 극복하게 하고, 농촌청소년들의 지적욕구를 충족시키며, 문화적 인식의 지평을 넓히기 위해 개발되었다. 그리고 도시에서의 다양한 체험활동을 통해 자신의 꿈과 비전을 설계하고, 미래를 다짐하며, 자기성찰의 계기를 마련하는 동시에 도시와 농촌이 상호 보완적인 공생관계에 있다는 점을 이해하고, 직업과 일, 우리 사회에 대한 이해를 높이는 데에도 목적을 두고 있다. 또한 서울탐방프로그램을 통해 4-H이념을 구현하고, 경험학습(learning by doing)을 통해 지도력과 협동심을 배양하며, 과제학습을 통해 자신감을 향상시킴과 동시에 자신과 타인을 객관적으로 살펴볼 수 있는 기회를 가져보게 함으로써 자신의 새로운 진로를 모색하게 하는데에도 초점을 두고 있다(한국4-H본부, 2006a, 2011).

결과적으로 “4-H청소년 서울현장체험학습” 프로그램은 4-H청소년들이 도시문화 체험을 통해 문화적 소외감을 극복하고, 다양한 교육적 경험을 통해서 긍정적인 성장과 발달을 촉진하는데 초점을 둔 프로그램이라고 할 수 있다. 그리고 청소년활동진흥법에 기초하여 시행되고 있는 청소년수련활동인증위원회로부터 활동프로그램, 지도력, 활동환경, 활동기록관리 등 제반영역에서 일정기준 이상의 질적수준을 갖추고 있음을 인증을 받은 공신력있는 프로그램으로서(인증번호 22호), 해마다 약 400여명의 농촌청소년이 참가하여 좋은 반응을 얻고 있는 것으로 보고되고 있다(한국4-H본부, 2001, 2003, 2006a, 2006b). 예컨대 한국 4-H본부(2006a)에서 프로그램에 참여한 청소년들을 대상으로 한 소감문과 평가회 자료를 분석한 결과에 따르면, 농촌청소년들이 서울의 다양한 모습을 체험하면서 긍정적 태도변화가 뚜렷하게 나타났으며, 향후 더 많은 농촌청소년들에게 프로그램 참여기회가 제공될 수 있도록 프로그램이 확대될 필요가 있다고 보고되고 있다. 뿐만 아니라 참여 청소년 대부분은 프로그램에 대해 매우 만족하고 있으며, 참여 청소년의 재학학교나

학부모도 상당히 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 보고되고 있다.

이처럼 “4-H청소년 서울현장체험학습” 프로그램의 형식적 요건에 대한 평가는 청소년수련활동인증제를 통해 어느 정도 입증되었고, 매회 프로그램에 참여한 청소년들을 대상으로 소감문과 평가회를 통해 프로그램에 대한 평가가 이루어지고 있지만, 프로그램에 참여한 청소년들에게 어떠한 효과가 나타나는지에 대해서는 정확하고 구체적인 자료를 제시하지 못하고 있는 실정이다. 이러한 현상이 나타나는 데에는 여러 가지 이유가 있을 수 있지만, “4-H청소년 서울현장체험학습”의 효과성을 경험적으로 측정할 수 있는 척도가 없다는 점도 중요한 이유 중에 하나라고 할 수 있다. 따라서 “4-H청소년 서울현장체험학습”에서는 프로그램을 실시한 후 참가 청소년들을 대상으로 프로그램에 대한 만족도 중심의 평가가 주로 실시되어 왔으며, 프로그램의 목표나 효과성 분석에 초점을 두지 않은 소감문 중심의 피상적인 평가만 이루어져 왔다고 할 수 있다.

이러한 맥락에서 “4-H청소년 서울현장체험학습”프로그램의 효과성을 분석하는 것은 매우 필요하다. 일반적으로 효과성이란 프로그램의 목표 성취와 관련된 것으로, 프로그램을 통해 달성하고자 하는 목적과 목표가 실제로 달성된 정도뿐만 아니라 프로그램 참여자에게 의도했던 변화가 어느 정도 일어났는지를 검증하는 것이다(임영식, 문성호, & 정경은, 2008). 따라서 “4-H청소년 서울현장체험학습”프로그램의 효과성 분석은 프로그램에 대한 신뢰성과 타당성을 확보할 수 있게 해줄 뿐만 아니라 프로그램의 활성화에도 기여할 수 있다는 점에서 의미가 있다. 또한 프로그램을 운영하는 한국4-H본부와 청소년지도자들에게는 더 효과적이고 더 좋은 양질의 프로그램으로 발전시킬 수 있도록 모니터링할 수 있는 기회를 제공해 줌으로써, 프로그램의 질적 수준을 향상시키고, 궁극적으로 프로그램에 참여한 청소년들의 바람직한 성장과 발달에 도움이 되는 교육적 경험들을 체계적으로 제공하는 데에도 기여할 수 있을 것이다.

따라서 본 연구에서는 청소년수련활동인증제를 담당하고 있는 한국청소년활동진흥원에서 인증수련활동의 효과를 과학적으로 측정하기 위해 2008년부터 2011년까지 개발한 “인증수련활동 효과성 측정도구”를 활용하여 “4-H청소년 서울현장체험학습” 프로그램의 효과성을 분석하고자 한다.

2. 선행연구 고찰

청소년수련활동 인증프로그램의 효과성 측정에 관한 연구는 청소년수련활동인증제가 국가인증제도로서의 신뢰성과 타당성을 확보하는데 있어서 객관적인 근거자료를 제시해야 한다는 점에 초점을 맞춰 진행되어 왔으며, 대표적인 선행연구들을 제시하면 다음과 같다(김형주, 김혁진, & 김진호, 2012: 재인용).

우선 임영식, 문성호, & 정경은(2008)의 연구에서는 인증수련활동의 효과성을 측정함에 있어서 다양한 영역의 프로그램이 존재하고 각 활동영역에서 추구하는 개별적인 목표가 서로 상이함에도 불구하고 포괄적인 잣대로 측정하려고 하는 것 자체가 문제라고 지적하면서, 현재 청소년활동 현장에서 운영되고 있는 청소년 인증수련활동의 효과성을 보다 객관적이고 엄정하게 평가하기 위해서 활동영역별로 프로그램의 효과성을 측정할 수 있는 척도개발을 시도하였다. 특히 연구자들은 제34차 청소년수련활동인증위원회에서 결정된 인증수련활동 분류체계¹⁾에 기초하여 10

1) 제34차 청소년수련활동인증위원회(2008.7.3)에서는 인증신청서 및 인증수련활동 기록확인서에 인증수련활동 영역별 분류체계를 도입하였다. 인증수련활동의 분류체계는 건강·보건활동, 과학정보활동, 교류활동, 모험개척활동, 문화예술활동, 봉사활동, 자기(인성)개발활동, 직업체험활동, 환경보존활동, 기타(신청자 직접입력) 등 총 10가지 영역으로 분류되고 있다(한국청소년진흥센터, 2007, 2008, 2009; 한국청소년활동진흥원, 2011).

개의 인증수련활동 영역 중에서 효과성 검증이 필요한 7가지 영역(과학정보활동, 교류활동, 모험개척활동, 문화예술활동, 봉사활동, 직업체험활동, 환경보존활동)을 선정하고, 영역별 척도개발을 위해 각각의 활동영역에 대한 개념을 조작적으로 정의하였다. 그리고 문헌검토와 청소년현장에서 실시하고 있는 인증수련활동 프로그램의 목적과 목표를 분석하고, 전문가와의 논의를 거쳐 7개 영역별 구성개념과 1차 예비문항을 구성하였으며, 문항스크린, 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석 등의 과정을 거쳐 영역별 척도를 완성하였다. 최종적으로 개발된 척도의 영역별 요인수와 문항 수는 다음과 같다: 과학정보활동(4개요인, 총 15문항), 교류활동(4개요인, 총 17문항), 모험개척활동(4개요인, 총 20문항), 문화예술활동(4개요인, 총 19문항), 봉사활동(4개요인, 총 16문항), 직업체험활동(4개요인, 총 21문항), 환경보존활동(4개요인, 총 19문항).

임영식, 문성호, & 정경은(2009)의 연구에서는 2008년에 개발된 7가지 영역별 효과성 측정도구를 활용하여 690명의 청소년을 대상으로 영역별 프로그램의 효과성에 대한 조사를 실시하였다. 그 결과 과학정보활동, 교류활동, 모험개척활동, 문화예술활동, 자원봉사활동, 직업체험활동, 환경보존활동 등 7개 영역 모두에서 인증프로그램의 효과성은 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 하지만 프로그램별 효과성의 차이를 분석결과, 개별 프로그램에 따라 효과성의 편차가 심한 것으로 나타났다.

정경은 & 정미나(2010)의 연구는 2009년에 수행된 임영식, 문성호, & 정경은(2009)의 연구의 후속연구로서, 2009년과 마찬가지로 2008년에 개발된 7가지 영역별 효과성 측정도구를 활용하여 748명의 청소년을 대상으로 영역별 프로그램의 효과성과 만족도에 대한 조사를 실시하였다. 그 결과 과학정보활동, 교류활동, 문화예술활동, 자원봉사활동, 직업체험활동, 환경보존활동 등 6개 영역에서 인증프로그램의 효과성은 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 하지만 모험개척활동에서는 인증프로그램

램의 효과성이 통계적으로 유의하지 않는 것으로 나타났다. 그리고 프로그램 영역별 효과성에 대한 분석결과, 개별 프로그램에 따라 효과성의 편차가 심한 것으로 나타났으며, 2009년에 비해 하위요인의 효과가 향상된 영역도 있지만, 효과가 나타나지 않거나 감소한 하위요인도 존재하였다.

임영식, 문성호, & 정경은(2011)의 연구에서는 2009년부터 진행된 7개 영역(과학정보활동, 교류활동, 모험개척활동, 문화예술활동, 자원봉사활동, 직업체험활동, 환경보존활동)의 효과성과 만족도를 측정하고, 인증수련활동의 영역중에서 아직까지 개발되지 않았던 2개 영역(건강·보건활동과 자기개발활동 영역)의 효과성 측정도구를 개발하였다. 우선 7개 영역의 인증수련활동에 대한 효과성을 측정하기 위해 인증프로그램의 각 영역에 참여하는 청소년 총 89명을 대상으로 조사한 결과 7개 영역의 공통적 효과성 요인으로 설정된 사회적 상호작용과 자율적 행동 모두에서 효과가 있는 것으로 나타났으며, 문화예술활동을 제외한 나머지 6개 영역(과학정보활동과 교류활동, 모험개척활동, 자원봉사활동, 직업체험활동, 환경보존활동) 모두에서 인증프로그램의 효과성이 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 다음으로 인증프로그램의 효과성 측정과 더불어 기존에 개발되지 못했던 2가지 영역의 효과성 측정도구도 함께 개발하였다. 건강·보건활동 영역의 효과성 측정도구는 최종적으로 건강추구, 안전관리, 긍정적 사고, 건강효능감의 4개요인, 총 15개 문항으로 구성되었으며, 자기개발활동 영역의 효과성 측정도구는 문제해결능력, 도덕성, 타인존중, 자기존중의 4개 요인, 총 16개 문항으로 구성되었다. 특히 이 연구를 통해 9가지 영역의 효과성 측정도구개발이 모두 완료됨으로써 인증분류체계에 의해 제시된 10가지 영역 중 기타영역을 제외한 나머지 모든 영역의 효과성을 측정·분석할 수 있게 되었다는 점에서 의의가 있다. 그리고 인증수련활동의 전 영역을 빠짐없이 측정할 수 있게 해줌으로써 인증수련활동의 효과성 검증에 더욱 탄력을 줄 것이며, 이러

한 측정결과들을 근거로 청소년발달에 대한 인증수련활동의 중요성과 타당성을 입증하는 데에도유용한 자료원이 될 것으로 보고하고 있다.

3. 연구방법

3.1. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 “4-H청소년 서울현장체험학습” 프로그램의 효과성을 분석하기 위해 2012년 9월부터 11월까지 한국4-H본부에서 실시된 서울현장체험학습 프로그램에 참여한 청소년 총 186명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 조사기간동안 실시된 “4-H청소년 서울현장체험학습” 프로그램의 참여 청소년 전체를 대상으로 사전조사와 사후조사로 구분하여 실시하였다. 프로그램 시작 전에 한국4-H본부의 지도자가 직접 본 연구에 대해서 설명하고 사전 설문조사를 실시하였으며, 프로그램이 종료된 이후에는 사전 설문지와 동일한 문항의 설문지를 배포하여 사후조사를 실시하였다. 설문지의 배포와 수거는 2012년 9월 5일부터 2012년 11월 25일에 걸쳐 시행되었다. 수집된 설문지 186매 중 응답이 누락되거나 불성실한 설문지 31매를 제외한 총 155명을 최종 분석 대상으로 설정하였다.

〈표 1〉 “4-H청소년 서울현장체험학습”프로그램 효과성 분석 연구대상

| 차수 | 기간 | 지역 | 설문대상자수 | 분석대상자수 |
|----|-------------------|-------|--------|--------|
| 4 | 2012. 9. 5~ 9. 7 | 강원 횡성 | 38 | 28 |
| 자체 | 2012. 9. 14~ 9.16 | 충북 2차 | 37 | 30 |
| 5 | 2012. 9. 19~ 9.21 | 충남 당진 | 39 | 35 |
| 자체 | 2012.10. 17~10.19 | 충남 예산 | 33 | 28 |
| 6 | 2012.11. 23~10.25 | 전북 익산 | 39 | 34 |
| 총계 | | | 186 | 155 |

3.2. 측정도구

본 연구에서는 “4-H청소년 서울현장체험학습”프로그램의 효과성을 측정하기 위해서 임영식, 문성호, & 정경은(2008, 2011)이 개발한 “청소년 인증수련활동 영역별 효과성 척도”를 활용하였다. 이 척도는 인증수련활동 프로그램 효과성 분석을 위해 총 9개 영역으로 구분되어 있는데, 이중 서울현장체험학습 프로그램의 효과성과 관련된 영역을 “4-H청소년 서울현장체험학습”프로그램 전문가의 타당도 검증과정을 통해 청소년교류활동으로서의 특성, 청소년 모험개척활동으로서의 특성, 청소년 자기계발활동으로서의 특성, 기타 청소년활동으로서의 특성 등 4개의 영역을 선정하였다. 최종적으로 확정된 효과성 측정영역과 조사문항수는 교류활동영역 13개 문항(글로벌리더십 5문항, 교류의 적극성 4문항, 세계(지역)문화이해 4문항), 모험개척활동영역 20개 문항(자신감 8문항, 도전정신 5문항, 성취동기 4문항, 공동체 리더십 3문항), 자기계발활동 16개 문항(문제해결능력 4문항, 도덕성 4문항, 타인존중 3문항, 자기존중 5문항), 기타활동영역 12개 문항(자기효능감 5문항, 자율성 4문항, 탐구심 3문항)이 선정되었다. 각 질문문항은 ‘매우 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇

다'까지 1점에서 5점의 점수로 구성된 5점 Likert척도로 구성하였으며, 각 영역별 하위구성요인의 점수가 높을수록 해당 태도나 능력이 높으며, 반대로 점수가 낮을수록 해당 영역의 태도나 능력이 낮음을 나타낸다. 만족도 측정문항 역시 각 문항에 대해 '전혀 만족하지 않는다' 1점에서 '매우 만족한다' 5점까지 Likert식 5점 척도로 구성하였다.

본 연구에서 사용한 활동효과성 척도의 신뢰도는 교류활동은 Chronbach's $\alpha = .88$ (글로벌리더십.85, 교류의 적극성.80, 세계(지역)문화 이해.78), 모험개척활동은 Chronbach's $\alpha = .91$ (자신감.89, 도전정신.78, 성취동기.78, 공동체 리더십.80), 자기개발활동은 Chronbach's $\alpha = .92$ (문제해결능력.82, 도덕성.86, 타인존중.79, 자기존중.88), 기타활동은 Chronbach's $\alpha = .88$ (자기효능감.83, 자율성.82, 탐구심.76)로 나타났다.

3.3. 분석방법 및 절차

본 연구에서는 연구문제를 분석하기 위해 SPSS WIN 17.0 통계프로그램을 활용하였다. 조사대상자의 일반적 특성 및 연구변인의 통계치 분석을 위해 도구의 신뢰도, 빈도, 평균, 표준편차 등을 산출하였다. 또한 "4-H청소년 서울현장체험학습" 프로그램의 효과를 분석하기 위하여 사후검사 평균과 사전검사 평균을 비교하는 대응표본 t-검증(paired t-test)을 실시하였다. 그리고 국가적 차원에서 실행되고 있는 청소년수련활동인증제의 효과성 조사결과와 비교하기 위하여 본 연구에서는 2011년에 한국청소년활동진흥원에서 실시한 "2011 인증수련활동 효과성 연구결과"를 활용하였다.

4. 연구결과

4.1. 청소년교류활동으로서의 효과성

청소년교류활동으로서의 특성과 관련하여 “4-H청소년 서울현장체험학습”의 효과성을 살펴보기 위해 사전-사후 검증을 실시한 결과는 <표 2>와 같다. 교류활동으로서의 효과성²⁾의 평균값은 사전점수 42.40점에서 사후 46.93점으로 증가하였으며, 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=9.292, p<.01$). 하위영역별로 살펴보면 글로벌리더십의 경우에는 평균이 사전 15.83점에서 사후 17.61점으로 통계적으로 유의하게 증가하였으며($t=7.565, p<.01$), 교류의 적극성에서도 사전 12.48점에서 사후 13.95점으로 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다($t=6.613, p<.01$). 세계(지역)문화 이해도 사전 14.11점에서 사후 15.37점으로 증가하였고 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($t=6.693, p<.01$).

<표 2> 청소년교류활동으로서의 효과성

| 항목 | N | 사전 | 사후 | t값 | |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|
| | | M(SD) | M(SD) | | |
| 교류활동으로서의 효과성 | 153 | 42.40(8.03) | 46.93(8.08) | 9.292** | |
| 하위 영역 | 글로벌 리더십 | 155 | 15.83(3.53) | 17.61(3.40) | 7.565** |
| | 교류의 적극성 | 153 | 12.48(3.54) | 13.95(3.19) | 6.613** |
| | 세계(지역)문화 이해 | 155 | 14.11(2.65) | 15.37(2.52) | 6.693** |

* $p<.05$, ** $p<.01$

2) 교류활동으로서의 효과성은 글로벌 리더십, 교류의 적극성, 세계(지역)문화 이해 등을 포괄하는 개념으로, 이들의 점수를 합산한 점수로 계산되었음.

“4-H서울현장체험학습”의 교류활동으로서의 효과성을 “2011 인증수련활동 효과성 분석결과(교류활동)”와 비교한 결과는 <표 3>과 같다. “2011 인증수련활동의 효과성 연구”에서 교류활동의 효과성을 살펴보면, 교류활동의 전체적인 효과성인 교류활동성의 사전-사후 평균점수 차이는 0.17점으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 그리고 “4-H청소년 서울현장체험학습”의 교류활동 전반에 대한 효과성을 나타내는 사전-사후 평균점수의 차이 역시 0.35점으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=9.292, p<.001$). 따라서 “2011 인증수련활동의 효과성 연구결과(교류활동)”와 마찬가지로 “4-H청소년 서울현장체험학습프로그램”도 전반적으로 교류활동활동으로서의 효과성을 갖고 있다고 할 수 있다. 세부영역별로 살펴보면, “4-H청소년 서울현장체험학습”은 글로벌리더십, 교류의 적극성, 세계(지역)문화 이해의 영역에서 모두 통계적으로 유의한 정적효과를 나타내었다. 반면 “2011 인증수련활동의 효과성 연구”에서는 글로벌 리더십과 교류의 적극성에서만 통계적으로 유의한 효과를 나타냈으며, 세계(지역)문화 이해와 관련해서는 효과성을 보이지 않은 것으로 나타났다.

〈표 3〉 교류활동으로서의 효과성 비교:
2011 인증수련활동 & 4-H서울현장체험학습

| 항목 | 2011인증수련활동 | | | | 4H서울현장체험학습 | | | | |
|----------|------------|-------|-------|--------|------------|-------|-------|--------|--------|
| | N | 사전(M) | 사후(M) | 차이 | N | 사전(M) | 사후(M) | 차이 | |
| 교류활동 효과성 | 29 | 4.04 | 4.21 | 0.17** | 153 | 3.26 | 3.61 | 0.35** | |
| 하위 | 글로벌 리더십 | 29 | 3.75 | 4.10 | 0.35** | 155 | 3.17 | 3.52 | 0.35** |
| | 교류의 적극성 | 29 | 3.78 | 4.03 | 0.25** | 153 | 3.12 | 4.49 | 1.37** |
| 영역 | 한국인 정체성 | 29 | 4.47 | 4.41 | -0.06 | - | - | - | - |
| | 타문화 이해 | 29 | 4.21 | 4.33 | 0.22 | 155 | 3.53 | 3.84 | 0.31** |

* $p<.05$, ** $p<.01$

4.2. 청소년모험개척활동으로서의 효과성

청소년 모험개척활동으로서의 특성과 관련하여 “4-H청소년 서울현장 체험학습”의 효과성을 살펴보기 위해 사전-사후 검증을 실시한 결과는 <표4>와 같다. 모험개척활동으로서의 효과성³⁾의 평균값은 사전점수 69.07점에서 74.43점으로 증가하였으며, 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=10.424, p<.01$). 하위영역별로 살펴보면 자신감의 경우에는 평균이 사전 27.79점에서 사후 30.12점으로 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다($t=8.912, p<.01$). 도전정신에서도 평균점수는 사전 15.83점에서 사후 17.60점으로 통계적으로 유의하게 증가하였으며 ($t=8.615, p<.01$), 성취동기의 평균점수도 사전 15.54점에서 사후 16.08점으로 증가하였고 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($t=3.288, p<.01$). 공동체 리더십에서도 평균점수는 사전 9.96점에서 사후 10.79점으로 증가하였고 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=5.825, p<.01$).

<표 4> 청소년모험개척활동으로서의 효과성

| 항목 | N | 사전 | 사후 | t값 |
|----------------|-----|--------------|--------------|----------|
| | | M(SD) | M(SD) | |
| 모험개척활동으로서의 효과성 | 152 | 69.07(10.08) | 74.43(11.02) | 10.424** |
| 자신감 | 155 | 27.79(5.06) | 30.12(5.15) | 8.912** |
| 하위 영역 | 153 | 15.83(2.91) | 17.60(3.24) | 8.615** |
| 성취동기 | 155 | 15.54(6.12) | 16.08(2.39) | 3.288** |
| 공동체 리더십 | 154 | 9.96(1.95) | 10.79(2.12) | 5.825** |

* $p<.05$, ** $p<.01$

3) 모험개척활동으로서의 효과성은 자신감, 도전정신, 성취동기, 공동체 리더십 등을 포괄하는 개념으로, 이들의 점수를 합산한 점수로 계산되었음.

“4-H서울현장체험학습”의 모험개척활동으로서의 효과성을 “2011 인증수련활동 효과성 분석결과(모험개척활동)”와 비교한 결과는 <표5>와 같다. 4) “2011 인증수련활동의 효과성 연구”에서 모험개척활동의 효과성을 살펴보면, 모험개척활동의 전체적인 효과성인 모험개척활동성의 사전-사후 평균점수 차이는 0.1점으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 그리고 “4-H청소년 서울현장체험학습”의 교류활동 전반에 대한 효과성을 나타내는 사전-사후 평균점수의 차이 역시 0.27점으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=10.424, p<.001$). 따라서 “2011 인증수련활동의 효과성 연구결과(모험개척활동)”와 마찬가지로 “4-H청소년 서울현장체험학습프로그램”도 전반적으로 모험개척활동으로서의 효과성을 갖고 있다고 할 수 있다.

<표 5> 모험개척활동으로서의 효과성 비교 :
2011 인증수련활동 & 4-H서울현장체험학습

| 항목 | 2011인증수련활동 | | | | 4H서울현장체험학습 | | | |
|--------------|------------|-------|-------|--------|------------|-------|-------|--------|
| | N | 사전(M) | 사후(M) | 차이 | N | 사전(M) | 사후(M) | 차이 |
| 모험개척활동 효과성 | 303 | 3.69 | 3.79 | 0.10** | 152 | 3.45 | 3.72 | 0.27** |
| 자신감 | 303 | 3.69 | 3.76 | 0.07* | 155 | 3.47 | 3.76 | 0.29** |
| 도전정신 | 303 | 3.46 | 3.58 | 0.12** | 153 | 3.17 | 3.52 | 0.35** |
| 하위영역 성취동기 | 303 | 4.09 | 4.14 | 0.05 | 155 | 3.89 | 4.02 | 0.13** |
| 공동체 리더십 | 303 | 3.59 | 3.72 | 0.13** | 153 | 3.32 | 3.60 | 0.28** |

* $p<.05$, ** $p<.01$

4) “2011 인증수련활동 효과성 연구결과”와 “4-H청소년 서울현장체험학습프로그램의 효과성”의 평균을 비교하기 위해 본 연구에서는 “4-H청소년 서울현장체험학습 프로그램의 효과성”의 평균점수를 측정 문항수로 나눈 점수로 변환하여 사용하였음. 그 이유는 “2011 인증수련활동 효과성 연구”에서는 하위영역별 전체점수의 평균을 문항수로 나눈 점수를 평균점수로 제시하고 있기 때문임.

세부영역별로 비교하여 살펴보면, “4-H청소년 서울현장체험학습”은 자신감, 도전정신, 성취동기, 공동체 리더십 등 모든 영역에서 통계적으로 유의한 정적효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 반면 “2011 인증수련활동의 효과성 연구”에서는 자신감, 도전정신, 공동체리더십에서만 통계적으로 유의한 정적효과를 나타냈으며, 성취동기와 관련해서는 통계적으로 유의한 효과성을 보이지 않은 것으로 나타났다.

4.3. 청소년 자기계발활동으로서의 효과성

청소년 자기계발활동으로서의 특성과 관련하여 “4-H청소년 서울현장 체험학습”의 효과성을 살펴보기 위해 사전-사후 검증을 실시한 결과는 <표6>과 같다. 자기계발활동으로서의 효과성⁵⁾의 평균값은 사전 56.62점에서 사후 60.28점으로 증가하였으며, 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=7.783, p<.01$). 하위영역별로 살펴보면 문제해결능력의 경우에는 평균이 사전 12.87점에서 사후 14.19점으로 증가하였고, 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=8.016, p<.01$). 도덕성에서도 평균 점수는 사전 14.48점에서 사후 15.37점으로 통계적으로 유의하게 증가하였으며($t=8.016, p<.01$), 타인존중에서도 평균점수는 사전 11.12점에서 사후 11.42점으로 증가하였고 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=2.321, p<.05$). 자기존중에서도 평균점수는 사전 18.12점에서 사후 19.26점으로 증가하였고 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=5.317, p<.01$).

5) 자기계발활동에 대한 효과성 측정도구는 2011년에 새롭게 만들어진 것이며, 기존의 효과성 측정결과가 없기 때문에 “기존 인증수련활동 연구결과”와의 비교는 불가능한 상황임. 따라서 다른 인증수련활동의 효과성과 비교하는 과정은 생략하였음.

〈표 6〉 청소년 자기계발활동으로서의 효과성

| 항목 | N | 사전 | 사후 | t값 | |
|----------------|-------|-------------|-------------|-------------|---------|
| | | M(SD) | M(SD) | | |
| 자기계발활동으로서의 효과성 | 153 | 56.62(8.71) | 60.28(9.60) | 7.783** | |
| 문제해결능력 | 155 | 12.87(2.38) | 14.19(2.84) | 8.016** | |
| 하위 영역 | 도 덕 성 | 155 | 14.48(2.87) | 15.37(2.90) | 4.941** |
| | 타인존중 | 153 | 11.12(2.02) | 11.42(2.02) | 2.321* |
| | 자기존중 | 153 | 18.12(3.51) | 19.26(3.44) | 5.317** |

*p<.05, **p<.01

4.4. 기타 청소년활동으로서의 효과성 : 자기효능감, 자율성, 탐구심

기타 청소년활동으로서의 특성과 관련하여 “4-H청소년 서울현장체험 학습”의 효과성을 살펴보기 위해 자기효능감, 자율성, 탐구심을 중심으로 사전-사후 검증을 실시한 결과는 〈표 7〉과 같다. 기타 청소년활동으로서의 효과성⁶⁾의 평균값은 사전점수 41.82점에서 44.31점으로 증가하였으며, 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=6.513$, $p<.01$). 하위영역별로 살펴보면 자기효능감의 경우에는 평균이 사전 16.39점에서 사후 17.81점으로 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다($t=7.427$, $p<.01$). 자율성에서도 평균점수는 사전 13.91점에서 사후 14.67점으로 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다($t=64.532$, $p<.01$). 하지만 탐구심의 경우에는 평균점수가 사전 11.53점에서 사후 11.81점으로 증가한 것으로 나타났지만, 통계적으로는 유의하지 않은 것으로 나타났다($t=1.765$, $p<.01$).

6) 기타활동으로서의 효과성은 자기효능감, 자율성, 탐구심 등을 포괄하는 개념으로, 이들의 점수를 합산한 점수로 계산되었음.

〈표 7〉 기타 청소년활동으로서의 효과성

| 항목 | N | 사전 | 사후 | t값 |
|--------------|-----|-------------|-------------|---------|
| | | M(SD) | M(SD) | |
| 기타활동으로서의 효과성 | 153 | 41.82(6.44) | 44.31(6.96) | 6.513** |
| 자기효능감 | 155 | 16.39(3.13) | 17.81(3.18) | 7.427** |
| 하위영역 | | | | |
| 자율성 | 154 | 13.91(2.62) | 14.67(2.66) | 4.532** |
| 탐구심 | 154 | 11.53(2.01) | 11.81(2.08) | 1.765 |

*p<.05, **p<.01

기타 청소년활동으로서의 효과성과 관련하여 자기효능감, 자율성, 탐구심을 중심으로 “4-H서울현장체험학습”의 효과성을 “2011 인증수련활동 효과성 분석결과”와 비교한 결과는 〈표8〉과 같다. “2011 인증수련활동의 효과성 연구”에서 인증수련활동의 자기효능감에 대한 효과성을 살펴보면, 봉사활동의 하위영역으로 설정된 자기효능감의 사전-사후 평균 점수 차이는 0.17점으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 그리고 “4-H청소년 서울현장체험학습”에서도 자기효능감의 사전-사후 평균점수 차이는 0.28점으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=7.427, p<.001$). 따라서 “2011 인증수련활동의 효과성 연구결과(자기효능감)”와 마찬가지로 “4-H청소년 서울현장체험학습”도 자기효능감에 대해서 효과성을 갖고 있다고 할 수 있다.

“2011 인증수련활동의 효과성 연구”에서 인증수련활동의 자율성에 대한 효과성을 살펴보면, 봉사활동의 하위영역으로 설정된 자율성의 사전-사후 평균점수 차이는 0.21점으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($t=4.71, p<.01$). 그리고 “4-H청소년 서울현장체험학습”에서도 자율성의 사전-사후 평균점수 차이는 0.19점으로 나타났으며, 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다($t=4.532, p<.001$). 따라서 “2011 인증수련활동의 효과성 연구결과(자율성)”와 마찬가지로 “4-H청

소년 서울현장체험학습”도 자율성에 대한 효과성을 갖고 있다고 할 수 있다. 그리고 “2011 인증수련활동의 효과성 연구”에서 인증수련활동의 탐구심에 대한 효과성을 살펴보면, 과학정보활동의 하위영역으로 설정된 탐구심의 사전-사후 평균점수 차이는 0.17점으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다($t=2.52, p<.01$). 하지만 “4-H청소년 서울현장체험학습”에서는 탐구심의 사전-사후 평균점수 차이는 0.10점으로 증가하기는 하였지만, 통계적으로는 유의하지 않은 것으로 나타났다($t=1.765, p<.001$). 따라서 “2011 인증수련활동의 효과성 연구”에서 조사된 과학정보활동 프로그램은 탐구심을 향상시키는데 도움을 주었지만, “4-H청소년 서울현장체험학습”은 탐구심을 향상시키는데 도움을 주지는 못하고 있다고 할 수 있다.

〈표 8〉 기타 청소년활동으로서의 효과성 비교:
2011 인증수련활동 & 4-H서울현장체험학습

| 항목 | 2011인증수련활동 | | | | 4H서울현장체험학습 | | | | |
|----------|------------|-------|-------|--------|------------|-------|-------|--------|--------|
| | N | 사전(M) | 사후(M) | 차이 | N | 사전(M) | 사후(M) | 차이 | |
| 기타활동 효과성 | - | - | - | - | 153 | 3.49 | 3.69 | 0.20** | |
| 자기효능감 | 67 | 3.50 | 3.67 | 0.17** | 155 | 3.28 | 3.56 | 0.28** | |
| 하위영역 | 자율성 | 67 | 3.70 | 3.91 | 0.21** | 154 | 3.48 | 3.67 | 0.19** |
| | 탐구심 | 105 | 3.81 | 3.98 | 0.17** | 154 | 3.84 | 3.94 | 0.10 |

* $p<.05$, ** $p<.01$

5. 결론 및 제언

본 연구는 청소년수련활동인증제를 담당하고 있는 한국청소년활동진흥원에서 인증수련활동의 효과성을 과학적으로 입증하기 위해 2008년도부

터 2011년까지 개발한 “인증수련활동 효과성 측정도구”를 활용하여 “4-H 청소년 서울현장체험학습”프로그램의 효과성을 분석하고, “4-H 청소년 서울현장체험학습”프로그램의 장·단점과 시사점을 도출하고자 하였다. 본 연구를 통해서 얻어진 연구 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 청소년교류활동으로서의 효과성을 분석한 결과, 교류활동으로서의 효과성의 평균은 사전점수 42.40점에서 46.93점으로 통계적으로 유의하게 증가하였다. 그리고 하위영역별로 살펴보았을 때에도 “4-H 청소년 서울현장체험학습”은 글로벌리더십과 교류의 적극성, 세계(지역)문화 이해 등 청소년교류활동으로서의 효과성과 관련된 모든 하위영역에서 통계적으로 유의한 정적 효과성을 갖는 것으로 나타났다. 또한 “4-H 서울현장체험학습”프로그램의 교류활동으로서의 효과성을 “2011 인증수련활동 효과성 분석결과(교류활동)”와 비교한 결과, “2011 인증수련활동의 효과성 분석연구”에서는 교류활동의 전체적인 효과성인 교류활동성에서 통계적으로 유의한 정적 효과성을 갖고 있지만, 하위영역별로 살펴보았을 때 ‘글로벌 리더십’과 ‘교류의 적극성’에서만 통계적으로 유의한 효과성을 보였으며, ‘세계(지역)문화 이해’에서는 통계적으로 유의한 효과성을 나타내지 않았다. 반면 “4-H 청소년 서울현장체험”에서는 교류활동의 전체적 효과성을 나타내는 교류활동성 뿐만 아니라 하위영역인 ‘글로벌 리더십’, ‘교류의 적극성’, ‘세계(지역)문화 이해’ 모두에서 통계적으로 유의한 효과성을 나타내었다. 따라서 “4-H 청소년 서울현장체험학습”은 교류활동으로서의 효과성을 측정하는 3개의 하위영역 모두에서 정적인 효과성을 나타내며, 특히 세계(지역)문화의 이해영역에서는 “2011 인증수련활동 효과성 연구”에서 조사된 타 기관의 청소년교류활동 프로그램보다 우수한 효과성을 보이고 있다고 할 수 있다.

둘째, 청소년 모험개척활동으로서의 효과성을 분석한 결과, 모험개척활동으로서의 효과성의 평균은 사전점수 69.07점에서 74.43점으로 통계

적으로 유의하게 증가하였다. 그리고 하위영역별로 살펴보았을 때에도 “4-H청소년 서울현장체험학습”은 자신감, 도전정신, 성취동기, 공동체 리더십 등 모험개척활동으로서의 효과성과 관련된 모든 하위영역에서 통계적으로 유의한 정적 효과성을 갖는 것으로 나타났다. 또한 “4-H서울현장체험학습”의 모험개척활동으로서의 효과성을 “2011 인증수련활동 효과성 분석결과(교류활동)”와 비교한 결과, “2011 인증수련활동의 효과성 분석연구”에서는 모험개척활동의 전체적인 효과성인 모험개척활동성에서 통계적으로 유의한 정적 효과성을 갖고 있고 있지만, 하위영역별로 살펴보았을 때에는 ‘자신감’, ‘도전정신’, ‘공동체 리더십’에서만 통계적으로 유의한 효과성을 보였으며, ‘성취동기’에서는 통계적으로 유의한 효과성을 나타내지 않았다. 반면 “4-H청소년 서울현장체험”에서는 모험개척활동의 전체적 효과성뿐만 아니라 하위영역인 ‘자신감’, ‘도전정신’, ‘성취동기’, ‘공동체리더십’ 모두에서 통계적으로 유의한 효과성을 나타내었다. 따라서 “4-H청소년 서울현장체험학습”은 모험개척활동의 효과성을 측정하는 4개의 하위영역 모두에서 통계적으로 유의한 정적효과를 나타내며, 특히 성취동기에서는 “2011 인증수련활동 효과성 연구”에서 조사된 모험개척활동보다 우수한 효과성을 보이고 있다고 할 수 있다.

셋째, 청소년 자기계발활동으로서의 효과성을 분석한 결과, 자기계발 활동으로서의 효과성의 평균값은 사전점수 56.62점에서 60.28점으로 증가하였으며, 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다. 그리고 하위영역별로 살펴보았을 때에도 “4-H청소년 서울현장체험학습”에 참여한 청소년들은 문제해결능력, 도덕성, 타인존중, 자기존중 등 모든 영역에서 사후점수가 사전점수보다 증가하였으며, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 따라서 “4-H청소년 서울현장체험학습”은 자기계발활동으로서의 효과성을 측정하는 문제해결능력, 도덕성, 타인존중, 자기존중의 모든 영역에서 효과성을 갖고 있다고 할 수 있다.

넷째, 기타 청소년활동으로서의 효과성(자기효능감, 자율성, 탐구심)을 분석한 결과, 기타 청소년활동으로서의 효과성의 평균값은 사전점수 41.82점에서 44.31점으로 증가하였으며, 통계적으로도 유의한 것으로 나타났다. 그리고 하위영역별로 살펴보았을 때에도 ‘자기효능감’과 ‘자율성’에서는 통계적으로 유의하게 증가하는 것으로 나타났다. 하지만 ‘탐구심’에서는 평균점수가 증가하기는 하였지만, 통계적으로는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 그리고 이러한 결과는 “4-H서울현장체험학습프로그램”의 효과성을 “2011 인증수련활동 효과성 분석결과”와 비교한 결과에서도 동일하게 나타났다. 따라서 “4-H청소년 서울현장체험학습” 프로그램은 자기효능감과 자율성에 대해서는 정적인 효과를 갖지만, 탐구심에 대해서는 효과성을 갖지 않는다고 할 수 있다. 이는 “4-H청소년 서울현장체험학습”이 청소년의 탐구심 향상에 기여하지 않고 있다는 것을 의미하며, “4-H청소년 서울현장체험학습”이 과제해결 중심의 활동으로서 탐구심 함양을 목적으로 하고 있다면 그에 부합되는 방식으로 프로그램을 새롭게 수정할 필요가 있다는 점을 시사한다.

이상의 연구결과에 부가하여 “4-H청소년 서울현장체험학습”프로그램의 효과성 측정연구가 보다 체계적으로 이루어지기 위해서 향후 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, “4-H청소년 서울현장체험학습” 프로그램의 효과성 측정에 대한 관심제고와 효과성 평가의 정례화가 필요하다. “4-H청소년 서울현장체험학습”은 한국4-H본부에서 실행하고 있는 대표적인 청소년활동 프로그램이다. 하지만 지금까지의 평가는 피상적인 만족도 중심의 평가가 대부분이었으며, 프로그램이 지향하고 있는 목적과 목표를 얼마나 달성했는지, 그리고 프로그램에 참여한 청소년들에게 실질적으로 어떠한 효과가 있는지에 대한 실증적인 데이터를 제시하지는 못했다. “4-H청소년 서울현장체험학습”프로그램의 효과성 측정연구는 “4-H청소년 서울현장체험학습”

프로그램의 필요성과 타당성을 입증하고, 신뢰성을 확보하는데 기초자료로 활용될 수 있다. 따라서 “4-H청소년 서울현장체험학습”프로그램의 효과성 측정에 대한 한국4-H본부의 관심은 더욱 강화될 필요가 있다.

둘째, “4-H청소년 서울현장체험학습”프로그램의 목표에 대한 재검증이 필요하다. 현재의 “4-H청소년 서울현장체험학습” 프로그램에는 도시문화체험과 더불어 도전정신, 문화적 인식지평확대, 진로지도교육, 긍정적인 인성함양, 도전정신과 리더십 함양, 협동심 등 너무나 많은 덕목들이 프로그램의 목적과 목표 속에 포함되어 있다. 하지만 “4-H청소년 서울현장체험학습”이 지향하는 핵심적인 목적과 목표가 무엇인지가 분명하지 않으며, 2박 3일이라는 짧은 기간동안 프로그램의 역량을 집중시켜야 할 핵심적인 내용이 무엇인지가 명확하지 않다. 따라서 한국4-H본부에서는 “4-H청소년 서울현장체험학습”을 통해 달성하고자 하는 핵심적인 목표가 무엇이며, 부수적인 목표가 무엇인지에 대해서 명확히 하고, 이를 체계화시킬 필요가 있다.

셋째, “4-H청소년 서울현장체험학습”의 효과성 측정도구를 재정비할 필요가 있다. 본 연구에서는 시간적·재정적 한계로 인해 프로그램의 효과성 측정영역을 교류활동으로서의 효과성 영역, 모험개척활동으로서의 효과성 영역, 자기계발활동으로서의 효과성 영역, 기타 청소년활동으로서의 효과성 영역으로 설정하고, 효과성을 분석하였다. 하지만 “4-H청소년 서울현장체험학습”에서 중요하게 다루어지고 있는 진로탐색과 관련된 영역들이 효과성 측정영역에서 제외되었으며, “4-H청소년 서울현장체험학습”의 고유한 특성인 경험학습과 협동학습, 과제해결학습의 특성 역시 효과성 측정영역에 포함시키지 못하였다. 따라서 향후 후속연구에서는 “4-H청소년 서울현장체험학습”의 고유한 특성이 반영되도록 효과성 측정도구를 재정비할 필요가 있다.

■ 참고 문헌 ■

- 김형주, 김진호, & 김혁진. (2012). *청소년수련활동인증제 개선 연구: 우수인증기관 지정제 도입을 중심으로*. 서울: 한국청소년개발원 · 한국청소년활동진흥원.
- 임영식, 문성호, & 정경은. (2008). *2008년 청소년인증수련활동 영역별 효과성 척도 개발 연구*. 서울: 보건복지가족부 · 한국청소년진흥센터.
- 임영식, 문성호, & 정경은. (2009). *2009 인증수련활동 효과성 측정 연구*. 서울: 보건복지가족부 · 한국청소년진흥센터.
- 임영식, 문성호, & 정경은. (2011). *2011 인증수련활동 효과성 검증 연구*. 서울: 여성가족부 · 한국청소년활동진흥원.
- 정경은, & 정미나. (2010). *2010 인증수련활동 효과성 측정 연구*. 서울: 한국청소년활동진흥원.
- 한국4-H본부. (2001). *2001년도 사업활동 종합보고서*. 서울: 한국4-H본부.
- 한국4-H본부. (2003). *2002 · 2003년도 사업활동 종합보고서*. 서울: 한국4-H본부.
- 한국4-H본부. (2006a). *농촌청소년 도시문화체험인증심사 제출자료*. 서울: 한국4-H본부.
- 한국4-H본부. (2006b). *2004 · 2005년도 사업활동 종합보고서*. 서울: 한국4-H본부.
- 한국4-H본부. (2011). *4-H 청소년 서울현장체험학습 교육자료*. 서울: 한국4-H본부.
- 한국청소년진흥센터. (2007). *청소년수련활동인증신청 매뉴얼*. 서울: 한국청소년진흥센터.
- 한국청소년진흥센터. (2008). *청소년수련활동인증신청 매뉴얼*. 서울: 한국청소년진흥센터.
- 한국청소년진흥센터. (2009). *2009년 청소년수련활동인증제 인증심사원 직무연수 교재*. 서울: 보건복지가족부 · 한국청소년진흥센터 · 청소년수련활동인증위원회.
- 한국청소년활동진흥원. (2011). *2011 청소년수련활동인증제 인증심사원 직무연수교재*. 서울: 여성가족부 · 한국청소년활동진흥원.

Received 15 August 2013; Revised 5 September 2013; Accepted 11 September 2013

A Study on the Analysis of Effectiveness of 4-H Seoul Field-Experiential Learning Program

Jin Ho Kim

Korea National Open University, 86 Daehak-ro, Chongro-ku, Seoul,
110-791, Korea

Abstract

The purpose of this study was to analyze effectiveness of 4-H Seoul Field-Experiential Learning Program(4-H SFELP). The effectiveness scale of youth accredited activity was applied to analyze the effectiveness and satisfaction of the program. After screening the data, 155 responses were used to analyze the data for this study. The major findings of this study were as follows. First, 4-H SFELP has positive effects on the level of global leadership, initiative in exchange, and understanding other cultures which are related with effectiveness of youth exchange activity. Second, 4-H SFELP has positive effects on the level of confidence, challenge spirit, achievement motivation, and collective leadership which are related with effectiveness of youth adventure and challenge activity. Third, 4-H SFELP has positive effects on the level of problem-solving skills, morality, other-respect, and self-respect which are related with effectiveness of youth self-improvement activity. Fourth, 4-H SFELP has positive effects on the level of self-efficacy and autonomy but has not effects on the level of inquiring mind of participants. All these findings were discussed for youth workers and researchers.

key words : 4-H Seoul Field-Experiential Program, youth-accredited activity, effectiveness



Jin Ho Kim is a professor of Department of Youth Education, Korea National Open University, South Korea. His research interests in positive youth development, youth development program, leadership development of youth workers.

Address: Department of Youth Education, 86 Daehak-ro, Chongro-ku, Seoul, 110-791, South Korea.

e-mail) kjh4662@knou.ac.kr, phone) 82-1-3668-4402