

자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 도덕성과 성취동기에 미치는 영향

Effect of Self-growth Program on Morality and Achievement Motivation of Adolescents on Probation

허정철

광주여자대학교 사회복지학과

Jeong-Cheol Heo(jcheo@kwu.ac.kr)

요약

본 연구의 목적은 자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 도덕성과 성취동기에 어떠한 영향을 미치는지를 검증하고자 하였다. 본 연구결과 자기성장프로그램은 보호관찰소 청소년의 도덕성 하위 영역 가운데 타인에 대한 관심(이타성), 사회적 헌신 영역에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 개인에 대한 관심, 사회문제에 대한 관심 영역은 유의미한 차이를 보이지 않았다. 또한 자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 성취동기 하위 영역 가운데 미래지향성, 자신감, 책임감, 도전의식, 과업지향성 부분에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 모험감 영역은 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이와 같은 연구결과는 자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 도덕성과 성취동기 향상에 유의미한 영향을 미치는 것을 증명한 것이다. 앞으로 보호관찰소 청소년들의 도덕성 및 성취동기 향상을 위해 더욱더 체계적인 자기성장 프로그램에 대한 연구가 필요하며 실제로 활용도를 높여 가야 할 것이다.

■ 중심어 : | 자기성장프로그램 | 도덕성 | 성취동기 |

Abstract

This study aims to look into what influences a self-growth program has on morality and achievement motivation of adolescents on probation. As a result of the study, it was discovered that after the self-growth program, there was a statistically significant difference in interest in others(altruism) and their social devotion while there was no significant difference in the interest in self and social issues. Also, there was a statistically significant difference in future-orientation, confidence, a sense of responsibility, having a mind to face challenges, and task orientation while there was not a significant difference in having an adventurous mind. The results above indicate that the self-growth program has a significant influence on the morality and achievement motivation in adolescents on probation. Therefore, to enhance the morality and achievement motivation of adolescents, more organized research on self-growth programs is needed and their utilization should be improved.

■ keyword : | Self-Growth Program | Morality | Achievement Motivation |

I. 서론

Kohlberg[1]는 도덕성을 인간이 타고난 것이라기 보다는 발달하면서 내재화와 적응, 동화를 통해 이루어지는 사회화의 한 과정으로 보았고, 사회화 과정에서 여러 가지 문제점을 안고 있는 비행청소년은 정상 청소년에 비해 도덕수준이 낮은 것으로 보고 되고 있다[2]. 박영신 등[3]의 연구에서도 보호관찰 청소년이 일반 청소년보다 도덕적 이탈 정도가 높다고 하였다. 도덕발달이 도덕적 행위에 유의한 영향을 미친다고 볼 때[4], 비행청소년의 비행을 줄이기 위해서는 그들의 도덕성을 높여 주는 중재가 요구된다. 도덕발달을 촉진하는 많은 학자들의 연구 중에는 도덕적 딜레마를 소집단에서 토의케 함으로서 도덕성 발달단계를 높이게 하는 방법이 가장 효과적인 것으로 주장되어 왔다. 송길원[5]도 소집단 토론이 도덕판단 수준에 미치는 효과의 연구에서 비행적이며 자발적인 성격의 소집단 토론을 실시한 실험집단의 학생들이 비교집단의 학생들에 비해 월등히 도덕판단 수준의 향상을 보여 주었다고 하였다. 그러나 비행청소년들의 비행을 예방하기 위하여 이루어지는 집단상담은 내용 면이나 진행 면에서 초보단계라 할 수 있고[6], 더욱이 이들의 도덕성을 높이기 위하여 시도된 효과검증 연구는 미미한 단계이다. 그 동안 보호관찰소 청소년을 대상으로 자기성장프로그램이 자아존중감과 사회성에 미치는 연구[7]는 진행되었으나, 아직까지 보호관찰소 청소년을 대상으로 한 자기성장 집단상담 프로그램과 도덕성과의 효과성 검증 연구는 이루어지지 않고 있다. 이에 보호관찰소 청소년들을 대상으로 구조적으로 잘 짜여진 내용에 의해서 운영되는 자기성장 집단상담 프로그램을 실시하여 그들의 도덕성에 미치는 효과를 검증하고자 본 연구를 시도하였다.

성취동기는 어떤 훌륭한 과업을 달성하는 과정에서 만족을 느끼고 지속적으로 성취목표를 달성하기 위하여 노력하는 내적 의욕 또는 내적 성향을 말하며, 어려운 과업을 성공적으로 수행하기 위하여 자기의 능력을 발휘하여 장애를 극복하고 가능한 성공적으로 그 목표를 달성하려는 동기를 의미한다[8]. 그 동안 자기성장 집단상담 프로그램이 초등학교의 성취동기 향상을 보

여준 연구[9-11]와 중학생을 대상으로 한 연구[12]와 고등학생을 대상으로 한 연구[13], 대학생으로 한 연구[14]에서도 자기성장 집단상담 프로그램이 성취동기를 향상시키는데 효과가 있었다고 하였다. 그리고 보호관찰소 청소년을 대상으로 자기성장프로그램이 자아존중감과 사회성에 영향을 미치는 연구[7]는 진행하였으나, 아직까지 보호관찰소 청소년을 대상으로 한 자기성장 집단상담 프로그램과 성취동기와의 효과성 검증 연구는 거의 이루어 지지 않고 있다. 그래서 본 연구에서는 보호관찰소 청소년을 대상으로 하는 멘토링 프로그램으로 자기성장 프로그램을 선택하여 성취동기를 향상시키고자 한다. 따라서 본 연구는 자기성장 프로그램이란 멘토링 프로그램을 통해 보호관찰소 청소년의 도덕성과 성취동기를 향상시키고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위해 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 자기성장 프로그램에 참여한 보호관찰소 청소년은 참여하지 않은 학생보다 도덕성이 유의미한 수준으로 향상되는가?

둘째, 자기성장 프로그램에 참여한 보호관찰소 청소년은 참여하지 않은 학생보다 성취동기가 유의미한 수준으로 향상되는가?

II. 이론적 배경

1. 자기성장 프로그램

Rogers[15]는 자기성장은 충분히 기능하는 인간으로 되어가는 과정이라고 하고 구체적으로 경험에 개방의 증대, 실존의 삶의 태도 증가, 자신의 유기체에 대한 신뢰의 증대로 보았다. 이러한 성장 과정에 있는 사람은 보다 자유롭고 창조적이며, 지각력과 통찰력이 있고 인간성을 신뢰하며 풍요로운 삶을 살 수 있다. Rogers[15]는 성숙한 인간이 된다는 것은 있는 그대로의 인간이 되는 것이라고 하였다. 그런데 있는 그대로의 인간이 되려면 자기 자신을 현실적으로 이해하고, 자기를 용납하고 수용하며, 자기를 남에게 개방할 수 있는 태도와 능력을 터득하여야 한다고 하였다.

자기성장프로그램은 집단원과의 활동을 통해 자신을

보다 현실적으로 이해하고 수용할 수 있으며, 개방할 수 있는 태도와 능력을 기를 수 있도록 하는 자기탐색 프로그램이라고 하였다[16]. 이 프로그램은 문제가 있는 청소년뿐만 아니라 그렇지 않은 청소년에게도 효과를 주기 때문에 널리 활용되고 있다. 보통 자기성장프로그램의 구성은 자기이해(self-understanding), 자기수용(self-acceptance), 자기개방(self-disclosure) 등을 기본으로 하고 있는데, 본 연구에서는 이형득[16]의 '자기성장을 위한 학습 프로그램'을 근간으로 하고, '성장 집단 훈련 프로그램의 실제'[17]를 참고로 하여 보호관찰소 청소년의 발달단계를 고려하여 연구의 목적에 맞게 재구성하였다. 따라서 본 연구에서는 자기성장프로그램을 '나' 자신을 보다 현실적으로 이해하고, 있는 그대로 수용할 수 있으며, 나아가 타인에게 자신을 개방할 수 있는 태도와 능력을 기름으로써 보다 발전적인 '우리'가 되는 경험을 하기 위한 것으로 상담지도자와 집단 구성원과의 역동적인 상호 교류를 통해 각자의 감정, 태도, 생각 및 행동 양식 등을 탐색·이해하는 프로그램으로 정의하였다. 이 프로그램은 인간의 자아성장을 이론화한 Rogers[15], Maslow[18] 등의 인본주의 심리학자들의 이론에 기반하고 있으며, McHolland[19]가 발전시킨 성장과정의 한 방법을 준거틀로 사용하였다.

2. 도덕성

도덕성이란 인간관계에 규범을 준수하려는 능력과 태도를 의미하는 것으로 사회적 규범에 일치하는 행동, 사회규범의 내면화, 감정이입, 죄의식, 정의에 대한 올바른 사고, 자신보다 남의 이익을 먼저 생각하는 것 등을 기준으로 정의할 수 있다[20]. Gilligan[21]은 도덕성의 본질을 타인을 돕고 배려하는 것을 중요한 보편적인 책무로 규정하고 타인의 복지에 대한 관심과 애정에 기초한 책임윤리를 도덕성의 주요내용으로 강조하고 있다. 조학래[22]는 도덕성을 정의(사회문제에 대한 책임)와 배려(이타성)가 결합된 개념으로 설명하고 있다. 본 연구에서는 도덕성을 청소년 수준에 맞는 4개 측면(개인적관심, 이타성, 사회문제에 대한 관심, 사회적현신)으로 재정리하여, 이타성과 사회적 책임성이 결합된 개념인 공동체 의식을 말하는 것으로 정의한다.

3. 성취동기

성취동기란 성공을 향해 노력하고 탁월해지려는 욕구를 의미한다. Murray[23]는 성취동기란 장애물을 극복하고 권력을 행사하며 가능한 한 훌륭하고 신속히 어려운 일을 하기 위해 노력하는 욕망 또는 가능성이라고 정의하였다. Maslow[18]에 의하면 성취동기는 어떤 훌륭한 과업을 달성하려는 과정에서 만족을 느끼고 지속적으로 성취목표를 달성하기 위하여 노력하는 내적 의욕 또는 내적 성향이라고 하였다. 이삼희[24]는 성취동기는 개인이 어떤 행동을 할 때 금전이나 명예 때문이 아니라 그 일 자체에 즐거움과 의미를 부여하는 동기에 의해 일을 성취하는 것이라고 하였다. 이형득[16]도 성취동기란 성취결과나 외적 보상과는 상관없이 과업 그 자체를 해결하는 과정에서 만족을 느끼고 촉진하려는 내적 성향이라고 하였다. 김향숙[11]은 성취동기란 자신이 목표로 정한 일이나 주어진 도전과제를 수행함에 있어 주변을 탓하기 보다는 즐거움과 의미를 두고 스스로 만족하면서 성취하고자 하는 내적 의욕이라고 하였다. 원미희[13]도 성취동기를 자신이 목표로 정한 일을 즐겁게 스스로 성취해 나가는 가운데 만족을 느끼고 목표달성을 하려는 의욕으로 정의하였다. 이상의 견해를 종합하여 본 연구에서는 성취동기를 어떤 훌륭한 과업을 달성하는 과정에서 만족을 느끼고 지속적으로 성취목표를 달성하기 위하여 노력하는 내적 의욕 또는 내적 성향을 말하며 끈란한 과업을 성공적으로 수행하려고 자신의 능력을 발휘하여 장애를 극복하고 가급적 성공적으로 그 목표를 달성하려는 동기로 정의한다.

4. 자기성장프로그램과 도덕성

최빛내·김남재[25]는 집단상담 프로그램이 보호관찰소 청소년의 도덕성을 향상시키는데 효과가 있다고 하였다. 구체적으로 집단상담 프로그램을 통해 보호관찰소 청소년들의 사회적 기술을 습득하기, 도덕적 문제를 인식, 판단하여 행동하기 영역에서 크게 향상된 것으로 나타났다. 허정철[26]의 연구에서도 전인교육프로그램이 청소년의 도덕성에 유의한 영향을 미친다고 하였다. 특히, 자원봉사활동이 청소년의 사회적 책임감과 이타성을 향상시키는데 크게 기여한 것으로 나타났다. 반면

에, 이미형·양수[27]의 연구에서는 짧은 상담이 보호관찰소 청소년의 도덕성을 발달시키기는 어려우며 도덕성 발달을 위하여 일회에 그치는 집단상담 이외에 지속적으로 진행될 수 있는 체계적이고 제도적인 교육이 절실히 요구된다고 하였다.

5. 자기성장프로그램과 성취동기

김진휘[9]는 자기성장 프로그램은 평소 교과 학습에서 경험하지 못했던 활동으로 초등학생들이 허용적인 분위기에서 자기생각을 표현하고 상담활동에 적극적으로 참여하며 자기를 개방함으로써 자기 자신에 대하여 바르게 이해하고 자신감을 갖게 하여 성취동기를 향상시키는데 큰 도움이 되었다고 하였다. 원미희[13]는 자기성장 집단상담 프로그램이 실업계고등학생의 성취동기 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 고등학생들이 자기성장 집단상담 프로그램을 통해 조금씩 자신들의 생각과 느낌을 표현하며, 집단원들과의 상호작용을 통해 서로에게 긍정적인 피드백을 나누면서 성취동기 향상에 도움이 되었다. 박은진[28]은 진로집단상담 프로그램이 초등학교 학습부진학생의 성취동기 하위변인 중 자신감과 장기적인 미래에 대한 관심도의 향상에 효과가 있다고 하였다. 하지만 성취동기 하위변인 중 과업지향성, 정력적 혁신성, 결과에 대한 관심도에서는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

III. 연구방법

1. 연구가설

위와 같은 이론적 배경에 따라 자기성장프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제집단보다 도덕성과 성취동기에 유의미하게 향상될 것이라는 가설을 세우고자 한다.

가설 1 자기성장프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제집단보다 도덕성이 유의미하게 향상될 것이다.

가설 2 자기성장프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제집단보다 성취동기가 유의미하게 향상

될 것이다.

2. 프로그램 구성

본 프로그램은 [표 1]과 같이 11회기로 구성되었으며, 한 회기당 90분으로 진행되었다. 프로그램은 자기탐색/자기발견, 자신의 능력 및 자신감 형성, 자기발전, 종결 및 평가의 순서로 진행하였다.

표 1. 자기성장프로그램

영역	회기	프로그램	활동내용	기대효과
자기 탐색/ 자기 발견	1	시작하기 신뢰감형성	자기소개하기 프로그램안내 애칭정하기 청소년의 욕구 및 문제 확인	동기유발 상호이해 신뢰감형성
	2	청소년과 환경이해	가계도 작성/생태도 작성/ 청소년의 장·단점 발견	청소년과 환경에 대한 이해
	3	청소년의 강점개발	자신의 장점과 단점 알기/ 자신의 미래이력서 만들기	청소년의 강점개발
자신의 능력 및 자신감형성	4	나는 할 수 있다(1)	어등산 등반 (멘토-멘티)	자신감향상
	5	나는 할 수 있다(2)	나의 성공담을 자신감있게 발표하기/ 모든 사람은 재능을 가지고 있음을 알기	성취감
	6	봉사를 통한 보람(1)	장애아동과 한지공예	봉사를 통한 보람
	7	봉사를 통한 보람(2)	장애아동과 도자기공예	봉사를 통한 보람
	8	봉사를 통한 보람(3)	장애아동과 그림그리기, 오려만들기 등	봉사를 통한 보람
자기 발전	9	상호칭찬하기	멘토-멘티 서로의 좋은점 칭찬하기, 변화된점 발표	자기존중 타인존중
	10	마무리하기	나의 다짐 말하기 소감 정리하기	자기발전 활동정리
종결/ 평가	11	평가회의	프로그램에 대한 종결 및 평가	프로그램에 대한 효과성 측정

3. 실험설계

본 연구에 사용된 실험설계는 사전-사후 통제집단 설계(Pre test-Post test Group Design)로써 독립변인은 실험집단에게 자기성장프로그램을 적용시킨 것이고, 그에 따른 종속변인은 도덕성과 성취동기에서 점수의 변화 정도를 알아보는 것이다. 이를 도식화하면 다

음의 [표 2]와 같다.

표 2. 사전-사후검사 실험 설계

집단	사전검사	프로그램진행	사후검사
실험집단	O ₁	자기성장프로그램(x)	O ₂
통제집단	O ₃		O ₄

실험집단: 자기성장프로그램 실시, 통제집단: 프로그램 실시하지 않음

4. 연구대상과 자료수집

2012년 4월 4일부터 9월 19일까지 총 11회기에 걸쳐 실시하였고, 광주광역시 보호관찰소 청소년을 대상으로 하였다. 대상자 선정은 본 프로그램의 참여를 수락한 보호관찰소 청소년 20명을 선정하여 실험집단과 통제집단에 각각 10명씩 배치하였다.

5. 연구도구

1.1 도덕성 측정도구

도덕성 정도를 측정하기 위하여 먼저 이타성은 Wrightsman[29]의 이타성 척도를, 사회적 책임성은 Berkowitz, Lutterman[30]의 사회적 책임성을 기초로 윤홍기[31]가 14개 문항으로 재구성 한 것을 사용하였다. 이 척도에는 개인에 대한 관심(4문항), 타인에 대한 관심(이타성)(4문항), 사회문제에 관한 관심(4문항), 사회적 헌신(2문항)의 4개 하위요인으로 구분하고 있으며 총 14문항으로 구성되었다. 이 척도는 5점 척도로 평정하며 점수가 높을 수록 도덕성이 높은 것을 의미한다. 이 척도에 대한 신뢰도(Cronbach α) 값은 [표 3]과 같다.

표 3. 도덕성 검사 척도의 요인별 문항번호

요인 구분	문항수	해당문항번호	사전검사 (α)	사후검사 (α)
개인에 대한 관심	4	2,4,8,10	.77	.76
이타성	4	1,5,6,7	.72	.74
사회문제에 관한 관심	4	3,9,12,14	.71	.76
사회적 헌신	2	11,13	.83	.85
합계	14			

1.2 성취동기

성취동기를 측정하기 위하여 McClelland[32]의 성취동기이론에 입각하여 문헌이[33]가 재구성한 것을 사용하였다. 이 척도에는 미래지향성(13문항), 자신감(9문항), 책임감(6문항), 모험심(6문항), 도전의식(6문항), 과업지향성(7문항)의 6개 하위요인으로 구분하고 있으며 총 45문항으로 구성되었다. 이 척도는 5점 척도로 평정하며 점수가 높을수록 성취동기가 높은 것을 의미하며, 이 척도에 대한 신뢰도 값은 [표 4]와 같다.

표 4. 성취동기 검사 척도의 요인별 문항번호

요인구분	문항수	해당문항번호	사전(α)	사후(α)
미래지향성	13	1,3,8,9,10,26,27,28,29,30,31,32,41	.81	.83
자신감	9	15,16,17,19,20,21,22,35,37,38	.85	.72
책임감	6	6,11,12,40,46,47	.88	.76
모험심	6	2,5,23,24,25,43	.73	.68
도전의식	6	18,33,34,36,38,45	.74	.72
과업지향성	7	4,7,13,14,39,42,44	.68	.70
합계	45			

6. 자료분석

자기성장프로그램을 통해 보호관찰소 청소년의 도덕성과 성취동기가 얼마 만큼 유의미하게 변화되었는지를 검증하기 위해 SPSS 18.0 for Windows 프로그램을 이용하여 다음과 같이 처리하였다.

- 1) 자기성장프로그램 실시 전 실험집단과 통제집단 간의 도덕성 및 성취동기의 동질성을 알아보기 위해 도덕성 및 성취동기 척도의 사전결과를 독립표본 t 검증하였다.
- 2) 실험집단과 통제집단의 평균차이 유의성을 검증하기 위하여 도덕성 및 성취동기의 사전검사와 사후 검사의 차이를 대응표본 t 검증하였다.

IV. 연구결과

1. 실험집단과 통제집단의 사전검사 비교

가. 도덕성 사전검사 비교

실험집단과 통제집단의 도덕성의 동질성을 알아보기 위하여 사전에 t-test를 실시 하였으며, 그 결과는 [표 5]와 같다.

표 5. 실험집단과 통제집단의 도덕성 사전검사 비교

도덕성	집단 (N=10)	M	SD	t	p
개인에 대한 관심	실험집단 통제집단	3.2143 2.9688	.3363 .5325	.443	.645
이타성	실험집단 통제집단	2.8929 2.7652	.4903 .2802	.348	.725
사회문제에 대한 관심	실험집단 통제집단	2.6071 2.5587	.5001 .3542	.202	.865
사회적 헌신	실험집단 통제집단	2.6429 2.5245	.7265 .7108	.215	.820

[표 5]에 제시된 바와 같이 도덕성 전 하위영역에 걸쳐 $p > .05$ 로 실험집단과 통제집단간에 유의미한 차이가 없다. 따라서 두 집단은 도덕성에서 동질집단으로 판단되었다.

나. 성취동기 사전검사 비교

실험집단과 통제집단의 성취동기의 동질성을 알아보기 위하여 사전에 t-test를 실시하였으며, 그 결과는 [표 6]와 같다.

표 6. 실험집단과 통제집단의 성취동기 사전검사 비교

성취동기	집단 (N=10)	M	SD	t	p
미래지향성	실험집단 통제집단	2.9890 3.0784	.6411 .3785	-.575	.533
자신감	실험집단 통제집단	2.9286 2.8500	.8538 .7273	.768	.275
책임감	실험집단 통제집단	2.5952 2.7323	.8156 .4078	-.634	.374
모험감	실험집단 통제집단	2.6429 2.5854	.3779 .5952	.469	.649
도전의식	실험집단 통제집단	2.7714 2.8082	.6575 .5932	.665	.304
과업지향성	실험집단 통제집단	2.9796 2.8220	.5372 .7664	.856	.126

[표 6]에 제시된 바와 같이 실험집단과 통제집단은 성취동기에서 $p > .05$ 로 유의미한 차이가 없다.

2. 실험집단과 통제집단의 사전·사후검사 비교

가. 도덕성 사전·사후검사 비교

자기성장프로그램이 도덕성 향상에 의미 있는 영향을 주었는지를 알아 보기 위하여 실시한 실험집단과 통제집단간 도덕성 사전·사후검사의 결과는 [표 7]와 같다.

표 7. 실험집단과 통제집단의 도덕성 사전·사후검사 비교

도덕성	집단	사전검사		사후검사		t	p
		M	SD	M	SD		
개인에 대한 관심	실험	3.2143	.3363	3.6786	.5146	-1.883	.109
	통제	2.9688	.5325	2.9788	.6244	-.553	.726
이타성	실험	2.8929	.4903	3.5000	.3227	-3.434	.014
	통제	2.7652	.2802	2.6774	.6552	.435	.835
사회문제에 대한 관심	실험	2.6071	.5001	3.0357	.6025	-1.062	.329
	통제	2.5587	.3542	2.4232	.4843	.527	.776
사회적 헌신	실험	2.6429	.7265	3.5000	.8165	-3.800	.009
	통제	2.5245	.7108	2.6657	.4667	-.662	.586

위 [표 7]의 검사 결과를 보면 실험집단의 도덕성 하위 영역 가운데 이타성, 사회적 헌신 영역에서 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 보였으며, 개인에 대한 관심과 사회문제에 관한 관심 영역은 유의미한 차이를 보이지 않았다. 위와 같은 결과는 보호관찰소 청소년들을 위한 멘토링 프로그램으로 장애인주간보호센터에서 멘토와 멘티가 장애아동과 함께 도자기를 만들면서 자신보다 어려운 사람들에 대한 배려심을 갖게 되었으며, 봉사활동을 통한 만족감이 이타성과 사회적 헌신영역에 유의한 영향을 주었던 것으로 볼 수 있다.

나. 성취동기 사전·사후검사 비교

자기성장프로그램이 성취동기 향상에 의미 있는 영향을 주었는지를 알아 보기 위하여 실시한 실험집단과 통제집단간 성취동기 사전·사후검사의 결과는 [표 8]와 같다.

표 8. 실험집단과 통제집단의 성취동기 사전·사후검사 비교

성취동기	집단	사전검사		사후검사		t	p
		M	SD	M	SD		
미래 지향성	실험	2.9890	.6411	3.3407	.4325	-2.643	.038
	통제	3.0784	.3785	3.1087	.3737	-1.204	.145
자신감	실험	2.9286	.8538	3.4286	.4715	-2.500	.047
	통제	2.8500	.7273	2.9106	.5466	-.343	.757
책임감	실험	2.5952	.8156	3.1429	.6967	-3.146	.020
	통제	2.7323	.4078	2.8756	.4586	-.456	.686
모험감	실험	2.6429	.3779	3.2381	.7191	-1.831	.117
	통제	2.5854	.5952	2.8143	.4265	-1.075	.165
도전의식	실험	2.7714	.6575	3.4000	.5033	-3.286	.017
	통제	2.8082	.5932	2.7143	.6265	.275	.965
과업 지향성	실험	2.9796	.5372	3.3673	.5881	-3.520	.013
	통제	2.8220	.7664	2.7337	.7265	.775	.365

위 [표 8]의 검사 결과를 보면 실험집단의 성취동기 하위영역 가운데 미래지향성, 자신감, 책임감, 도전의식, 과업지향성은 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 보였으며, 모험감의 영역에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 위와 같은 결과는 자기성장프로그램 가운데 자신의 강점을 발견하고 미래의 이력서를 작성하고 자신의 성공담을 발표하는 등의 프로그램 내용의 효과도 있었지만, 무엇보다도 멘토링 프로그램을 통해 대학생 멘토와 진지하게 자신의 미래에 대한 이야기를 많이 나눌 수 있는 기회를 제공하였을 뿐만 아니라, 멘토링 기간동안 대학생 멘토들이 먼저 연락을 하고, 편하게 청소년들의 고민을 들어 주었을때 자신의 미래에 대한 구체적인 꿈을 갖고 도전하는 자신감과 책임감을 가진 사람으로 변화되는 것을 볼 수 있었다.

V. 논의 및 결론

자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 도덕성과 성취동기에 어떠한 영향을 미치는 가를 알아보기 위한 연구결과를 중심으로 논의해 보면 다음과 같다.

본 연구결과 자기성장프로그램은 보호관찰소 청소년의 도덕성 하위 영역가운데 타인에 대한 관심(이타성), 사회적 헌신 영역에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 개인에 대한 관심, 사회문제에 대한 관심 영역은 유의미한 차이를 보이지 않았다. 자기성장프로그램

가운데 장애아동과 한지공예, 도자기 공예를 하면서 봉사활동을 2회 실시하였는데, 장애아동들을 위한 봉사활동이 보호관찰소 청소년들에게 타인에 대한 관심(이타성)과 사회적 헌신 영역에서 긍정적인 영향을 미친 것으로 볼 수 있다. 하지만, 개인에 대한 관심 부분과 사회문제에 관한 관심 영역에서는 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 못한 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 집단상담 프로그램이 보호관찰소 청소년의 사회적 기술을 습득하고 도덕적인 인식 및 행동을 하는데 영향을 미쳤다는 최빛내·김남재[25]의 연구와 일치한다. 그리고 전인교육프로그램이 청소년의 사회적 책임감과 이타성 향상에 영향을 주었다는 허정철[26]의 연구와도 유사하다.

또한 자기성장프로그램은 보호관찰소 청소년의 성취동기 하위 영역가운데 미래지향성, 자신감, 책임감, 도전의식, 과업지향성 부분에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 모험감 영역은 유의미한 차이를 보이지 않았다. 자기성장프로그램 가운데 청소년의 강점을 발견하고, 자신의 성공담을 자신감 있게 발표하는 시간과 미래이력서를 작성하고 발표하는 기회를 통해 많은 변화가 있었다. 구체적으로 집단상담 기간동안에 학교를 중퇴했던 청소년들이 검정고시 학원에 등록을 하거나, 검정고시에 합격해 대학 진학의 꿈을 갖기도 하였다. 어떤 청소년은 자신의 적성을 살려 미용학원에 다니며 미용 자격증을 취득해서 취업을 준비하고 있다. 뿐만 아니라 자기성장 집단상담 프로그램을 통해 가장 많이 변화된 점이 시간약속을 잘 지키고, 규칙적인 생활을 하며 자신의 행동에 대한 책임을 질 수 있는 책임감이 많이 향상되었다. 이러한 연구 결과는 자기성장프로그램이 초등학생의 자신감과 장기적인 미래에 대한 관심도 향상에 효과가 있었다는 박은진[28], 김진휘[8]의 연구결과와 일치한다.

마지막으로 이 연구는 대상자의 수와 선정에서 제한점이 있으므로 이 결과를 전체 보호관찰소 청소년들에게 일반화하기는 어렵다.

참고 문헌

- [1] L. Kohlberg, "The Philosophy of Moral Development," San Francisco : Harper and Row, Vol.1, 1981.
- [2] 박병희, 장경준, 신지용, "주제정의검사(Defining Issues Test)를 사용한 비행청소년의 도덕발달에 대한 연구", *신경정신의학*, 제35권, 제3호, pp.594-602, 1996.
- [3] 박영신, 김의철, 탁수연, "보호관찰 청소년과 일반 청소년의 심리 행동특성 비교 : 도덕적 이탈, 자기 효능감, 가출, 학업성취를 중심으로", *한국심리학회지 : 사회문제*, 제12권, 제2호, pp.45-76, 2006.
- [4] T. S. Mwamwenda, "Moral development and behavior," *Psychol. Rep*, Vol.71, pp.499-502, 1992.
- [5] 송길원, 소집단 토론이 도덕판단 수준에 미치는 효과, 고려대학교 석사학위논문, 1990.
- [6] 이미형, 김소야자, "잠재력 개발 집단상담이 비행 청소년의 자아개념에 미치는 영향", *인하의대학술지*, 제4권, 제1호, pp.201-210, 1997.
- [7] 허정철, "자기성장프로그램이 보호관찰소 청소년의 자아존중감과 사회성에 미치는 영향", *한국콘텐츠학회논문지*, 제12권, 제6호, pp.293-302, 2012.
- [8] 기현주, 아동용 성취동기 척도 개발에 관한 연구, 대전대학교 대학원 석사학위논문, 2004.
- [9] 김진희, 자기성장 집단상담 프로그램이 초등학교의 자아개념과 성취동기에 미치는 효과, 부산교육대학교 석사학위논문, 2002.
- [10] 이경애, 자기성장 프로그램이 초등학교의 성취동기와 자기효능감에 미치는 효과, 평택대학교 석사학위논문, 2003.
- [11] 김향숙, 자기성장 프로그램이 초등학교의 자아개념, 성취동기, 사회성에 미치는 효과, 한서대학교 석사학위논문, 2005.
- [12] 민현식, 집단상담이 성취동기의 변화에 미치는 영향, 강원대학교 석사학위논문, 1993.
- [13] 원미희, 자기성장 집단상담 프로그램이 설업계 고등학교 학생의 성취동기와 자기효능감에 미치는 효과, 공주대학교 석사학위논문, 2007.
- [14] 김희수, 자기성장프로그램이 대학생의 성취동기와 자기효능감에 미치는 효과, 단국대학교 대학원 석사학위논문, 2012.
- [15] C. R. Rogers, *On becoming a person*, Boston : Houghton Mifflin Company, 1961.
- [16] 이형득, *집단상담의 실제*, 서울 : 중앙적성출판사, 1998.
- [17] 이장호, 김정희, *집단상담의 원리와 실제*, 서울 : 박영사, 1992.
- [18] A. H. Maslow, *Motivation and Personality*. New York : Harper & Row, 1970.
- [19] J. D. McHolland, *Human potential seminars*. Evanston : Kendall College Press, 1972.
- [20] 최금식, *농아의 도덕성 발달에 관한 조사연구*, 원광대학교 석사학위논문, 1994.
- [21] C. Gilligan, *In a different Voice : Psychological Theory and Women's Development*, Cambridge, Mass : Harvard University Press, 1982.
- [22] 조학래, *자원봉사활동이 청소년의 자아정체감과 도덕성 발달에 미치는 영향 연구*, 연세대학교 대학원 박사학위논문, 1996.
- [23] H. A. Murray, *Explorations in personality : A clinical and experimental study of fifty men of college age*, New York : Oxford University Press, 1938.
- [24] 이삼희, *심성개발 프로그램이 부적응 학생의 자아존중감과 성취동기 변화에 미치는 효과*, 건국대학교 석사학위논문, 1998.
- [25] 최빛내, 김남재, "품행장애 성향의 청소년을 위한 도덕성 향상 집단 상담 프로그램 개발 및 효과", *한국심리학회지 : 학교*, 제7권, 제3호, pp.353-369, 2010.
- [26] 허정철, *청소년정책수립을 위한 전인교육프로그램의 영향에 관한 실증적 연구*, 조선대학교 대학원 박사학위논문, 2004.
- [27] 이미형, 양수, "잠재력개발 집단상담이 비행청소년

- 년의 도덕성발달에 미치는 영향”, 정신간호학회지, 제8권, 제2호, pp.343-354, 1999.
- [28] 박은진, “진로집단상담 프로그램이 초등학교 학습부진아동의 진로성숙과 성취동기에 미치는 효과”, 초등상담연구, 제6권, 제1호, pp.49-71, 2007.
- [29] L. S. Wrightsman, “Assumptious about Human nature : A social Psychological analysis, monterrey,” ca: rooks/cole, pp.128-132, 1974.
- [30] L. Berkowitz and Lutterman, “The traditionally socially responsible personality,” public option quarterly, Vol.32, pp.169-185, 1968.
- [31] 윤흥기, 청소년의 재가가정봉사활동과 자아정체성 및 도덕성 발달과의 관계, 중앙대학교 석사학위논문, 2003.
- [32] D. C. McClelland, *The Achievement Motive*, New York : Appleton Century Crofts, 1983.
- [33] 문선아, 불안과 성취동기가 대학생의 진로태도 성숙과 진로 준비행동에 미치는 영향, 한양대학교 석사학위논문, 2002.

저 자 소 개

허 정 철(Jeong-Cheol Heo)

정희원



- 1994년 2월 : 조선대학교 행정학과(행정학사)
 - 2006년 2월 : 조선대학교 사회복지학과(사회복지학석사)
 - 2008년 2월 : 조선대학교 사회복지학과(사회복지학박사)
 - 2008년 3월 ~ 현재 : 광주여자대학교 사회복지학과 조교수
- <관심분야> : 아동·청소년복지, 다문화아동복지, 사회복지실천분야