

# 관광지 리모델링 관련 이해관계자 관심 비교분석

김유민\*, 이기동\*, 강동윤\*\*  
인천대학교 경영학부\*, 인천대학교 무역학부\*\*

## A Comparative Analysis of Stakeholder's Interest in Tourist Destination Remodeling

Yu-min Kim \*, Ki-dong Lee \*, Dong-yoon Kang \*\*  
Dept. of Business, Incheon National University\*  
Dept. of International Trade, Incheon National University \*\*

**요약** 본 논문은 인천 차이나타운의 지속발전을 위한 리모델링 방향을 제시할 필요성 측면에서 다양한 이해관계자들 즉, 관광객, 거주민, 지역상인의 관광지 발전방향에 대한 관심 비교를 통하여 관광시설 확충 우선순위를 도출하는데 그 목적이 있다. 설문조사에서 편의·숙박·문화시설에 대한 이해관계자들의 만족도와 인천 차이나타운의 발전방향에 대해 3자 비교를 하였으며, 그 외 건축규제, 추진된 사업 만족도, 필요 도입시설은 거주민과 상인을 대상으로 비교 분석하였다. 분석결과 편의시설 및 문화시설이 우선적으로 확충되어야 하며, 관광객 측면에서 관광중심의 발전방향이 우선시 되었으며 상인 및 거주자 입장에서는 역사·문화 중심의 발전방향이 우선시되어 관광지 리모델링에 대한 방향에서 차이가 나타났다.

**주제어** : 관광지, 인천 차이나타운, 리모델링, 관광인프라, 이해관계자

**Abstract** The purpose of this paper is to find the priority of tourist destination remodeling among tourists, residents, sellers for Incheon's Chinatown. Our questionnaire is included satisfaction of convenience, accommodation and cultural facility and development direction of Incheon's Chinatown for all stakeholder. We also surveyed building control, satisfaction of implemented public service, demand of facility both resident and seller, except for tourist. The results represent each of stakeholder is different opinion about remodeling of Incheon's Chinatown. The tourist importantly considered tourism development. The resident and seller importantly considered historical, cultural development. However, all stakeholder commonly regarded convenience and cultural facility as priority for developing chinatown.

**Key Words** : Tourist destination, Incheon's Chinatown, Remodeling, Tourism Infrastructure, Stakeholder

### 1. 서론

관광지는 관광객들이 관광활동을 하는 곳이기 때문에

그 범위 및 중요시설을 한정하여 정의하기란 어렵다. 단 우리나라의 「관광진흥법」 제2조제6항에서는 “관광지”에 대해 ‘자연적 또는 문화적 관광자원을 갖추고 관광객

Received 21 March 2013, Revised 20 June 2013  
Accepted 20 July 2013  
Corresponding Author: Ki-dong, Lee(Incheon National University)  
Email: kdlee@incheon.ac.kr

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

을 위한 기본적인 편의시설을 설치하는 지역'으로 이 법에 따라 지정된 곳으로 정의하고 있어, 관광지에 있어 관광자원 및 편의시설이 중요한 요소임을 알 수 있다.

인천의 많은 관광지 중 인천 차이나타운은 1884년 인천에 청국조계지가 설치되면서 약 130년 동안 한국 화교 문화의 대표적인 지역으로, 문화적 관광자원이 풍부하다. 또한 2001년에는 「월미관광특구」 지정 시 포함되었으며, 2007년에는 「지역특화발전특구(관광레포츠)」에 지정, 2010년에는 「인천 개항장문화지구」 지정 시 주요 지역이 포함되면서, 인천의 대표적인 화교 역사·문화의 관광지로 그 역할을 하고 있다. 특히, 2000년대 이후 화교에 대한 차별적 제도들이 개선되면서, 인천 차이나타운에서도 음식점 및 다양한 기념품점이 들어서기 시작했고, 한중문화관, 차이나타운 공영 주차장, 한중원 쉼터 청국조계지 경계계단 등 다양한 관광시설들이 조성되어 2011년 270만명의 관광객을 유치하였다. 그러나 인천 차이나타운의 대부분의 관광인프라는 2007년 지역특화발전특구 지정 전·후에 조성되어, 인천 차이나타운의 관광객 유치 및 지역경제 활성화, 그리고 이미지 상승을 위해 관광객·거주민·상인의 관광시설 조성의 우선순위를 통한 새로운 관광시설 확충이 필요한 실정이다[4].

본 논문은 인천 차이나타운의 지속발전을 위한 리모델링 방향을 제시할 필요성 측면에서 다양한 이해관계자들 즉, 관광객·거주민·지역상인의 관광지 발전방향에 대한 관심 비교를 통하여 관광시설 확충의 우선순위를 도출하는데 그 목적이 있다. 이상의 내용을 연구하기 위해 본 논문은 국내·외 관련 문헌을 통한 이론고찰과 현장 조사 및 설문조사를 통한 접근방법을 사용하였다.

본 연구를 통해 인천 차이나타운 이해관계자들의 관심을 비교·분석하여 차이를 알아보고, 이에 따라 도출된 우선순위를 통해 향후 그에 맞는 활성화 방향 및 방안을 제시할 수 있을 것이라 기대한다.

## 2. 선행연구

### 2.1 관광지수명주기론

Butler(1980)의 관광지수명주기론(Destination life cycle theory)은 관광지 개발을 하나의 상품으로 간주하고, 관광지 수명주기를 늘려 지속 가능한 관광지 발전을 도모

하고자 하는 이론이다. Butler는 시간이 지남에 따라 관광지의 개발 정도를 총 여섯 단계로 나누고, 단계별로 설명하였다. 관광지는 탐색(exploration)-참여(invovement)-개발(development)-강화(consolidation)-정체(stagnation)의 진화과정을 거치는데, 정체 단계에서 어떻게 대처하느냐에 따라 그 관광지가 쇠퇴(decline)할 수도 있고 재발전·재도약(rejuvenation)의 길을 걸을 수도 있다고 하였다.

관광지수명주기론은 관광지 관리를 위한 지침, 관광정책 수립과 평가의 수단으로 쓰이는데, 이는 이 이론이 발전과정에서 제품수명주기론의 영향을 받은 결과이다[8]. 또한 이제 관광과 관광지는 하나의 상품처럼 여겨지고 있기 때문에, 관광지수명주기론은 관광지의 공간적 특성과 변화 과정을 검증하는 유용한 도구로 인식되고 있다. 관광지에 혁신을 추가하여 새로이 확장한 혁신적 관광지수명주기 모델은 이전의 관광지수명주기가 설정하고 있는 관광지 쇠퇴라는 숙명론적인 한계를 넘어서 관광지수명 연장을 위하여 개입시기와 전략을 제시하는 모델이다[9].

Lee(2001)는 관광지 라이프사이클(관광지수명주기)의 개념적인 근거로써 제품수명주기이론과 다윈의 종의 진화론을 관광지와 연결시켜 제시하였다. 또한 관광지 라이프사이클 연구의 유형화를 크게 제품수명주기를 응용한 연구, 사회적 사이클에 기초를 둔 연구, 공간구조 변화에 주안점을 둔 연구, 관광객 수의 변화비율에 기초를 둔 연구로 분류하였다.

### 2.2 관광지 리모델링

리모델링이란 신축과 대비되는 개념이며, 기능적·사회적 수명을 연장하거나, 성능을 개선하여 경제적 가치를 향상시키는 것이라 보았다. 따라서 리모델링은 단순히 낡은 것에 대한 수선이 아니라 새로운 기능과 부가 가치를 창출하는 재창조 과정이다[12]. 리모델링이란 용어 자체가 건축과 관련된 분야에서 사용되어 왔기 때문에 관광개발이나 지역개발 측면에서 다소 생소한 용어로 다가올 수 있지만 관광개발이나 지역개발분야에서도 노후화된 관광지 활성화를 위해서 관광지 재개발제도를 적용하고 있다. 그리고 기존의 관광지 개발 사업이 주로 시설물 정비와 제도개선에 초점이 맞추어져 있는 하드웨어형 사업으로 현실적으로 관광객의 다양한 욕구를 충족시키

지 못하고 있기 때문에 시설물의 정비(하드웨어)외에 관광 활성화 프로그램의 개발(소프트웨어)과 관광지를 관리·운영하는 관리체계의 정비(휴먼웨어)를 포함하는 포괄적인 접근이 요구된다[3][11]. 기존 관광지를 리모델링 하려는 이유는 국가경제의 성장·둔화에 의한 여행수요 증감, 관광객의 관광동기의 다양화·개성화, 관광지 선택 안목의 질적 향상 등 관광지 외부환경 변화와 시장에 부응하지 못하는 관광지 시설의 침체 등 관광지의 내적 진화 등에 능동적으로 대처하기 위해서이다. 또한 효과적이고 효율적인 관광지 리모델링 사업의 수립을 위해서 관광지 리모델링의 테마와 관광지의 특성을 고려한 관광지 리모델링 요소의 추출 및 방법을 설정해야 한다. 그리고 리모델링 요소를 계층별로 하드웨어, 소프트웨어, 휴먼웨어로 구분하고 각각의 특성에 맞는 관광지 리모델링 사업을 추진하여야 한다[2].

리모델링의 범위가 광범위하므로 본 연구에서는 리모델링의 하드웨어 요소, 즉 인프라 부분에 제한하여 리모델링의 방향을 설정하였다.

### 2.3 관광인프라

인프라(Infra)는 인프라스트럭처(Infrastructure)의 줄인 말로써, 본래는 하부구조·하부조직 등의 의미로 사용되는 일반적인 용어지만 오늘날에는 경제활동의 기반을 형성하는 시설·제도 등의 의미로 사용된다. 이를 통해 관광인프라는 ‘관광자가 관광활동을 할 수 있는 기반을 제공하는 시설·제도 등의 총체’라고 정의할 수 있다. 또한 관광인프라를 좁은 개념으로는 관광자원, 관광숙박시설, 관광교통수단, 안내시설 등을 포함하고, 넓은 개념으로는 이러한 시설뿐만 아니라 여행업체도, 출입국제도, 사회적 관광자원 등 관광관련 모든 시설과 제도 등을 포함할 수 있다[1]. 인프라에 대한 개념은 분석하고자 하는 대상이나 범위에 따라 다양하게 정의되고 분류되기 때문에 통일된 개념의 규정이 존재한다고 하기는 어렵다. 이에 Jung(2007)은 관광인프라의 개념을 관광활동을 수행하는데 필수 불가결한 요소 즉, 관광인력, 관광시설, 관광자원, 관광정책 등으로 유형 또는 무형의 토대라고 규정하였다.

Jang et al.(2003)는 관광인프라를 그 지역이나 국가의 첫인상을 결정짓는 중요한 요소이며 관광객의 관광활동을 위한 ‘진진기지(베이스캠프)’라는 표현을 써서 관광인

프라의 중요성을 강조하였다. 또한 관광인프라 서비스를 관광객이 이용하게 되는 최소한의 시설이라 판단되는 유·무형의 것(공항, 숙박·음식시설, 안내서비스 등)으로 한정하고 있다.

이와 같이, 관광인프라에 대한 개념은 분석하고자 하는 대상 또는 범위에 따라 다양하게 정의되고 분류된다. 그러므로 본 논문에서는 유형적 관광인프라와 무형적 관광인프라 중, 유형적 관광인프라 부분을 보고자 한다.

### 2.4 이해관계자

지역관광개발의 이해관계자는 ‘특정한 조직 또는 특정 행위에 의해 영향을 받거나 그 조직 또는 행위에 이해관계를 가지고 있는 개인 또는 집단’이고, 또는 ‘지역관광개발과 관련해 직접적 또는 간접적 이해관계를 맺고 있는 사회조직이나 집단, 개인’으로 정의된다. 또한 지역관광개발 분야에서 이해관계 연구는 크게 협력의 관점에서 이해관계를 접근하는 연구와 갈등의 관점에서 이해관계자를 이해하는 것으로 구분된다[7]. 지역관광개발을 성공적으로 이끌기 위해서는 이해관계자간 관계특성을 파악하는 것이 매우 중요하다. 그리고 관광 개발과정에서 이해관계자 간의 의견조율이 선행되지 않고서는 성공적인 사업수행이 어렵다는 인식하에 관광개발 주체는 계획의 시작단계에서 시행, 결과, 분석까지 이해집단간의 네트워크를 파악하고 있는 것이 중요하다[5].

## 3. 연구방법

본 논문은 국내·외 관련 연구문헌의 문헌조사와 인천 차이나타운에서의 현장조사를 병행하였다. 인천 차이나타운의 지역적 범위는 2007년 지정된 『지역특화발전특구』(인천 중구 차이나타운 특구)의 범위로 한정하였다. 분석에 이용된 자료는 2013년 2월 16일부터 2월 20일까지, 휴일 2일과 평일 3일을 포함하여 총 5일에 걸쳐 실시하였다. 설문대상은 인천 차이나타운을 방문한 관광객과 이곳에서 거주하는 거주민, 영업을 하는 상인을 대상으로 하였으며, 자기기입식으로 이루어졌다. 설문지는 관광객은 총 300부, 거주민은 총 180부, 상인은 총 90부를 회수하였다. 이 중 오류가 있는 설문지를 관광객은 2부, 거주민은 18부, 상인은 8부를 제외한 유효표본수 관광객

298부, 거주민 162부, 상인 82부를 대상으로 분석을 실시하였다.

설문지는 크게 4~5개의 파트, 일반적 특성·기본사항·만족도·차이나타운에 대한 인식·차이나타운특구의 확대 여부로 나누어져 있다. 항목별로 그 수와 설문유무가 다른 이유는 각 주체들의 성격이 다르기 때문에 그에 따라 맞는 설문지 항목을 구성했기 때문이다. 관광객에게는 기본사항을 통해 인천 차이나타운의 방문 횟수·수단·시간 등 다양한 항목을 조사하였으며, 관광객과 거주민에게는 차이나타운에 대한 인식·범위 등을 추가적으로 조사하였다. 파트에 들어가는 문항의 개수는 <Table 1>과 같다. 설문지는 Likert - 5점 척도 및 명목척도를 사용하였다. Likert - 5점 척도에서 점수가 낮을수록 불만족 정도가 높은, 부정적인 극단에는 1점을 부여하고 만족 정도가 높은, 긍정적인 극단에는 5점을 부여하였다.

<Table 1> Composition of questionnaires

Part	Tourists	Residents	Sellers
General characteristic (Full details)	4 I	4 I	3 Q (9 I)
Basic data	12 I	-	-
Satisfaction (Full details)	2 Q (17 I)	2 Q (15 I)	2 Q (13 I)
Perception of Incheon's Chinatown (Full details)	-	4 Q (14 I)	4 Q (14 I)
Development direction of Incheon's Chinatown	2I	2 I	2 I

\* Q = Question, I = Item

이 문항 중 본 논문에서 비교 분석할 항목은 관광객·거주민·상인, 3자 비교에서는 편의·숙박·문화시설, 인천 차이나타운 발전방향에 대해서 분석하였다. 또한 거주민과 상인은 건축규제, 추진된 사업 만족도, 필요 도입시설에 대해서 추가로 양자 비교를 실시하였다. 앞의 세 항목에 한해서 양자 비교를 실시한 이유는, 외부에서 관광을 하러 오는 관광객과는 달리, 이 지역에서 생활하고 있는 거주민과 상인에게 인천 차이나타운은 삶의 터전이기 때문에 좀 더 다양한 비교를 할 필요성이 있기 때문이다. 각 설문지의 구성에 대한 추가적인 설명은 다음의 <Table 2>, <Table 3>와 같다.

<Table 2> Common issues for tourists/residents /sellers

Dimension	Detailed Issues
Service facilities	Toilet, Parking lot
Accommodations	Hotel, Guesthouse
Cultural elements	Museum, Park
Strategies for expanding Chinatown	History & Culture, Shopping, Tourism, Education, Expanding area, etc

<Table 3> Specific issues for residents/sellers

Dimension	Detailed Issues
Construction control	Construction control of building in Incheon's Chinatown and remodeling
Satisfaction on public program	Satisfaction on public service or program developed
Demand of facilities	needed facility for Incheon's Chinatown vitalization

## 4. 연구분석

### 4.1 관광객·거주민·상인 비교

편의시설 항목에서는 관광객·거주민·상인 모두 보통 이하 만족도를 보였고, 특히 편의시설을 주로 이용하는 관광객이 더 낮은 수치를 보이는 것으로 나타났다. 숙박시설 항목에서는 이곳에서 거주하고 있는 거주민은 필요성을 느끼지 못하기 때문에 설문 대상에서 제외하였다. 숙박시설에 대해서 관광객과 상인을 비교한 결과, 주로 시설을 이용하게 되는 관광객이 더 낮은 만족도를 보였다. 그렇지만 숙박시설에 대한 만족도가 다른 시설에 대한 만족도보다 좀 더 높게 나왔는데 그 이유는 다른 관광지보다 인천 차이나타운에서의 체류시간이 상대적으로 짧기 때문이라 사료된다. 문화시설 항목에서도 역시 관광객·거주민·상인 모두 보통 이하 만족도를 보였고, 직접 체험하는 관광객이 더 낮은 만족도를 보였다. 세 개의 항목(편의·숙박·문화시설)은 이곳을 방문하고 체험하는 관광객에게 좀 더 영향을 미칠 수 있는 시설이기에, 관광객이 거주민이나 상인보다 낮은 만족도를 보이는 것으로 사료된다.

인천 차이나타운의 발전을 위해 필요한 방향에 대한

의견으로는 관광객·거주민·상인의 의견에 약간의 차이가 있었다. 관광객의 경우 관광중심으로 추구해야 한다는 의견이 과반이었고, 이와는 대조적으로 거주민과 상인은 역사와 문화중심으로 나아가야 한다는 의견이 많았는데, 이는 거주민과 상인은 인천 차이나타운이 삶의 터전이기 때문에 관광보다 역사와 문화 중심으로 발전을 원하는 것이라 여겨진다.

상인과 거주민은 설문조사에서 별다른 의견 차이를 보이지 않았고, 비슷한 양상을 띠고 있다. 이는 인천 차이나타운 상인의 대부분이 그 지역의 거주민이라는 특징 때문이라고 사료된다. 이를 수치화 한 표는 다음 <Table 4>와 같다.

<Table 4> Stakeholder's satisfaction from Infrastructure

Dimension		Tourists	Residents	Sellers
Service facilities*1		1.55	2.03	2.11
Accommodations*1		1.6	-	2.95
Cultural elements*1		1.37	2.32	2.79
Strategies for expanding Chinatown*2	History& Culture	22.5 %	37.7 %	39.0 %
	Shopping	17.2 %	20.4 %	23.2 %
	Tourism	53.6 %	26.5 %	26.8 %
	ETC	6.7 %	15.4 %	11.0 %
Total		100 %	100 %	100 %

\*1 : Use Likert 5-point

\*2 : Use nominal scale

세부적으로 편의시설 항목에서는 공용주차장과 공중 화장실, 이렇게 두 부분에 대한 만족도를 조사하였다. 먼저 편의시설 항목에서, 관광객은 공중화장실을 공용주차장보다도 더 필요로 하는 것을 알 수 있었다. 이는 인천 차이나타운에는 공중화장실이 한 곳도 없는 반면, 인천 차이나타운을 방문할 때 자가용(33.9%)보다는 버스와 전철 등의 대중교통(63.1%)을 주로 이용하기 때문이라고 본다. 거주민의 경우 공용주차장을 더 필요로 했는데, 이는 이곳에 거주하는 거주민의 특성상 공중 화장실보다는 주차장이 필요한 것으로 여겨진다. 이를 수치화 한 표는 <Table 5>과 같다.

<Table 5> Satisfaction of Service facilities's full details

Service facilities	Tourists	Residents	Sellers
Public parking lot	1.59	1.94	2.25
Public toilet	1.5	2.12	1.97

<Table 6>은 문화시설에 대한 세부 만족도를 조사한 표이다. 거주민과 상인에 대해서는 구분 없이 조사했으나, 관광을 목적으로 오는 관광객에게는 문화시설을 중국 관련 역사 문화시설과 공원 등에 대한 만족도를 조사하였다. 많은 차이를 보이지는 않았지만, 관광객은 공원 등 휴게공간이 부족하다는 점에서 더 불만을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

<Table 6> Satisfaction of Cultural elements's full details

Cultural elements	Tourists	Residents	Sellers
Culture facilities of China	1.44	2.32	2.79
Square, Park etc	1.29		

#### 4.2 거주민·상인 비교

인천 차이나타운의 환경 변화에 가장 민감한, 이곳에 거주하고 영업하는 거주민과 상인에게 건축규제, 추진된 사업에 대한 만족도(4개 항목), 필요 도입 시설(7개 항목)에 대해 조사하였다. 결과는 다음과 같다. 거주민과 상인은 오랜 주거시설의 개·보수에 대한 건축규제에 대해 낮은 만족도를 나타냈다. 이는 인천 차이나타운 내의 개·보수가 쉽지 않은 것으로 여겨진다. 인천 차이나타운에서 추진하였거나 추진 중인 사업은 총 4가지의 항목에 대해 조사하였는데, 거주민과 상인이 높은 만족도를 보인 항목은 문화시설 조성사업이었다. 인천 차이나타운의 활성화를 위해 필요한 도입시설부문은 총 7개의 항목에 대해서 조사하였다. 거주민과 상인이 필요하다고 느끼는 도입시설은 공용주차장 등의 교통시설이 가장 필요한 것으로 나타났다. 이를 수치화 한 표는 다음 <Table 7>과 같다.

<Table 7> Findings of Special issues

Dimension		Residents	Sellers
Construction control		2.06	2.11
Satisfaction on public program	Culture facility preparation project	3.28	3.05
	Tourism service facilities preparation project	2.97	3.00
	Decrepit facilities repair project	2.88	2.77
	Festivals and events	3.13	3.05
Demand of facilities	Historical&cultural facilities	3.42	3.88
	Shopping facilities	3.61	3.87
	Restaurants	3.48	3.76
	Educational facilities	3.42	3.71
	Convenient facilities	3.92	4.00
	Accommodations	3.46	3.31
	Traffic facilities	3.98	4.00

## 5. 결론

본 논문의 목적은 인천 차이나타운의 지속발전을 위한 리모델링 방향을 제시할 필요성 측면에서 관광객·거주민·지역상인의 관광지 발전방향에 대한 관심 비교를 통하여 관광시설 확충의 우선순위를 도출하는 것이다.

결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 편의시설 항목에서는 관광객·거주민·상인 모두 보통 이하 만족도를 보였다. 편의시설에 있어서 관광객과 상인은 공중화장실을 공용주차장보다도 더 필요로 하는 것을 알 수 있었다. 둘째, 숙박시설 항목에서 관광객과 상인을 비교한 결과, 모두 보통 이하 만족도를 보였다. 셋째, 문화시설에 대한 항목에서는 관광객·거주민·상인 모두 보통 이하 만족도를 보였다. 문화시설에 있어서 중국 관련 역사·문화시설보다도 야외시설(노천광장, 공원 등)을 더 필요한 것으로 나타났다. 넷째, 인천 차이나타운이 발전에 있어 추구해야 할 이미지에 대한 의견에서는 차이를 보였다. 관광객은 관광중심의 이미지를, 거주민과 상인은 역사·문화중심의 이미지를 원하는 것으로 나타났다.

연구 결과에 따라 리모델링 방향에 대한 우선순위를 도출하는데 고려될 항목은 편의시설과 문화시설을 우선적으로 해야 한다. 편의시설 중에서도 공중화장실은 인천 차이나타운 내에 공가 및 폐가를 리모델링해서 조성

해야 할 것이다. 또한 공용주차장의 경우 대형부지를 매입하기 어려운 상태이므로 공간을 활용한 썸피 주차장과 같은 소규모 형태의 주차장을 고려할 필요가 있다. 문화시설에서는 다양한 문화 행사를 진행시키기 위한 기반 마련을 위해 노천광장과 공원 등의 조성을 우선시해야 한다. 향후 발전을 위해 추구해야 할 발전방향 이미지 대해서 차이나타운의 역사성과 문화성이 관광 상품으로써 기반이 되기 때문에 주변 지역과 연계한 차별적인 역사 문화 방향으로 추진되어야 할 것이다. 역사·문화를 통한 인천 차이나타운의 발전이 이루어짐으로써 이 지역의 거주민과 상인의 소득창출 및 주거환경 개선을 통한 지속적인 발전을 기대할 수 있다. 또한 관광객 측면에서 편의시설 및 차별적 관광 인프라의 확충으로 참신한 여가 문화의 장이 형성될 것으로 기대할 수 있다.

추가적으로 거주민과 상인을 대상으로 살펴본 항목에 대한 결과는 다음과 같다. 첫째, 건축규제에 대해서는 거주민과 상인 모두 불만족이 높게 나타났는데, 이와 같은 부분들은 향후 지구단위계획 변경이 이루어질 경우 관공(官公) 차원에서 고려해야 할 문제라고 사료된다. 둘째, 2000년대부터 지속적으로 확충된 인천 차이나타운에 대한 개발 사업들에 대해 긍정적인 것으로 나타났다. 따라서 상가에서의 의견들이 반영되어 추가적인 사업이 이루어지도록 해야 할 것이다. 셋째, 인천 차이나타운의 활성화를 위해 필요한 도입시설은 거주민과 상인 모두 공용주차장 등의 교통시설인 것으로 나타났다. 앞으로 관광객 유입의 증가 및 활성화를 위하여 주차장이 더 확보되어야 할 것이다.

본 연구는 3자들간 공통 요인에 대한 빈도분석을 통한 관광시설확충을 우선시하는 것이 주목적이다. 그렇기에 다양한 기법을 사용하지 못한 것과, 다양하지 않은 변수 설정이 본 연구가 갖는 한계점이다. 따라서 향후 연구는 좀 더 다양한 변수 설정, 전문가 인터뷰 등의 방법, 여러 가지 통계 기법을 사용하여 연구를 진행시켜야 할 것이다.

## REFERENCES

- [1] E. S. Ko, The study on expanding tourism infrastructure for attracting Chinese tourists to Korea. M.S. dissertation, Yonsei University. 2007.

[2] T. I. Kwon, Study on drawing priority of the influence factors of tourist resort remodeling business: Delphi technic&analytic hierarchy process. Ph.D. dissertation, Sejong University. 2009.

[3] Y. S. Park·H. S. Park, A Study on tourist destination remodeling: Gossi-cave in Yeong Wol, Journal of Korean Society of Rural Planning, Vol. 14, No. 3, pp. 99-110, 2008.

[4] C. W. Park·H. H. Kim·K. D. Lee·H. J. Jeon·J. W. Kim, The effects of festival website quality and organization: Public relationship on customer satisfaction and repeat visit intention. The Journal of Cultural Policy, Vol. 23, pp. 171-191, 2010.

[5] W. S. Shim·I. J. Lee, The policy network of stakeholder impacts on the local government's policy performance in the process of regional tourism development. International Journal of Tourism Sciences, Vol. 33, No. 3, pp. 51-68, 2009.

[6] Y. H. Lee, The building of tourism destination area life cycle model : A case study of Suanbo area, Korea, Ph.D. dissertation, Dongguk University. 2001.

[7] J. Y. Lee·Y. J. Lee·D. H. Lee, An Alternative Methodology for Stakeholder Analysis in Rural Tourism Development - A Case Study of Social Network Analysis. Journal of Korean Society of Rural Planning, Vol. 11, No. 3, pp. 29-42, 2005

[8] E. Y. Jang, The extension of the destination life cycle theory: The case of the Seoul Grand Park. Ph.D. dissertation, Kyonggi University. 2001.

[9] E. Y. Jang, A Study on the legal support system for the tourist destination innovation. Journal of Korea Planners Association, Vol. 39, No. 4, pp. 175-191. 2004.

[10] H. J. Jang·T. H. Yoon, A study on the levels of tourism infrastructure satisfaction of host cities of 2002 FIFA world cup in Korea. Journal of Economics&Management, Vol. 4, pp. 111-123. 2003.

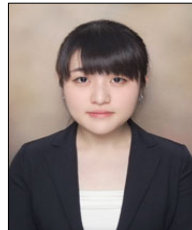
[11] H. G. Jung, Research on the tourism infrastructure establishment strategies in medium-small cities - in Dangjin-gun, Chungnam. Journal of Travel Study, Vol. 27, pp. 81-100. 2007.

[12] J. H. Cho·S. W. Cho, A Study on the remodeling

models for the collective facilities area of national park in Korea - With special reference to mountain typed national park. Journal of Korea Planners Association, Vol. 42, No. 2. pp. 101-111. 2007.

[13] Butler, R. W., The concept of a tourist area life cycle of evolution: Implications for management of resources Canadian Geographer, Vol. 24, No. 1, pp. 5-12. 1980.

#### 김 유 민(Kim, Yu Min)



- 2011년 2월 : 인천대학교 경영학과 (학사)
- 2012년 9월 ~ 현재 : 인천대학교 경영학부 대학원 석사과정
- 관심분야 : MIS, 저작권, 정보보호, e-Commerce, 관광경영
- E-Mail : yuminkim@incheon.ac.kr

#### 이 기 동(Lee, Ki Dong)



- 1985년 2월 : 서강대학교 경영학과
- 1992년 8월 : Univ. of Maine, MBA
- 2001년 8월 : Kent State University(경영학 박사)
- 2005년 3월 ~ 2007년 8월 : 디지털 정책연구, 편집위원장
- 2002년 3월 ~ 현재 : 인천대학교 경영학부 교수
- 2011년 3월 ~ 현재 : 국제 비즈니스학회 상임이사
- 2009년 9월 ~ 현재 : 한국전사회계학회 부회장
- 관심분야 : MIS, 인공지능, Social Network, 정보보호, e-Commerce, e-Government, 모바일 서비스
- E-Mail : kdlee@incheon.ac.kr

#### 강 동 윤(Kang, Dong Yoon)



- 1999년 2월 : 상지대학교 무역학과 (경영학사)
- 2002년 2월 : 인천대학교 무역학과 (경영학석사)
- 2011년 2월 : 인천대학교 무역학과 (경영학박사)
- 2003년 3월 ~ 현재 : 인천대학교 무역학부 강사
- 관심분야 : 경영학일반, SCM 및 물류
- E-Mail : kangdy74@naver.com