

기술·가정 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정 분석

문영훈* · 이수희**1) · 손상희***

서울대학교 생활과학대학* · 서울대학교 대학원** · 서울대학교 소비자학과***

Analysis of Practical Reasoning Processes Presented in Consumer Education of Technology & Home Economics Textbooks

Moon, Young-Hoon* · Lee, Soo-Hee**1) · Sohn, Sang-Hee***

*Lecturer, College of Human Ecology, Seoul National University**

*Lecturer, Interdisciplinary Program in Home Economics Education, Graduate School, Seoul National University***

*Associate Professor, Dept. of Consumer Science, Seoul National University****

Abstract

This study examined how practical reasoning processes were reflected in the revised consumer education of technology & home economics textbooks in secondary schools. Twenty-four textbooks from secondary schools for 7th to 10th grades were analyzed. Areas of textbooks analyzed were introduction, body content, learning activity, and evaluation. Analysis criteria were extracted from the previous literature regarding contents and questions dealing with practical reasoning processes and revised by a researcher of this paper.

The results and conclusions of this study are as follows. The results of the analysis of the practical reasoning processes showed that, across all grades, “contexts” was the most common element, and “alternatives and means” was the second most common elements. The elements of “consequences”, “action and reflection” were less represented in the textbooks, with the exception of the learning activity part. The types of practical reasoning process reflected were classified either as the entire process of reasoning being reflected or some of the process being reflected, or included in the body content. Most of these were some of the process being reflected. Since there were a lot of concept-oriented statements rather than questions, more practical reasoning questions should be developed to increase the reasoning process. In addition, a need exists to develop a variety of ways to utilize the entire practical reasoning processes in the textbooks to help teachers apply the practical reasoning processes to their lessons.

1) 교신저자: 교신저자: Lee, Soo-Hee, San 56-1 Shillim-dong, Gwanak-gu, Seoul 151-742, Republic of Korea

Tel: 02-880-9052, Fax: 02-880-0710, E-mail: kywonk@unitel.co.kr

2) 본 논문은 박사학위 청구논문의 일부임

3) 본 논문은 2013년 서울대학교 생활과학연구소의 일부지원금을 받아 수행되었음

Key words: 실천적 추론 과정(Practical reasoning process), 기술·가정 교과서(Technology & Home economics textbook), 소비자교육(Consumer Education)

I. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성

실천적 추론 과정 모형은 1980년대 우리나라에 소개된 이후 이를 활용한 수업지도방안과 그 효과성을 검증하는 연구들이 이루어져왔다. 그리고 2007 개정 교육과정에 이르러서는 기술·가정 교육과정에 가정교과의 중요 관점으로 반영되었다. 2007 개정 기술·가정 해설서에는 “가정생활에서 직면하는 문제를 해결하기 위하여 실천적 추론 과정을 적용하도록 하였다(Ministry of Education, Science and Technology, 2008, p. 217).”라고 밝히고 있다. 이와 같은 관점은 소비자교육 영역에도 반영되어 “소비생활 관련 주제를 통합적으로 구성하여 역할놀이, 소규모 토론 활동, 실천적 추론, 다양한 사례를 통한 소비자 문제의 해결 방법 등을 다루도록 함으로써 실제 생활로의 전이가 가능하도록 하고, 지속가능한 삶을 고려하는 성숙한 소비생활의 기본소양을 기르도록 한다(Ministry of Education, Science and Technology, 2008, p. 231).”와 같이 실천적 추론은 소비자교육 영역에서 활용될 수 있는 적합한 교수·학습전략으로 다루어지고 있다.

국가교육과정에 반영된 실천적 추론 과정은 교과서를 통해 구체적으로 구현된다. 교과서는 국가에 의한 저작이나 심의 과정을 거친 공식적으로 사용가능한 교재라는 점에서 학생들이 접하는 수많은 자료들과는 차별적인 성격과 영향을 지닌다(Yang, 1998). 교과서는 학교교육에서 일상적으로 활용되는 소비자교육 콘텐츠이며, 교과서에는 소비자교육의 특성과 교과의 특성이 함께 반영되어 있다. 또한 교과서에는 소비자교육부분의 학문적 지식과 교과교육부분의 교육적 전략이 함께 포함되어 있기 때문에, 교과서는 국가교육과정의 지향점이 교육전문가의 손을 거쳐 구체화되는 집합체에 해당한다. 따라서 소비자교육을 다루고 있는 교과서에는 교육과정에서 강조하는 소비자교육의 방향 및 교수·학습전략이 반영되어

있을 가능성이 높다. 그러나 이 과정에 대한 점검이 충실하지 못할 경우 소비자교육 집필진의 역량에 따라 교과서에서 다루어지는 소비자교육의 질에 편차가 생기게 된다.

지금까지 기술·가정 교과서 중 소비자교육에 대한 연구들은 교육과정 변화 및 강조점이 교과서에 반영된 경향에 관한 연구들(Lee, 2010; Mo, 2010; Han, 2011)과 소비자교육단원이 포함된 중학교 1학년 교과서에 반영된 실천적 추론 과정에 관한 연구들(Lee, 2010; Lee & Yoo, 2010)이었다. 이에 본 연구는 기술·가정 교과서 중 가정 영역⁴⁾의 소비자교육 전체에 대한 연구를 통해, 여기에 반영된 실천적 추론 과정의 경향을 살펴보고자 한다. 이 연구의 분석결과는 일선 가정교과사들의 실천적 추론 과정을 활용한 소비자교육 수업설계에 도움을 줄 수 있을 것으로 기대한다. 또한 실천적 추론 과정이 반영된 교과서 구성을 구안하는 교과서 집필에 의미 있는 시사점을 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

2. 연구내용

본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 2007년 개정 가정 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정의 경향을 살펴보기 위해 교과서의 도입, 본문, 활동과제, 정리 및 평가 부분을 학년별로 분석한다.

둘째, 학년별 분석결과를 종합하여 가정 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정을 유형화하고 교과서에 활용하는 방안을 모색한다.

4) 이하 가정 교과서로 함.

II. 이론적 배경 및 선행연구 고찰

1. 실천적 문제 중심 교육과정

가정교육학의 철학적 배경 및 교육패러다임에도 영향을 미친 비판이론은 사회의 피상적인 이유뿐만 아니라 근원적인 이유와 그러한 상황과 문제들이 가정 및 사회생활에 미치는 여파를 심층적인 분석과 해석을 통하여 통합적으로 다룰 수 있다(Kim, 1996). 비판이론이 구체적으로 가정학의 철학으로 정립된 것은 1970년대라고 할 수 있다. 이 관점의 결정체는 비판이론가인 위르겐 하버마스의 지식의 사회이론에 근거하여 논고를 개발한 Brown과 Paolucci(1979)의 'Home Economics: A Definition'이다(Yoo, 1996, p. 15).

Habermas(1971)는 인간의 세 가지 근본적 관심이 인식을 유도한다고 보았는데, 기술적 관심, 의사소통적 관심, 비판해방적 관심이 그것이다. 이러한 세 가지 관심들이 모든 인간의 사회적 삶에 보편적인 것들이고, 우리의 자연사에 대한 특정한 관점들로 간주되는 것이라고 보고 있다. Habermas(1971)에 따르면 우리의 행동은 세 가지 관심에 따라 기술적 행동, 의사소통적 행동, 해방적 행동으로 이루어졌고 이 세 행동 체계는 인간 활동을 성공적으로 이끄는 데 필수적이다(Chae, Park, Kim, & Han, 2011). Brown(1980)은 Habermas(1971)의 가정과 교육과정 관점을 역사적으로 분석하여 기술적 관점, 자아실현적 관점, 실천적 추론 관점이 있음을 밝혔다(Chae et al., 2011). 이후 Park과 Yoo(2001)는 Brown(1978)의 교육과정 모형을 Baldwin(1984), Knight(1989), Schubert(1986)의 연구를 기초로 가정과교육과정의 관점에 따라 기술적 관점, 해석적 관점, 해방적 관점으로 정리하였다.

기술적 관점은 경험·분석적 탐구방법에 의해 얻어진 지식과 기술을 숙달시켜 학생들이 그 지식과 기술을 일상생활에 적용할 수 있게 하는 것을 교육목적으로 한다. 해석적 관점은 학습자가 그들이 살고 있는 세계에 대한 이해를 넓히고, 학습자의 잠재력을 개발하고 자신의 존재 의미를 발견하게 하는 것을 목적으로 한다. 해방적 관점은 왜곡된 믿음이 어떻게 그들의 신념과 행동에 영향을 주는가를 이해하고 그들

의 삶에 영향을 주는 의사결정에 참여하여 비판적으로 사고하고 문제를 해결하는 방법을 기르게 하는 것을 교육목적으로 한다(Chae et al., 2011).

세 가지 관점은 교사의 의식과 실행에도 영향을 미치기 때문에 가정과교사의 관점에 따라 소비자교육의 방향도 달라질 수 있다. 만약 소비자교육을 담당하는 가정과교사가 기술적 관점을 가지고 있다면, 소비자지식과 기능의 전달을 중요시할 것이다. 만약 해석적 관점을 가지고 있다면, 소비현상의 역사적·문화적·정치적·경제적 맥락에 대한 학습자의 이해를 돕는 데 집중할 것이다. 만약 해방적 관점을 가지고 있다면, 소비자교육을 통해 학습자 스스로의 성장과 소비사회에 변화를 줄 수 있는 학습자의 실천을 이끌어 낼 것이다. 가정과 교육학의 실천적 문제 중심 교육과정은 이 세 가지 관점을 모두 융합하고 있다. 실천적 문제 중심 교육과정의 세 가지 관점은 소비자에게 필요한 세 가지 행동을 가능케 할 수 있다. 즉, 기술적 관점은 소비자교육의 기본 이론과 기능이라는 기술적 행동을, 해석적 관점은 소비를 둘러싼 맥락 탐색과 이를 통해 상호이해에 도달하는 해석적 행동을, 해방적 관점은 소비사회의 구조적 한계의 개선이라는 비판적 행동을 가능케 할 수 있다. 비판적 관점의 소비자교육은 소비와 관련된 관심사에 대한 이해와 공감을 토대로 이를 개선할 수 있는 현실적 방안을 모색하고, 소비사회문화의 발전을 지향한다.

이를 위해서는 세 가지 관점과 행동이 소비자교육에 모두 포함되어야 한다. 이러한 점에서 실천적 문제 중심 교육과정은 소비사회에 대한 성장을 강조하는 비판적 관점의 소비자교육과 방향을 같이 한다고 볼 수 있다. 실천적 문제 중심 교육과정은 실천적 문제를 교육과정 구성의 중핵에 두고 내용을 조직화하는 것이며, 실천적 문제는 학습내용의 원리로서 자리매김 되고 있다(Lee & Yoo, 2008). 실천적 문제는 실제 생활 장면에서 일어나고, 특정 상황 하에서 분명하게 되는 문제이며, 고유의 맥락에 입각한 사고와 구체적 행위에 의해 해결된다. 그것은 시간을 초월해서 연속적으로 반복되는 문제이며, 가족의 영속적인 관심사로부터 이끌어 내어 인간생활이나 인간관계 내에 존속하는 광범위하고 보편적인 문제를 내포하고 있다(Brown, 1978; Brown & Paolucci, 1979). 자원의 획득과 분배, 소비는 인류의 오랜 과제였으며,

물질주의사회에서 소비의 영향력은 더 증대되고 있다. 즉, 소비는 인류의 영속적이고 반복되는 보편적인 과제를 포함하고 있다.

이와 같이 실천적 문제는 오랜 세월 동안 반복되는 영속적인 특징과 더불어 특정 맥락에 따라 요구되는 행동이 달라지는 실천적인 특징을 함께 가지고 있다. 맥락에 따라 하나의 문제에 여러 가지 다른 방안이 나올 수 있기 때문에 실천적 문제는 문제와 관련된 맥락에 대한 충분한 탐색을 필요로 한다. 이러한 탐색에는 문제해결을 위한 효율적 방안에 대한 탐색과 더불어 해당 선택의 개인적·공익적 가치를 고려하는 가치탐색이 병행된다. 효율적 의사결정에 따른 방안도 도덕적 판단을 거치면서 최선이 아닌 차선이 될 수 있다. 손님상을 풍성하게 하는 것이 전통적인 한국식탁의 미덕이었다면 현재는 낭비되는 음식물로 인해 바람직하지 못한 선택이 될 수도 있다. 이처럼 실천적 문제는 현실의 다양한 가치기준에 대한 고려와 도덕적 판단을 요구한다. 또한 일상적인 문제는 대안에 대한 탐색으로 끝나는 것이 아니라 실제 해결을 요구하는 만큼 문제해결 방안의 선택과 실행, 그리고 이에 대한 평가를 필요로 한다. 실천적 문제 중심 교육과정에서는 실천적 문제를 가장 잘 반영하는 모형으로 실천적 추론 과정을 제안하고 있다.

2. 실천적 추론 과정

실천적 추론은 실천적 문제를 다루고 해결하는 데 사용되는 탐구과정으로, 비판적 사고나 창의적 사고를 구사해서 학습자들의 학습에 현실적인 의미를 주며, 가정교육을 실제 생활상의 맥락과 통합하는 기능을 맡고 있다(Brown, 1978). 실천적 추론은 비판이론의 중심개념인 이해, 소통과 성찰을 일련의 사고 과정으로 구조화하고 있다. 특히 실천적 추론 과정은 학습자의 의식의 저변에 내재되어 있으면서 인식되지 않는 관념에 주목하고 있으며, 추론의 모든 과정에서 이에 대한 비판적 사고를 강조하고 있다.

학습자는 실천적 추론 과정을 통해 실천적 문제와 관련된 다양한 배경(context)을 이해하고 드러나지 않은 신념과 가치 체계를 비판할 필요가 있다. 실천적 문제가 발생하게 된 문

화적·역사적·사회적·교육적 사건, 사상, 관습, 전통에 내재된 이데올로기는 집단적으로 옳지 않다는 것을 인식하지 못한 채 그대로 받아들여지게 된 믿음이다. 또한 이것은 Habermas(1971)가 지적한 “preinterpreted background of idea”와 같이 의식적으로 의문을 제기하지 않는 한 그 생각 자체가 문제라고 인식하지 못하는 숨겨진 의식이다. 가정과 교사는 전문가로서 우리가 다루는 문제에 숨겨져 있는 왜곡된 믿음이 무엇인지 파악할 수 있어야 하며, 학습자들을 인도할 수 있어야 한다(Yoo & Lee, 2010).

실천적 추론 과정에서 내재된 신념과 사고체계에 대한 비판적 사고가 이루어진다는 점은 일반적인 문제해결모형과 실천적 추론 과정을 구별 짓는 중요한 부분이다. 비판적 사고와 더불어 실천적 추론 과정은 일련의 상호 연관된 지적 행위가 단계별로 순차적으로 진행되는 사고과정이기 보다는, 실천적 추론 과정의 요소에서 깊이 있는 질문을 통하여 사고하고 필요에 따라 반복적으로 되풀이 되는 특징을 가지고 있다(Lee & Yoo, 2010). 따라서 실천적 추론 과정은 소비자교육이 요구하는 유연하고 열린 체계를 갖추고 있다. 이것은 문제인식에서 해결을 위한 답안을 요구하는 직선적인 문제해결모형과 구별되는 두 번째 특징이다.

<Table 1>은 실천적 추론 과정의 단계와 단계별 내용을 정리한 것이다. 첫째, 가치를 둔 목표를 설정하는 과정은 실천적 문제를 해결하기 위해 가장 이상적인 상태가 무엇이며 어떤 목표를 이루는 것이 필요한 것인지를 생각해보는 단계이다. 이는 특정인을 위한 것이 아니라 많은 사람들에게 가치 있는 것이어야 한다. 둘째, 문제의 맥락과 배경 과정에서는 문제가 발생하게 된 원인, 문제를 둘러싼 정치, 사회, 문화적 배경을 살펴보는 즉, 문제를 둘러싼 맥락을 살펴보는 것이다. 이 과정에서 중요한 것은 문제의 원인과 배경이 된 잘못된 사고나 가치, 편견 등이 없는지를 비판적으로 살펴보는 것이다. 셋째, 대안적 행동과 방법 과정에서는 문제 해결을 위한 가능한 모든 대안들을 살펴보고 대안의 근거가 타당 한지를 살펴보는 것이다. 넷째, 행동의 파급효과 과정에서는 각 대안과 같은 방법으로 행동했을 경우 나타날 수 있는 결과의 나와 가족 나아가 사회 전반에 미칠 영향을 생각해보고 설정한 가치 목표와의 일치여부를 확인한다. 다섯째, 행동과 평가 과정에서는 가치목표를 이루는 데 가장 적절한 대안적 행동

Table 1. 실천적 추론 과정 내용

단계	내용	
가치를 둔 목표 (valued ends)	문제 규명, 관심사 파악, 가치를 둔 목표	<ul style="list-style-type: none"> 가정교과의 실천적 문제를 제기한다. 바람직한 것으로 개념화된 목표나 이상상태를 상정해본다. 관심사를 해결하기 위한 목적·추구하는 가치를 상정한다.
문제의 맥락과 배경 (context)	문제의 맥락, 문제의 배경, 가치정보의 해석	<ul style="list-style-type: none"> 실천적 문제들의 여러 국면과 복합적인 요인에 대한 정보를 해석한다. 신뢰롭다고 판단되는 다양한 출처로부터 정보를 수집한다. 충분히 그리고 믿음만한 정보를 찾고 체계화한다. 잠재적 대안 및 행동의 파급효과가 고려되기도 한다.
대안적 행동과 방법 (alternatives & means)	기술적 정보 분석, 수단과 방법, 대안 행동, 대안 전략	<ul style="list-style-type: none"> 대안적인 행동을 찾는다. 가치를 성취할 수 있는 계획을 세운다.
행동의 파급효과 (consequences)	파급효과와 행동의 결과	<ul style="list-style-type: none"> 구체적인 행위의 차후결과와 파급효과에 대해 고려한다. 가능한 행동이 자신, 타인, 문화·사회, 지구환경에 미치는 단·장기적 영향을 평가한다. 초래되는 결과와 그것의 계속성, 그리고 가치를 확인한다.
행동과 평가 (action & reflection)	행동, 행동의 반성, 행동의 평가, 실천적 판단의 요소	<ul style="list-style-type: none"> 추구하는 가치와 정보에 기초하여 행동의 근거를 정당화한다. 이를 근거로 지지된 최선의 행동을 선택한다. 행동달성을 위한 계획을 설계하고 실행하며, 모니터링한다. 성숙하고 윤리적인 행동을 취한다. 행동을 효과적으로 수행할 수 있는 능력을 개발한다. 행동을 평가하고 모니터링 한다. 평가는 가치기준, 다른 사람에 대한 영향, 파급효과 등에 따라 이루어진다. 행동에 대해 성찰한다. 실천적 추론 과정을 평가한다.

출처: 유태명·이수희(2010, p.71) 실천적 추론 과정에 사용된 용어와 이민정·유태명(2010, pp. 112-115) 수정

을 선택하여 실행한 후 그 결과를 평가한다(Park, 2012).

실천적 추론 과정에는 그 과정별로 학습활동을 돕고 학습자의 사고를 확장하는 다양한 질문들이 활용된다. <Table 2>는 Lee와 Yoo(2010)의 연구를 수정하여 추론 과정에서 다루어지는 질문을 정리한 것이다.

3. 실천적 추론 관련 선행 연구 고찰

중등단계 가정과교육에서 교수·학습 전략으로서 실천적 추론 과정에 대한 연구들 중 교과서에 대한 분석연구들은 최근에 이루어졌다(Lee & Yoo, 2010; Lee, 2010; Lee, 2011). Lee(2010)는 2007 개정 교육과정의 강조점이 기술·가정 교과서에 반영된 특성을 살펴보고자 하였다. Lee(2010)는 2007 개정 교육과정의 강조점 중 실천적 문제해결과정의 반영경향을 분석하는 기준으로 실천적 추론 과정을 활용하였다. 중학

교 1학년 12개 교과서의 소비자교육단원에 반영된 실천적 추론 과정을 분석한 결과, 교과서별로 반영된 정도의 편차가 컸다. 또한 실천적 추론 과정의 반영은 교과서 구성부분 중 활동과제부분에 주로 집중된 경향이 있었다.

Lee의 연구(2010)는 실천적 추론 과정의 반영여부만을 분석하였고, 그 유형에 대한 분석은 Lee와 Yoo의 연구(2010)에서부터 나타났다. Lee와 Yoo(2010)는 2007 개정 기술·가정 교과서에 반영된 실천적 추론 과정의 경향을 살펴보기 위해, 실천적 추론 과정의 질문을 기준으로 교과서의 구성부분을 분석하였다. 또한 교과서에 대한 분석을 기반으로 실천적 추론 과정이 반영된 유형을 분류하였다. 그 결과, 실천적 추론 과정은 주로 활동과제부분에 반영되어 있었으며, 그 유형은 가치를 둔 목표의 부재 유형, 본문에 실천적 추론 과정이 반영된 유형, 실천적 추론 과정의 요소가 반영되는 일반적인 문제해결 유형, 소단원 주제와 본문 내용이 서로 다른 관점에서 서술된 유형, 실천적 추론 과정의 일부가 반영된 유형으로 분류되었다. 이 연구에는 교과서에 부족한 실천적 추론

Table 2. 실천적 추론 과정별 질문

실천적 추론 과정	각 과정에서 다루는 질문
가치를 둔 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 무엇이 행해져야 할까 • 상황과 관련된 모든 사람들의 최고의 관심사는 무엇인가 • 이 상황에는 어떤 종류의 가치가 포함되는가, 어떤 가치가 더 비중을 두는가 • 가족구성원(공동체, 사회전체)을 위해 희망했던 결과는 무엇인가 • 이상적인 상황이나 결과는 무엇인가 • 무엇을 행하는 것이 정당할까
문제의 맥락과 배경	<ul style="list-style-type: none"> • 이 문제의 원인은 무엇인가 • 정보: 필요한 정보는 무엇이며, 어디서 구하는가 • 누구의 관심이 만족되어 지고 있는가 • 과거: 이 상황은 과거에 어떠했으며, 과거가 이 상황에 미치는 영향은 • 이 상황에서의 경제, 정치, 종교, 문화, 사회, 역사, 정서적 요인은 무엇인가 • 이 상황과 관련된 개인들의 견해는 무엇인가 • 이 상황과 관련되어 영향을 받는 사람과 기관은 • 이 요구는 누가 만들고 있는가 • 지배적 관점: 무엇이며, 어디서 비롯된 사고이며, 이를 강화하는 사회적 세력은 • 이 상황과 관련하여 집단적 오류, 편견, 선입견은 없는가 • 정보의 출처를 신뢰할 수 있는가
대안적 행동과 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 가치를 둔 목표를 달성하기 위해 필요한 단계 및 행동은 무엇인가 • 어떤 가능한 전략이 있나 • 누가 이 일을 할 수 있고, 이것을 하기 위해 무엇이 필요한가 • 어떤 다른 관점을 가질 수 있나 • 이러한 행동을 지지한 이유는 무엇인가 • 지배적 관점의 문제점과 개선할 점은 무엇인가
행동의 파급효과	<ul style="list-style-type: none"> • 특정 대안에 대한 예상 결과는 무엇인가 • 만약의 상황 시: 예상되는 일, 예상되는 시기, 예상되는 사람, 미치는 영향 • 선택한 행동이 개인, 가족, 사회에 초래하는 결과는 무엇인가(영향 받는 사람, 인간관계, 긍정적·부정적 결과 등) • 선택한 행동의 단기적, 장기적 결과는 무엇인가?
행동 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 어떤 전략이 이상적인 변화를 가져올 수 있나? • 어떻게 이 전략을 실행할 수 있나? • 이 선택을 실행하기 위해 요구되는 기능은 무엇인가 • 행동을 실행하는 데 장벽은 무엇이며, 극복방안은 무엇인가 • 앞의 과정을 모두 거친 후 현재 나는 어떤 행동을 해야 하는가? • 자신의 가치와 바람직한 결과를 이끌 수 있는 최선의 선택은 무엇인가 • 나와 가족 그리고 타인을 위해 가장 긍정적인 선택인가(행복을 가져오는가) • 다른 상황에서도 똑같이 선택하겠는가 • 모든 사람들이 이 문제에 대해 같은 결정을 내린다면 어떻게 될까? • 이러한 문제해결의 경험이 미래의 문제해결에 어떤 영향을 미칠까 • 판단에 이르기까지 나의 사고 과정은 어떠했는가 • 추론 과정을 통해 자신에 대해 알게 된 것은 무엇인가 • 어떤 전략이 가장 정당화될 수 있나 • 윤리적 행동인가 • 잘못 생각하거나 편견, 선입견, 충동에 의한 판단은 아니었는가

출처: 이민정·유태명(2010, pp. 112-115) 수정

과정의 반영을 보완하는 방법으로 실천적 문제 사례나 시나리오를 보강하거나 누락된 실천적 추론 과정을 보충하기 위해 실천적 추론질문을 활용하는 방안이 제안되어 있었다.

Lee와 Yoo의 연구(2010)가 실천적 추론 과정에 집중되어 있다면 Lee(2011)는 분석대상을 실천적 문제와 실천적 문제 시나리오까지 확장하였다. Lee(2011)는 2007개정 중학교 기

Table 3. 분석대상 교과서

학년 약어	중학교 1학년~3학년		고등학교1학년	
	교과서	출판사	교과서	출판사
A	(주)천재교육	이승신 외7	(주)교학사	윤인경 외 8
B	(주)천재교육	최유현 외7	(주)교학사	정성봉 외 5
C	두산동아(주)	정철영 외16	두산동아(주)	정철영 외 16
D	(주)금성출판사	권영출 외8	(주)삼양미디어	이병욱 외 9
E	(주)미래엔	이상혁 외8	(주)지학사	한경혜 외 7
F	(주)삼화출판사	한정동 외7	(주)천재교육	이승신 외 7

술·가정 교과서 중 중학교 2학년 주생활단원의 실천적 추론 과정을 분석하고 그 형태를 유형화하였다. 분석대상은 총 11권의 교과서로, 도입, 본문내용, 활동, 정리 및 평가에 반영된 실천적 문제, 실천적 문제 시나리오, 실천적 추론 과정을 분석하였다. 분석결과 실천적 문제나 실천적 문제 시나리오, 실천적 추론 과정이 교과서에 반영된 경우가 매우 적었다. 또한 반영된 실천적 추론 과정의 경우에도 교과서의 구성부분 중 활동에 집중되어 있었다. Lee(2011)는 실천적 추론 과정이 교과서에 반영된 사례를 실천적 문제, 실천적 문제 시나리오, 실천적 추론 과정간의 조합으로 분류하고, 실천적 추론 과정요소의 결합 형태를 유형화하였다. 이 연구에서는 Lee와 Yoo의 연구(2010)와 마찬가지로 교과서의 부족한 실천적 추

론 과정을 보완하기 위한 방안으로 활동과제에 누락된 실천적 문제 시나리오와 추론 과정관련 질문을 보완방안을 제안하고 있었다.

III. 연구방법

1. 분석 대상 및 분석 영역

본 연구의 분석 대상은 <Table 3>과 같이 중학교 1학년부

Table 4. 가정 교과서의 소비자교육

학년	소비자교육단원	소비자교육 내용요소가 일부 포함된 단원
중학교1	○ 청소년의 생활 • 청소년의 소비생활	
중학교2		○ 가족의 생활 • 식단과 식품선택 • 의복의 선택과 관리 • 주거와 거주 환경 ○ 가정생활의 실제 • 식사준비와 예절 • 옷만들기와 고쳐입기 • 주거공간 활용
중학교3		○ 생애 설계와 진로 탐색 • 생애 설계의 실제 • 가정생활과 직업 생활 ○ 가정생활과 복지 • 가족 복지 서비스
고등학교1	○ 가정생활 문화 • 가족·소비생활 중 소비생활 문화	○ 미래의 가족생활 • 배우자 선택과 결혼 • 가족돌보기 ○ 가정생활 문화 • 식·의·주생활 문화

터 고등학교 1학년까지의 기술·가정 교과서이다. 중학교 단계는 중학교 1~3학년군의 특징을 드러낼 수 있도록 3개 학년 모두 검정에 합격한 교과서 6종과, 고등학교 단계는 2012년에 출간된 고등학교 1학년 교과서 전체 6종을 분석 대상으로 선정하였다.

분석 영역은 기술·가정 교과서가 기술교과와 가정교과의 영역이 나누어져 있기 때문에 가정교과에 해당하는 가정생활 영역만을 분석하였다. 기술·가정 교과서의 가정생활 영역 중 소비자교육 내용요소가 포함된 단원은 <Table 4>에 제시하였다. 가정생활영역의 소비자교육은 소비자교육 내용으로만 구성된 단원과 소비자교육 내용 요소 일부가 포함된 의, 식, 주, 가족 등의 단원으로 구성되어 있다. 예를 들어 ‘가족의 생활’ 단원의 의·식·주 단원에는 의복선택, 식품선택, 주거선택과 같은 의사결정내용요소가 포함되어 있다. 이렇게 소비자교육 내용요소가 일부 포함된 경우도 분석 영역에 포함하였다.

2. 분석 과정

실천적 추론 과정 요소의 반영에 대한 교과서 분석은 다음과 같은 과정으로 이루어졌다.

1) 실천적 추론 과정 분석 기준

분석의 준거를 마련하기 위한 과정은 다음과 같다. 첫째, Yoo와 Lee(2010), Lee와 Yoo(2010), Lee(2010)와 Lee(2011)의 선행연구로부터 실천적 추론 과정의 요소를, 가치를 둔 목표, 문제의 배경과 맥락, 대안적 행동과 방법, 행동의 파급효과, 행동과 평가 5가지로 분류하였다. 둘째, 선행연구에서 실천적 추론 과정요소의 준거로 제시한 표의 내용과 질문을 <Table1>과 <Table 2>로 재정리하였다. 셋째, <Table1>과 <Table 2>의 내용과 질문을 토대로 분석 대상 교과서의 실천적 추론 과정의 요소가 포함된 내용을 추출하였다. 넷째, 실천적 추론 과정요소에 따라 추출된 소비자교육

Table 5. 실천적 추론 과정 분석 기준

추론 과정	Table1	Table2	분석 기준
가치를 둔 목표	• 바람직한 것으로 개념화된 목표나 이상상태를 상정해본다.	• 이 상황에는 어떤 종류의 가치가 포함되는가, 어떤 가치가 더 비중을 두는가 • 무엇이 행해져야 할까 • 상황과 관련된 모든 사람들의 최고의 관심사는 무엇인가 • 무엇을 행하는 것이 정당할까	소비가치 다름 내용요소 통해 추구하는 목표 (학습목표, 지향하는 소비자상, 지향하는 소비문화 등) 드러냄
	• 관심을 해결하기 위한 목적·추구하는 가치를 상정한다.	• 가족구성원(공동체, 사회전체)을 위해 희망했던 결과는 무엇인가 • 이상적인 상황이나 결과는 무엇인가	이상적인 상황이나 결과 제시함
문제의 맥락과 배경	• 신뢰롭다고 판단되는 다양한 출처로부터 정보를 수집한다. • 충분히 그리고 믿음만한 정보를 찾고 체계화한다.	• 이 문제의 원인은 무엇인가 • 이 요구는 누가 만들고 있는가	문제의 원인규명
	• 실천적 문제들의 여러 국면과 복합적인 요인에 대한 정보를 해석한다.	• 정보: 필요한 정보는 무엇이며, 어디서 구하는가 • 누구의 관심이 만족되어 지고 있는가 • 정보의 출처를 신뢰할 수 있는가 • 과거: 이 상황은 과거에 어땠으며, 과거가 이 상황에 미치는 영향은 • 이 상황에서의 경제, 정치, 종교, 문화, 사회, 역사, 정서적 요인은 무엇인가 • 이 상황과 관련된 개인들의 견해는 무엇인가 • 이 상황과 관련되어 영향을 받는 사람과 기관은 • 지배적 관점: 무엇이며, 어디서 비롯된 사고이며, 이를 강화하는 사회적 세력은 • 이 상황과 관련하여 집단적 오류, 편견, 선입견은 없는가	정보탐색: 필요한 정보의 종류와 원천, 원천의 신뢰성 문제의 역사적·사회적·정치적·문화적 맥락과 요인탐색
대안적 행동과 방법	• 대안적인 행동을 찾는다.	• 가치를 둔 목표를 달성하기 위해 필요한 단계 및 행동은 무엇인가	가치를 둔 목표 달성을 위해 필요한 행동
	• 가치를 성취할 수 있는 계획을 세운다.	• 어떤 가능한 전략이 있나 • 누가 이 일을 할 수 있고, 이것을 하기 위해 무엇이 필요한가	가능한 전략 행동의 구체화: 일정, 역할분담 등
		• 이러한 행동을 지지한 이유는 무엇인가 • 어떤 다른 관점을 가질 수 있나 • 지배적 관점의 문제점과 개선할 점은 무엇인가	선택한 행동의 근거

추론 과정	Table1	Table2	분석 기준
행동의 과급효과	<ul style="list-style-type: none"> 구체적인 행위의 차후결과와 과급 효과에 대해 고려한다. 가능한 행동이 자신, 타인, 문화·사회, 지구환경에 미치는 단·장기적 영향을 평가한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 특정 대안에 대한 예상 결과는 무엇인가 	특정 대안에 대한 예상결과
	<ul style="list-style-type: none"> 초래되는 결과와 그것의 계속성, 그리고 가치를 확인한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 만약의 상황 사: 예상되는 일, 예상되는 시기, 예상되는 사람, 미치는 영향 선택한 행동이 개인, 가족, 사회에 초래하는 결과는 무엇인가(영향 받는 사람, 인간관계, 긍정적·부정적 결과 등) 선택한 행동의 단기적, 장기적 결과는 무엇인가? 	<ul style="list-style-type: none"> 만약의 상황에 대한 고려 행동에 따른 영향
행동과 평가	<ul style="list-style-type: none"> 추구하는 가치와 정보에 기초하여 행동의 근거를 정당화한다. 이를 근거로 지지된 최선의 행동을 선택한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 어떤 전략이 이상적인 변화를 가져올 수 있나? 자신의 가치와 바람직한 결과를 이룰 수 있는 최선의 선택은 무엇인가 나와 가족 그리고 타인을 위해 가장 긍정적인 선택인가(행복을 가져오는가) 다른 상황에서도 똑같이 선택하겠는가 모든 사람들이 이 문제에 대해 같은 결정을 내린다면 어떻게 될까? 이러한 문제해결의 경험이 미래의 문제해결에 어떤 영향을 미칠까 	이상적인 전략(최선안)
	<ul style="list-style-type: none"> 행동달성을 위한 계획을 설계하고 실행하며, 모니터링 한다. 행동을 효과적으로 수행할 수 있는 능력을 개발한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 어떻게 이 전략은 실행할 수 있나? 이 선택을 실행하기 위해 요구되는 기능은 무엇인가 행동을 실행하는 데 장벽은 무엇이며, 극복방안은 무엇인가 앞의 과정을 모두 거친 후 현재 나는 어떤 행동을 해야 하는가? 	전략의 실행방법
	<ul style="list-style-type: none"> 성숙하고 윤리적인 행동을 취한다. 행동을 평가하고 모니터링 한다. 평가는 가치기준, 다른 사람에 대한 영향, 과급효과 등에 따라 이루어진다. 행동에 대해 성찰한다. 실천적 추론 과정을 평가한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 판단에 이르기까지 나의 사고 과정은 어떠했는가 추론 과정을 통해 자신에 대해 알게 된 것은 무엇인가 어떤 전략이 가장 정당화될 수 있나 윤리적 행동인가 잘못 생각하거나 편견, 선입견, 충동에 의한 판단은 아니었는가 	행동과정에 대한 평가

내용을 구체적으로 살펴볼 수 있도록 <Table 5>와 같이 추론 과정요소별 분석기준을 마련하였다. 예를 들어, 가치를 둔 목표요소의 경우 <Table 1>과 <Table 2>의 내용과 질문을 분석준거로 활용하면, 소비가치와 관련된 소비자교육 내용요소들에 추론 과정요소가 반영되어 있었다. 재구성된 분석기준은 소비자교육전문가와 가정과교육전문가 5인의 검토 및 자문을 통해 타당성을 검증하였다.

2) 교과서 내용분석의 절차

교과서 내용분석은 첫째, 교과서의 도입, 본문, 활동과제, 정리 및 평가부분에 포함된 내용을 읽으면서 <Table 5>를 준거로 교과서에 반영된 실천적 추론 과정 요소가 포함된 내용을 모두 추출하였다. 한 분석 대상에 여러 가지 실천적 추론 과정요소가 나타날 경우 나타난 모든 요소들을 분석대상으로 하였다. 예를 들어, 하나의 활동과제 안에 문제의 맥락과 배경요소와 함께 행동과 평가요소가 나타나는 경우 각각의 요소로 분석하였다. <Table 6>은 분석기준별로 추출된 소비자교육 내용요소에 대한 사례를 제시한 것이다. 둘째, 실천적 추론 과정분석을 토대로 실천적 추론 과정의 학년별 경향

을 살펴보고, 교과서에 반영된 실천적 추론 과정을 유형화하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 가정 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정의 경향

실천적 추론 과정을 교과서 구성부문인 도입, 본문, 활동과제, 정리 및 평가 요소를 학년별로 분석하고 그 경향을 살펴 보았다. 중학교 1학년은 소비자교육단원으로 구성되어 있어 다양한 소비자교육 요소들이 포함되어 있었으며, 분석대상 중 가장 많은 실천적 추론 과정요소가 교과서에 반영되어 있었다.

소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정을 분석한 결과는 <Table 7>과 같다. 교과서 구성부문별로 살펴보면, 도입의 경우 실천적 추론 과정 중 여러 교과서에 반영된 것은 가치

Table 6. 분석의 예

추론 과정	분석기준	예
가치를 둔 목표	소비가지 다름	소비관련 속담에 포함된 소비가치는?
	내용요소 통해 추구하는 목표(학습목표, 지향하는 소비자상, 지향하는 소비문화 등) 드러냄	믿을 수 있는 소비자정보에 근거하여 합리적 선택을 할 수 있는 능력을 길러야 한다.
문제의 맥락과 배경	이상적인 상황이나 결과 제시함	공공의 복지를 증진시키는 바람직한 소비생활 문화를 정착시켜야 한다.
	문제의 원인구명	패드의 문제점과 원인에 대해 토론하시오.
	정보탐색: 필요한 정보의 종류와 원천, 원천의 신뢰성	소비자정보의 원천별 특징은 다음과 같다.
대안적 행동과 방법	문제의 역사적·사회적·정치적·문화적 맥락과 요인탐색	할아버지와 부모님의 의류구매 경험에 대해 조사해보자. 소비생활문화의 변화요인은 다음과 같다.
	가치를 둔 목표 달성을 위해 필요한 행동	합리적 구매의사결정과정은 다음과 같다.
	가능한 전략	지속가능한 소비생활을 위한 실천방안을 제시하시오.
	행동의 구체화: 일정, 역할분담 등	생활실계를 하시오.
행동의 파급효과	선택한 행동의 근거	의복마련계획을 통해 자원을 절약할 수 있다.
	특정 대안에 대한 예상결과	선택한 행동의 파급효과는 무엇인가?
	만약의 상황에 대한 고려	만약 이와 같은 소비생활을 지속한다면 어떤 일이 발생할까?
행동과 평가	행동에 따른 영향	선택한 행동으로 인해 개인·사회·환경은 어떤 영향을 받을까? 선택한 행동의 단기적 결과는, 중장기적 결과는 어떠한가?
	이상적인 전략(최선안)	최선의 선택은 무엇인가? 나와 가족 그리고 타인을 위해 (가장) 긍정적인 선택은 무엇인가?
	전략의 실행방법	알뜰시장홍보를 위한 포스터를 제작하시오.
	행동과정에 대한 평가	식사준비에 대한 평가기준제시하기 행동에 대해 평가하시오.

Table 7. Practical reasoning process analysis—grade 1 of middle school

part	textbook	practical reasoning process				
		valued ends	context	alternatives&means	consequences	action& reflection
Introduction	A	0	0			
	B	0	0		0	
	C		0			
	D	0	0	0		
	E	0		0	0	0
	F		0	0	0	0
Body content	A		0	0		
	B	0	0	0		
	C	0	0	0	0	
	D	0	0	0		
	E	0	0	0	0	
	F	0	0	0	0	
Learning activity	A			0		0
	B	0	0	0	0	0
	C	0	0	0	0	0
	D	0	0	0		
	E		0	0	0	
	F	0	0	0		
Evaluation	A	0	0	0		
	B		0		0	
	C	0		0		
	D	0	0	0		
	E					
	F			0		0

를 둔 목표요소와 문제의 맥락과 배경요소였다. 문제의 맥락과 배경요소는 E교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있었다. 가치를 둔 목표요소도 C와 F교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있었다. 반면, 행동과 평가요소는 E교과서에만 반영되어 있었다. 대안적 행동과 방법요소는 D, E, F교과서에, 행동의 파급효과요소는 B, E, F교과서에 반영되어 있었다.

본문의 경우, 실천적 추론 과정 중 여러 교과서에 반영된 것은 가치를 둔 목표요소와 문제의 맥락과 배경요소, 대안적 행동과 방법요소였다. 문제의 맥락과 배경요소와 대안적 행동과 방법요소는 모든 교과서에 반영되어 있었고, 가치를 둔 목표요소도 A교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있었다. 반면, 행동과 방법요소가 반영된 교과서는 없었다. 행동의 파급효과요소는 C, E, F교과서에 반영되어 있었다.

활동과제의 경우, 실천적 추론 과정 중 여러 교과서에 반영된 것은 가치를 둔 목표요소와 문제의 맥락과 배경요소였다. 이 중 대안적 행동과 방법요소가 모든 교과서에 반영되어 있었다. 문제의 맥락과 배경요소는 A교과서를 제외한, 가

치를 둔 목표요소는 A와 E교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있었다. 행동의 파급효과요소는 B, C, E교과서에, 행동과 평가요소는 A, B, C교과서에 반영되어 있었다. 특히 B와 C교과서에는 추론 과정요소가 모두 반영되어 있었다.

정리 및 평가의 경우 실천적 추론 과정 중 여러 교과서에 반영된 것은 대안적 행동과 방법요소였다. 대안적 행동과 방법요소는 B와 F교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있었다. 가치를 둔 목표 요소는 A, C, D 교과서에, 문제의 맥락과 배경요소는 A, B, D교과서에 반영되어 있었다. 행동의 파급효과요소와 행동과 평가요소는 각각 B교과서와 F교과서에만 반영되어 있었다.

중학교 2학년 교과서에는 소비자교육단원이 별도로 구성되어 있지 않고 의생활, 식생활, 주생활 관련 영역에 일부 포함되어 있었다. 중학교 2학년 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정을 분석한 결과는 <Table 8>과 같다. 교과서구성부분별로 살펴보면, 도입의 경우 실천적 추론 과정 요소의 반영이 많지 않았다. 문제의 맥락과 배경요소는 B, C, D교과서에, 가치를 둔 목표요소는 A와 D교과서에, 행동의

Table 8. Practical reasoning process analysis—grade 2 of middle school

part	textbook	practical reasoning process				
		valued ends	context	alternatives&means	consequences	action& reflection
Introduction	A	O				
	B		O		O	
	C		O			
	D	O	O			
	E					
	F					
Body content	A	O	O	O		
	B	O	O	O		
	C	O	O	O	O	
	D	O	O	O		
	E	O	O	O	O	
	F	O	O	O		
Learning activity	A	O	O	O		
	B	O	O	O	O	O
	C	O	O	O		O
	D					O
	E	O	O	O		O
	F		O			
Evaluation	A					
	B	O	O			
	C					
	D	O		O		
	E	O				
	F	O	O	O		

파급효과요소는 B교과서에만 반영되어 있었다. 대안적 행동과 방법요소와 행동과 평가요소가 반영된 교과서는 없었다.

본문의 경우 가치를 둔 목표요소, 문제의 맥락과 배경요소, 대안적 행동과 방법요소가 모든 교과서에 반영되어 있었다. 행동의 파급효과요소는 C와 E교과서에만 반영되어 있었고, 행동과 평가요소가 반영된 교과서는 없었다.

활동과제의 경우 문제의 맥락과 배경요소가 D교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있었다. 가치를 둔 목표요소와 대안적 행동과 방법요소는 D와 F교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있었다. 행동과 평가요소는 A와 F교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있었는데, 전체 중학교 2학년 교과서구성부문을 통틀어 유일했다. 반면, 행동의 파급효과 요소는 B교과서에만 반영되어 있었다. 특히, B교과서의 활동과제에는 실천적 추론 과정의 모든 요소가 반영되어 있었다.

정리 및 평가의 경우 가치를 둔 목표요소가 A와 C교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있었다. 반면에 다른 추론 과정요소의 반영은 매우 적어서, 문제의 맥락과 배경요소

는 B와 F교과서에만, 대안적 행동과 평가요소는 D와 F교과서에만 반영되어 있었다.

중학교 3학년 교과서는 중학교 2학년과 마찬가지로 소비자교육이 별도의 단원으로 편성되어 있지 않았다. 중학교 3학년 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정을 분석한 결과는 <Table 9>와 같다. 교과서 구성부분별로 살펴보면, 도입의 경우 실천적 추론 과정이 반영되어 있지 않았다. 이것은 모든 교과서에서 소비자교육이 도입부분의 내용으로 포함되어 있지 않았기 때문이다.

본문의 경우, 가치를 둔 목표요소, 문제의 맥락과 배경요소, 대안적 행동과 방법요소가 모든 교과서에 반영되어 있었다. 이는 중학교 2학년의 결과와 동일하다. 반면에 행동의 파급효과요소는 모든 교과서에, 행동과 평가요소는 E교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있지 않았다.

활동과제의 경우, 대안적 행동과 방법요소가 F교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있었다. 가치를 둔 목표는 B, C, F교과서에, 문제의 맥락과 배경요소는 A, B, E, F교과서에 반영되어 있었다. 행동의 파급효과요소는 교과서구성 전

Table 9. Practical reasoning process analysis—grade 3 of middle school

part	textbook	practical reasoning process				
		valued ends	context	alternatives&means	consequences	action& reflection
Introduction	A					
	B					
	C					
	D					
	E					
	F					
Body content	A	0	0	0		
	B	0	0	0		
	C	0	0	0		
	D	0	0	0		
	E	0	0	0		0
	F	0	0	0		
Learning activity	A		0	0		
	B	0	0	0		0
	C	0		0		
	D			0		0
	E		0	0		
	F	0	0			
Evaluation	A	0		0		
	B	0		0		
	C					
	D					
	E					
	F					

부분에서 나타나지 않았다.

정리 및 평가의 경우, 가치를 둔 목표요소와 대안적 행동과 방법요소가 A와 B교과서에만 반영되어 있었고, 다른 요소는 반영되어 있지 않았다.

고등학교 1학년 교과서에는 소비자교육단원으로 ‘소비문화’가 소단원으로 구성되어 있다. 고등학교 1학년 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정을 분석한 결과는 <Table 10>과 같다. 교과서 구성부분별로 살펴보면, 도입의 경우 실천적 추론 과정이 매우 적게 반영되어 있었다. 가치를 둔 목표요소는 A, D, E교과서에, 문제의 맥락과 배경요소는 D와 E교과서에 반영되어 있었다. 다른 추론 과정요소는 교과서에 반영되어 있지 않았다.

본문의 경우, 가치를 둔 목표요소, 문제의 맥락과 배경요소는 모든 교과서에, 대안적 행동과 방법요소는 F교과서를 제외한 모든 교과서에 반영되어 있었다. 본문이 이 세 가지 추론 과정요소의 조합으로 구성되는 경우가 매 학년마다 공통적으로 나타났다. 반면에 행동의 파급효과요소와 행동과 평가요소는 모든 교과서에 반영되어 있지 않았다.

활동과제의 경우, 본문과 마찬가지로 가치를 둔 목표요소, 문제의 맥락과 배경요소, 대안적 행동과 방법요소가 모든 교과서에 반영되어 있었다. 행동의 파급효과요소와 행동과 평가요소가 모두 반영된 C와 D교과서에는 실천적 추론 과정요소가 모두 반영되어 있었다.

정리 및 평가의 경우, 가치를 둔 목표요소가 A, D, E교과서에, 문제의 맥락과 배경요소는 A와 D교과서에, 대안적 행동과 방법요소는 E교과서에만 반영되어 있었고, 다른 요소는 반영되어 있지 않았다.

이상과 같이 중학교 1학년부터 고등학교 1학년까지 가정 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정의 경향을 분석한 결과를 종합하면 다음과 같다. 첫째, 교과서 구성부분의 경우 소비자교육단원은 모든 구성부분에 실천적 추론 과정이 반영되어 있었지만, 소비자교육 내용요소가 일부 포함된 단원은 실천적 추론 과정이 본문과 활동과제에 집중되어 있었다.

둘째, 교과서 구성부분 중 실천적 추론 과정이 가장 많이 반영된 부분은 본문이었다. 또한 실천적 추론 과정요소 중

Table 10. Practical reasoning process analysis-grade 1 of high school

part	textbook	practical reasoning process				
		valued ends	context	alternatives&means	consequences	action& reflection
Introduction	A	O				
	B					
	C					
	D	O	O			
	E	O	O			
	F					
Body content	A	O	O	O		
	B	O	O	O		
	C	O	O	O		
	D	O	O	O		
	E	O	O	O		
	F	O	O			
Learning activity	A	O	O	O		
	B	O	O	O		O
	C	O	O	O	O	O
	D	O	O	O	O	O
	E	O	O	O		O
	F	O	O	O		
Evaluation	A	O	O			
	B					
	C					
	D	O	O			
	E	O		O		
	F					

가치를 둔 목표요소, 문제의 맥락과 배경요소, 대안적 행동과 방법요소가 함께 다루어지는 경향이 모든 학년에서 공통적으로 나타났다. 이 경우 ‘문제제시-원인분석-해결책마련’의 일반적인 문제해결 과정에 따라 본문이 구성될 우려가 있다. 일반적인 문제해결과정에서는 문제 상황에 대한 해결책의 처방만을 필요로 한다(Lee & Yoo, 2010). 또한 이 부분의 집필은 질문보다는 소비자교육관련 개념과 이론, 기능에 집중되어 있어 추론 과정을 통한 비판적 사고가 충분히 이루어지기 어려웠다. 활동과제의 경우 실천적 추론을 위한 질문이 비교적 많이 포함되어 있었지만 추론 과정 중 일부 요소만 반영되어 있었기 때문에 역시 이것만으로는 추론 과정을 충실히 이행하기 어려웠다.

셋째, 실천적 추론 과정 중 가장 많이 반영된 요소는 문제의 맥락과 배경요소였으며, 학년에 따라 가치를 둔 목표요소, 대안적 행동과 방법요소도 많이 반영되어 있었다. 가치를 둔 목표요소는 소비자교육 내용에 대한 의의를 다루거나 바람직한 방향을 설정하는 내용에 주로 반영되어 있었다. 문제의 맥락과 배경요소, 대안적 행동과 방법요소는 각 단원의 중심 개념이나 기능이 포함된 본문부분에 많이 반영되어 있었다. 반면 행동의 파급효과요소와 행동과 평가요소는 학년에 따라 반영되어 있지 않는 경우도 있었고, 반영되더라도 주로 활동과제에 집중되는 경향이 있었다. 활동과제에 실천적 추론 과정 요소가 가장 많이 반영된 결과는 Lee와 Yoo(2010)의 연구와 일치했다. 본문과 활동과제가 유기적으로 연계되는 경우라면 단원 전체적으로 실천적 추론 과정을 지도하기에 어려움이 없겠지만 본문과의 연계성이 부족할 경우 활동과제가 본문과 동떨어진 상태로 교수·학습이 이루어질 우려가 있다. 즉, 본문이 사실정보 중심으로 진술되어 있고 활동과제에만 가치정보가 등장할 경우 사고의 흐름이 단절되거나 순조롭게 진행되기 어려울 수 있다.

2. 실천적 추론 과정 유형화

가정 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정을 분석한 결과, 소비자교육 내용요소가 일부 포함된 식, 의, 주, 가족 단원에서 보다, 소비자교육 단원에서 실천적 추론 과정

이 보다 충실하게 다루지고 있다는 점이 확인되었다. 이는 실천적 추론 과정의 적용면에서 본다면 소비자교육을 단독 단원으로 편성하는 것이 유리하다고 할 수 있다. 그러나 2013년에 전면 시행되는 2009 개정 교육과정 편제의 변화로 소비자교육을 기술·가정 교과서에 단독 단원으로 편성하는 것이 더 어려워졌다. 2007 개정 교육과정의 기술·가정 교과서에 포함된 소비자교육단원은 두 개였으며, 소비자교육을 포함하고 있는 소비자교육단원 이의 단원은 여섯 개였다. 반면에 2009 개정 가정과 교육과정의 경우, 공통교육과정 중 소비자교육단원으로 편성된 것은 한 개였다. 실제 기술·가정 교과서에서 전공 영역별 단독 단원은 줄어들고 있는 추세이다. 따라서 소비자교육단원과 소비자교육 내용요소가 일부 포함된 단원에 따라 효과적인 실천적 추론 과정 적용전략을 고려할 필요가 있다. 효과적인 적용방안을 탐색하기 위해 교과서에 반영된 실천적 추론 과정의 경향을 살펴본 결과, <Table 11>과 같다.

그 결과, 가정 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정유형은 크게 실천적 추론 과정 전체를 활용한 유형, 일부만을 활용한 유형, 본문을 실천적 추론 과정으로 구성한 유형으로 나뉘어졌다. 첫째 유형은 실천적 추론 과정 전체를 활용한 것으로 주로 문제해결형이 많았다. 문제해결형은 다시 실천적 문제 시나리오가 포함된 것과 그렇지 않는 것 또는 가치를 둔 목표요소가 누락된 것, 실천적 추론형이지만 사실정보로 구성된 사례가 포함된 것으로 구분할 수 있다. 이 유형에는 실천적 추론 과정의 요소 중 대부분이 포함되어 있었기 때문에 부족한 질문이나 사례를 보강함으로써 실천적 추론 과정의 충실도를 높일 수 있을 것으로 보인다.

둘째 유형은 실천적 추론 과정의 일부만 활용한 유형으로, 추론 과정의 요소 중 한 가지에서 네 가지까지 조합된 것이었다. 많은 학년의 교과서에 이와 같은 형태가 나타났다. 교과서에 따라 한 요소만을 충실히 다루는 경우도 있었지만 다른 요소가 빠져있기 때문에 추론 과정을 전개하는 데 한계가 있었다.

셋째 유형은 본문을 실천적 추론 과정으로 구성한 유형으로, 앞의 두 활용방법과 달리 교과서의 본문내용에 소비자교육내용과 더불어 활동과제, 실천적 추론 과정의 질문들을 모두 복합적으로 구성한 것이었다. 본문의 내용은 실천적 추론

Table 11. Types of Practical reasoning process

Type	Subtype		
Entire processes	Problem solving-Practical problem scenario		
	Problem solving-case		
	Problem solving-Missing valued ends		
	Practical Reasoning-Information		
Some of the processes	1 process	valued ends	
		context	
		alternatives&means	
		consequences	
		action&reflection	
	combination of 2 processes	valued ends+context	
		valued ends+alternatives&means	
		valued ends+consequences	
		valued ends+action&reflection	
		context+alternatives&means	
		context+consequences	
		alternatives&means+consequences	
		alternatives&means+action&reflection	
	combination of 3 processes	valued ends+context+alternatives&means	
		valued ends+context+consequences	
		context+alternatives&means+consequences	
	combination of 4 processes	context+alternatives&means+action&reflection	
		valued ends+alternatives&means+ consequences+action&reflection	
			valued ends+context+alternatives&means+action& reflection
	Included in the body content		

과정의 각 단계에 필요한 사실정보를 중심으로 구성하고, 활동과제를 본문에 연계시켰다. 또한 활동과제에는 실천적 추론 과정 관련 질문이 포함되어 있었다. 각 유형별 특징을 살펴보면 다음과 같다.

1) 실천적 추론 과정 전체를 활용한 유형

실천적 추론 과정 유형 중 실천적 추론 과정 전체를 활용한 유형은 교과서 활동과제 중 문제해결을 중심으로 하는 과제에서 나타났다. 이 유형의 하위유형을 <Table 12>에 제시하였다. 이 유형은 문제나 사례를 해결하는 일련의 과정으로

구성되어 있으며 교과서에 반영된 수가 매우 적었다. 이 중 실천적 추론 과정이라고 분명히 제시된 유형은 단 하나였고, 대부분 문제해결형으로 제시되어 있었다. 문제해결형의 경우 모두 사례를 포함하고 있었으며 이 중 실천적 문제 시나리오가 있는 경우와 그렇지 않은 경우, 실천적 문제 시나리오가 있지만 추론 과정 중 일부가 누락된 경우가 있었다.

이 유형의 특징을 살펴보면, 우선 각 문제해결단계는 전체적으로 실천적 추론 과정의 단계와 매우 유사하지만 실천적 추론 과정을 바르게 적용하고 있다고 보기 어려웠다. 실천적 추론 과정은 자신이 찾은 대안적 행동과 방법에 대한 판단의

Table 12. Subtype-entire process

Subtype	middle			high 1
	1	2	3	
Problem solving-Practical problem scenario		B(81,121,137)		
Problem solving-case	B(107)			
Problem solving-Missing valued ends	C(112)			
Practical Reasoning-Information				C(24)

note: 'B' & 'C' mean textbooks abbreviation, number means textbooks page

정당성을 요구하며, 해결책을 선택하는 데 있어서 대안적 행동 및 방법뿐만 아니라 가치나 목표도 고려된다. 반면, 과학적 문제해결과정에서는 문제상황에 대한 해결방안만을 필요로 하며, 해결책을 선택할 때에는 오직 대안적 행동 및 방법만을 고려하여 그 중 가장 최선이 될 수 있는 방법을 선택한다(Kister, Laurenson, & Boggs, 1994). 따라서 과학적 문제해결과정에서는 실천적 추론 과정의 가치탐색 및 행동의 영향력에 대한 고려가 충분히 이루어지기 어렵다.

둘째, 이 유형은 사례나 시나리오 또는 문제점을 포함한 신문기사 등을 활용하여 맥락을 제공하고 있었다. 실천적 문제는 실천적 추론 과정의 시작점이기 때문에 실천적 문제의 유형을 살펴볼 필요가 있다. 문제의 유형은 구조화 정도에 따라 잘 구조화된 문제(well-structured problem)에서부터 비구조화된 문제(ill-structured problem)까지 다양하다. 일상의 실천적 문제는 문제해결을 위한 방향성도 부족하고 문제에 대한 학습자의 해석에 따라 해결 방향도 달라지기 때문에 비구조화된 문제에 해당한다.

또한 실천적 문제는 가치판단을 필요로 하는 경우가 많으므로 학습자가 자신의 신념이나 가치관을 성찰할 수 있는 상황을 문제에 포함하는 것이 바람직하다. 이와 같은 딜레마 상황이 포함된 비구조화된 문제는 실천적 추론 과정을 촉발하는 데 매우 유용하다. 문제해결형유형의 사례를 <Figure 1>에 제시하였다.

셋째, 활동과제의 단계가 문제해결단계의 과제수행내용보다는 질문을 중심으로 구성되어 있었다. 즉, 시나리오형태로 문제가 제시되고 문제해결형의 단계를 따르도록 구성되어 있지만, 각 단계에서는 실천적 추론 과정의 질문이 포함되어 있었다. <Figure 1>의 사례를 살펴보면, 단계명이 ‘문제인식, 정보수집, 대안 탐색 및 선택, 행동, 평가’와 같이 문제해결형의 단계명이 그대로 사용되고 있었지만 ‘사례나 상황의 문제를 분석하시오’와 같은 지시문이 아니라 실천적 추론 과정의 질문이 일부 활용되고 있었다.


2) 실천적 추론 과정 중 일부가 반영된 유형

두 번째 유형인 실천적 추론 과정 중 일부가 반영된 유형은 교과서에 매우 많이 나타났다. 일부가 반영된 유형과 그

하위 유형을 <Table 11>에 제시하였다. 이 부분에서 Lee(2010)와 Lee(2011)의 연구와 본 연구의 결과가 달랐다. 두 연구는 교과서를 분석할 때 실천적 추론질문이 포함된 경우로 한정하였지만 본 연구는 실천적 추론 과정으로 활용할 수 있는 교과서의 모든 부분을 분석대상으로 포함하였고 교과서에 포함된 사실정보도 실천적 추론 과정으로 분류하였다. 실천적 추론 과정 중 일부가 반영된 유형은 반영된 추론 과정의 수에 따라 한 가지만 반영된 경우에서 네 가지가 조합된 경우까지 매우 다양했다. 그러나 많은 교과서가 개념중심으로 구성되어 있기 때문에 문제의 맥락과 배경요소, 대안적 행동과 방법 요소와 관련된 실천적 질문보다는 사실정보가 교과서에 많이 집필되어 있었다. 이러한 교과서집필 방식을 ‘객관적’이며 ‘빠뜨림이 없이’ 기술하는 방식이라고 한다.

‘객관적’ 교과서는 다양한 관점들에 대한 소개를 생략하거나, 진짜 중요한 주제라도 논쟁의 소지가 있는 주제들을 배제한 채, 중립적 객관적인 방식으로 구성하는 것이며, ‘빠뜨림이 없는’ 교과서란 학습자의 사고 흐름이나 탐구단계보다는 많은 개념이나 사실, 원리 등을 소개에 치중하여 알아야 하는 사실들, 원리들의 집합체를 제시하는 것이다(Yang, 1998). 즉, 분석대상 교과서의 대부분이 논란의 여지가 없거나 적은 개념이나 사실, 원리 등이 중립적인 방식으로 기술되어 있기 때문에 실천적 추론 과정 중 문제의 맥락과 배경요소, 대안적 행동과 방법 요소가 많이 반영된 것으로 분석되었다.

그러나 실천적 추론 과정의 이 두 요소가 제 기능을 충분히 발휘하기 위해서는 사실정보와 더불어 가치를 둔 목표를 근거로 각 단계의 활동이 어느 정도 정당인지에 대한 성찰과정이 필요하다. 구체적으로 Yang(1998)은 교과서에 ‘저자의 목소리를 담고’ ‘흐름이 있게’ 할 필요가 있다고 지적하였다. 교과서에 ‘저자의 목소리를 담기’ 위해서 저자는 충분한 근거와 맥락과 함께 책임 있게 자신의 견해를 제시해야 하고, ‘흐름이 있게’ 하기 위해서 학습자의 사고흐름을 깊게 하는 방식으로 구성해야 한다고 제시하였다. 즉, 이 유형의 경우 탐색한 정보와 대안에 대한 비판적 사고가 가능하도록 사실정보를 구조화하고, 무엇보다 이를 위해 이 유형에 적절한 실천적 질문을 포함시킬 필요가 있다.



문제 해결 활동

| 합리적이고 청결한 의생활 실천하기 ♡

다음은 의복을 구매하고 관리할 때 우리에게도 발생할 수 있는 상황이다. 아래의 사례 중 하나를 택하여 문제를 해결할 수 있는 바람직한 행동에 대하여 생각해 보자.

사례 1











주은이는 친구들과 자주 쇼핑몰이나 백화점에 들러 옷을 구경한다. 그러다 보면 사고 싶은 의복이 많이 생겨서 용돈을 다 쓰거나 친구에게 돈을 빌려 계획에도 없는 옷을 사게 된다. 집에 와서 다시 보면 잘 어울리지 않아서 후회를 자주 하고 늘 '그러지 말아야지,' 하고 결심을 하지만 잘 지키지 못한다.

사례 2

은성이네 집은 경제적으로 어려워 은성이 중학교에 입학할 때, 어머니께서 며칠 동안 고민을 하다가 어렵게 교복을 사 주셨다. 그래서 일부러 맞은 치수보다 큰 교복을 샀는데도 1년 사이에 교복이 많이 작아졌다. 은성이는 교복이 많이 불편하지만 새로 사 달라고 말씀 드리기가 썩송하다.

사례 3

비를 맞으며 축구를 한 건이는 젖은 운동화를 신발장 구석에 던지고 들어와, 담과 비에 젖은 운동복과 속옷을 어머니의 흰색 블라우스가 있는 세탁 바구니에 넣었다. 그리고 젖은 가방은 책상 앞에 던져 둔 채로 침대에 누워 음악을 들었다.

 문제 인식		위의 사례와 같은 상황에서 나타난 문제는 무엇일까? 문제가 된다고 생각한 이유와 문제가 생긴 원인은 무엇일까?
 정보 수집		문제를 해결하는 데 도움이 되는 정보는 무엇일까? 내가 선택한 정보는 믿을 만한 정보인가?
 대안 탐색 및 선택		문제를 해결하기 위한 방법에는 어떤 것들이 있을까? 각 방법은 자신과 가족, 타인, 사회, 환경에 어떤 영향을 미칠까? 최선의 대안을 선택해 보자. 그것을 최선의 대안으로 선택한 이유는 무엇인가?
 행동		내가 실천해야 할 바람직한 의복 구매와 관리 행동을 적어 보고 실천해 보자.
 평가		내가 정한 실천 계획은 경제적이고, 청결하며, 친환경적인 의생활을 하는 데 효과적일까? 문제 해결 과정을 통해서 배운 점은 무엇일까?

♡ valued ends
 ☞ context

☞ alternatives&means
 ♣ consequences

♥ action& reflection

note: middle school grade 2 B textbook P.281

Figure 1. Example: Problem solving-Practical problem scenario


3) 실천적 추론 과정이 본문으로 구성된 유형
 마지막 유형은 본문을 실천적 추론 과정으로 구성한 것이다. 본문은 실천적 추론 과정의 각 단계에 필요한 사실정보

를 중심으로 구성하고, 실천적 추론 과정 관련 질문이 포함된 활동과제를 본문에 편입시켰다. 본문 결합형의 사례는 <Figure 2>에 제시하였다. 대부분의 교과서의 경우 소비자교육관련 학습내용은 본문에서 다루어지고, 활동은 본문과 분


2 나의 소비 생활 돌아보기

나의 소비 생활은 어떤지 다음 그림을 보고 1부터 3까지 점수를 매겨 보자. 그리고 친구들의 소비 생활과 비교해 보자. ♡


③ 매우 그렇다. ② 그런 편이다. ① 그렇지 않다.




친구들이 가진 것과 비슷한 물건 구입




계획에 없던 물건을 충동적으로 구입




광고를 보고 구매 충동을 느낌



유명 상표의 물건 구입



유행을 좇아 물건 구입



물건을 분실하고도 잊지 않음.

- ① 위 소비 생활 사례의 문제점은 무엇이라고 생각하는가? ☁
- ② 청소년의 소비 행동 특성과 나의 소비 생활 모습을 비교해 보자. 어떤 공통점과 차이점이 있는가? ☁
- ③ 나의 소비 생활에서 잘못된 점과 개선해야 할 점은 무엇인가? ☁
- ④ 나의 소비 생활이 나와 가족, 사회에 어떤 영향을 끼치게 될까? ☁
- ⑤ 바람직한 소비 생활 또는 '좋지 못한 소비 생활'이라는 주제로 글을 쓴다면 각각 어떤 요소들을 나열할 수 있을지 적어 보자. ♡

■ 바람직한 소비 생활

☞ 구매할 목적 작성

■ 좋지 못한 소비 생활

☞ 좋아하는 연예인이 광고하는 물건 구입

♡ valued ends
 ☁ context

☁ alternatives&means
 ♡ consequences

♡ action& reflection

note: middle school Grade 1 E textbook P.92

Figure 2. Example: Included in the body content

Table 13. Complementary case

[경제적이고 친환경적인 의생활 실천하기]♡	
<p>다음은 우리가 의생활을 하면서 경험할 수 있는 상황이다. 모둠별로 사례 중 하나를 선택하여 문제를 해결할 수 있는 바람직한 행동에 대해 토의해보자.</p>	
사례 1	<p>지우는 평소에 잘 어울리지 않아서 옷장에만 넣어 두었던 셔츠와 청바지를 꺼내었다. 하지만 동생에게 주려고 하니까 새 옷이 아니라 주기가 미안하고, 그냥 버리려고 하니 아직 별로 낡지 않아서 웬지 아까운 생각이 들었다. 지우는 어떻게 해야 할지 고민이다.</p>
사례 2	<p>학교에서 주최하는 알뜰 시장 행사에 다녀오신 어머니는 셔츠와 졸업색이 기증한 교복을 아주 싼 가격에 구입했다고 좋아하시며 은민이에게 입어보라고 하셨다. 은민이는 누가 입었는지도 모르는 옷을 입는 것이 더러운 것 같은 생각도 들고, 친구들이 자기가 버린 옷을 입었다고 할 것 같아 입고 싶지 않다. 은민이는 새 옷을 살 수도 있는데도 현 옷을 입으라고 하시는 어머니가 이해되지 않는다.</p>
문제인식♣	<ul style="list-style-type: none"> • 위의 사례와 같은 상황에서 (해결해야 하는) 문제는 무엇일까? • 문제가 된다고 생각한 이유와 문제가 생긴 원인은 무엇일까?
정보수집♣	<ul style="list-style-type: none"> • 문제를 해결하기 위해 도움이 되는 정보는 어떤 것일까? • 선택한 정보는 믿을 만한 정보인가?
대안탐색 및 선택♣	<ul style="list-style-type: none"> • 문제를 해결하기 위한 방법에는 어떤 것이 있을까? • 각 방법은 가족, 사회, 환경에 어떤 영향을 미칠까?
행동♥	<ul style="list-style-type: none"> • 실천해야 할 바람직한 행동과 실천 방법을 적고, 실천해 보자
평가♥	<ul style="list-style-type: none"> • 모둠별로 결정한 실천 방법은 가족, 사회, 환경을 생각한 최선의 행동일까? • 문제해결과정을 통해서 배운 점은 무엇인가?
핀	
원 단계	변경 단계 및 추가질문(진한 색)
	<p>가치를 둔 목표</p> <ul style="list-style-type: none"> • 이상적인 상황이나 결과(경제적이고 친환경적인 의생활)는 무엇인가? • 이 상황이나 사례에선 어떤 가치가 포함되었는가? 등장인물들은 어떤 가치에 더 비중을 두는가?
문제인식	<p>문제의 맥락과 배경</p> <ul style="list-style-type: none"> • 위의 사례와 같은 상황에서 (해결해야 하는) 문제는 무엇일까? • 문제가 된다고 생각한 이유와 문제가 생긴 원인은 무엇일까? • 문제를 해결하기 위해 도움이 되는 정보는 어떤 것일까? • 선택한 정보는 믿을 만한 정보인가?
정보수집	
대안탐색 및 선택	<p>대안적 행동과 방법</p> <ul style="list-style-type: none"> • 문제를 해결하기 위한 방법에는 어떤 것이 있을까? • 이러한 방법을 지지하는(선택한) 이유는 무엇인가?
	<p>대안의 파급효과</p> <ul style="list-style-type: none"> • 각 방법은 가족, 사회, 환경에 어떤 영향을 미칠까? • 선택한 방법의 단기적, 장기적 결과는 무엇일까?
행동	<p>행동과 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> • 실천해야 할 바람직한 행동과 실천 방법을 적고, 실천해 보자 • 행동을 실행할 때 예상되는 장애(장벽)는 무엇이며, 어떻게 이를 극복할 수 있을까? • 모둠별로 결정한 실천 방법은 가족, 사회, 환경을 생각한 최선의 행동일까? • 문제해결과정을 통해서 배운 점은 무엇인가? • 잘못 생각하거나 편견, 선입견, 충동에 의한 판단은 아니었는가?
평가	

♡ valued ends

♣ alternatives&means

♥ action& reflection

♣ context

♣ consequences

note: middle school grade 2 B textbook P.137

리되어 활동과제를 통해 이루어지기 때문에 실천적 추론 과정의 질문은 활동과제에 집중되어 있었다. E교과서는 본문에 활동과제를 편집시키면서 이와 관련된 실천적 질문을 활동과제에 함께 구성하고 있기 때문에 학습내용과 활동과제 그리고 여기에 포함된 실천적 질문들 상호간의 연계성을 높였다.

사례의 경우 본문은 청소년소비자의 특징과 소비행동에 대한 것이었고, 활동과제는 자신의 소비생활을 돌아보는 것이었다. 본문에 포함된 질문들 중 ①, ②, ③은 문제의 맥락과 배경 요소, ④는 대안적 행동의 파급효과요소, ⑤는 가치를 둔 목표요소와 연관되어 있었다.

이 유형은 Lee와 Yoo(2010)의 연구 중 ‘본문내용에 실천적 추론 과정이 반영된 유형’에 해당한다. 해당 연구에서 이 유형은 소단원 주제와 관련된 개념이나 원리, 지식, 이론에 관한 것이 생략되거나 미미하게 제시될 가능성이 높은 것으로 분석되었다. 실천적 추론 과정은 실천적 문제해결과 관련된 모든 가능한 정보를 바탕으로 사고과정을 거쳐 최선의 행동에 이르게 하는 과정이다. 따라서 실천적 문제를 실천적 추론으로 해결하는 과정에서는 실천적 문제와 관련된 사실정보와 가치정보가 모두 필요하다(Kister et al., 1994).

그러나 그동안 기술·가정 교과서 가정영역의 집필방향은 사실정보를 얼마나 많이 포함시키느냐에 집중되었기 때문에, 가치정보를 판단할 수 있는 실천적 추론 과정은 상대적으로 부족했다. 사실정보에 지나치게 편중된 현재의 교과서 구성에 변화가 필요하다. 그러나 교과서 지면의 분량은 한정적이기 때문에, 사실정보와 가치정보 중 어느 하나를 더 우선시 하느냐보다는 이를 어떻게 구조화하느냐에 관심을 가져야 할 필요가 있다.

이상과 같이 가정 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정을 유형화한 결과, 그 유형이 실천적 추론 과정 전체를 활용한 유형, 일부만을 활용한 유형, 본문을 실천적 추론 과정으로 구성한 유형으로 나뉘어졌다. 이를 소비자교육 단원과 소비자교육 내용요소가 일부 포함된 단원으로 구분하여 그 적용 가능성을 살펴보면, 다음과 같다. 소비자교육 내용요소가 일부 포함된 단원에 적용된 실천적 추론 과정유형은 실천적 추론 과정 일부만을 활용한 형태가 대부분이었다. 따라서 실천적 질문을 보강하는 방안을 고려해 볼 필요가 있다. 소비자교육단원의 경우 세 가지 유형이 모두 나타나고 있다. 소비자교육단원은 실천적 추론 과정을 교과서 구성부분 전반에 반영할 수 있기 때문에 실천적 추론 과정을 교과서 구성부분과 유기적으로 연결하는 유형이 가장 적합하다고 판단된다. 그러나 이 유형의 경우 가정교과서가 실제 수업에 적용하고자 할 때, 소비자교육관련 사실정보와 가치정보 사이의 균형을 유지하는 데 어려움을 겪을 가능성이 높아 보인다. 한편 실천적 추론 과정 전체를 활용한 유형의 경우 활동과제에 부족한 실천적 추론 과정을 수정·보완하는 방안을 고려해 볼 수 있다. Lee와 Yoo의 연구(2010)와 Lee의 연구(2011)에도 교과서에 부족한 실천적 추론 과정을 보완하는

방안으로 활동과제에서 누락된 실천적 추론 과정요소를 보완하는 방법이 제안되어 있었다. 이 방안을 통해 활동과제에 반영된 실천적 추론 과정의 충실도를 높일 수 있으며, 동시에 실천적 추론 과정이 보완되는 과정을 예시함으로써 해당 방안에 대한 교사들의 이해와 현장 활용력을 높일 수 있다.

다음 <Table 13>은 활동과제에 부족한 실천적 추론 과정을 보완한 사례이다. <Table 13>은 문제해결형 중 실천적 문제시나리오가 포함된 형태이다. 사례1, 사례2와 같이 실천적 문제 시나리오를 제시하고 있지만, 그 해결과정은 일반적인 문제해결과정을 따르고 있다. 다만, 문제해결과정에 포함된 질문은 실천적 추론 과정의 질문이 활용되고 있다. 이 경우 누락된 실천적 추론 과정을 추가하고 부족한 실천적 질문을 보완함으로써 일반적 문제해결형태의 활동과제를 실천적 추론 과정으로 변화시킬 수 있다. 보완 이후 부분의 내용은, 문제해결과정을 실천적 추론 과정으로 조정하고 누락된 추론 과정과 부족한 실천적 질문을 보완하여 굵은 글씨로 표시한 것이다(<Table 13> 참조).

V. 결론 및 제언

본 연구는 2007 개정 가정 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론의 경향 분석을 통해 교과서 활용방안을 모색해 보는 데 목적을 두고 있다. 이를 위해 소비자교육이 포함된 중학교 1학년부터 고등학교 1학년까지의 총 24권의 교과서를 분석하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

분석대상 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정은 전 학년에 걸쳐 문제의 맥락과 배경요소가 가장 많이 반영되어 있었으며, 그 다음은 대안적 행동과 방법요소가 많이 반영되어 있었다. 상대적으로 행동의 파급효과요소와 행동과 평가요소는 활동과제부분을 제외한 대부분의 교과서 구성부분에 거의 반영되어 있지 않았다. 이러한 경향은 개념중심 교육과정 관점에 기초해 집필된 교과서의 경우 주로 문제의 맥락과 배경요소, 대안적 행동과 평가과정요소에 사실정보가 집중되기 때문으로 해석된다. 실천적 추론 과정은 본문에 가

장 많은 힌수로 등장했지만 비교적 추론 과정의 각 요소가 고르게 반영된 부문은 활동과제였다. 도입과 정리 및 평가에는 실천적 추론 과정이 거의 반영되어 있지 않았다. 실천적 추론 과정이 반영된 유형은 크게 추론 과정 전체가 반영된 유형, 일부가 반영된 유형, 본문에 포함된 유형으로 분류되었다. 이 중 가장 많은 유형은 추론 과정의 일부가 반영된 유형이었다.

이러한 본 연구의 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론에 도달하였다.

첫째, 실천적 추론 과정을 활용한 교수·학습전략을 다양하게 개발하여 학교 현장에 보급할 필요가 있다. 활동과제에 실천적 추론 과정 전체를 활용한 유형의 경우 일반적 문제해결과정과 실천적 추론 과정이 혼용된 경우가 많았다. 활동과제에 부족한 실천적 추론 과정을 보완하는 방법에 대한 안내와 더불어 활동과제에 실천적 추론 과정 전체를 잘 반영한 예시의 개발이 필요하다. 이러한 자료들은 실천적 추론 과정을 활용하고자 하는 교사들에게 유용한 참고자료가 될 수 있기 때문이다. 또한 본문과 실천적 추론 과정을 유기적으로 연계한 유형에 대한 개발이 필요하다. 이 유형을 개발하기 위해서는 단원에서 다루지는 사실정보와 가치정보 사이에 균형을 유지할 수 있는 전문가적 안목이 교사들에게 필요하다. 그러나 이러한 안목은 단시간에 습득할 수 있는 능력이 아닌 만큼 우선 가정교과교육전문가들의 연구를 통한 다양한 사례 개발이 필요하다. 그리고 지역과 학교수준의 다양한 교과연구와 교사연수를 통해 교사들의 실천적 추론 과정에 대한 설계능력을 향상시킬 필요가 있다.

둘째, 교과서 구성부문 전체에 실천적 추론 과정을 반영하는 방안에 대한 연구가 필요하다. 교과서에 반영된 실천적 추론 과정은 특성 요소와 특정 교과서 구성부문에 집중되어 있었다. 실천적 추론 과정은 소비자교육 내용의 흐름과 비판적 사고의 흐름을 서로 연계하는 교수·학습전략이기 때문에 추론 과정의 다섯 가지 요소가 각 단원의 시작에서부터 끝까지 모두 반영되는 것이 가장 바람직하다. 도입에는 추론 과정 중 가치를 둔 목표요소나 문제의 맥락과 배경요소를 반영하기 적합하다. 정리 및 평가에는 행동의 파급효과요소와 행동과 평가요소를 반영하기 적합하다. 이와 같이 구성된 교과서를 통해 학습자는 단편적인 개념이나 기능학습이 아니라

자연스러운 사고의 흐름을 학습할 수 있을 것이다. 교과서 구성부문 중 활동과제나 본문에 학습자의 비판적 사고증진을 돕는 실천적 추론 과정이 반영된 질문을 보강할 필요가 있다. 개념적 질문을 보강함으로써 관련 내용요소의 맥락에 대한 학습자의 이해를 넓힐 필요가 있다. 또한 비판적 질문을 보강함으로써 소비생활 관련 학습자의 관심사에 대한 민감도를 높이고, 드러나지 않은 신념과 가치체계에 대한 성찰을 유도할 필요가 있다.

셋째, 비판적 관점이 반영된 학교소비자교육은 소비자교육 관점의 전환과 더불어 교수법의 변화, 그리고 이 두 가지의 연계를 지향하고 있다. 이를 위해서는 개념과 기능중심으로 구성되던 기존의 교과서를 실질적인 소비생활문제로 재구성할 필요가 있다. 교과서에 포함되는 소비생활문제는 소비자의 생활경험 중 관심사가 되는 소비자이슈를 반영하고 있어야 하며, 당연하게 받아들여지던 소비자회구조에 대한 학습자의 비판적 사고를 이끌어낼 수 있는 형태로 구조화되어야 한다. 소비자교육 단원의 소재나 주제를 실천적 문제로 재구성하는 연구와 더불어 학습자의 소비생활이 반영된 실천적 문제를 새롭게 개발하는 작업이 필요하다.

이상의 결론을 바탕으로 교육과정 개정 및 교과서 집필, 후속연구 측면에서 다음과 같이 제시하였다. 앞으로 개정될 교육과정과 이에 따른 교과서 집필에 비판적 관점의 소비자교육이 좀 더 반영될 필요가 있다. 2007 개정 교육과정에서 실천적 추론 과정이 강조되었지만, 현행 교과서에는 이러한 변화가 충분히 반영되어 있지 못했다. 이로 인해 실천적 추론 과정을 활용한 소비자교육을 실행하고자 하는 교사들은 교과서를 새롭게 재구성해야만 하는 어려움을 겪고 있다. 따라서 교육과정의 변화가 교과서에 잘 반영되도록 교과서 검인정 지침을 강화하고 심사과정도 엄격하게 할 필요가 있다. 또한 소비자교육영역에 대한 교과서집필진에 소비자교육전문가와 더불어 가정교과교육전문가를 보강할 필요가 있다. 소비자교육전문가의 학문적 조연과 가정교과교육전문가의 전략적 조연을 모두 필요로 하기 때문이다.

참고문헌

- Baldwin, E. E. (1984). The nature of home economics curriculum in secondary school. Doctorial Dissertation. The Oregon State University, Corvallis, Oregon.
- Brown, M. M. (1978). A conceptual scheme and decision-rules for the selection and organization of home economics curriculum content (Bulletin No. 0033). Madison, WI: The Wisconsin Department of Public Instruction.
- Brown, M. M. (1980). *What is home economics education*. Research and Development center for the Vocational Education, Minneapolis, MN: University of Minnesota.
- Brown, M. M., & Paolucci, B. (1979). *Home Economics: A definition*. Washington, DC: American Home Economics Association.
- Chae, J. H., Park, M. J., Kim, S. G., & Han, J. (2011). *Introduction to home economics education*. Seoul: Kyomunsa
- Han, S. H. (2011). *Comparison and Analysis of Middle School Home-economics Textbooks in the Consumption Parts in the Seventh Curriculum and the Revised Curriculum of 2007*. Unpublished master's thesis, Chosun University, Kwangju, Korea.
- Habermas, J. (1971). *Knowledge and human interest*. J. Shaprio translated, Boston, MA: Beacon Press.
- Kim, Y. H. (1996). Research: Reconceptualization of Home Economics as Critical Science and Developing Teaching Strategies. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 34(6), 343-352.
- Kister, J., Laurenson, S., & Boggs, H. (1994) *Nutrition and wellness resource guide*. Ohio Department of Education.
- Knight, A. P. (1989). *An analysis of home economics education and nutrition programs determining their orientation toward the mission of home economics*. Doctorial Dissertation, The Pennsylvania State University, University Park, Pennsylvania.
- Lee, H. R. (2011). *Analysis of Practical Reasoning Contents Housing Area of Middle School Home Economics Textbooks*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Lee, M. J., & Yoo, T. M. (2010). Analysis of the Practical Reasoning Process Presented in Home Economics Textbooks of 2007 Revised Curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(4), 109-138.
- Lee, S. H., & Yoo, T. M. (2008). Focus group interview for the development of an in-service educational program on the practical problem focused home economics curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(3), 1-23.
- Lee, Y. S. (2010). An Analysis on the Units of 'Adolescence Self-Management' and 'Adolescence Consumption Life' in Technology-Home Economics Textbooks Used in Middle Schools: Focusing on How the Emphasis of the 2007 Curriculum Revision is Reflected. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(3), 55-75.
- Ministry of Education, Science and Technology (2008). Manual for middle school curriculum guideline(3): *Mathematics, Science, Technology and Home Economics*. Seoul: Author.
- Ministry of Education, Science and Technology (2009). *Middle school national curriculum*. Seoul: Author.
- Ministry of Education, Science and Technology (2011). *Practical Arts (Technology and Home Economics) curriculum*. Seoul: Author.
- Mo, T. W. (2010). Teaching and learning strategies of section of the Youth consumer life. *Proceedings of the 2009 Winter Korean Home Economics Education Association Conference*. 173-197.
- Park, D. S. (2012). *Development of a home economics teacher guide based on practical problem-based curriculum*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Park, M. J., & Yoo, T. M. (2001). A Study on the Perspectives on Curriculum of Middle School Home Economics

- Teachers and Technology Teachers by Socio-demographic Variables. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 39(11), 161-174.
- Schubert, W. H. (1986) *Curriculum: Perspective, Paradigm, and possibility*. New York: Macmillan.
- Yang, M. G. (1998). Exploring the problems and the alternative ways of textbook construction. *The Journal of Curriculum Studies*, 16(1), 85-123.
- Yoo, T. M. (1996). New Home Economics Paradigm for critical review of the existing paradigm. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 34(6), 425-441.
- Yoo, T. M. (2006). The nature of practical problem focused Family and Consumer Sciences curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 18(4), 193-206.
- Yoo, T. M., & Lee, S. H. (2009). Development, Implementation, and Evaluation of an In-service Program of Practical Problem Focused Curriculum with Changing Curriculum Development Perspective. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(1), 1-19.
- Yoo, T. M., & Lee, S. H. (2010). *Practical Problem Focused Instruction: the theory and practice*. Seoul: Bookkorea.

<국문요약>

본 연구는 2007 개정 교육과정에 기초한 가정 교과서의 소비자교육에 반영된 실천적 추론 과정의 경향을 살펴본 것이다. 분석 대상 교과서는 중학교 1학년에서 고등학교 1학년까지이며, 학년별로 6권씩 모두 24권을 분석하였다. 분석영역은 교과서의 도입·분문·활동과제·정리 및 평가부분으로 하였다. 분석기준은 기존문헌에 포함된 실천적 추론 과정별로 다루는 내용 및 질문을 연구자가 수정·보완하였다.

실천적 추론 과정의 분석 결과, 전 학년에 문제의 맥락과 배경요소가 가장 많이 반영되어 있었으며, 그 다음은 대안적 행동과 방법요소가 많이 반영되어 있었다. 상대적으로 행동의 파급효과요소와 행동과 평가요소는 활동과제부분을 제외한 대부분의 교과서 구성부분에 거의 나타나지 않았다. 실천적 추론 과정이 반영된 유형은 크게 추론 과정 전체가 반영된 유형, 일부가 반영된 유형, 본문에 포함된 유형으로 분류되었다. 이 중 가장 많은 유형은 일부가 반영된 유형이었다. 일부가 반영된 유형도 질문보다는 개념중심인 경우가 많아 이 부분에 대한 실천적 추론질문의 보강이 필요하다. 또한 교사들의 실천적 추론 과정에 대한 수업 적용을 도와줄 수 있도록 실천적 추론 과정 전체를 활용하는 방안을 다양하게 개발하여 교과서에 포함시킬 필요가 있다.

■ 논문접수일자: 2013년 5월 31일, 논문심사일자: 2013년 6월 04일, 게재확정일자: 2013년 6월 30일