

중등학교 학생의 사회성 확대를 위한 커뮤니티 공간에 관한 연구
- 대안교육 관점의 해외학교 사례 분석을 중심으로 -

A Study on the Community Space for Socialization of Secondary School Students

- Focused on Alternative Educational Perspective Using Examples of Schools from Other Countries -

이재림*
Lee, Jae-Rim

Abstract

This study aims to theoretically examine the educational and living elements that are needed for social education in the school system and suggest an approach to apply this result to the environmental aspects of the space in schools. To do this, characteristics of space in exemplary middle school oversee were analyzed. Also, the characteristics and status of the school space environment that foster socialization were examined. In order to increase students' social skills, the following community space should be considered. 1) teaching and learning spaces facilitating a variety of teaching methods, such as lecture, discussion, seminar classes, 2) open-spaces for communication among students, such as home base, hall, library, museum, and restaurant, 3) open-spaces for STEM education, 4) transparent windows located in the boundary wall between classrooms and hallways, 5) a large performance stage for presentation of student activities and experiences, 6) smart-learning spaces for fluent ICT system in classes and in public spaces, 7) restaurants and libraries located in the middle space of the school, and 8) ecological environments for student learning.

키워드 : 커뮤니티 공간, 학교 공간 환경, 학생의 사회성 신장

Keywords : community space, school space environment, development of social skills of students

I. 서론

I-1. 연구의 필요성 및 목적

학교 내 학생들의 폭력, 왕따, 괴롭힘 등에 의한 사회적 문제는 어제 오늘의 문제가 아니며 미래에서도 지속적으로 관심을 가져야 할 학교 사회의 주요한 이슈라 할 수 있다. 이는 학교 교육의 목표가 우리나라 산업의 고도 성장기에 의한 대학 입시의

한계로 교과 중심의 지적 학습 역량에 치우쳐 사회성 및 인성 교육에 소홀한 결과에 기인한다고도 볼 수 있다.

이와 같은 학교 내 폭력 문제는 최근 학교 폭력 억제제의 수단으로 학교 체육 활성화로 이어져왔으며 많은 학자들이 이를 개선하기 위한 방안을 제시하기도 하였다. 반면 교육부의 교과교실제 전면 확대 기본계획(안)에 의해 국내의 중등학교는 교과교실제 추진을 전면적으로 실시하는 계기가 되었다. 이는 '09 개정교육과정에서 제시된 집중이수제, 블록타임제 등 학생 중심 맞춤형, 수준별 교육과정 운영을

* 한국교원대학교 교육정책전문대학원 교수, 공학박사
본 연구는 한국교원대학교 2011년도 기성회계 학술 연구비를 받아 수행하였음.

위해 교과교실이 효율적임을 제시하고 STEAM 교육¹⁾을 강화하며 사교육절감을 위해 적극적인 추진이 필요하다고 판단된 것으로 볼 수 있다.

또한 중등학교 교과교실제 시행의 확대에 따라 학생들은 이동수업을 실시하게 되었으며 이는 학교 교실에 대한 구심점의 상실로 이어져 과거에 시행 하였던 일반학급제에 비해 학급 단위 학생들의 교우관계 및 친밀도를 저하하는 현상이 예측되고 있다. 이러한 일련의 변화는 일반학급제 운영을 전제로 건축된 공간 체계를 교실의 역할 만 변경하여 새로운 교과중심체제로 전환하여 사용함으로써 단순 통로 중심의 복도 공간은 학생 상호간의 교류 부족으로 이어질 것으로 판단된다.

한편 학생 전인교육을 중시하는 대안교육의 교육 철학적 관점에서 볼 때 학교 교육은 생활공동체 정신의 일환으로 학교가 지식 정보의 전달과정만이 아닌 생활의 장으로 가야함을 강조하고 있다. 이는 교육의 흐름이 강의에 의해 전달되는 것이 아니라 학생과 교사 또는 학생 상호간 대화와 놀이 및 공동 작업 등 협력에 의한 사회성의 증진 측면에서도 고려되어야 함을 의미한다.

이에 본 연구는 학교 교육에서 사회성 교육을 위해 필요한 교육적, 생활적 요소를 대안교육의 관점에서 이론적으로 검토하고 이를 학교 환경에 적용할 수 있는 공간 환경적 측면에서 필요한 공간의 방향을 제시하고자 우리나라보다 교과교실제를 앞서 시행하고 있는 해외 우수 중등학교의 공간 특성을 조사 분석하여 사회성을 함양할 수 있는 학교 공간 환경의 요소별 특징과 현황을 탐색해보고자 한다.

I-2. 연구 내용 및 방법

중등학교 학생의 사회성 함양을 위해 학교생활에서 상호 교류가 필요한 사회적 공간의 종류를 도출하기 위해 다음과 같은 연구 내용을 갖고자한다.

첫째, 사회성 교육을 위한 구성 요소에 대해 대안

1) 김진수, STEAM 교육론, 양서원, 경기, 2012, pp.15~22 1990년대 미국과학재단에서는 과학, 수학, 공학, 기술의 약어로 SMET라는 용어를 사용하였으며 국내에서는 2011년경부터 예술(ART)을 추가하여 STEAM이라는 용어를 사용하고 있다. STEAM교육은 융합 교육에 의해 학문중심 교육을 탈피하고 실생활에 응용이 가능한 통합 교육과정의 일환이다.

교육의 철학적 관점에서 전인적 교육을 위한 요소와 사회성과의 관계를 이론적으로 고찰하였다.

둘째, 국내 교과교실제 학교의 학생 이동에 따른 특성과 문제점을 선행 연구 결과를 토대로 고찰하였다.

셋째, 교과교실제 운영을 하고 있는 해외 우수 중등학교를 대상으로 교수학습 공간 형태 및 공용 공간 등 학생 상호간 사회성을 증진 할 수 있는 상호 교류가 가능한 사회적 공간 활용 실태에 대해 분석하였다.

이와 같은 연구 내용과 방법을 바탕으로 학생 사회성을 높일 수 있는 교수학습 공간 및 학교 공용 공간의 구성 요소를 도출하여 향후 계획 할 학교 공간 구성방안을 제시함으로써 본 연구 목적을 달성하고자 한다.

I-3. 연구범위

본 연구를 위한 공간적, 내용적 연구 범위는 다음과 같다.

첫째, 커뮤니티 공간의 공간적 범위로 학생의 사회성 함양에 밀접한 관계를 갖고 있는 공간 환경을 범위로 설정하였다. 이를 위한 공간 환경으로 휴식 시간대 이동 및 휴식이 일어나는 공용공간과 교수 학습 과정에서 상호 교류가 일어남을 고려하고 조사 대상 학교의 교실과 공용공간의 구분에 대한 경계가 미약한 특성을 고려 교수학습 공간의 경우도 공간적 범위에 포함하도록 하였다.

둘째, 내용적 범위로는 중등학교의 사회성 함양을 위한 커뮤니티 공간 요소를 도출하기 위해 활동 행위가 일어나는 교수학습 방법과 학생의 행위를 일부 포함하여 분석하였다.

II. 대안교육의 관점에서의 사회성과 학교환경

II-1. 학생 사회성과 교육학적 접근

1) 사회성 및 감성 발달에 관한 이론

학교 교육으로서 사회성 교육에 관한 논의로는 OECD DeSeCo(Defining and selecting key Competencies) 프로젝트에서 제시한 핵심역량을 들 수 있다. 동 보고서에서는 첫째, 개인이 세상과 적극적으로 소통 할 수 있는 '지적도구활용', 둘째 타인과 공간하고 연대하고 살아갈 수 있는 '이질 집단과의 상호작용', 셋째, 스스로 정체감을 확립 할 수

있는 목표의 수립과 자신의 권리와 의무를 이행 할 수 있는 ‘자율적 행동’을 들고 있다. 이를 기반으로 차성현(2012)은 의사소통, 타인과의 협력, 소통과 공유, 대인관계 능력 등을 사회성교육의 핵심역량으로 보고 있다.²⁾

이러한 사회성교육은 사람과 사람의 대인관계에 기초를 둔 경우로서 소통과 교류는 ‘창의성과 인성’ 및 감성 영역과 상당한 중복적 의미를 갖고 있는 것으로 보고 있으며 본 연구의 핵심적 주제인 사회성과 공간 환경의 측면에서 공간적 의미를 유추 할 수 있는 근거로 볼 수 있다. 따라서 사회성을 위한 환경적 측면의 접근으로 OECD DeSeCo에서 제시한 핵심역량을 학교 교육과 관련하여 다음과 같은 요소를 제시할 수 있다.

첫째, ‘지적 도구 활용’은 정보통신 기술을 활용한 스마트교육의 일환으로 유추 할 수 있으며 이는 상호 교류를 의미한다.

둘째, ‘이질 집단과의 상호작용’은 타인과 공감하기 위해 상호 소통이 가능한 환경을 의미한다. 즉 서로의 생각을 교류할 수 있는 토론 수업이나 상호대화가 가능한 소그룹 공간이 역할을 할 수 있다.

셋째, ‘자율적 행동’은 자기주도적 학습을 할 수 있는 역량과 스스로 생각 할 수 있는 환경을 필요로 할 것이다. 즉 공간적으로 볼 때 인간은 상호소통의 공간 환경도 필요하지만 교육의 내적 동기를 통해 스스로 생각 할 수 있는 환경적 요소도 필요로 한다고 볼 수 있다.

이와 같이 학교 교육으로서 사회성 함양을 위해서는 학생 상호 교류가 가능한 교육과정 및 공간 환경이 필수적임을 파악 할 수 있다.

2) 대안교육의 관점에 의한 공간 환경과의 연계

일반적으로 대안교육의 영역에서 다루고 있는 교육학의 분야 중 몬테소리 교육학에서는 사회성 자체가 주요한 교육도구로 작용한다. 즉 몬테소리는 학교와 병행하여 확장된 교육공간의 활용을 주장했다. 전통적인 학교는 성장기 청소년의 발달요구를 충족시켜주지 못하기 때문에 학교 교실을 넘어서는 교육을 제안하고 있다.

또한 수업이 아닌 교육의 장으로서 학교, 생활공동체원리, 학년제학급의 폐지, 잔치 등을 교육철학으로 주장한 에나플랜 교육학에서는 학교가 생활

의 장이되어야한다는 기본 원리 속에 대화, 놀이, 작업, 잔치가 서로 보완적으로 이루어지는 교육으로 사회적, 인지적 학습이 총체적으로 일어난다고 보고 있다. 이와 같은 개념은 학교 교실이 수업의 장이 아닌 생활의 거실이 되어 학생이 편안함을 느끼고 집에서처럼 생활하면서 학습할 수 있는 공간을 요구한다고 볼 수 있다.

또한 프레너 교육학에서는 지역공동체를 교실의 연장으로 보고 있다. 즉 산책활동과 자연적, 사회적, 인간적 환경과 교류를 통해 학생들 각자의 삶과 교실을 연결시키고 학생들이 자연스럽게 만나 자신의 주변 일을 말함으로써 서로의 이해의 폭이 넓어지고 신뢰가 쌓이는 것으로 보고 있다. 이를 위해서 교실은 아뜨리에 개념으로 다목적으로 활용 할 수 있어 프레너 학교의 교실은 흠여집과 모임, 열어놓음과 단아들의 요소를 적절히 배치함으로써 학습과 생활공간으로서 교실 안팎의 기능을 최대한 활용할 수 있다.³⁾

루돌프 슈타이너가 창시한 발도르프 교육은 1994년 유네스코 제 44차 세계교육장관회의에서 발도르프교육의 성과에 대해 21세기 교육개혁의 모델로 선정되었다. 발도르프 교육은 정치적, 사회적 환경 변화 등 교육 외적 상황을 넘어서는 ‘인간 이해’로부터 지향점을 갖고 있다. 슈타이너는 인간을 신체, 영혼, 정신의 통일체이며 커다란 우주 안의 소우주체로 보았으며 예술이 이러한 우주와의 교감에 적합하다고 본다. 이에 발도르프학교에서는 음악, 미술, 무용 등을 과목으로서가 아니라 모든 과목에 있어서 교육 및 수업의 원리로 보고 있다.⁴⁾

또한 전인교육을 지향하는 홀리스틱 교육 이론에서 소통과 배려를 고려한 교육철학이 잘 나타나고 있다. 홀리스틱 교육이란 학생의 지적인 측면만이 아니라 신체적인 측면이나 감성적, 논리적, 정신적인 측면 등 전체적인 존재에 관계를 갖고자 하는 것이다. 홀리스틱 교육 비전 10원칙을 보면 제1원칙 ‘인간 발달을 위한 교육’에서 학교는 전인적으로 성장하는 것을 촉진하는 장소로 보고 있다. 제2원칙에서는 ‘학생들이 각기 다른 사람들이 있다는 것을 인정하고 서로의 개성을 존중하며 이해하도록 격려하는 것이다. 제6원칙에서는 ‘참된 교육은 자유로운

2) 차성현, 사회성 및 감성교육 활성화 방안 연구, 한국교육개발원, 서울, 2012, pp.33~35

3) 이혜성 외, 농산어촌 소규모학교와 대안교육의 접점 모색, 청소년 시설환경, 10권, 2호, 2012, pp.74~75

4) 이혜성 외, 상계서, p.76

분위기에서만 있을 수 있다.’고 하였으며, 제8원칙과 제 9원칙에서는 ‘문화적 다양성과 글로벌 시민교육을 위해 생태학적 사고방식에 의한 교육으로 지구 전체의 생태계 및 통합학습 및 이해나 내성을 깊이 하여 판단력을 기르는 교육이 필요하다.’고 하고 있다.⁵⁾

이와 같이 홀리스틱 교육에서는 교실의 지적 학습 장소에 머물지 않고 자유로운 학습 분위기에서 전체와 조화를 이루며 인간 내면적 사고에 의해 살아가는 교육적 철학의 기초로 진정한 교육을 이룰 수 있다는 원리로 해석할 수 있다. 이는 또한 현재의 학교에서 이루고 있는 행태 즉 교실과 외부의 엄격한 분리와 강의식 교육의 한계를 벗어날 필요성을 인식 할 수 있는 요소로 판단된다.

3) 대안교육의 철학적 관점에서 본 학교 환경

앞서 제시된 교육 철학에 의해 학생 사회성을 함양할 수 있는 전인적 교육의 맥락에서 학교 환경을 살펴보면 다음과 같이 정리 할 수 있다.

첫째, 지적 교실 수업을 위한 학습 형태에 있어 학생과 학생 및 학생과 교사의 상호작용이 가능한 수업 방법으로 토론수업, 세미나수업, 프로젝트 수업이 필요하다.

둘째, 학교 교육의 범위를 교실에 국한하지 않고 지역사회와 범지구적 상호 관계를 이해 할 수 있는 생태학습 및 체험학습 등이 요구된다.

셋째, 학교 내 생활환경으로 교실 외 공간 환경은 학생과 학생 또는 교사와 학생의 상호 교류가 가능한 공간 환경이어야 한다. 즉 상호 교류를 통해 정보를 제공하고 상대를 배려하는 관계는 상호 소통에 의해서 확대 될 수 있다.

넷째, 학습 중심의 교실과 통로중심의 복도의 경계가 모호 해 질 수 있으며 교실을 포함한 학교 내 모든 공간이 학습장소로 역할을 할 수 있다. 이는 U-스쿨의 개념과도 일치하는 교수 학습의 변화로 언제 어디서나 학습이 가능한 현대의 정보통신기술의 진보에 따라 학생의 디지털 능력과 활용을 고려할 때 상호 일치하는 공간의 변화로 볼 수 있다.

다섯째, 학생 상호 소통과 청소년의 미래 지향적 인성을 위해 예·체능 교과와 활성화와 이를 전인적으로 유지 할 수 있는 동아리교육의 활성화가 필요하다. 즉 인간의 성장기는 물론 사회생활을 하는

인생의 전 과정에서 필요한 전인적 관점으로 악기를 다루고 체육 구기를 할 수 있는 능력은 중요한 사회성 함양의 역할로 기여 할 수 있을 것이다. 즉 학교 교육의 중요한 과정으로 인간과 가장 호흡 할 수 있는 음악, 미술, 무용 등 예·체능 교과를 강화할 필요성이 있다.

여섯째, 교과 융합의 과정으로 전인교육과 실생활을 반영 할 수 있는 STEAM 교육과정의 활성화가 필요하다. 이를 위해서는 교과 통합학습에 대한 프로그램과 단일 교과 학습을 넘어설 수 있는 융통성 있는 교실 환경이 구축되어야 한다.

II-2. 국내 교과교실제 운영에 따른 공간 환경

1) 중등학교 교육과정 운영 특성

교육부의 2011년 교과교실제 세부 추진계획(안)⁶⁾에 의해 창의·인성교육 강화를 위한 수업 환경 조성 및 학생들의 진로와 적성을 고려한 수준별, 맞춤형 수업을 지원하여 교실 수업의 근본적 변화를 유도하고자 전국 희망학교에 대한 대폭 추진을 시행한 바 있다. 이는 미래의 학교 수업이 지식 전달의 강의식 중심에서 학생 중심의 적성과 진로를 고려하여 창의·인성교육에 역점을 갖고자 국가적 교육정책의 변화를 가져온 것으로 해석 할 수 있다.

이와 같이 교과교실제의 주요 교육적 목표로는 창의적 수업 방법 확산을 위한 지원의 일환으로 미래의 새로운 교육 목표를 위해 STEAM 교육과정의 확대 등 기존의 학급제에서 운영하기 어려운 교육과정 운영 체계로 도입 되었다고 할 수 있다.

2) 교과교실제 운영에 따른 공간 환경의 특성과 변화의 필요성

교과교실제를 운영하고 있는 다수의 학교에서는 교사와 학생의 교육에 대한 만족도에서 상반된 결과가 도출되기도 한다. 이는 각 교사 1인마다 주어지는 교실에 의해 교사의 경우는 소속감이 증대되고 학습 준비가 수월한 점이 있으나 학생들은 기존의 학급 교실이 교사 상주실로 대체되고 각 교과교실로의 이동에 의해 학급교실에서의 구심점이 상실되고 있는 것으로 볼 수 있다. 또한 학생들은 교과교실로의 이동에 따른 피로감이 증대된 반면 상호대면의 기회와 이를 동기화 할 수 있는 환경은 준

5) 송민영, 홀리스틱 교육사상, 학지사, 서울, 2006, p.81

6) 교육부, 2011년 교과교실제 세부 추진계획(안), 2011

비되지 않은 것으로 조사되고 있다. 특히 학생들의 교과교실제 운영에 대해 조사한 연구 결과⁷⁾를 보면 학급 이동에 따른 불편과 안정감이 저하된 것을 가장 큰 불편으로 인식하고 있었으며 교사의 경우도 이동에 따른 소란을 가장 큰 불편으로 지적하고 있다. 이는 주로 학급단위의 이동 수업에 따른 불편함과 이동으로 인하여 수업에 대한 집중력과 안정감 저하가 가장 큰 원인으로 보고 있다.⁸⁾ 또한 동 연구에서는 교과교실제 운영 중 휴식시간의 부족과 통로의 혼잡함에 대한 어려움 및 휴게공간과 정보 검색 기기의 확보 등에 대한 요구도가 높음을 지적⁹⁾하고 있어 기존의 교과교실 운영 학교의 학생 이동에 따른 공간 환경에 대한 문제점을 갖고 있는 것으로 판단 할 수 있다.

이와 같이 교과교실제 운영 학교의 통로는 단지 학생 이동의 수단에 그치고 있어 휴식, 교류, 정보 검색 기능 등에서 학생 상호 소통을 위한 환경으로 매우 부족한 여건인 것으로 판단된다. 특히 교과교실제 수업에 따라 학생들은 매시간 이동이 따르므로 일반학급제를 기본으로 건축된 기존 학교의 복도만으로는 학급 교실제에서의 구심점을 확보하기 어려울 것으로 판단된다. 이를 위해 이동 동선 중심에 학생 휴게 및 학생 상호 소통이 가능한 사회적 공간을 둠으로서 기존 통로 중심의 교과교실제 운영 학교에서 상호 대면의 기회가 적은 공간적 미비점을 보완 할 수 있을 것으로 판단된다.

II-3. 소결

대안 교육적 관점에서 제시한 전인 교육을 위한 교육적 내용을 학교 환경과 연계하여 ‘사회성 역량 요소’, ‘학습형태 측면’, ‘공간 환경 인자’로 나누어 연계성을 살펴보면 다음의 표1 과 같이 정리할 수 있다.

표1. 전인교육을 위한 공간 환경 인자 도출

사회성 역량 요소	학습 형태	사회성을 위한 공간 환경 인자
타인과의 협력	프로젝트학습 및 토론수업	토론 및 세미나 수업이 가능한 교수·학습 환경
대인관계 능력	상호교류	교실 밖 커뮤니티 공간
소통과 공유	상호교류	프로젝트 수업, 교실 밖 커뮤니티 공간
인간과 자연	체험학습	생태 공간
전체로서의 통합	교과간 연계수업	융합수업 (STEAM교육)이 가능한 환경
의사소통	정보통신 활용 수업	정보통신기기 활용 공간
생각	자기주도적 학습, 개인학습	교실 밖 스마트 공간
개성, 소질, 적성	자유로운 수업, 선택교육과정	다양한 교실 형태, 교실과 외부 공간의 자유로운 소통, 체험학습 공간
인간의 이해	예술교육과 교감	예·체능 교과 전용 수업

III. 해외 중등학교의 공간 환경 실태 분석

III-1. 조사 대상 학교 개요

교과교실제 운영에 있어 오랜 역사를 갖고 있는 호주, 뉴질랜드, 핀란드의 중등학교 중 비교적 최근에 건축되어져 해당 국가의 교육적 철학이 잘 반영된 환경을 갖고 있는 학교 경영 우수학교를 추천 받아 조사 대상학교로 선정하였다.

분석 기준은 이론적 고찰에서 추출한 인자를 중심으로 하였으며 사회적 공간 환경의 특성으로 학생 상호 소통이 가능한 커뮤니티 공간 환경 구성 측면을 대상으로 분석하였다. 이에 따라 실시한 학교 내 사회적 공간 환경에 대한 조사 대상 학교 개요를 정리하면 다음의 표2 와 같다.

7) 이재림, 중등학교 이동식 교과교실제 운영 효율화에 관한 연구, 교육환경연구, 10권 2호, 2011,8 pp.61~72

8) 이재림, 상계서. p.66. 표8

9) 이재림, 상계서. p.70. 표23

표2. 조사 대상 학교 개요

구분	V C A Secondary School	Ormiston sinier collage	Jarvenpaa Lukio collage	Dandenong school
위치	Southbank VIC 3006, Australia	Auckland 2164, New Zealand	Lukio 104400 Jarvenpaa, Finland	Dandenong VIC 3175, Australia
학교 규모 및 연령	7~12학년, 324명의 학생과 33명의 교사	학생수 220명, 16~18세의 고등학교	학생수 1000명, 교사수 60명	300명 단위 7개 단위 학교, 2,100명 (SWIS)
학교 주요 교육 특성	무용, 연극, 아트, 영화, 텔레비전, 음악 특성화 중학교	음악, 미술 등에 체능 계열 학생들을 위한 환경 조성	학점제 운영, 무학년제, 과학교육과 정강조, 학생 성향, 진로에 따른 개별 프로그램	300명 단위의 독립 학사 운영 체계
교육 과정 특성	디지털 수업도입과 무용, 연극 등 전문성 교육 실시	러닝 스페이스 : 3개 학습 집단	선택교육과정 활성화. 공강 시간대 발생	미술, 과학과 함께 사용 가능한 실험실
공간 특성	이동 주 통로의 경우 상호 소통이 가능한 홀 구성으로 테이블을 배치	와이파이 및 랜선 시설에 의한 무선기기들을 사용할 수 있는 환경	중앙광장 중심 방사형 교과교실 배치, 학생 상호간 교류가 가능한 스마트 학습공간	교과교실과 복도의 구분은 경계만 있으며 자유로운 수업 분위기

III-2. 조사 대상 학교별 공간 환경 분석

조사 대상 학교 4교에 대한 사회적 공간 환경 인자를 기준으로 조사 분석한 내용은 다음과 같다.

1) Victorian College of the Arts Secondary School

주요학과는 무용, 연극, 아트, 영화, 텔레비전, 음악 등에 대한 특성화 중학교로 운영되고 있는 학교이다. 서 건물 내부의 공용 공간 중 주 통로는 학생 상호 교류가 가능한 커뮤니티 공간을 인접 구성하여 매 휴식 시간 마다 학생들의 이동 중 교류가 일어나고 있으며, 단순 통로의 경우는 동선에 따라 사물함을 배치하고 통로의 기능만 할 수 있는 복도로 구성되어 있다.

각 교실과 복도의 경계는 투시형 창으로 구성하여 내부의 상황을 복도에서 인지 할 수 있도록 시각적 소통이 가능하도록 하였다. 건물 내 주요 공간에 배치한 커뮤니티 공간은 테이블 및 정보통신을 활용한 학습을 할 수 있도록 구성되어 있어 휴식시간대 여유시간을 활용한 학습이 일어나고 있다. 또한 주 통로의 주요 시각적 위치에는 디지털 정보를 제공하고 있다.

교과 특성으로 미술 수업 중 그래픽 등은 컴퓨터를 이용한 수업으로 디지털사회에 맞는 융합수업 방법을 도입하여 운영하고 있으며 무용, 연극, 악기 연주 등 학생 체험 교육 공간을 확보하여 전문성 교육을 실시하고 있는 것으로 조사되었다. 이를 각 분석 인자별로 정리하면 다음 표3 과 같다.

표3. V C A Secondary School 공간 환경 특성

공간 구분	사진 1	사진 2	공간 구성 특성
교실 수업 형태			· 개별식 강의실 구성 · 실험, 이론 병행
일반 복도			· 복도의 경우 단순 통로 기능
			· 복도에 사물함과의 배치 - 소통 공간 부여
교실과 복도의 경계			· 교실은 투시창으로 복도와 시각적 소통
교과 융합 공간			· 컴퓨터+ 미술수업
학생 체험 활동 공간			· 무용 · 컨퍼런스 룸 (연극, 악기)
사회적 공간 (소통)			· 중앙 공간은 휴게 및 커뮤니티 공간 배치

		주요 공간에는 학생 정보 게시판 배치
---	---	----------------------

2) Ormiston sinier collage

이 학교의 가장 큰 특징은 러닝 스페이스로 3개 학습 집단(한개 학습 집단 : 26명) 학생과 3명의 교사가 함께 수업하는 공간을 구축하여 연계 교과 수업에서 다양한 교사에 의해 융합교육을 실천하고 있다. 또한 주요 학습방법은 강의식은 물론 토론수업이나 세미나수업 등 다양한 수업이 가능하도록 교구 배치가 구성되어 있으며 이를 위해 3개의 교과공간이 학습공간과 통로의 구분 없이 통합되어 자유롭게 이동하며 수업을 진행 하고 있는 것으로 조사되었다.

또한 러닝스페이스 내에서의 모든 공간은 와이파이 및 랜선 시설에 의한 정보통신 기기 및 무선기 기들을 사용할 수 있는 환경으로 수업이 진행되고 있는 것으로 파악되었다. 반면 학교의 교육적 철학에 의해 음악, 미술 같은 예체능 계열 학생들을 위한 시설과 설비를 구축하여 학생들의 사회성 및 감성 교육에도 대응을 하고 있다.

각 요소별 특성을 분석한 내용은 다음 표4 와 같다.

표4. Ormiston sinier collage의 공간 특성

공간 구분	사진 1	사진 2	공간 구성 특성
교실 수업 형태			· U자형 세미나수업 및 토론 수업 진행
일반 복도			· 복도에 접한 교실은 투시형 창호로 안과 밖의 연계
교실과 복도의 경계			· 교실과 복도의 구분이 없는 열린 교실 · 복도에 개인 작업 공간 배치

교과 융합 공간			· 러닝스페이스 구성 (3개 학습 집단과 3명의 교사가 협동)
학생 체험 활동 공간			· 무용, 컨퍼런스룸 겸 강당 (연극,악기, 발표)
사회적 공간 (소통 공간)			· 식당은 학생중심 공간으로 개방(공연이나 발표장 등 다목적활용가능) · 교과교실군 내 휴게 공간 구성

3) Jarvenpaa Lukio collage

학점제 교과 선택형 종합고등학교(학점제 운영)로서 개설된 본교는 150개 과목 중 학생은 3년 동안 75개과목만 이수(선택 교육과정)하면 졸업을 할 수 있다. 이에 따른 학교 공간 구성 특징을 보면 학교 공동체로서 전 학생들이 소속감을 가질 수 있도록 중앙에 식당 용도의 광장을 배치하고 있다. 이는 학생의 선택교육과정 중 공장 시간대 자유롭게 학습할 수 있으며 학생 상호간 교류가 일어날 수 있는 사회적 공간으로서 역할을 고려하였다. 특히 식당으로 조성된 중앙 광장을 중심으로 방사형 교과교실을 배치하였으며 그 각각의 입구에는 관련 교과중심의 환경과 학생 상호간 교류가 가능한 테이블 또는 스마트학습 공간으로 간이 학습이 가능한 커뮤니티 공간으로 조성됨으로서 학생들의 여유 시간대 개별 또는 소집단 학습이 이루어지고 있는 것으로 조사되었다. 또한 건물 주 입구는 광장으로 구성되어 학교와 지역사회의 완충공간으로 역할하며 내부 현관 입구는 출입학생의 코트보관 장소로 학생들의 등하교시 소통의 중심으로 활용되고 있다. 또한 각 교사실은 여러 곳에 배치되어 학생들은 이동 중 쉽게 교사와 상담이 가능하며 벽체는 학생이 쉽게 접근 할 수 있도록 투시형 창호로 구성되어 시각적 소통이 가능한 환경으로 구성되어 있다. 모든 교실과 복도 등 외부 공간은 정보통신이 가능한 환경으로 조성되어 온라인에서의 소통도 가능토록 학생 상호간 소통이 가능한 사회적 공간 환경을 갖고 있다. 이를 정리하면 다음 표5 와 같다.

표5. Jarvenpaa Lukio collage 공간 환경 특성

공간 구분	사진 1	사진 2	공간 구성 특성
교실 수업 형태			<ul style="list-style-type: none"> 강의식 및 팀 티칭 수업이 가능 컴퓨터를 활용한 팀 프로젝트 수업
일반 복도			<ul style="list-style-type: none"> 복도는 통로 기능과 대의의자, 사물함과 의자 배치
교실과 복도의 경계			<ul style="list-style-type: none"> 모든 교실은 투시창으로 안과 밖을 연결함
교과 융합 공간			<ul style="list-style-type: none"> 복도+스마트교육공간 컴퓨터+과학 수업
사회적 공간 (소통 공간)			<ul style="list-style-type: none"> 식당 내 매점을 포함한 휴게 및 커뮤니티 공간 배치 광장은 공연이나 발표장 통로의 경우 휴게 공간 및 노트북사용 학습 공간 구성

4) Dandenong school

지역사회 내 3개 학교의 통폐합에 의해 전체 2,100명의 학생으로 구성된 학교로서 300명 단위 7개의 소규모 단위학교로 구분하여 운영하고 있다. 각 단위학교는 독립적 교육 공간과 학사 운영으로 각각의 시설을 보유하고 있으며 학생들이 학교에 소속감을 가질 수 있는 평면(개방된 오픈 공간의 확대)으로 구성하고 있다.

특히 교과교실과 복도의 구분은 경계만 있으며 자유로운 수업 분위기로 복도(거실) 공간은 학생의 소통 중심과 개별 스마트학습장으로 활용되고 있다. 복도측 벽체는 투시형 창호 또는 개방으로 시각적

열림과 출입의 자유로움이 있는 특성을 보이고 있다. 이를 각 분석 인자별로 정리하면 다음 표 6 과 같다.

표6. Dandenong school 공간 환경 특성

공간 구분	사진 1	사진 2	공간 구성 특성
교실 수업 형태			<ul style="list-style-type: none"> 강의와 토론 수업, 세미나 수업 병행
일반 복도 공간			<ul style="list-style-type: none"> 주이동 통로는 학생 중심공간으로 활용
교실과 복도의 경계			<ul style="list-style-type: none"> 교실과 복도의 구분이 없는 열린 교실
교과 융합 공간			<ul style="list-style-type: none"> 미술과 과학과목에 함께 사용가능한 실습실
학생 체험 활동 공간			<ul style="list-style-type: none"> 교과군 중심의 개방된 소강당(휴식, 연극,악기 발표)
사회적 공간 (소통 공간)			<ul style="list-style-type: none"> 교실과 복도의 구분이 없으며 스마트 학습 공간 배치 7개의 건물동 중심에 휴식 공간 배치

III-3. 해외 중등학교 공간 분석 결과

1) 해외 중등학교 공간 분석결과

해외 중등학교 공간 분석결과를 각 분석 인자별로 정리 요약하면 다음 표7 과 같다.

표7 의 분석 결과를 보면 전인교육의 관점에서 대부분의 수업 형태는 강의식수업과 토론 및 세미

나 수업 등 다양한 학습방법과 교과 융합수업을 할 수 있는 공간 크기 및 교구 배치를 갖고 있다. 또한 교과 수업 후 이동시 학생들의 생활 활동 측면에서 공용 공간의 경우 교류와 소통이 가능한 커뮤니티 공간을 대부분 확보 운영하고 있으며 교실과 복도의 시각적 열림으로 학생과 교사의 소통을 위한 환경이 구성되어 있다.

표7. 해외 중등학교 조사 분석 결과 요약

구분	V C A Secondary School	Ormiston sinier collage	Jarvenpa a Lukio collage	Dandeno ng School
교실 수업 형태	개별식 강의	토론 및 세미나 수업 형태	교실군 중심은 거실 개념	강의식, 토론, 세미나 수업 등 다양화
일반 복도	학생 대기 공간	통로 기능	통로내 대기 의자 배치	교실 간 중심은 거실로 활용
교실과 복도의 경계	투시창으로 구분	교실과 복도의 구분이 없는 열린교실 구성	투시창으로 구분	교실과 복도의 구분이 없는 열린교실 구성
교과 융합 공간	컴퓨터+미술	3개 학급 러닝스페이스로 구성	공강 시간대 활용이 가능한 스마트학습 공간	미술 + 과학
학생 체험 활동 공간	무용실, 컨퍼런스 룸	무용실, 컨퍼런스 룸		중심에 개방된 소강당
사회적 공간 (소통 공간)	중앙 휴게 및 커뮤니티 공간	1층 식당과 각 층 중심에 별도의 사회적 공간을 구성	1층 식당과 각 층 중심에 스마트학습이 가능한 공간을 구성	교실군 중심은 거실 개념

2) 해외 중등학교 공간의 사회적 함양을 위한 커뮤니티 공간 특성 분석 결과

해외 중등학교의 사회적 함양 교육을 위한 공간적 특성을 파악하고자 분석한 내용은 다음과 같다.

(1) 교실 수업 형태

4개교 중 3개 학교의 경우 일반 교과교실 내 강의식 수업과 토론 수업 및 세미나 수업이 가능한 교구 배치 형태를 갖고 있다. 이는 중·고등학교의 수업 특성 상 초등학교와 달리 정보의 전달과 이해를 주로 하는 특성에 기인하나 일부 주제에 대한 토론 수업을 고려한 것으로 보인다.

(2) 일반복도 및 교과공용공간의 사회적 공간

교과교실 내 일반 복도는 단순 통행을 고려한 구성이나 대부분의 학교에서는 교과교실 군 내 학생 대기 공간으로 소통 공간을 구성하였다.

(3) 교실과 복도의 시각적 경계

조사대상 모든 학교에서 대부분의 교실과 관리실은 외부 복도에서 시각적 투시가 가능한 투시형 창으로 구성되어 안과 밖의 시각적 소통이 이루어지는 환경을 구성 하고 있다.

(4) 교과 융합 공간

일반 교과교실의 경우 단위 교과 중심의 교실로 구성되어 있으나 주제 수업의 경우 다양한 학습도구와 전문 교사의 지원 필요에 따라 융합교육이 이루어지고 있다. 특히 3개의 학급이 3명의 교사와 함께 대 공간에서 이루어지는 러닝-스페이스 등은 통합교과 수업을 위한 구성으로 볼 수 있다.

(5) 체험 활동 공간

일반 교과수업이 아닌 학생 스스로의 체험 학습이 가능한 공간 구성으로 무용과 퍼포먼스 및 연극 활동이 가능한 대 공간을 대부분의 학교에서 활용하고 있다.

(6) 사회적 공간

학교 전체의 사회적 공간으로 1층 식당과 각 층 중심에 별도의 스마트학습이 가능한 커뮤니티 공간을 구성하고 있다. 특히 식당은 점심 시간대 외에는 활용이 되지 않는 특성이 있으므로 이를 중심 공간에 배치하고 공강 시간대 학생 휴게 및 사회적 공간으로 활용되고 있으며 각 동선 중심 공간을 학생 상호 교류가 가능한 공간 구성을 갖고 있다.

IV. 결론

본 연구는 중등학교 학생의 사회적 함양을 위한 커뮤니티 공간에 관한 연구로서 대안교육의 전인교육에 대한 철학적 관점에 의해 공간 환경과의 연계성을 검토하였다. 또한 우리나라 중등학교의 교과교실제 운영학교의 사회적 공간에 대한 현황과 문제

점을 이론적으로 검토하여 사회성을 위한 공간 환경적 문제점을 제시하였다.

이와 같은 이론적 기준에 의해 교과교실제 운영을 실시하고 있는 해외 우수 중등학교로 선정된 학교의 사회적 공간 구성에 대한 실태 조사를 분석된 인자를 중심으로 실시하여 학생 교류와 상호 소통이 가능한 교수학습 공간 환경과 휴식시간대 활용이 가능한 공용공간을 중심으로 커뮤니티 공간 구성 방안에 대한 시사점을 다음과 같이 도출하였다.

1) 교수·학습 공간은 학생 상호 교류와 소통이 가능한 강의식, 토론식, 세미나식 수업이 가능한 공간 환경이 요구된다.

2) 학생 이동시 학생간의 교류와 소통을 위한 커뮤니티 공간으로서 통로 내 테이블 및 머물 곳 마련이 필요하고 홈페이지 및 복도 이외의 도서관, 식당 등 사회적 교류가 가능한 공간을 개방화하여 공장 시간대 또는 휴식시간대 활용 가능한 커뮤니티 공간으로 활용하는 방안이 강구될 필요가 있다.

3) 교과 간 융합교육을 위해 연계 교과 간 통합교육을 위한 개방형 공간을 확보한다. 또한 교과 융합 수업이 가능한 러닝스페이스 등 다양한 학습을 위한 공간 구성도 고려할 필요가 있다.

4) 교실과 복도의 경계 벽은 교실 내외 시각적 개방이 가능한 투시형 창호로 상호 시각적 소통이 가능하도록 한다.

5) 학생 활동 및 직접 체험을 위한 공간으로 퍼포먼스 및 연극, 무용 수업이 가능한 대 공간을 확보한다.

6) 공용 공간에서의 학생 상호 소통을 위한 정보통신이 자유로운 학습 공간 영역을 설정한다.

7) 선택교육과정을 활성화하기 위한 학점제 운영 등 학생 공장 시간대 학생의 머물 곳을 위해 식당 및 도서관 등은 이동이 편리한 중심 공간에 배치하여 일상으로 개방할 수 있도록 한다.

8) 학생의 체험 학습과 일상의 생활 체험이 가능한 환경을 조성하기 위해 건물 외부 공간은 체육장 외 생태 공간 등 다양한 주제 공간으로 구성한다.

이상과 같이 중등학교 학생의 사회성 함양을 위해 교수·학습의 변화와 학생 상호 소통의 관계 형성 등이 활성화 될 수 있도록 공용 공간 내 커뮤니티 공간을 도입 할 필요성이 있다. 반면 커뮤니티 공간으로서 물리적 공간 뿐 만 아니라 교구 및 테이블의 구성과 색채 계획 등 감성적 환경에 대한

사용자의 특성을 고려한 계획이 함께 조성될 수 있도록 관련 연구와 규모 확대에 따른 재정 확충 방안 등이 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

1. 교육부, 교과교실제 세부 추진계획(안), 2011
2. 교육부, 국가정보화전략위원회, 인재대국으로 가는 길 스마트교육 추진 전략(안), 2011
3. 김진수, STEAM 교육론, 양서원, 경기, 2012
4. 송민영, 홀리스틱 교육사상, 학지사, 서울, 2006
5. 이재림, 중등학교 이동식 교과교실제 운영 효율화에 관한 연구, 교육환경연구, 10권, 2호, 2011
6. 이해성, 이재림, 농산어촌 소규모학교와 대안교육의 점점 모색, 청소년시설환경, 10권, 2호, 2012
7. 차성현, 사회성 및 감성교육 활성화 방안 연구, 한국교육개발원, 서울, 2012

(논문투고일 : 2013.06.29, 심사완료일 : 2013.07.29, 게재확정일 : 2013.08.20)