

약대 프리셉터 양성교육 후 프리셉터 역량의 중요도-수행도 분석연구

이지은 · 양영모* · 최은주*[#]

조선대학교 기초교육대학, *조선대학교 약학대학

(Received June 7, 2013; Revised July 8, 2013; Accepted July 16, 2013)

Importance-Performance Analysis of Pharmacy Preceptors' Competencies after a Preceptor Education Program

Jieun Lee, Young-Mo Yang* and Eun Joo Choi*[#]

College of General Education, Chosun University, Gwangju 501-759, Korea

*College of Pharmacy, Chosun University, Gwangju 501-759, Korea

Abstract — According to the changed '2+4'-year pharmacy school curriculum in Korea, pharmacy preceptors play a highly crucial role in educating student pharmacists through practice-based learning. Whether the new curriculum in a Korean pharmacy school will become firmly established or not depends on the competency of a preceptor. Before the preceptors with high competencies are anticipated, the effective education programs for them should be provided. However, there have been little studies regarding the competencies of pharmacy preceptors in Korea. This study was to analyze the degree of differences between importance and performance of preceptors' competencies. The self-reported questionnaire was utilized to collect data from pharmacists in the preceptor education program of a university. Total 122 pharmacists participated in the program, and 78 responded to the survey questionnaires. The average of importance for overall evaluation items was 4.32 whereas that of performance for them was 3.51 by using a 5-point Likert scale. The evaluation items with relatively marked differences between importance and performance were 'sufficient time allowance for students', 'teaching research results regarding newly approved drugs', 'clear understanding of goals and learning contents about pharmacy practice experiences', and 'plan for systemic experience educations'. Further follow-up researches on changes of the differences in importance-performance of preceptors' competencies after precepting student pharmacists should be implemented. Furthermore, the effective and appropriate methods for the preceptor education programs based on the follow-up studies should be developed to reduce the difference between importance and performance.

Keywords □ competencies, education programs, pharmacy, precepting, preceptors

전 세계적으로 수 십 년에 걸쳐 약국실무(pharmacy practice)는 약의 공급으로부터 환자치료에 중점을 두고 변화되고 있으며, 약사의 역할도 약의 공급자나 조제자로부터 궁극적으로 의약 정보와 환자 치료의 공급자 역할로 진화되어 왔다.¹⁾ 또한, 약사의 주된 업무도 환자의 약물치료에 있어서 적절성, 효과성, 안전성 그리고 편리성을 확보하도록 모니터링하는 업무로 전환되고 있으며, 약사는 개별 환자들이 복용하는 약물에 관련된 문제점들을 해결함으로써, 환자의 약물치료의 결과나 삶의 질에 직접적으로 영향을 미칠 수 있다.¹⁾ 이러한 약사의 직능과 역할의 세계적인 추세는 많은 나라의 약학대학교육제도에 변화를 촉진시켰다.

미국의 약학교육인증기구인 Accreditation Council for Pharmacy Education(ACPE)는 1997년에 새로운 약대교육 인증 기준을 마련하였고, 2000년부터 6년제의 'Doctor of Pharmacy (PharmD)' 학위를 수여하기 시작하였으며, 약대교육의 약 30%에 해당하는 실무교육을 프리셉터가 담당하고 있다.^{2,3)} 캐나다는 약대 학위를 취득하기 위해 적어도 5년의 약대교육과정을 이수하여야 하며, 약사면허 취득을 위해 3~4개월 정도의 졸업 후 인턴십(post-graduation internship)을 마쳐야 한다.⁴⁾ 영국에서 약사로 활동하기 위해서는 4년의 약대 교육과정과 1년의 졸업 후 의무 교육을 마쳐야 한다.⁵⁾ 한편, 아시아권에 속하는 인도는 1997년부터 졸업 후 교육(post-graduate level)의 형태로 실무실습 과정을 약대 교육에 도입하고, 2008년부터 5년의 약대교육과정과 1년의 인턴십(internship)과 레지던시(residency)과정으로 구성된 6년제의 'PharmD' 교육과정을 시작하였으며, 일본도 2006년도부

[#]본 논문에 관한 문의는 저자에게로
(전화) 062-230-6382 (팩스) 062-222-5414
(E-mail) ejchoi@chosun.ac.kr

Table I – Summary of preceptor education program

Schedule	Content
10:20~11:20	Preceptor education for pharmacy practice experience (PPE)
11:20~12:20	Overview of PPE
12:20~13:00	Teaching methodology for PPE
13:00~14:00	Lunch
14:00~15:00	Role and responsibility of pharmacy preceptor
15:00~16:00	Introduction to PPE in U.S.A by Pharm.D. (pharmacy/hospital)
16:00~17:00	Communication skills for health professionals
17:00~17:30	Contents and evaluation methods for PPE
17:30~18:00	Summary of guideline for PPE
17:30~18:00	Assignments
18:00~18:30	Suggestion/discussion for the program, certificate of education

터 6년제 약대교육제도를 도입하였다.⁶⁻⁸⁾ 이러한 세계 여러 나라의 약대 교육의 변화 속에서 우리나라에서도 2011년도부터 '2+4'년제의 학제를 운영하고 있으며, 이론중심의 4년제 약학교육과 비교할 때, 개편된 학제에서는 환자중심의 약료 서비스를 제공하기 위한 1400시간 이상의 강화된 실무교육 과정을 실시하고 있다.⁹⁾

프리셉터들은 실습교육에 중추적인 역할을 담당하는 자로서, 그들이 근무하는 분야의 전반적인 실무에 관한 지식과 기술뿐만 아니라, 교사와 멘토로서 다양한 측면에 능통해야 하며, 전문의료인이 갖춰야 할 직업전문성(professionalism)을 지녀야 한다.¹⁰⁾ 이러한 프리셉터의 자질과 역할은 실무실습 기간 동안 학생의 학업뿐만 아니라 교육의 질에 영향을 미칠 수 있으므로, 프리셉터는 프리셉터를 위해 특화된 교육과정을 통해 지속적으로 관리되어야 한다. 프리셉터 교육 프로그램은 약사들이 임상실무와 프리셉팅(precepting)을 통합할 수 있도록 구성되어야 한다.¹¹⁾ 또한, 이러한 프로그램은 효과적이며 효율적인 멘토로서 요구는 지식과 기술을 포함하고, 자료를 제공해야 하며, 학생의 실무실습을 평가할 수 있는 방법들도 포함하여야 한다.¹¹⁾

외국 의대의 경우 임상실습교육에서 학생교육의 많은 부분이 전공의에 의해서 이루어지므로, 전공의에 대한 교육 프로그램이 매우 중요시 된다. 이러한 교육 프로그램은 강의나 워크숍, 소규모 그룹 토론 및 역할극(role-play) 등으로 구성되었으며, 프리셉터로 하여금 학생에 대한 교수법을 향상시키고, 학생교육에 대한 자신감 고취의 효과를 나타냈다.¹²⁻¹⁵⁾ 또한, 학생들의 교육만족도를 높여주었다.¹⁶⁾ 한편, 국내 간호대에서 수행된 한 연구에서, 체계적이고 표준화된 간호사 프리셉터 교육이 프리셉터의 역할인식과 직무만족도를 향상시킴을 보여 주었고, 신규간호사의 신속한 임상적응 및 경력간호사의 보다 향상된 임상수행을 이끌어냈음을 보고하였다.¹⁷⁾ 뿐만 아니라, 외국 약대에서 수행된 연구에 따르면, 프리셉터 교육프로그램에 참여한 프리셉터는 환자 치료와 학생교육에 더 나은 자신감을 보였으며, 이들 프리셉터들은 학생들에게 보다 높은 평가를 받는 경향을 보여주었다.¹⁸⁻²⁰⁾

외국 의대와 약대 및 국내 간호대의 선행적인 사례를 바탕으

로 우수한 약대 프리셉터를 양성하는 것은 효과적인 '2+4'년제 약학 실무교육에서 가장 핵심적이므로, 프리셉터 교육프로그램을 지속적으로 개발하는 것은 필요하다. 프리셉터 교육프로그램을 개발할 때, 고려해야 할 중요한 요소 중에 하나는 프리셉터의 역량인데, 이는 프리셉터로서의 업무를 성공적으로 수행하기 위해 요구되는 지식, 기술, 가치 및 태도 등을 뜻한다.^{21,22)} 프리셉터의 양성교육 및 보수교육(continuing education)이 효과적으로 이루어지기 위해서는, 프리셉터의 역량을 정확하게 파악하는 것이 중요하다. 이를 기반으로 프리셉터에 대한 효과적인 교육프로그램을 구성하고, 교육의 효과를 평가할 수 있도록 하며, 프리셉터의 업무능력을 향상시키고, 효과적인 학생 실무교육을 진행시킬 수 있다.²³⁾ 하지만, 프리셉터가 프리셉터로서의 역할을 효과적이고 효율적으로 수행하기 위해 필요한 역량들을 갖추고 있다고 하더라도, 이것들을 활용하여 학생의 실무교육을 수행할 수 있는 인프라 구축이 제대로 이루어지지 않는다면, 프리셉터가 실제로 인지하는 중요한 역량과 그 역량을 수행할 수 있는 정도에는 많은 차이가 존재할 것이다. 그러나, 이와 관련된 국내 연구는 아직 미비한 상황이다. 약대 프리셉터의 역량의 중요도와 수행(가능)도를 분석한 연구는 프리셉터의 역량 중요도와 수행(가능)도에 차이를 좁혀, 실제적이고 효율적인 프리셉터 교육프로그램을 구성 및 개발하기 위해 요구된다. 따라서, 본 연구에서는 광주광역시에 소재한 A 대학교 약학대학에서 한국약학교육협회의에서 제시한 교육내용을 포함한 프리셉터 교육프로그램을 약대 프리셉터에 관심이 있는 지역약국 및 병원약국에서 근무하는 약사들을 대상으로 8시간 교육을 실시한 후, 약대 프리셉터로서 활동하게 될 약사들이 갖추어야 할 역량을 중요도와 수행(가능)도로 나누어 응답하게 한 후, 그 설문 응답 자료를 분석 평가하였다. 해당 프리셉터 교육프로그램의 구성은 Table I에 제시하였다.

연구방법

연구대상자 및 조사방법

본 연구는 2013년 4월 21일 광주광역시에 있는 종합대학인 A

대학교의 약학대학이 주최한 프리셉터 양성교육이 이루어진 직후 참석한 약사들을 대상으로 자기보고식 설문을 실시하였다. 총 122명이 양성교육에 참여하였으며, 이들 중 78명이 설문에 응답하였다.

설문지 제작

연구도구는 총 28개의 문항으로 구성된 자기보고식 설문지를 사용하였다. 설문은 응답자의 정보를 묻는 7개의 문항(성별, 나이, 최종학력, 근무 장소, 약사 경력, 프리셉터 경험 유무, 프리셉터 양성 교육 참여 경험 유무)과 프리셉터 역량에 대한 중요도와 수행정도(수행가능도)에 대한 인식을 Likert 5 단계 척도로 표시하게 하는 21개의 문항으로 구성하였다. 프리셉터 역량에 대해 아직까지 학문적으로 정의되거나 그 하위 구성요소나 구성요소에 대한 측정도구의 연구가 미진하다. 따라서, 이전에 이루어진 설문들을 바탕으로 프리셉터에게 필요한 역량을 선택하여 문항을 개발하였다.^{10,17,24-26)} 설문도구는 크게 네 가지의 요인을 측정하는 문항으로 구성하였다. 1) 약대 교육과정과 실무실습교육의 이해(문항 1, 2), 2) 프리셉터의 태도(문항 3, 4), 3) 실무실습 교육실제(문항 5, 7, 9, 13, 15, 18, 20, 21), 그리고 4) 실무실습 교육실행(문항 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 19)에 관한 것이다. 설문도구의 신뢰도를 분석한 결과, Cronbach α 계수는 0.96으로 나타나, 도구로 얻어진 데이터를 신뢰할 수 있다고 판단할 수 있다.

분석방법

설문조사를 통해 수집된 자료는 코딩작업 후 개별 입력하였으며, 통계 분석 프로그램 SPSS 12.0 for Windows를 활용하여 분석하였다. 연구대상의 기본정보에 대한 각 질문 항목별로 응답자 수(n) 및 비율(%)로 나타내었다. 그 외 문항에 대한 분석은 중요도-수행도(Importance-Performance, IP) 분석방법을 사용하였다.²⁷⁾ 수집된 데이터를 y축에 중요도, x축에 수행도로 표현된 2차원 매트릭스 상에 각 요인의 위치를 표시한다. 산출된 매트릭

스는 Fig. 1과 같이 크게 네 개의 영역으로 분류하여 표시하게 되며, 각 영역에 속한 요인에 대해 평가하고 추후 각 요인에 대한 의사결정을 내릴 수 있도록 도움을 줄 수 있다.²⁷⁾ 영역 1은 노력-집중 지향(Concentrate Here), 영역 2는 고성과 지속 유지(Keep Up the Good Work), 영역 3은 낮은 우선순위(Low Priority), 그리고 영역 4는 과잉 노력을 지양할 영역(Possible Overkill)으로 해석할 수 있다. 즉, 영역 1에 해당하는 요인은 중요도가 높으나 수행도가 낮은 것으로 집중적으로 이 요인들에 대해 관리할 필요가 있다. 한편, 영역 4의 경우는 중요도는 상대적으로 낮으나 수행도가 이미 높은 것으로 부가적으로 과도하게 노력을 경주할 필요가 없는 요인들이라고 판단되어 이 영역에 투입된 노력을 다른 요인에 투입하도록 권장된다.²⁸⁾

연구결과

연구대상의 기본정보의 분석결과는 Table II에 제시하였다. 한편, 나이, 근무장소, 프리셉터 교육 참여 경험을 묻는 문항에 1명 혹은 2명의 무응답 사례가 있어 사례수에 변화가 있었다. 연구대상의 평균 나이는 41.8세, 여성이 65.4%, 남성이 34.6%, 대부분의 학력은 학부졸업이었고, 53.2%가 지역약국, 44.2%가 병원약국, 나머지 2.6%가 제약회사에서 근무하고 있었다. 약사업 무경력은 다양하게 분포하고, 24.4%가 이미 프리셉터로 실무실습을 진행해본 경험이 있었다. 75.6%의 참여자는 실무실습의 진행 경험이 없었다. 그리고, 80.3%의 참여자가 이번 프리셉터 양성교육과정에 처음 참여한 것이었다.

전체 문항의 중요도-수행도에 대한 응답의 평균은 각각 4.32, 3.51로 전반적으로 중요도에 비하여 자신의 수행도 혹은 수행가능도에 대해 낮게 평가하고 있었다. 모든 문항의 중요도는 5점 척도에서 4점이 넘는 것으로 응답하여 프리셉터에게 요구되는 역량이 실무실습교육에서 중요한 요인으로 여겨지고 있었다. 그리고 수행도 역시 모든 문항에서 3점 이상으로 나타나 응답자 스스로의 수행도 혹은 수행가능성을 부정적으로 인식하지 않는 것으로 나타났다. 한편, 중요도와 수행가능도 간의 격차가 많이 나는 문항은 '12. 충분한 시간 할애', '18. 최신 약물에 대한 연구결과의 가르침', '2. 실무실습의 목표와 학습내용에 대한 명확한 이해', '5. 체계적 실습교육과정의 기획', '6. 지속적인 학습자의 수준과 관심사 파악'이었다.

Table III에 제시된 중요도-수행도의 기술통계를 바탕으로 Fig. 2에 중요도-수행도 분석 결과를 표현하였다. Fig. 2에서 영역을 사분하는 X와 Y축의 참조선은 각각 수행도와 중요도의 평균치에 그려졌다. 각 영역에 해당하는 설문문항은 Table IV에 표시하였다. 여기서 프리셉터가 노력을 집중해야 할 요소(영역 1)는 6번 문항에 해당하는 '프리셉터는 실습학생의 지식수준과 관심사를 지속적으로 파악해야 한다'로 나타났다. 좋은 성과를 꾸준히

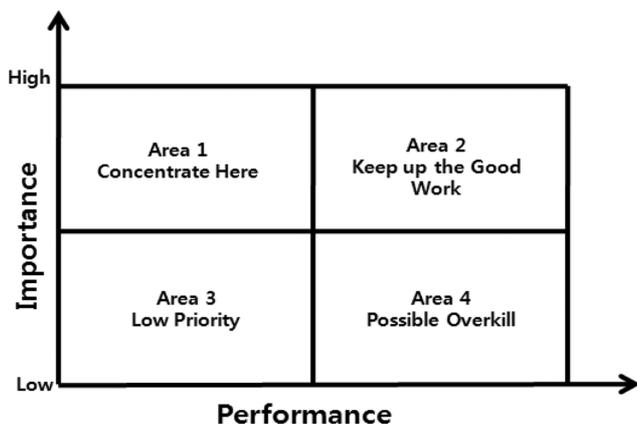


Fig. 1 - Importance-performance metrics.

Table II – Demographic information

Item		Number of respondents	Percentage (%)
Gender (n=78)	Male	27	34.6
	Female	51	65.4
Age (n=77)	Min=23, Max=59, Mean=41.8 SD=8.817		
Educational background (n=78)	B.S.	63	80.8
	M.S.	9	11.5
	Ph.D.	6	7.7
Workplace (n=77)	Community pharmacy	41	53.2
	Hospital pharmacy	34	44.2
	Pharmaceutical company	2	2.6
Pharmacist experience (n=78)	= <5 yrs	10	12.8
	6~10 yrs	12	15.4
	11~15 yrs	14	17.9
	16~20 yrs	12	15.4
	>=20 yrs	30	38.5
Preceptor experience (n=78)	Yes	19	24.4
	No	59	75.6
Workshop experience (n=76)	Yes	15	19.7
	No	61	80.3

Table III – Analysis of importance-performance in each evaluation item regarding preceptors' competencies (n=78)

Evaluation Item	Importance (I)	Performance (P)	I-P
1. Preceptors need to accurately understand the 6-year pharmacy school curriculum and the goals of the pharmacy practice experience programs.	4.49	3.72	0.77
2. Preceptors need to clearly understand what students need to learn during their pharmacy practice experiences.	4.56	3.63	0.93
3. Preceptors need to consistently try to play their roles as professionals and do self-development.	4.51	3.65	0.86
4. Preceptors need to be interested in and passionately participate in pharmacy practice experience.	4.44	3.65	0.79
5. Preceptors can make a plan for systemic practice education based on contents and goals of pharmacy practice experience.	4.28	3.36	0.92
6. Preceptors need to consistently identify the knowledge levels and interests of students.	4.35	3.44	0.91
7. Preceptors can tailor contents of practice education to level of each student.	4.26	3.40	0.86
8. Preceptors need to gradually reduce advice on practice and provide an opportunity to do it by herself or himself.	4.32	3.60	0.72
9. Preceptors need to be able to give students appropriate assignments and projects.	4.19	3.45	0.74
10. Preceptors need to give students motivations to study.	4.46	3.63	0.83
11. Preceptors need to encourage students to actively participated in discussion and problem-solving practice.	4.28	3.59	0.69
12. Preceptors need to be able to spend sufficient time providing high-quality pharmacy practice experience.	4.17	3.15	1.02
13. Preceptors need to be familiar with practice evaluation criteria and methods of students.	4.31	3.56	0.75
14. Preceptors need to inform students learning objectives and contents, roles of students, and evaluations through the orientation of pharmacy practice experience.	4.31	3.62	0.69
15. Preceptors need to provide sufficient opportunities to experience various aspects of pharmacy practice.	4.33	3.62	0.71
16. Preceptors need to clearly and easily explain drug knowledge to students.	4.19	3.31	0.88
17. Preceptors need to meticulously observe student performance, provide feedback, and listen to his or her opinion.	4.26	3.60	0.66
18. Preceptors need to know knowledge and research findings about newly approved drugs and inform students about them.	4.14	3.17	0.97
19. Preceptors need to explain pharmacy practice experience to colleagues and try to establish optimal learning environment for students.	4.15	3.47	0.68
20. Preceptors need to provide practical opportunities to experience various drugs and patients to students.	4.22	3.35	0.87
21. Preceptors need to teach students pharmacy ethics either directly or by an example.	4.53	3.74	0.79
Average	4.32	3.51	0.81

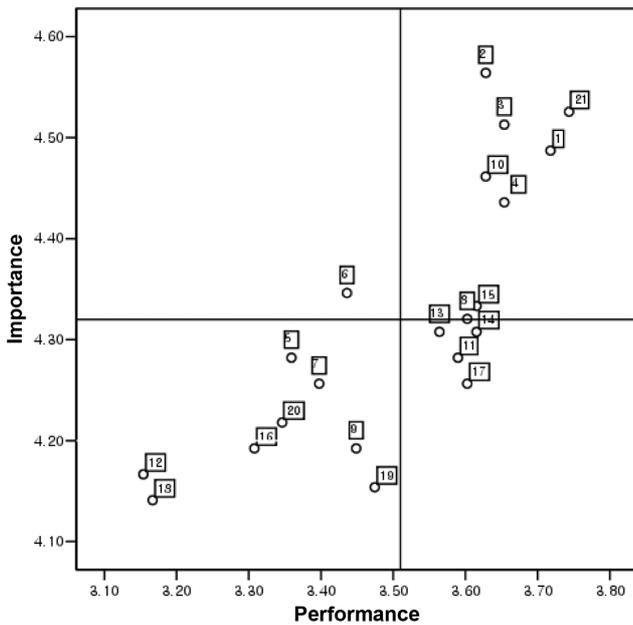


Fig. 2 – Analysis of importance-performance regarding preceptors' competencies.

Table IV – Location of each evaluation item by area

Importance-performance area	Evaluation Item
I. Concentrate here	6
II. Keep up the good work	1, 2, 3, 4, 8, 10, 15, 21
III. Low priority	5, 7, 9, 10, 12, 18, 16, 20
IV. Possible overkill	11, 13, 14, 17

유지해야 할 요소(영역 2)는 8개로 '실무실습기간 동안에 학생들이 학습해야 할 내용을 명확히 이해하고 있어야 한다', '전문인으로서 역할수행과 지속적인 자기개발을 위해 꾸준히 노력해야 한다', 그리고 '학생들에게 직접적으로 또는 예를 통해 약사의 직업윤리에 대해 가르쳐야 한다' 등이었다. 과잉노력을 지양해야 할 요소(영역 4)는 4개로 '실습 평가 기준과 평가방법에 대한 숙지', '학생이 토론 및 문제해결 실습에 적극적으로 참여하도록 격려해야 한다', 그리고 '학생의 수행을 꼼꼼하게 관찰하고 피드백을 제공하며 의견을 경청해야 한다'이다. 낮은 우선순위(영역 3)에 해당하는 문항은 8개가 선택되었다.

한편, 모든 문항의 중요도가 4점 이상에 분포된 것을 보면, 전체 21개 문항이 프리셉터의 역량으로 매우 중요한 요소라고 인식되고 있는 것이다. 또한, 대부분의 사람들이 실제 프리셉터로서 경험이 없어 자신의 수행가능도를 실제보다 더 높이나 더 낮게 평가한 경향이 있을 수도 있기에 결과 해석에 주의를 기울여야 할 것이다. 따라서 이를 분석할 때, 기존의 IP 분석의 틀을 그대로 사용하는 것 보다는 요소에 대한 상대적인 위치를 파악하는 것이 프리셉터 교육프로그램 개발과 관련한 실제적 의미를 가질 것으로 본다.

고찰 및 결론

우리나라에서도 2011년부터 약학대학 교육체도가 '2+4'년제의 학제로 전환되었고, 개편된 약학대학 교육에서는 실무실습교육을 강화하고 있으며, 실무교육을 담당하는 프리셉터의 역량과 역할은 매우 중요시 되고 있다.⁹⁾ 새로운 약대 학제가 우리나라에 효율적으로 잘 정착되기 위해서는 실무실습교육을 담당하는 프리셉터의 중요한 역량과 수행가능도 차이를 분석 연구하는 것이 효과적인 프리셉터 교육을 위하여 무엇보다 중요한 부분인데도 불구하고, 아직까지 국내 약대 프리셉터의 역량과 관련된 연구는 거의 이루어지지 않았다. 본 연구에서는 광주광역시 소재한 A 대학교 약학대학 프리셉터로서 활동하게 될 지역약국 및 병원약국 약사들을 대상으로 프리셉터 양성교육을 통하여 프리셉터 역량에 대한 중요도와 수행(가능)도에 대한 인식을 조사하여 그 차이를 비교·분석하였는데 그 의의가 있다.

프리셉터 양성교육이 프리셉터 역량에 대한 중요도와 수행(가능)도에 미치는 효과를 검증한 결과, 전체 문항의 중요도와 수행(가능)도에 대한 평균이 각각 4.32와 3.51로 나타나, 설문문에 참여한 약사들은 각 문항에 대한 중요도를 인지하고 있지만, 프리셉터로서 요구되어지는 역량을 수행하기 위한 능력은 이에 미치지 못한다고 인식하고 있다. 이는 교육에 참석한 대부분의 약사들이 실제 프리셉터로서 활동하거나, 프리셉터 관련 교육에 참석한 경험이 없기 때문이라고 추측할 수 있는데, 실제 프리셉터로서 활동하거나 프리셉터 교육프로그램에 참여한 경험은 각각 24.4%와 19.4%로 나타났다. 프리셉터 역량의 중요도와 수행(가능)도 간에 차이를 줄일 수 있는 효과적인 프리셉터 교육과정의 구성과 프리셉터십(preceptorship)을 약대 실무실습교육에 성공적으로 정착시키기 위해서는 체계적이고 효율적인 프리셉터 교육이 지속적으로 이루어져야 함을 시사한다. 또한, 프리셉터 교육프로그램 개발뿐만 아니라, 프로그램 진행 후 교육의 효과적인 측면에서 타당성을 검증하는 향후 연구도 필요하다고 사료된다.

연구결과에서 '충분한 시간 할애에 대한 문항의 중요도와 수행(가능)도 간의 차가 가장 컸는데, 이는 약사들이 양질의 실무실습 경험을 학생들에게 제공하기 위해선 충분한 시간을 할애해야 한다는 것을 인식하지만, 열악한 근무환경 등으로 인해 학생들과 토론 및 문제해결에 필요한 시간을 적절하게 분배하기 어려움을 시사한다. 이런 결과를 바탕으로, 약학대학은 향후 프리셉터를 선정할 때, 약사의 근무환경 조건 등 실무실습교육 장소의 환경적 인프라를 고려하여야 한다. 다른 나라의 사례에서도 알 수 있듯이, 약사들이 근무시간 동안 본연의 업무를 수행하면서 프리셉터로서 역할을 수행하기 위해 학생들에게 시간을 할애하는 것이 어렵다는 것을 보여준다.²⁹⁾ 한편, '최신 약물에 대한 연구결과와 가르침', '실무실습의 목표와 학습내용에 대한 명확한 이해', '체계적 실습교육과정의 기획' 및 '지속적인 학습자의 수준

과 관심사 파악에 대한 문항에서 중요도와 수행(가능)도 간의 격차가 두드러졌다. 이는 향후 프리셉터 교육과정을 구성하거나 개발 시에 충분히 고려되어야 할 사항으로 사료된다.

프리셉터들이 노력을 집중해야 할 요소(영역 1)는 '프리셉터는 실습학생의 지식수준과 관심사를 지속적으로 파악해야 한다'로 나타났다. 이는 프리셉터들이 이 문항의 중요도는 인식하나, 이를 수행하기는 어렵다는 것을 나타내는 것으로, 학생들에게 실무현장에서 충분한 시간 할애가 어렵다는 것을 시사한다. 또한, 이는 충분한 시간 할애에 대한 문항의 중요도와 수행도 간의 차이가 가장 크게 나타났던 것과 관련된다 할 수 있다. 반면에, 약사들이 과잉노력을 지양해야 할 요소는 '학생이 토론 및 문제해결 실습에 적극적으로 참여하도록 격려해야 한다', '학생들의 실습 평가 기준과 평가방법을 잘 알고 있어야 한다', '실무실습의 오리엔테이션을 통해 학습목표와 교육내용, 학생의 역할, 평가에 대해 학생에게 알려주어야 한다', 그리고 '학생의 수행을 꼼꼼하게 관찰하고 피드백을 제공하며 의견을 경청해야 한다'로 나타났는데, 이는 중요도가 상대적으로 낮으나, 수행도가 이미 높은 것으로, 부과적으로 과도한 노력을 투입할 필요가 없는 요인들로 이러한 노력을 다른 부족한 요인에 투입하는 것이 바람직함을 보여준다.

설문의 문항들이 중요도가 모두 4점 이상으로 분포된 것은 전체 21개 구성 문항이 프리셉터의 역량으로 매우 중요한 요소라고 프리셉터들이 인식하고 있음을 보여준다. 설문에 참여한 약사들 중에 프리셉터로서 활동한 경험이 있는 약사들은 24.4%에 불과하여, 대부분 설문에 참여한 약사들은 프리셉터로서 경험이 없기 때문에 실제 수행도를 나타내는 것이 아니라, 수행가능도를 나타낸 것으로 자신의 수행가능도를 실제 보다 더 높게 또는

더 낮게 평가한 경향이 있을 수 있기 때문에 결과 해석에 주의가 기울여야 할 것이다. 따라서, 이를 실제 분석할 때, 기존의 IP 분석 결과를 그대로 적용하기 보다는 각 요소에 대한 상대적인 위치를 파악하는 것이 중요하다. 따라서, 향후 프리셉터 교육에 참여한 약사들을 대상으로 실무실습교육을 실시한 후에 프리셉터 역량의 중요도-수행도를 조사한 후, 본 연구 결과와 비교한 후속 연구가 필요하다고 사료된다. 또한, 본 연구에서 연구지역은 광주와 전북·전남 지역으로 실무교육을 수행할 수 있는 환경적 인프라에서 타 지역과 프리셉터 역량의 수행도 결과에서 차이가 있을 수 있으므로, 향후 타 지역에서도 동일한 연구를 실시한 후에, 프리셉터 역량의 중요도-수행도 분석 결과를 기초로 하여 그 지역에서 구축된 실무교육 인프라를 기반으로 프리셉터들을 위한 효과적이고 효율적인 교육프로그램을 도입 및 개발시킬 수 있을 것이다.

한편, 우리나라에선 약대 프리셉터의 교육에 대한 다양한 프로그램과 관련된 연구결과가 아직 미비한 상황이다. 미국과 캐나다에서 수행된 연구보고에 따르면, 교육 프로그램에 참석한 프리셉터는 환자치료와 약대생 교육에 자신감을 보였으며, 약대생에 의해 실시된 프리셉터 평가에서 프리셉터 개발 프로그램 실시 후에 전후를 비교한 일부 조사항목의 점수에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다(Fig. 3).¹⁸⁻²⁰ 또한, 프리셉터 교육프로그램의 개발과 유지를 위한 다양한 접근법이 여러 나라에서 소개되었는데, 라이브 채팅을 포함하는 웹기반 강의, 그룹토론, 활동체험 및 역할극은 참여한 프리셉터의 역량을 향상시켰으며, Fig. 4와 같이 웹기반 프리셉터 개발 프로그램은 프리셉터들로부터 전반적으로 긍정적인 반응을 받았다.^{18,19} 특히, 이전에 프리셉터 교육 프로그램에 참여한 경험이 있는 코치로부터의 피드백은 프로그

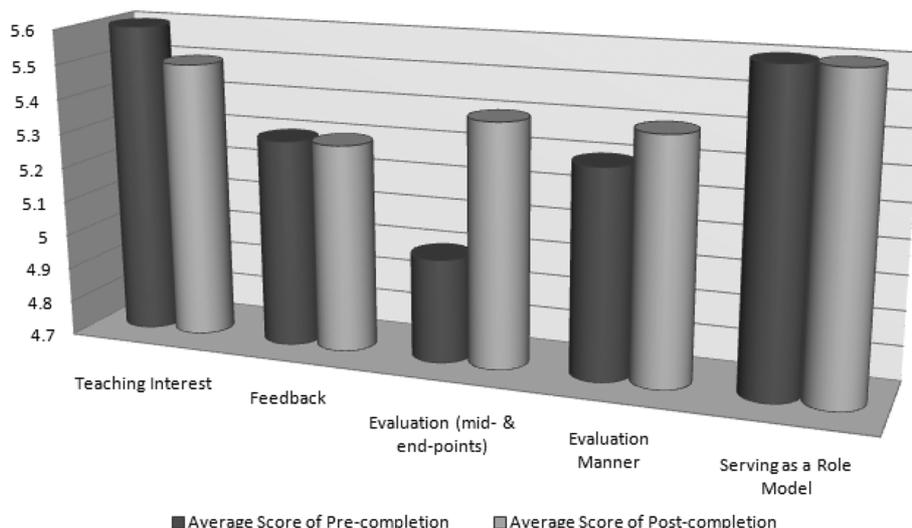


Fig. 3 – Comparison of pharmacy students' evaluations of preceptors pre- and post-educational programs (6=strongly agree; 5=moderately agree, 4=slightly agree; 3=slightly disagree; 2=moderately disagree; 1=strongly disagree) Adapted from Reference¹⁸.

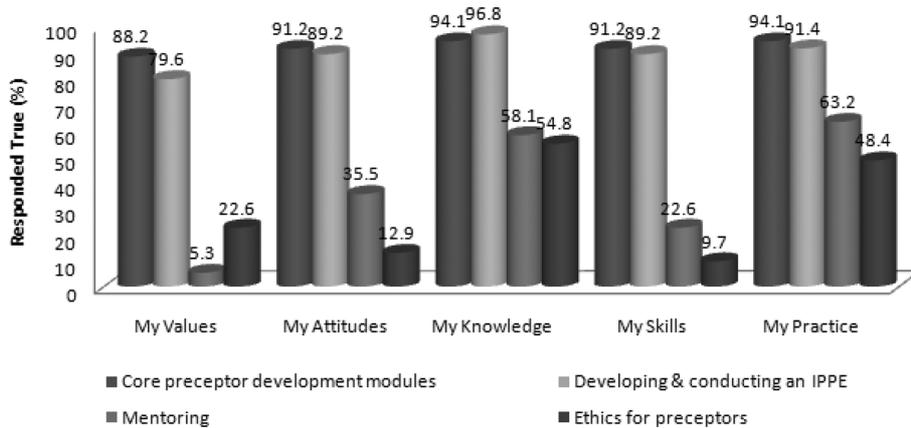


Fig. 4 – Preceptors' evaluations of web-based preceptor development modules (possible responses: true, false, and not applicable) Adapted from Reference¹⁸.

램에 참여한 약사들의 학습을 향상시켰으며, 그들의 태도와 행동을 변화시키는데 기여하였고, 이런 효과는 프로그램 완료 후 최대 3년까지 지속되었다.²⁰⁾ 따라서, 양질의 프리셉터 교육프로그램을 지속적으로 개발할 수 있는 연구에도 관심을 기울여야 한다.

현재까지, 국내에서 약대 프리셉터 역량의 중요도와 수행(가능)도를 분석한 연구는 거의 이루어지지 않은 상황이다. 이에, 본 연구는 약대 실무교육을 위한 프리셉터 교육 후, 프리셉터 역량의 중요도와 실제 수행(가능)도의 차이를 비교 분석한 연구로서 의의가 있다. 더 나아가, 이러한 분석 결과를 기반으로 효과적이고 효율적인 향후 프리셉터 교육프로그램의 도입 및 개발을 위한 기초 연구로 활용할 수 있는데 그 의의가 있을 것으로 사료된다. 뿐만 아니라, 지역마다 구축된 약대 실무교육 인프라의 차이가 있으며, 이에 프리셉터 역량의 중요도와 실제로 그 역량을 수행할 수 있는 정도의 차이가 다를 수 있으므로, 관련된 후속 연구가 요청된다.

감사의 말씀

"이 논문은 2012학년도 조선대학교 학술연구비의 지원을 받아 연구되었음"("This study was supported by research fund from Chosun University, 2012").

참고문헌

- 1) WHO/IPF. Developing pharmacy practice: a focus on patient care. Available at <http://www.fip.org/files/fip/publications/DevelopingPharmacyPractice/DevelopingPharmacyPracticeEN.pdf> (accessed on May 17, 2013).
- 2) Kreling, D. H., Doucette, W. R., Chang, E. H., Gaither, C. A., Mott, D. A. and Schommer, J. C. : Practice characteristics of

- bachelor of science and doctor of pharmacy degreed pharmacists based on the 2009 national workforce survey. *Am. J. Pharm. Educ.* **74**, 159 (2010).
- 3) Payakachat, N., Ounpraseuth, S. and Ragland, D. : Job and career satisfaction among pharmacy preceptors. *Am. J. Pharm. Educ.* **75**, 153 (2011).
- 4) Austin, Z. and Ensom, M. H. H. : Education of pharmacists in canada. *Am. J. Pharm. Educ.* **72**, 128 (2008).
- 5) Sosabowski, M. H. and Gard, P. R. : Pharmacy education in the united kingdom. *Am. J. Pharm. Educ.* **72**, 130 (2008).
- 6) Mangasuli, S., Rajan, S. and Khan, S. A. : A decade of pharmacy practice education in india. *Am. J. Pharm. Educ.* **72**, 16 (2008).
- 7) Basak, S. C. and Sathyanarayana, D. : Pharmacy education in india. *Am. J. Pharm. Educ.* **74**, 68 (2010).
- 8) Inoue, K. : Accreditation of pharmacy education in japan. *Yakugaku Zasshi.* **127**, 953 (2007).
- 9) 대학교육과정개발연구지원사업. 6년제 약학대학 시행관련 '2+4' 교육과정의 실행단계 시범운영연구 최종보고서 (2011).
- 10) Paravattil, B. : Preceptors' self-assessment of their ability to perform the learning objectives of an experiential program. *Am. J. Pharm. Educ.* **76**, 169 (2012).
- 11) Assemi, M., Corelli, R. L. and Ambrose, P. J. : Development needs of volunteer pharmacy practice preceptors. *Am. J. Pharm. Educ.* **75**, 10 (2011).
- 12) Wamsley, M. A., Julian, K. A. and Wipf, J. E. : A literature review of "resident-as-teacher" curricula: do teaching courses make a difference?. *J. Gen. Intern. Med.* **19**, 574 (2004).
- 13) Donovan, A. : Radiology residents as teachers: current status of teaching skills training in united states residency programs. *Acad. Radiol.* **17**, 928 (2010).
- 14) Le-Bucklin, K. T., Hicks, R. and Wong, A. : Impact of a teaching rotation on residents' attitudes toward teaching: a 5-year study. *J. Grad. Med. Educ.* **3**, 253 (2011).

- 15) Donovan, A. : Radiology resident teaching skills improvement: impact of a resident teacher training program. *Acad. Radiol.* **18**, 518 (2011).
- 16) Ostapchuk, M., Patel, P. D., Miller, K. H., Ziegler, C. H., Greenberg, R. B. and Haynes, G. : Improving residents' teaching skills: a program evaluation of residents as teachers course. *Med. Teach.* **32**, 49 (2010).
- 17) 문경선, 박경숙 : 프리셉터 교육이 프리셉터 역할인식과 직무만족도에 미치는 효과. *간호행정학회지* **10**, 401 (2004).
- 18) Vos, S. S. and Trewet, C. B. : A comprehensive approach to preceptor development. *Am. J. Pharm. Educ.* **76**, 47 (2012).
- 19) Cerulli, J. and Briceland, L. L. : A streamlined training program for community pharmacy advanced practice preceptors to enable optimal experiential learning opportunities. *Am. J. Pharm. Educ.* **68**, 9 (2004).
- 20) Woloschuk, D. M. M. and Raymond, C. B. : Development and evaluation of a workplace-based preceptor training course for pharmacy practitioners. *Can. Pharm. J.* **145**, 231 (2012).
- 21) Corbin, J. : Competencies for electronic information services. *The Public-Access Computer Systems Review* **4**, 5 (1993).
- 22) Mirabile, R. J. : Everything you wanted to know about competency modeling. *Training & Development* **51**, 73 (1997).
- 23) 권인각, 정경희, 조혜술, 황지원, 김지영, 전경옥, 성영희 : 신규 간호사 프리셉터의 핵심역량 평가도구 개발. *간호행정학회지* **8**, 535 (2002).
- 24) Boyle, C. J., Morgan, J. A. and Layson-Wolf, C. : Developing and implementing an academy of preceptors. *Am. J. Pharm. Educ.* **73**, 34 (2009).
- 25) Skrabal, M. Z., Jones, R. M., Nemire, R. E., Boyle, C. J., Assemi, M., Kahaleh, A. A., Soltis, D. A., Allen, R. E., Hritcko, P. M., O'Sullivan, T. A. and Destache, C. J. : National survey of volunteer pharmacy preceptors. *Am. J. Pharm. Educ.* **72**, 112 (2008).
- 26) Kleffner, J. H. : Becoming an effective preceptor. College of pharmacy the University of Texas at Austin (2010).
- 27) Martilla, J. A. and James, J. C. : Importance-performance analysis. *Journal of Marketing.* **41**, 77 (1977).
- 28) 최기종, 박성현 : IPA를 이용한 관광지 평가. *호텔경영학 연구* **10**, 275 (2001).
- 29) Fjortoft, N. F. : Learning outcomes and behavioral changes with a pharmacy continuing professional education program. *Am. J. Pharm. Educ.* **70**, 24 (2006).

제1차 실무교육강사(프리셉터) 양성교육 평가설문

본 설문은 프리셉터 양성교육의 효과를 평가하고, 차기 프로그램의 개선을 위한 데이터를 수집하기 위해 제작되었습니다. 여러분의 응답은 익명으로 처리되며 연구 목적 이외에는 사용되지 않을 것입니다. 솔직하고 성실한 답변을 부탁드립니다. 감사합니다.
 -조선대학교 약학대학-

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. 귀하의 성별은? | ① 남성 ② 여성 |
| 2. 귀하의 나이는? | (만 세) |
| 3. 귀하의 최종학력은? | ① 학사 ② 석사 ③ 박사 ④ 기타: ____ |
| 4. 귀하의 근무장소는? | ① 개국약국 ② 병원약국 ③ 기타: ____ |
| 5. 귀하의 약사업무 경력은? | ① 5년 이하 ② 6~10년 ③ 11~15년
④ 16~20년 ⑤ 20년 초과 |
| 6. 이전에 프리셉터 교육 참여경험은? | ① 있다 ② 없다 |
| 7. 프리셉터 경험은? | ① 있다 ② 없다 |

■ 다음 프리셉터의 역량 혹은 태도와 관련된 각 항목에 대해 귀하가 생각하시는 [중요도]의 수준을 선택하신 후, 귀하의 [수행 정도(혹은 수행가능도)]를 표시해주시기 바랍니다.

<항 목>	[중요도]					[나의 수행(가능)도]				
	5=매우 중요하다 4=중요한 편이다 3=보통이다 2=중요하지 않은 편이다 1=전혀 중요하지 않다					5=매우 잘할 수 있다 4=잘할 수 있다 3=보통이다 2=잘할 수 없다 1=매우 잘할 수 없다				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
[예] 프리셉터는 학생의 수행에 관심을 가져야 한다.		0						0		
8. 프리셉터는 6년제 약대 교육과정과 실무실습의 학습목표를 정확하게 이해하고 있어야 한다.										
9. 프리셉터는 실무실습기간 동안에 학생들이 학습해야 할 내용을 명확히 이해하고 있어야 한다.										
10. 프리셉터는 전문인으로서 역할수행과 지속적인 자기개발을 위해 꾸준히 노력해야 한다.										
11. 프리셉터는 실무실습에 관심을 가지고 열정적으로 참여해야 한다.										
12. 프리셉터는 실무실습의 내용과 목표를 바탕으로 체계적인 실습교육과정을 기획할 수 있다.										
13. 프리셉터는 실습학생의 지식수준과 관심사를 지속적으로 파악해야 한다.										
14. 프리셉터는 실습학생 수준에 맞추어 실습교육의 내용을 적절히 조직할 수 있다.										
15. 프리셉터는 실습의 조언을 점차적으로 줄여가며 학생이 스스로 할 수 있는 기회를 주어야 한다.										
16. 프리셉터는 적절한 과제나 프로젝트를 부여할 수 있어야 한다.										
17. 프리셉터는 학생의 학습동기를 부여해야 한다.										
18. 프리셉터는 학생이 토론 및 문제해결 실습에 적극적으로 참여하도록 격려해야 한다.										
19. 프리셉터는 학생들에게 양질의 실무실습 경험을 제공하기 위해 충분한 시간을 할애할 수 있어야 한다.										
20. 프리셉터는 학생들의 실습 평가 기준과 평가방법을 잘 알고 있어야 한다.										

21. 프리셉터는 실무실습의 오리엔테이션을 통해 학습목표와 교육내용, 학생의 역할, 평가에 대해 학생에게 알려주어야 한다.																			
22. 프리셉터는 약국실무의 다양한 측면을 경험해볼 수 있는 충분한 기회를 제공할 수 있어야 한다.																			
23. 프리셉터는 약물지식을 학생에게 명확하고 쉽게 설명할 수 있어야 한다.																			
24. 프리셉터는 학생의 수행을 꼼꼼하게 관찰하고 피드백을 제공하며 학생의 의견을 경청해야 한다.																			
25. 프리셉터는 최신 약물에 대한 지식과 연구결과를 알고 있으며 학생들에게 알려주어야 한다.																			
26. 프리셉터는 약국 내 동료들에게도 실무실습에 대해 설명하고 학생에게 최적의 학습환경을 조성하도록 노력해야 한다.																			
27. 프리셉터는 학생들이 다양한 유형의 약물과 환자를 경험할 수 있도록 실습기회를 제공해야 한다.																			
28. 프리셉터는 학생들에게 직접적으로 또는 예를 통해 약사의 직업윤리에 대해 가르쳐야 한다.																			

[참여해 주셔서 대단히 감사합니다]