

3~5세 누리과정 교사용 지도서에 나타난 유아 언어교육 활동 내용 분석

An Analysis of Language Activity Contents for Young Children from the Nuri Curriculum Teacher's Guidebooks for Age 3-5

한선아*,곽정인**

목원대학교 유아교육과*, 숭의여자대학 유아교육과**

Sun-Ah Han(sahan@mokwon.ac.kr)*, Jung-In Kwak(junginkwak@hanmail.net)**

요약

본 연구의 목적은 2012, 2013년 3~5세 누리과정 교사용 지도서에 나타난 유아 언어교육 활동의 내용분석을 통해 유아 언어교육에 대한 시각을 재조명해보고자 함이다. 이를 위하여 2013년도에 발행한 3~5세 누리과정 교사용 지도서의 생활주제별로 3세 10권, 4세 11권, 5세 11권의 총 32권에 제시되어 있는 언어교육 활동 966개를 분석대상으로 하였다. 분석기준은 내용체계별, 활동유형별에 따라 언어교육 활동의 구성을 분석하였다. 분석결과, 내용체계별 하위영역의 구성은 말하기, 듣기, 읽기와 쓰기의 순으로 언어교육 활동을 하는 것으로 나타났다. 활동유형별 구성은 '동화·시', '이야기나누기', '언어영역' 순으로 나타났다. 결론적으로 언어교육 활동에 대한 내용체계와 활동유형이 한두 가지 활동에 편중되어 있으며, 연령에 따라 서로 비중이 다르게 나타났다. 이러한 결과를 토대로 유아교육 현장에서 언어교육의 현 상황을 점검해보고, 유아 언어교육과 교사용 지도서의 올바른 방향을 제공하는데 기초자료로 활용하고자 한다.

■ 중심어 : | 교사용 지도서 | 유아 언어교육 활동 내용 | 누리과정 |

Abstract

The purpose of this study is to review the perspective on early childhood language education by analyzing language activities specified in the Teacher's guide to Nuri Curriculum for Children between Age 3 to 5. In the pursuit of this purpose, 966 language educational activities suggested in 32 guidebooks(10 for age 3, 11 for age 4, 11 for age 5 - divided by life themes) have been chosen as the analysis object and analyzed based on the following category; subordinate scope, and activity type. This analysis showed that children aged 3~5 start their language activities in the order of talking, listening, reading and writing (under the subordinate scope category), and favors activities in the order of 'fairy tale/poem', 'story telling' and 'verbal section'. In conclusion, it has been proven that each category is concentrating on 1~2 activities and the proportion varies depending on the age. Based on the above result, we intend to examine the current situation of language education and use this study as the preliminary data to provide a proper direction for early childhood language education.

■ keyword : | Teacher's Guidebook | Language Activity Contents for Young Children | Nuri Curriculum |

I. 서론

언어는 인간이 인간다울 수 있는 가장 중요한 이유이며, 인간과 언어는 불가분의 관계에 있다. 이러한 인간과 언어의 관계를 김진우[11]는 데카르트의 말을 빌려 “나에게는 언어가 있다. 그러므로 나는 존재한다(p.16~17)”라고 하였다. 인간의 언어는 인간만의 것이고, 인간 모두의 것이며, 인간이 가지고 있는 능력 중에서 가장 중요한 일이고, 인간성의 총체적인 표현체라고 말하면서 인간에게 있어 언어의 중요성을 강조하였다.

유아기는 언어능력 발달에서 기초가 형성되는 시기로, 구어 사용 능력이 급격히 확장되고, 문어 사용에 대한 흥미와 이에 대한 기초 능력이 발달하는 시기이다. 영아기에 주로 많이 사용되었던 몸짓, 표정 등의 비언어적 표현이 줄어들면서, 유아기에는 주변 생활에서 경험한 다양한 사물이나 사건들에 대한 이야기를 이해하고 또 이를 적합한 어휘로 표현하는 것이 중요하다[3]. 유아는 문장 내에 숨겨진 상대방의 의도를 해석할 수 있어야 하고, 자신의 생각이나 느낌 등의 의도를 상대방에게 적절히 전달할 수 있어야 한다. 또한 그림책이나 인쇄물처럼 철자로 이루어진 다양한 내용들에 관심을 가지고 그 속에 담겨진 의미를 파악할 수 있어야 한다[4].

세계 유아교육과정에서도 언어교육은 핵심역량과 관련하여 그 비중이 매우 높다. 영국은 2012년 새롭게 유아교육과정을 개편하면서 핵심역량과 관련된 의사소통과 개인, 사회, 정서발달을 주요영역에 포함시켰다. 최근에 개정된 스웨덴이나 오스트리아의 교육과정에서도 언어의 비중이 크다. 이는 핵심역량에서 의사소통을 강조하기 때문으로 볼 수 있다[14]. 또한 유아기의 언어사용 능력은 모든 학습에 필요한 기초학습능력으로써 중요할 뿐만 아니라 점진적으로 발달해가기 때문에 체계적이고 지속적인 언어교육이 필요하다[1].

유아기의 언어교육은 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 네 가지 내용으로 구분된다. 이들 네 가지는 편의상의 구분일 뿐 언어는 서로 분리되어 발달하지 않으며 역동적인 관계 속에서 함께 발달해 간다. 3~5세 연령별 누리과정 의사소통영역의 내용체계도 듣기, 말하기, 읽기,

쓰기로 구분되어 있지만, ‘듣고 말하며, 읽고 쓰기’라는 방법을 통해서 유아가 전달하고자 하는 의미를 구성하고, 상황에 맞게 표현하며, 타인이 보낸 의미를 잘 해석하여 이해하는 능력을 길러주는 내용이 통합적으로 구성되어 있다. 즉, 교사는 유아가 일상생활에서 자연스럽게 접하게 되는 내용을 말하고 듣는 기회로 활용하고, 생활 속의 환경 인쇄물을 자주 접하도록 하며 정확하지 않은 말과 글로 표현하더라도 그 의미를 존중해주어 즐거운 언어 사용이 되도록 격려해 주어야 한다. 유아 교사는 유아의 모든 발달 영역에 있어 결정적인 역할을 하게 되며, 유아교육에 있어 그 어떤 연령의 교육에서 보다 교사의 중요성이 강조된다는 점[27]을 고려할 때, 교사들은 유아에게 적절하고 의미 있는 언어활동을 계획하고 운영하는 전문적인 능력을 갖추어야 한다.

한편 유아교사들은 언어교육을 포함한 전반적 교육과정 운영을 위해 누리과정 교사용 지도서에 기초를 두고 있다. 교사용 지도서란 국가수준의 교육과정의 구성방향과 교육목적, 교육목표, 교육내용, 운영의 실체가 제시되어 교육과정과 교실의 교수·학습을 연결해 주는 교량 역할을 하는 교사용 자료이다[17]. 교사들이 교육과정을 잘 읽지 않고 또 읽는다 해도 충분히 그 의도와 내용을 이해하지 못하는 상황에서 교사용 지도서는 교사에게 교육과정의 내용을 바르게 안내하고 이해시키는 기능을 하며, 내실 있고 질 높은 교육활동을 계획하여 교육효과를 극대화할 수 있도록 지원하는 역할을 한다. 이러한 교사용 지도서는 유아교육 현장교사들의 의존도와 활용도가 매우 높은 편이다[6][15][16][23]. 이렇듯 교사용 지도서의 기능과 중요성 및 의존도를 고려해 볼 때, 교사용 지도서에 포함된 언어교육 활동을 분석하는 일은 교사들이 언어교육 계획을 효과적으로 수립하고 실행할 수 있도록 돕는 일로 가치가 있다고 생각된다.

3~5세 연령별 누리과정에 따른 「교사용 지도서」는 2012년 7월 10일에 3~5세를 위한 보편교육인 누리과정에서 운영되는 교육과정을 고시함으로써(교육과학기술부 고시 제2012-16), 2013년 3월부터 유아교육현장에 누리과정이 적용될 수 있도록 교사용 지침서 및 해설서와 함께 ‘교사용 지도서[4]’가 개발·보급되었다. 2012

년 5세에게만 적용되던 유치원과 어린이집의 누리과정이 2013년 3~4세까지 연계된 공통과정으로 완성됨으로써 3~5세 누리과정을 충실하게 운영하고 상위 연령과의 연계지도를 돕는 연령별 교육활동을 소개하고 있다. 또한 3~5세 유치원교육과정과 표준보육과정이 수준별 교육과정에서 연령별 교육과정으로 전환됨에 따라 연령별로 생활주제의 특성에 따라 유아의 발달과 흥미를 고려하고 활동과 내용범위를 적정화하여 체험중심의 통합활동이 제공되어 교사들이 수업을 충실하게 준비하도록 개발되었다. 교사용 지도서의 교육내용과 방법에 기초하여 교육받은 유아들은 누리과정의 내용을 효과적이고 충실하게 경험하여 유아들이 어느 지역 및 기관에 있던지 질적으로 우수한 동질의 교육을 받을 수 있도록 해주어야 한다[17].

교사용 지도서를 분석한 선행연구들은 다양한 측면에서 이루어졌으며, 그 중 유아 언어교육과 관련된 연구는 제6차 유치원 교육과정의 교사용 지도서를 분석한 김순임[10]의 연구, 2007개정 유치원 교육과정의 교사용 지도서를 분석한 윤진주, 김성재, 황지애, 조운영[20]의 연구, 2007개정 유치원 교육과정과 표준보육과정의 교사용 지도서를 분석한 김남희[8]의 연구가 있다. 그러나 현재 유아교육 현장에서 시행되고 있는 3~5세 연령별 누리과정의 교사용 지도서에 대한 분석 연구는 미비한 편으로, 누리과정 교사용 지도서를 분석하는 것은 교육현장에 미치는 영향력이 크다는 측면에서 가치 있는 작업이라고 볼 수 있다. 특히 교육현장의 교사들은 국가수준의 교육과정을 수업에 연결시키기 어려워하고, 목표나 성격을 현실적으로 수업에 적용할 수도 없다고 생각하기 때문에[18], 교육과정이 개정되는 경우 실제 수업은 교사용 지도서를 기초로 하고 있음을 고려하여 누리과정 교사용 지도서에 대한 다양한 측면에서의 분석이 필요하다고 할 수 있다.

이에 따라 본 연구에서는 누리과정 교사용 지도서 총 32권(3세 10권, 4~5세 각 11권)에서 언어교육활동으로 명시하고 있는 언어교육 활동을 유아의 연령에 따라 내용체계별 하위영역(내용범주-내용) 구성 및 활동유형 구성으로 분류하여 언어교육 활동의 분포 및 경향성을 분석하고자 한다. 본 연구의 목적을 달성하기 위하여

설정된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 누리과정 교사용 지도서에 나타난 언어교육 활동의 내용체계별 하위영역 구성은 어떠하며, 연령별로 어떤 차이가 있는가?

둘째, 누리과정 교사용 지도서에 나타난 언어교육 활동의 활동유형별 구성은 어떠하며, 연령별로 어떤 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 분석대상

본 연구의 분석대상은 3~5세 누리과정 교사용 지도서에 생활주제별로 수록된 유아 언어교육 활동으로, 이는 누리과정 교사용 지도서에서 명시하고 있는 누리과정 관련요소를 기준으로 선정하였다. 이렇게 선정된 분석대상 활동의 수는 총 966개로, 이를 구체적으로 제시하면 [표 1]과 같다.

표 1. 분석대상 활동의 수 빈도(%)

교사용 지도서 명칭	3세	4세	5세	계
유치원/어린이집과 친구	27	33	39	99(10.2)
나와 가족	21	20	22	63(6.5)
우리 동네	24	32	24	80(8.3)
동식물과 자연	30	32	53	115(11.9)
건강과 안전	23	31	32	86(8.9)
생활도구	30	35	38	103(10.7)
교통기관	25	23	39	87(9.0)
우리나라	29	21	30	80(8.3)
세계 여러 나라	-	24	25	49(5.1)
환경과 생활	14	29	37	80(8.3)
볼여름가을겨울	36	39	49	124(12.8)
계	259 (26.8)	319 (33.0)	388 (40.2)	966(100)

2. 분석기준 및 과정

언어교육 활동 내용을 내용체계별로 분석하기 위하여 누리과정 의사소통 영역의 내용체계인 ‘내용범주’와 ‘내용’을 기준으로 분석하였다. ‘내용범주’는 듣기·말하기·읽기·쓰기의 총 4개의 내용범주로 분류되며, 내용범주별 내용은 총 11개로 듣기에 4개의 내용, 말하기에 3개, 읽기에 2개, 쓰기에 3세 1개, 4~5세는 2개의 내용 항목이 각각 포함된다.

또한 언어교육 활동 내용을 활동유형별로 분석하기

위하여 누리과정 교사용 지침서[5]에서 명시하고 있는 활동유형을 그대로 사용하였다. 단, 요리활동은 대소집단활동에서 제외되었으나, 유아교육현장에서 소집단활동으로 이루어지고 있으며 지도서에 활동방법으로 제시되어 있으므로 분석기준에 포함시켰다. 위에서 제시한 분석기준을 정리하면 아래의 [표 2]와 같다.

표 2. 분석기준

분석영역	분석범주	하위범주
내용체계별	듣기	낱말과 문장 듣고 이해하기 이야기 듣고 이해하기 동요·동시·동화 듣고 이해하기 바른 태도로 듣기
	말하기	낱말과 문장으로 말하기 느낌·생각·경험 말하기 상황에 맞게 바른 태도로 말하기
	읽기	읽기에 흥미 가지기 책 읽기에 관심 가지기
	쓰기	쓰기에 관심 가지기 쓰기 도구 사용하기(3세 제외)
활동유형별	대소집단 활동	이야기나누기, 동화·시, 음악, 신체, 게임, 요리, 미술, 과학, 현장, 바깥
	자유선택 활동	쌓기, 역할, 언어, 수·조작, 과학, 미술, 음률

본 연구를 수행하기 위하여 다음과 같은 분석절차를 거쳤다. 첫째, 3-5세 누리과정에 근거하여 교육과학기술부가 발행한 누리과정 교사용 지도서를 생활주제별로 총32권 수집하였다. 둘째, 연구보조자 1인에게 연구목적과 분석기준에 대한 교육을 1회 실시하였다. 셋째, 연구자들과 연구보조자 1인은 분석기준을 토대로 분석영역, 분석범주 및 하위범주별로 각 빈도를 하나씩 표시하였다. 넷째, 분석기준의 적절성과 타당성을 알아보기 위하여 연구자들과 연구보조자 1인은 분석에 사용될 자료 중 무작위로 '우리 동네'를 선정하여 언어교육 활동을 발췌하고 분석기준에 따라 분류하였다. 불일치하는 부분은 서로간의 의견을 조율하여 분석자간의 일치율이 96%-99%로 나타났다. 다섯째, 최종적으로 확정된 분석기준은 타당성을 보장하기 위하여 누리과정 지도서 집필에 참여한 유아교육전문가 2인에게 자문을 구하는 검증의 과정을 거쳤다. 여섯째, 연구자들과 연구보조자 1인은 누리과정 교사용 지도서 32권에서 발췌한 966개의 언어교육활동을 분석하였으며, 연구문제 검증을 위한 자료 분석 처리는 빈도와 백분율로 처리하였다.

III. 연구결과

1. 언어교육 활동의 내용체계별 하위영역 구성

1.1 내용체계별 구성

누리과정 교사용 지도서에 나타난 언어교육 활동을 듣기·말하기·읽기·쓰기의 내용체계에 따른 구성을 살펴본 결과는 [표 3]과 같다. 내용범주별로는 '말하기'가 518개(53.6%), '듣기' 341개(35.2%) 순으로 나타났고, '읽기'와 '쓰기'는 동일하게 54개(5.6%)로 나타났다. 즉, '말하기'와 '듣기'가 전체 언어교육 활동의 90%를 차지하고 있었다. 내용범주별 내용은 '느낌, 생각, 경험 말하기'가 394개(40.8%), '동요, 동시, 동화 듣고 이해하기'가 199개(20.6%), '이야기 듣고 이해하기'가 88개(9.1%) 순으로 높게 나타났다. 반면에 '쓰기 도구 사용하기'가 6개(0.6%), '책 읽기에 관심가지기'가 12개(1.2%), '낱말과 문장 듣고 이해하기'가 24개(2.4%) 순으로 낮게 나타났다.

표 3. 언어교육 활동의 내용체계별 구성 빈도(%)

내용범주	내용	소계	계
듣기	낱말과 문장 듣고 이해하기	24(2.4)	341(35.2)
	이야기 듣고 이해하기	88(9.1)	
	동요, 동시, 동화 듣고 이해하기	199(20.6)	
	바른 태도로 듣기	30(3.1)	
말하기	낱말과 문장으로 말하기	80(8.3)	518(53.6)
	느낌, 생각, 경험 말하기	394(40.8)	
	상황에 맞게 바른 태도로 말하기	44(4.5)	
읽기	읽기에 흥미 가지기	42(4.3)	54(5.6)
	책 읽기에 관심 가지기	12(1.2)	
쓰기	쓰기에 관심 가지기	48(5.0)	54(5.6)
	쓰기 도구 사용하기	6(0.6)	
계		966(100)	966(100)

1.2 연령에 따른 내용체계별 구성

유아의 연령에 따른 언어교육 활동의 내용체계별 하위영역의 구성을 살펴본 결과는 [표 4]와 같다. 내용범주별 구성은 3세는 말하기 141개(14.6%), 듣기 106개(10.9%), 읽기 9개 (0.9%), 쓰기 3개(0.3%)의 순으로 나타났으며, 4세도 말하기 174개(18.0), 듣기 104개(10.8%), 읽기 21개(2.2%), 쓰기(2.1%)의 순으로 나타났다. 5세는 말하기 203개(21.0%), 듣기 131개(13.5%), 쓰기 31개(3.2%), 읽기 24개(2.5%)의 순으로 높은 비중을

보였다. 즉, 3~4세는 동일하게 ‘말하기’, ‘듣기’, ‘읽기’, ‘쓰기’의 순으로, 5세는 ‘말하기’, ‘듣기’, ‘쓰기’, ‘읽기’의 순으로 높게 나타났다.

표 4. 연령에 따른 언어교육 활동의 내용범주구성

내용범주	3세	4세	5세	계
듣기	106(10.9)	104(10.8)	131(13.5)	341(35.2)
말하기	141(14.6)	174(18.0)	203(21.0)	518(53.6)
읽기	9(0.9)	21(2.2)	24(2.5)	54(5.6)
쓰기	3(0.3)	20(2.1)	31(3.2)	54(5.6)
계	259(26.8)	319(33.0)	388(40.2)	966(100)

연령에 따른 내용범주별 내용의 구성을 살펴본 결과는 [표 5]와 같다. 3세는 ‘느낌, 생각, 경험 말하기’가 100개(10.3%), ‘동요, 동시, 동화 듣고 이해하기’가 72개(7.4%), ‘날말과 문장으로 말하기’가 30개(3.1%)의 순으로 나타났다. 4세 역시 ‘느낌, 생각, 경험 말하기’가 138개(14.3%), ‘동요, 동시, 동화 듣고 이해하기’가 68개(7.0%), ‘날말과 문장으로 말하기’가 22개(2.3%)의 순으로 나타났다. 5세는 ‘느낌, 생각, 경험 말하기’가 156개(16.1%), ‘동요, 동시, 동화 듣고 이해하기’가 59개(6.1%), ‘이야기 듣고 이해하기’가 43개(4.4%)의 순으로 나타났다. 즉, 3~5세의 모든 연령에서 ‘느낌, 생각, 경험 말하기’와 관련된 언어교육 활동이 가장 많고, 그 다음으로는 ‘동요, 동시, 동화 듣고 이해하기’ 활동을 많이 하는 것으로 나타났다. 위의 두 가지 내용의 비중을 합하면 3세는 17%, 4세는 21%, 5세는 22% 정도가 되어 연령이 증가할수록 점점 높아지고 있다.

표 5. 연령에 따른 언어교육 활동의 내용범주별 내용의 구성

내용범주	내용	3세	4세	5세	계
듣기	날말과 문장 듣고 이해하기	4(0.4)	6(0.6)	14(1.4)	24(2.4)
	이야기 듣고 이해하기	24(2.5)	21(2.1)	43(4.4)	88(9.1)
	동요, 동시, 동화 듣고 이해하기	72(7.4)	68(7.0)	59(6.1)	199(20.6)
	바른 태도로 듣기	6(0.6)	9(0.9)	15(1.6)	30(3.1)
말하기	날말과 문장으로 말하기	30(3.1)	22(2.3)	28(2.9)	80(8.3)
	느낌, 생각, 경험 말하기	100(10.3)	138(14.3)	156(16.1)	394(40.8)
	상황에 맞게 바른 태도로 말하기	11(1.1)	14(1.4)	19(2.0)	44(4.5)
	읽기에 흥미 가지기	8(0.8)	17(1.8)	17(1.8)	42(4.3)
읽기	책 읽기에 관심 가지기	1(0.1)	4(0.4)	7(0.7)	12(1.2)
	쓰기에 관심 가지기	3(0.3)	17(1.8)	28(2.9)	48(5.0)
쓰기	쓰기에 관심 가지기	3(0.3)	17(1.8)	28(2.9)	48(5.0)
	쓰기 도구 사용하기	-	3(0.3)	3(0.3)	6(0.6)
계		259(26.8)	319(33.0)	388(40.2)	966(100)

2. 언어교육 활동의 활동유형별 구성

2.1 활동유형별 구성

언어교육 활동의 활동유형별 구성을 분석한 결과는 [표 6]과 같다. 언어교육 활동은 대소집단활동이 607개(64.7%)로 자유선택활동 331개(35.3%)보다 2배 가량 높게 나타났다. 대소집단활동 중 ‘동화·시’ 유형이 278개(29.6%)로 가장 많이 다루어졌으며, ‘이야기나누기’가 247개(26.3%), ‘음악’이 30개(3.1%) 순으로 나타났다. 자유선택활동에서는 ‘언어’ 영역이 198개(21.1%), ‘수·조작’ 영역이 33개(3.5%), ‘과학’ 영역이 31개(3.3%) 순으로 나타났다. 특히 이들 가운데 대소집단활동유형에서 ‘요리’ 활동에서 1개의 언어교육 활동이, ‘과학’ 활동에서는 언어교육 활동이 전혀 다루어지지 않는 것은 특징적인 부분이라고 할 수 있다.

표 6. 언어교육 활동의 활동유형별 구성

활동유형		듣기	말하기	읽기	쓰기	계
대소집단활동	이야기나누기	57	181	1	8	247(26.3)
	동화·시	200	64	10	4	278(29.6)
	음악	15	15	-	-	30(3.1)
	신체	3	4	-	-	7(0.7)
	게임	10	8	1	-	19(2.0)
	요리	-	1	-	-	1(0.1)
	미술	-	6	1	3	10(1.1)
	과학	-	-	-	-	-
	현장	1	3	-	-	4(0.4)
	바깥	2	9	-	-	11(1.2)
소계	288(30.7)	291(31.0)	13(1.4)	15(1.6)	607(64.7)	
자유선택활동	쌓기	-	5	-	-	5(0.5)
	역할	2	22	2	1	27(2.9)
	언어	40	95	35	28	198(21.1)
	수·조작	6	26	1	-	33(3.5)
	과학	7	19	-	5	31(3.3)
	미술	3	16	-	2	21(2.2)
	음률	1	14	1	-	16(1.7)
	소계	59(6.3)	197(21.0)	39(4.2)	36(3.8)	331(35.3)
계	347(37.0)	488(52.0)	52(5.5)	51(5.4)	938(100)	

내용범주별 내용에 따른 활동유형의 구성 분포를 살펴본 결과는 [표 7]과 같다. 대소집단활동과 자유선택활동 모두에서 다루어지는 언어교육 활동 중 가장 많은 비율을 나타낸 것은 ‘느낌, 생각, 경험 말하기’로 365개(38.9%)를 나타냈으며, 그 다음으로는 ‘동요, 동시, 동화

듣고 이해하기'가 211개(22.5%)로 나타났다. 이를 각각 나누어 살펴보면 대소집단활동에서는 '느낌, 생각, 경험 말하기', 238개(25.4%), '동요, 동시, 동화 듣고 이해하기'가 198개(21.1%) 순으로 나타났다. 또한 자유선택활동에서도 대소집단활동과 동일하게 '느낌, 생각, 경험 말하기'가 127개(13.5%)로 가장 많이 다루어졌으며, 다음으로는 '날말과 문장으로 말하기'가 49개(5.2%)로 나타났다. 특히 이들 내용 가운데 '쓰기 도구 사용하기'는 대소집단활동과 자유선택활동에서 각각 한 개의 유형에서만 다룸으로써 기타 다른 내용범주들과의 활동 개수와 상당한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

표 7. 언어교육 활동의 내용범주별 내용에 따른 활동유형 구성 빈도(%)

구분	듣기				읽하기			읽기		쓰기		계		
	날말과 문장 듣고 이해하기	이야기 듣고 이해하기	동요, 동시, 동화 듣고 이해하기	비문 태도로 듣고 이해하기	날말과 문장으로 말하기	느낌, 생각, 경험 말하기	상황에 맞게 바른 태도로 말하기	읽기에 흥미 가지기	책 읽기에 관심 가지기	쓰기에 관심 가지기	쓰기 도구 사용하기			
대소집단활동	이야기 나누기	5	30	2	20	14	153	14	-	1	7	1	247(26.3)	
	동화·시	1	17	178	4	10	50	4	8	2	4	-	278(29.6)	
	음악	-	-	14	1	1	12	2	-	-	-	-	30(3.1)	
	신체	2	5	3	-	3	3	2	1	-	-	-	7(0.7)	
	게임	-	-	-	-	-	3	3	2	1	-	-	19(2.0)	
	요리	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1(0.1)	
	미술	-	-	-	-	-	6	-	1	-	3	-	10(1.1)	
	과학	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	현장	-	-	-	1	-	3	-	-	-	-	-	-	4(0.4)
	바깥	-	1	-	1	3	6	-	-	-	-	-	-	11(1.2)
소계	8(0.9)	55(5.9)	198(21.1)	27(2.9)	31(3.3)	238(25.4)	22(2.3)	10(1.1)	3(0.3)	14(1.5)	1(0.1)	607(64.7)		
자유선택활동	쌓기	-	-	-	1	2	2	-	-	-	-	-	5(0.5)	
	역할	1	-	1	-	1	12	9	-	2	1	-	27(2.9)	
	언어	15	15	8	2	36	52	7	29	6	25	3	192(20.1)	
	수·조작	-	5	1	-	8	17	1	1	-	-	-	33(3.5)	
	과학	-	5	1	1	1	17	1	-	-	5	-	31(3.3)	
	미술	-	2	1	-	2	14	-	-	-	2	-	21(2.2)	
음률	-	-	1	-	-	13	1	1	-	-	-	16(1.7)		
소계	16(1.7)	27(2.9)	13(1.4)	3(0.3)	49(5.2)	127(13.5)	21(2.2)	31(3.3)	8(0.9)	33(3.5)	3(0.3)	331(35.3)		
계	24(2.6)	82(8.7)	211(22.5)	30(3.2)	80(8.5)	365(38.9)	43(4.6)	41(4.4)	11(1.1)	47(5.0)	4(0.4)	938(100)		

2.2 연령에 따른 활동유형별 구성

유아의 연령에 따른 언어교육 활동유형별 분포 특성을 살펴보면, [표 8]과 같다. 연령 증가에 따라 대소집단 활동 및 자유선택 활동에서 모두 언어교육 활동의 수가 증가한 것으로 나타났다. 즉, 언어교육 활동관련 대소집단 활동을 3세 174개(18.6%), 4세 195개(20.8%), 5세

238개(25.4%) 순으로 연령증가에 따라 언어교육 활동의 수도 증가하였다. 자유선택 활동도 역시 3세 93개(9.9%), 4세 117개(12.5%), 5세 121개(12.9%) 순으로 증가하였다.

표 8. 연령에 따른 언어교육 활동유형별 구성 빈도(%)

활동유형	3세	4세	5세	계	
대소집단활동	이야기나누기	57(6.1)	79(8.4)	111(11.8)	247(26.3)
	동화·시	104(11.1)	79(8.4)	95(10.1)	278(29.6)
	음악	5(0.5)	11(1.2)	14(1.5)	30(3.1)
	신체	-	7(0.7)	-	7(0.7)
	게임	2(0.2)	7(0.7)	10(1.1)	19(2.0)
	요리	-	-	1(0.1)	1(0.1)
	미술	1(0.1)	6(0.6)	3(0.3)	10(1.1)
	과학	-	-	-	-
	현장	-	1(0.1)	3(0.3)	4(0.4)
	바깥	5(0.5)	5(0.5)	1(0.1)	11(1.2)
소계	174(18.6)	195(20.8)	238(25.4)	607(64.7)	
자유선택활동	쌓기	-	3(0.3)	2(0.2)	5(0.5)
	역할	8(0.9)	12(1.3)	7(0.7)	27(2.9)
	언어	59(6.3)	72(7.7)	67(7.1)	198(21.1)
	수·조작	11(1.2)	9(1.0)	13(1.4)	33(3.5)
	과학	6(0.6)	11(1.2)	14(1.5)	31(3.3)
	미술	6(0.6)	4(0.4)	11(1.2)	21(2.2)
	음률	3(0.3)	6(0.6)	7(0.7)	16(1.7)
소계	93(9.9)	117(12.5)	121(12.9)	331(35.3)	
계	267(28.8)	312(33.3)	349(37.2)	938(100)	

대소집단 활동유형별로 살펴보면 3세는 '동화·시' 104개(11.1%), '이야기나누기' 57개(6.1%) 순으로, 4세는 '이야기나누기'와 '동화·시' 유형이 79개(8.4%)로 동일하게 제일 높게 나타났으며, 5세는 '이야기나누기' 111개(11.8%), '동화·시' 95개(10.1%) 순으로 나타났다. 대소집단 활동에서는 비율의 차이는 있으나 모든 연령에서 '이야기나누기' 유형과 '동화·시' 유형에 치중되어 있는 것으로 나타났다.

자유선택 활동유형별로 살펴보면, 3~5세 모두 '언어' 영역이 언어교육 활동에서 가장 많이 제시되었다. 즉, 3세가 59개(6.3%), 4세가 72개(7.7%), 5세가 67개(7.1%)로 나타났다. 그 다음 많이 나타난 자유선택 활동유형은 3~4세가 동일한 영역인 '역할' 영역이었다. 3세가 8개(0.9%), 4세가 12개(1.3%)로 나타났다. 5세는 '과학' 영역이 14개(1.5%)로 나타났다.

연령에 따라 언어교육 활동의 내용범주별 내용의 활동유형별 분포를 보다 구체적으로 살펴본 결과는 [표

되어 있는 현상은 바람직하지 않은 것으로 보인다. 물론 언어교육 활동에서 자신의 생각과 느낌, 경험을 말로 표현하는 것이 매우 중요하고 필요한 부분이라는 점 [13][33]을 감안하더라도 11개의 내용 중 1~2개의 내용에 편중됨으로 인해서 다른 내용들은 어떻게 언어교육 활동에 담아낼지에 대해 많은 고민을 하게 만든다. 예를 들어, ‘날말과 문장 듣고 이해하기’는 의사소통에서 가장 기초적인 개별 날말과 발음을 주의 깊게 듣는 내용[4]으로 기초적인 것임에도 불구하고, 언어교육 활동 중에서 단지 2%에 그치고 있다. 또한 누리과정의 의사소통 영역은 일상생활에서 필요한 의사소통 능력과 바른 언어사용 습관을 기르는 것을 목표[4]로 구성하고 있으면서도 교사용 지도서에 제시된 언어사용의 습관과 태도를 기르는 활동은 ‘바른 태도로 듣기’가 3%, ‘상황에 맞게 바른 태도로 말하기’가 4%에 그치고 있으므로, 이러한 편중경향에 대해서는 앞으로는 좀 더 심사숙고해 보아야 할 점으로 여겨진다.

연령에 따른 내용범주별 구성을 살펴본 결과, 3~4세는 동일하게 4개의 내용범주 중 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기의 순으로, 5세는 말하기, 듣기, 쓰기, 읽기의 순으로 높게 나타났다. 3세의 경우, 말하기 141개, 듣기 106개, 읽기 9개, 쓰기 3개였으며, 4세의 경우, 말하기 174개, 듣기 104개, 읽기 21개, 쓰기 20개였다. 5세의 경우는 말하기 203개, 듣기 131개, 쓰기 31개, 읽기 21개로 나타났다. 이 중 3세와 5세의 차이를 분석해 보면, ‘말하기’는 141개에서 203개로 1.5배 증가, ‘듣기’는 106개에서 131개로 비슷하며, ‘읽기’는 9개에서 24개로 3배 증가, ‘쓰기’는 3개에서 31개로 10배 이상 증가한 것으로 나타나, 총 4개의 내용범주 중 3세 유아에게는 말하기와 듣기가, 5세 유아에게는 읽기와 쓰기가 강조됨을 알 수 있었다. 이것은 2007개정 유치원 교육과정의 언어생활영역에서 유아가 듣기와 말하기를 통해 문자언어의 특성을 인식함으로써 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 간의 연계가 이루어져야 한다는 개정방향이내[1], 3-5세 연령별 누리과정의 의사소통영역에서 유아가 듣고 말하는 것을 즐기고 상황에 맞는 언어를 익혀 일상생활에 필요한 의사소통 능력을 기르는 것이 목표[3]와도 일맥상통하는 부분이다.

한편, 연령에 따른 내용범주별 내용 구성을 살펴본 결과, 3세의 경우 11개의 내용범주별 내용 중 ‘느낌, 생각, 경험 말하기’, ‘동요, 동시, 동화 듣고 이해하기’의 내용이 각각 40%, 30% 정도로 높게 나타났다. 즉, 읽기나 쓰기와 관련된 활동은 매우 적고 대부분 말하기나 듣기를 강조하는 활동들로 구성되었음을 알 수 있다. 4세의 경우도 위의 두 내용이 각각 40%, 20% 정도로 3세보다 ‘말하기’는 비슷하고 ‘듣기’가 적으며, 다른 하위내용의 분포가 좀 더 높은 것을 알 수 있었다. 5세도 마찬가지로 위의 두 내용이 각각 40%, 15%로 두 가지의 내용에서 절반이상의 활동을 차지하였으나, 나머지 9개의 내용들도 골고루 포함하고 있었다. 이로써 연령이 높아질수록 보다 다양한 교육과정의 내용체계별 내용을 포함하려는 것을 알 수 있었다.

둘째, 언어교육 활동의 활동유형별 분포경향을 살펴본 결과, 대소집단활동이 65%를 자유선택활동이 35%를 차지하였다. 대소집단 활동을 10개의 유형으로 나누어 살펴본 결과, ‘동화·시’와 ‘이야기나누기’ 활동이 각각 전체의 30%로 2개의 활동에서 60% 정도의 매우 높은 비중을 차지하였다. 그 외 다른 영역에서는 0~7% 미만의 낮은 비율을 차지하였다. 이처럼 일부 활동에서만 언어교육 활동에 비중이 치우친 것은 바람직하지 않으며, 그 외 활동에서도 언어교육 활동의 비중을 높여 활동 간에 통합이 이루어질 수 있도록 개선되어야 할 것으로 보인다. 특히 주목해 볼만한 현상은 대소집단 활동에서 ‘과학’이 언어교육 활동으로 한 번도 명시되지 않은 사실이다. 과학활동은 유아들의 호기심을 발생하게 하고 문제를 제기하며 그 문제를 해결하는 과정에서 유아들의 의사소통 기회를 가짐으로써 자연스럽게 유아들의 언어능력이 향상된다는 여러 연구들 [19][29][30][34]에 비추어 볼 때, 과학과 언어발달의 유기적인 관계를 알 수 있다. 또한 과학적 태도와 사고를 형성하기 위해서는 소그룹으로 모여 활발한 상호작용을 하고, 새로운 정보를 수집하고 나눔으로써 언어의 이해력과 표현력 등 의사소통능력이 확장해 나간다[31]는 사실에 비추어 볼 때, ‘과학’이 유아 언어교육 활동에 반영될 수 있도록 세심하게 고려될 필요가 있다.

자유선택 활동을 7개 유형으로 나누어 살펴본 결과,

주로 ‘언어’ 영역에서만 언어교육 활동이 편중되어 있는 것을 알 수 있었다. 이와는 대조적으로 ‘쌓기’ 영역에서는 11개의 교육과정 내용 중에서 단지 3개의 내용(‘날말과 문장으로 말하기’, ‘느낌, 생각, 경험 말하기’, ‘상황에 맞게 바른 태도로 말하기’)만을 언어교육 활동에서 주로 사용한다는 것을 발견할 수 있었다. 교사가 활동을 계획할 때는 한 교육과정의 내용 안에서 활동 유형이 편중되지 않도록 해야 한다[22][24]는 것을 감안해 볼 때, 보다 균형적인 활동안배가 필요할 것으로 보인다.

연령에 따른 생활주제별 하위영역 구성을 살펴본 결과, 연령 증가에 따라 대소집단 활동 및 자유선택 활동에서 모두 언어교육 활동의 수는 증가한 것으로 나타났다. 또한 활동유형별로 언어교육 활동이 특정한 유형에 치중되어 있으며, 연령별로도 고르게 분포되지 못한 것으로 나타나, 언어교육 활동이 통합적으로 구성되고 적용되기 위해서는 교사들이 다양한 활동 유형과 연령 간 균형을 고려한 언어교육 활동이 될 수 있도록 교사용 지도서에 보다 다양한 활동들이 골고루 제시되는 한편 유아교육 현장의 교사들도 융통성 있게 보완·적용할 필요성이 있다고 할 수 있다.

이상의 논의를 토대로 유아교육 현장에 시사하는 바를 정리하면 다음과 같다. 누리과정 교사 연수를 통해 위와 같은 점을 안내하여 교사들이 누리과정 교사용 지도서에 제시되어 있는 대로만 활동하기 보다는 각 학습의 실정과 특성에 맞도록 보다 폭넓고 다양한 방식의 활동을 개발·적용할 필요가 있다. 또한 향후 이루어질 누리과정 개정 연구 시 생활주제별, 활동유형별, 연령별 분포를 고르게 하여 1년에 걸친 활동 간 균형 및 통합은 물론, 연령 증가에 따른 발달과 통합의 원리가 잘 적용될 수 있도록 해야 한다. 뿐만 아니라 누리과정 의사소통영역의 내용체계인 내용범주와 내용에 따라 연령별로 중요도의 수준을 달리하여 적용내용과 범위를 명확하게 설정할 필요가 있다. 또한 신체, 언어, 정서, 인지, 사회의 발달영역이 모두 동일한 속도로 이루어지는 것은 아니기 때문에, 3세, 4세, 5세의 연령에 따른 언어와 인지, 문해 능력과 의사소통 능력 등의 강조 정도가 달라질 필요가 있겠다.

본 연구의 결과에 따라 후속연구를 위한 제언을 제한

점과 함께 제시하면 다음과 같다. 본 연구의 대상 선정, 언어교육 활동의 내용범주 및 내용, 활동유형 등은 누리과정 교사용 지도서에 언어교육 활동으로 명시하고 있는 바를 기준으로 하였으므로, 지도서에 미처 제시되지 않은 언어교육 활동으로까지 분석의 대상을 확대함으로써 유아교육의 본질인 통합교육의 의미를 보다 드러내는 연구가 필요하다. 또한 본 연구에서는 누리과정 교사용 지도서에 제시된 활동의 개수를 상대적 비율로 분석하였으므로, 후속 연구에서는 보다 세분화된 기준과 방법으로 분석되어야 할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- [1] 교육과학기술부, *유치원 교육과정 개정 고시(제 2007-153)*, 교육과학기술부, 2007.
- [2] 교육과학기술부, *2007 개정 유치원 교육과정*, 교육과학기술부, 2008.
- [3] 교육과학기술부, 보건복지부, *5세 누리과정*, 교육과학기술부, 보건복지부, 2012.
- [4] 교육과학기술부, 보건복지부, *3~5세 연령별 누리과정*, 교육과학기술부, 보건복지부, 2013.
- [5] 교육과학기술부, 보건복지부, *3~5세 연령별 누리과정 교사용 지침서*, 교육과학기술부, 보건복지부, 2013.
- [6] 금민선, 홍용희, “제6차 유치원 교육과정에 따른 ‘유치원 교육 활동 지도 자료’ 활용 실태”, *교육과학연구*, 제34권, 제3호, pp.19-40, 2003.
- [7] 김난실, “유치원 지도서(2009)에 수록된 유아 조형활동 분석”, *유아교육·보육행정연구*, 제13권, 제4호, pp.123-139, 2009.
- [8] 김남희, “유치원 교육 활동 지도 자료에 수록된 유아미술교육 관련 활동 분석”, *유아교육논총*, 제16권, 제1호, pp.79-93, 2007.
- [9] 김남희, *유아교육기관 교사용 지도서에 나타난 언어생활관련 활동 비교 분석*. 광주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012.
- [10] 김순임, *유치원 교육 활동 지도 자료의 언어생활*

- 영역 관련 활동 분석, 경남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
- [11] 김진우, *인간과 언어*, 집문당, 1992.
- [12] 노영희, “유치원과 초등학교 1학년의 문해 교육 연계를 위한 교사의 교수실천 반응도 비교”, *유아교육학논집*, 제9권, 제2호, pp.57-83, 2005.
- [13] 노영희, 김호, “유아의 일상적 내러티브 조직의 성공과 방해 요인에 관한 연구”, *유아교육연구*, 제24권, 제1호, pp.257-275, 2004
- [14] 박은혜, 신은수, 조형숙, “세계 유아교육과정 동향에 비추어 본 국가수준 교육과정의 개정 방향: 영국, 뉴질랜드, 미국의 유아교육과정 비교를 기반으로”, *유아교육학논집*, 제16권, 제5호, pp.487-514, 2012.
- [15] 박찬옥, 정미라, 김영옥, “제5차 유치원 교육과정 평가 연구”, *유아교육연구*, 제17권, 제2호, pp.27-54, 1997.
- [16] 부성숙, *유치원 교육과정에 대한 교사들의 관심도와 활용수준*, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1999.
- [17] 서울특별시 강남교육 지원청, *3~5세 연령별 누리과정 지원을 위한 연수*, 서울특별시 강남교육 지원청, 2013.
- [18] 성원경, 이춘자, 조인경, “국가 수준 유치원 교육과정과 유치원 교육활동 지도자료에 대한 교사들의 인식”, *육아지원연구*, 제5권, 제1호, pp.5-26, 2010.
- [19] 오영희, 정현주, 김희선, 신명숙, 심지은, 이상란, 최선희, 홍연홍, 황혜정, “소집단 과학실험활동에서의 의사소통이 유아의 언어능력에 미치는 영향”, *한국교육문제연구*, 제28권 제2호, pp.161-185, 2010.
- [20] 윤진주, 김성재, 황지애, 조윤영, “유치원교육활동지도서에 나타난 유아 언어교육 내용 분석”, *열린유아교육연구*, 제17권, 제2호, pp.209-232, 2012.
- [21] 이수연, *유아교사의 5세 누리과정 적용에 관한 연구*, 한양대학교 대학원 석사학위논문, 2013.
- [22] 이영자, 이기숙, 이정옥, *유아교수 · 학습방법*, 창지사, 2005.
- [23] 이윤경, 이영애, 조인경, “교육부 ‘유치원 교육활동 지도자료’ 활용 실태에 관한 연구”, *유아교육연구*, 제20권, 제2호, pp.181-200, 2000.
- [24] 이정환, *유아교육 교수학습방법*, 교문사, 2000.
- [25] 이차숙, “초기 읽기지도의 개념적 모형”, *유아교육연구*, 제20권, 제1호, pp.5-25, 2000.
- [26] 이차숙, *유아 언어교육의 이론과 실제*, 학지사, 2005.
- [27] 임은정, 이성군, 정미림, “동료 유아교사 평가 척도 개발 및 분석”, *한국콘텐츠학회논문지*, 제10권, 제7호, pp.438-447, 2010
- [28] 전유영, *균형적 접근법에 기초한 유아 언어교육 프로그램 구성 및 적용 효과*, 중앙대학교 대학원 박사학위논문, 2011.
- [29] 정명숙, 황애익, “유아 과학 교수학습과정에 비계설정에 따른 유아의 과학적 개념과 태도의 변화과정 탐색”, *유아교육학논집*, 제14권, 제5호, pp.315-348, 2010.
- [30] 조형숙, “페미니즘 과학교육론에 기초한 유아 교사교육 모형 개발”, *유아교육학논집*, 제11권, 제3호, pp.265-292, 2007.
- [31] 조형숙, 유은영, “과학교수효능감이 높은 유아교사가 인식하는 좋은 과학수업의 의미”, *유아교육연구*, 제31권, 제2호, pp.333-359, 2011.
- [32] 주영희, *유아 언어발달과 교육*, 교문사, 2001.
- [33] 허미애, *이야기나누기의 이론과 실제*, 공동체, 2007.
- [34] J. Koch, *Science Stories*. Houghton Mufflin Company, 2010.

저 자 소 개

한 선 아(Sun-Ah Han)

정회원



- 1994년 2월 : 서울여자대학교 아동학과(문학사)
- 1996년 2월 : 서울여자대학교 대학원 유아교육전공(문학석사)
- 2003년 8월 : 동대학원 유아교육전공(문학박사)

▪ 2008년 3월 ~ 현재 : 목원대학교 유아교육과 교수
<관심분야> : 유아언어교육, 유아문학, 유아교육과정

곽 정 인(Jung-In Kwak)

정회원



- 1997년 2월 : 순천향대학교 아동학과(문학사)
- 2000년 2월 : 이화여자대학교 대학원 유아교육전공(문학석사)
- 2009년 2월 : 동대학원 유아교육전공(문학박사)

▪ 2012년 3월 ~ 현재 : 숭의여자대학 유아교육과 교수
<관심분야> : 부모교육, 유아건강교육, 실외놀이