

청소년의 여가실태를 고려한 공동주택 커뮤니티시설 요구에 관한 연구

A Study on the Needs of Community Facilities in Apartment Complex for Leisure Activity of Adolescent

황연숙*
Hwang, Yeon-Sook

장아리**
Chang, Ah-Ri

임은영***
Lim, Eun-Young

Abstract

Being able to enjoy leisure time for adolescents is a necessary activity, for it helps them relieve their anxiety and stress and develop their potential. It is necessary to incorporate such spaces in the housing plans in advance and support diverse community activities. The current living spaces do not hold proper spaces and facilities for community activities appropriate for adolescents. Community facilities should be planned so as to reflect the needs of these adolescents, based on a clear survey in advance. The current study has conducted a survey to find out about the level of satisfaction and requests from adolescents on the leisure facilities their current living spaces hold. Based on this prior research, this study looks for solutions that could solve the issue at hand. The current community facilities are not convenient to support a diversity of leisure activities to the adolescents. The community facilities should be able to supplement information on the various activities put in place for the youth and widely supply the programs in demand. Furthermore, the adolescents wanted to form their own community within the facilities to practice their leisurely activities. We can safely assume that the youth's desire for more community amenities will increase for their own development.

Keywords : Adolescent, Leisure Activity, Community Facility, Apartment Complex

주요어 : 청소년, 여가활동, 커뮤니티시설, 공동주택

I. 서론

1. 연구의 배경 및 필요성

청소년의 생활은 크게 수면 및 식사 등의 기초생활, 학습생활, 여가생활로 구성되며 이 중 여가생활이 청소년문화를 이루는 주요 원동력이 된다. 여가생활은 청소년들의 불안 및 긴장을 해소하고 잠재능력을 개발한다는 점에서 매우 중요하며 자아를 발견하는 기회를 제공하므로 청소년 성장에 꼭 필요한 활동이다.

청소년 여가를 활성화시키기 위해서는 우선적으로 주거 계획 시 청소년 여가공간을 함께 계획하여 주거환경권 내에서 청소년들의 커뮤니티 활동을 지원하고 향상시킬 수 있도록 해야 한다. 청소년이 이용하는 커뮤니티시설은 그들의 여가활동에 대한 다양한 요구를 충족시키고 정서적 안정과 사회 적응력 신장 및 건전한 신체적 성장을 유도

하는 등의 긍정적인 역할을 할 수 있을 것이다.

현재 공동주택에서는 청소년들의 다양한 활동을 지원하고자 커뮤니티시설을 계획하고 있으나 아동 및 성인을 배려한 시설에 비하여 청소년 연령 특성에 맞는 커뮤니티 시설은 미비하다. 청소년이 주로 이용하는 커뮤니티시설은 학습시설, 문화시설, 운동시설인데 청소년 전용으로 활용되기보다는 다른 연령대와 같이 사용하므로 청소년만의 여가문화를 반영할 수 있는 공간으로 규정짓기는 어려울 뿐만 아니라 대부분 성인들의 이용이 많기 때문에 오히려 청소년의 접근에 심리적인 제약을 가져 올 수 있다¹⁾.

따라서 긍정적인 청소년 발달을 위해 그들의 여가실태를 정확히 파악하고 청소년의 요구를 반영할 수 있는 다양한 형태의 커뮤니티시설이 계획되어야 한다. 이에 본 연구에서는 청소년들의 여가실태를 조사하고, 커뮤니티시설에 대한 만족도 및 요구도를 함께 파악함으로써 향후 획일화된 청소년의 여가 및 주거환경의 문제를 해소할 수 있는 기초연구가 되고자 한다.

2. 연구의 범위 및 방법

본 연구의 조사대상은 2006년에서 2010년 사이 준공된

*정회원(주저자), 한양대학교 실내건축디자인학과 교수

**정회원(교신저자), 한양대학교 실내건축디자인학과 박사과정

***정회원, 한양대학교 실내건축디자인학과 박사과정

Corresponding Author: Ah-ri Chang, Dept. of Interior Architecture Design, Hanyang Univ., Haengdang 1-dong, Seongdong-gu, Seoul, Korea. E-mail: 131@korea.com

본 논문은 2011년도 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2011-32A-G00013)

1) Hwang, Y. et al.(2010). Resident's Usage and needs for the improvement of Community Facilities in Public Rental Apartments. Journal of Korean Institute of Interior Design, 19(4), 48-57.

공동주택 가운데 살기 좋은 아파트상 등 수상단지로서 수도권지역의 총 12곳을 대상으로 하였다. 청소년 여가실태와 공동주택 커뮤니티시설에 대한 청소년의 만족도 및 요구도를 연구하기 위하여 설문조사를 실시하였다. 설문조사 대상자는 조사대상 단지에 6개월 이상 거주한 청소년으로 제한하였으며 설문조사는 2011년 9월 15일부터 10월 30일까지 예비조사와 본조사로 나누어 실시하였다.

자료 분석을 위하여 총 385부의 설문지 중에서 부실한 응답을 제외한 371부를 분석 자료로 사용하였다. 수집된 자료를 분석하기 위해 SPSS for Win 14.0 통계 패키지 프로그램을 이용하였으며, 빈도, 백분율, 평균, t-test, F-test 등의 방법을 이용하여 분석하였다.

설문조사 내용을 정리하면 <Table 1>과 같다.

Table 1. Contents and Research Method

Items	Contents	Methods
General characteristic	Sex, Age, Job, Level of education, Residential area, Length of residence, Apartment complex type	Frequency Percentage
Leisure activity of adolescent	-Utilization of leisure time -Current state of leisure activity -Problems of leisure life	Frequency Percentage Crosstabs χ^2
Satisfaction of community facilities	-General satisfaction -Most satisfying facilities and causes -Most dissatisfied facilities and causes	Frequency Percentage χ^2 F-test
Needs of community facilities	-Use requirements and reflection -Needs of each community facilities -Specific community facilities for adolescent	Frequency Percentage χ^2 F-test

II. 이론적 고찰

1. 청소년의 이해

1) 청소년기의 정의

청소년기는 자신의 능력과 개성을 발견하고 발전시켜나가는 시기로서 자신의 이상을 위하여 모든 가능성을 시험해볼 수 있다. 나아가 미래 사회의 주역으로서 각 분야의 전문성에 대한 기초지식 및 직업교육이 필요한 시기이다²⁾. 청소년기의 호칭은 민법상 미성년자라는 호칭을 사용하며 20세 미만의 자로 규정하고 있다. 또한, 소년법에서는 소년이라는 호칭으로 사용하며 19세 미만의 자로 규정하고 있고, 아동복지법에서는 아동이라는 호칭을 사용하며 18세 미만의 자로 규정하고 있다. 본 연구에서는 청소년기본법³⁾ 제3조 1항에 제시된 기준으로 9세 이상 24세 이하의 자를 청소년으로 지칭한다.

2) 청소년의 발달특성

청소년은 아동으로부터 성인이 되어가는 과정 속에서 육체적 성숙 및 지적·정서적 발달과 함께 독립과 의존의 갈등, 자아정체성 확립, 저항과 비판의식 등의 특성을 지닌다. 또한, 아동의 행동양식과 성인으로서의 역할지위 사이에서 갈등을 일으키므로 청소년들의 사회적 책임과 요구로 인해 발생하는 마찰은 사회참여와 협력 수준에서 정확히 파악되고 해결방안이 강구되어야 한다.

청소년 발달에 대한 연구는 오랫동안 많은 학자들에 의해 이론이 정립되며 발전되어 왔으며 학자마다 각기 다른 관점에서 연구를 진행하였으나 청소년기에 대한 보편적인 발달특성은 크게 신체적 특성, 심리적 특성, 사회적 특성으로 나타났다⁴⁾.

청소년의 발달특성 가운데 특히 심리적 특성으로 감수성이 고조되며 자의식이 높아지는 시기이지만 주위에 대한 부정적 태도가 강해진다. 또한 청소년기는 도덕성의 발달과 사회적 이해력이 발달되는 시기라고 정의된다. 사회적 특성은 애착대상이 부모에서 친구들로 바뀌면서 독립성과 자율성을 획득하게 되며 나아가 또래집단을 형성함으로써 청소년의 생각이나 행동의 준거틀을 갖게 된다.

3) 청소년의 여가활용

청소년기를 대표하는 우리나라의 중·고등학생은 입시에 대한 압박과 입시위주의 교육으로 다양성과 창의성을 기회를 충분히 갖지 못하고 있을 뿐 아니라 일부 소외계층의 청소년은 방과 후 여가시간이 되어도 마땅히 갈 곳이 없어 유희시설이나 청소년 유해업소를 서성이며 주변인으로서의 소외감을 느끼기도 한다⁵⁾.

꼭 유해업소 등에 대한 노출을 논하지 않더라도 우리나라의 평균적인 청소년들의 방과 후 여가시간은 TV시청과 컴퓨터 게임이 대부분이며 영상 및 온라인 매체에 과도하게 치중된 여가활동은 청소년의 가치관 형성에 부정적 영향을 끼칠 수 있다.

청소년기는 자신의 능력과 개성을 발전시켜나가는 시기로서 꿈과 이상을 위하여 모든 가능성을 시험해 볼 수 있는 시기이다. 청소년들이 신체적, 정서적으로 발달하고 나아가 미래사회의 주역으로서 사회성 및 각 분야의 전문성에 대한 기초지식을 함양하도록 여가시간을 활용하는 것은 중요한 의미를 가진다.

2. 청소년 커뮤니티시설에 관한 선행연구

청소년을 성장시키는 방법적 관심에서 출발하는 청소년 지도학의 연구가 독립적으로 발달하면서 이후 다양한 관점에서 청소년을 바라보는 연구들이 수행되었다. 이에 환

2) Hwang, Y. et al. (2013). Developing the Community Facilities of Apartment Housing Based on the Emotional Characteristics of Adolescent. Report of National Research foundation of Korea, p 7.

3) 청소년의 권리 및 책임과 가정·사회·국가와 지방자치단체의 청소년에 대한 책임을 정하고, 청소년육성정책에 관한 기본적 사항을 규정하기 위해 제정한 법(2012.2.1, 법률 제11289호).

4) 피아제(J. Piaget, 1896-1980)의 인지발달이론 인용, 스위스의 심리학자로 인간의 인지발달을 유기체와 환경의 상호작용으로 파악한 이론임.

5) Kim, D. & Hwang, Y. (2009). A Case Study on the Spatial Characteristics of Public Youth Center. Journal of the Korean Institute of Interior Design, 11(1), 271-274.

경과 인간과의 관계 속에서 발달과업의 성취와 올바른 자아개념이 이루어져야 하는 일생의 중요한 시기인 청소년의 공간 환경에 대한 관심도 높아졌다.

청소년 시설에 관한 선행연구는 2000년 이후 국가 정책적으로 특성화된 수련시설을 확충하고 청소년의 수련활동을 활성화시키면서 이에 관한 연구도 활발하게 이루어지고 있다.

Table 2. Previous Studies

Contents	Author	Subject	Summary
Program	Park (2002)	Youth activities	-Understanding of youth activities -Analysis of youth programs -Problems of youth programs on operating
Planning and design	Park (2003)	Space composition, Layout	-Space Composition of type -Analysis of building and facility layout in youth center
	Kim & Bang (2009)	Outdoor space	-Friendly outdoor spaces for adolescent -Housing values of youth and preference factors
Use	Park (2006)	Use of facilities, Accessibility	-Utilization of youth center -Awareness and understanding of youth center -Accessibility in the local community

청소년 수련관에 대한 연구로는 주로 운영 프로그램의 연구, 운영방식 및 운영효율성 연구 등의 흐름을 보이고 있으며 Park(2002)은 청소년 수련관의 지역사회 내 활발한 연계활동을 통한 청소년활동의 시너지효과를 증진시키는 것이 필요하다고 하였다.

공간계획 측면에서 Park(2003)은 청소년들이 자유롭게 이용할 수 있는 커뮤니티 공간의 필요성을 제시하였으며 생활권에 따른 시설의 공간구성비에 대해 조사하였다. 또한, 주거공간의 커뮤니티시설에 관한 연구로는 Kim and Bang(2009)은 청소년 친화적인 공동주택 공간특성에 관한 연구에서 청소년을 위한 옥외 공간의 요소를 분석하였고 청소년들이 성별과 연령에 관계없이 안전성을 가장 중요한 주거가치로 생각하고 있다고 밝혔다.

청소년시설의 이용행태에 따른 영향을 조사한 연구로는 Park(2006)은 청소년수련관의 이용실태 조사를 통해 청소년들의 수요에 비해 이용할 수 있는 시설이 부족한 것을 문제점으로 제시하였으며, 접근성이 용이하지 못하고 무분별한 위탁운영으로 양질의 교육이 이루어지지 못하고 있음을 지적하였다.

Hwang et al.(2010)에 따르면 공동주택내의 커뮤니티시설의 운영방법과 운영프로그램의 미비점을 보완해서 커뮤니티시설을 활성화시켜야 한다고 지적하고 있다. 학습시설의 경우는 한정적인 도서구비로 청소년의 활용이 저조하며 운동시설의 경우는 성인들을 대상으로 하는 운동프로그램 위주로 실시하고 있어서 청소년의 시설 이용률을 더욱 저조하게 하는 것으로 밝혔다.

이와 같이 청소년 커뮤니티시설에 관한 선행연구는 시설에서 제공되는 프로그램 및 그에 따른 사용자의 이용행태에 대하여 조사하거나, 단순히 공간구성을 분석하는데 그치고 있는 것이 현실이다. 청소년이 자유롭게 이용할 수 있는 커뮤니티시설에 대한 필요성이 점차 대두되고 있으며 다양한 청소년시설의 이용은 그들의 자아개념에 영향을 주기 때문에 공동주택 내 거주하는 청소년의 특성을 파악하여 그들의 요구를 수용하는 다양한 공동주택 내 커뮤니티시설을 제공하는 것은 매우 중요하다.

공간은 한번 지어지면 변경과 추가 공간 확보가 어렵기 때문에 청소년을 위한 공간을 계획할 때 계획단계 초기에서부터 청소년들의 여가선용을 위한 세심한 계획안이 반드시 고려되어야 한다.

III. 연구결과 및 분석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성을 조사한 결과 여성이 50.4%, 남성이 49.6%로 유사한 비율을 보이고 있다.

연령분포는 10대가 (81.1%)로 20대(18.9%)보다 높게 나타났다. 이를 학령으로 살펴보면 중학생(30.7%), 초등학교(27.2%), 고등학교(22.1%), 대학생(18.1%) 순으로 나타났다. 조사대상자의 거주유형은 일반아파트가 (77.1%)로 주상복합아파트(22.9%)보다 높았으며 거주기간은 2년 이상(43.1%), 1년 미만(32.1%), 1년 이상~2년 미만(24.8%) 순으로 나타났다.

Table 3. General Characteristics of Respondents

	Frequency	%	
Gender	Male	184	49.6
	Female	187	50.4
	Total	371	100.0
Age group	10-19	301	81.1
	20-29	70	18.9
	Total	371	100.0
School age	Elementary school	101	27.2
	Middle school	114	30.7
	High school	82	22.1
	University	67	18.1
	Not	7	1.9
	Total	371	100.0
Apartment complex type	General apartment	286	77.1
	Multi-complex apartment	85	22.9
	Total	371	100.0
Length of residence	<1 year	119	32.1
	≥1 years and <2 years	92	24.8
	≥2 years	160	43.1
	Total	371	100.0
Residential area	Seoul	179	48.2
	Gyeonggi	192	51.8
	Total	371	100.0

2. 청소년의 여가실태

1) 조사대상 청소년의 여가시간 활용

청소년들의 여가시간 활용을 조사한 결과, 주중의 경우 오전에는 학교에서 대부분의 시간을 보내고 오후에는 학교(52%), 학원(21.8%), 집(6.9%)순으로 시간을 보내는 것으로 나타났으며 저녁이후에는 집(35.8%), 학원(22.4%), 단지 내 시설 학습(10.6%)순으로 시간을 보내는 것으로 나타났다.

주말의 경우 오전에는 단지 내 시설 학습(29.3%), 학교(23.3%), 학원(22.4%)순으로 나타났으며 오후에는 학원(28.6%), 단지 내 시설 학습(27.3%), 단지 외부에서 친구와 교류(22.9%)순으로 나타났으며 저녁 이후에는 단지 내 시설 학습(42.3%), 단지 외부에서 친구와 교류(24.3%), 학원(22.5%)순으로 나타났다.

Table 4. Utilization of Leisure Time (Weekdays)

	Weekdays					
	Morning		Afternoon		Evening	
	N	%	N	%	N	%
School	347	92.5	324	52.0	25	4.6
Private institute	5	1.3	136	21.8	123	22.4
Study at facilities	5	1.3	30	4.8	58	10.6
Rest at facilities	2	0.5	6	1.0	3	0.5
Outdoor exercise	1	0.3	9	1.4	6	1.1
Indoor exercise	1	0.3	3	0.5	7	1.3
Friendship	0	0.0	9	1.4	15	2.7
Study at home	0	0.0	32	5.1	72	13.1
Leisure at home	9	2.4	43	6.9	196	35.8
Religion	1	0.3	1	0.2	0	0.0
Etc.	4	1.1	30	4.8	43	7.8
Total	623	100	623	100	548	100

Table 5. Utilization of Leisure Time (Weekend)

	Weekend					
	Morning		Afternoon		Evening	
	N	%	N	%	N	%
School	27	23.3	11	4.5	1	0.9
Private institute	26	22.4	70	28.6	25	22.5
Study at facilities	34	29.3	67	27.3	47	42.3
Rest at facilities	3	2.6	7	2.9	3	2.7
Outdoor exercise	11	9.5	29	11.8	5	4.5
Indoor exercise	4	3.4	5	2.0	3	2.7
Friendship	11	9.5	57	22.9	27	24.3
Study at home	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Leisure at home	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Religion	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Etc.	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	116	100	245	100	111	100

2) 청소년이 여가활동 현황

청소년의 여가활동 현황을 여가장소 및 여가시간을 함께 하는 대상에 대하여 조사하였으며, 청소년의 학령에 따른 χ^2 검정결과 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다.

Table 6. State of Leisure Activity

	Age						Total		
	8-13		14-19		20-24		N	%	
	N	%	N	%	N	%			
Places	Snack Bars	3	0.8	18	4.9	24	6.5	45	12.1
	Cinema	6	1.6	26	7.0	14	3.8	46	12.4
	Amusement park	4	1.1	8	2.2	5	1.3	17	4.6
	Sports facilities	12	3.2	9	2.4	8	2.2	29	7.8
	Youth facilities	2	0.5	4	1.1	1	0.3	7	1.9
	Amusement arcade	6	1.6	36	9.7	1	0.3	43	11.6
Places	Home	44	11.9	65	17.5	9	2.4	118	31.8
	School	6	1.6	14	3.8	5	1.3	25	6.7
	Community facilities	18	4.9	12	3.2	1	0.3	31	8.4
	Etc.	6	1.6	2	0.5	2	0.5	10	2.7
	Total	107	28.8	194	52.3	70	18.9	371	100.0
	χ^2	99.932***							
Objects	Alone	8	2.2	33	8.9	12	3.3	53	14.4
	Parents	30	8.1	20	5.4	5	1.4	55	14.9
	Brothers and Sisters	5	1.4	17	4.6	10	2.7	32	8.7
	Neighborhoods	1	0.3	1	0.3	0	0.0	2	0.5
	Friends	53	14.4	119	32.2	40	10.8	212	57.5
	Seniors and juniors	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
Objects	Circles	1	0.3	0	0.0	0	0.0	1	0.3
	Etc.	9	2.4	2	0.5	2	0.5	13	3.5
	Total	107	29.0	192	52.0	70	19.0	369	100.0
χ^2	47.265***								

***p<.001

청소년이 여가활동을 하는 장소로는 전반적으로 집이라는 응답이 (31.8%)로 높은 비중을 차지하였으며, 초등학생은 집 이외에 단지 내 커뮤니티시설과 운동시설 순으로 응답하였고 중고등학생은 노래방 및 오락실과 영화관 순으로 응답하였다.

초등학생은 단지 내에서 대부분의 여가활동을 하며 또래 친구들과 적극적으로 커뮤니티를 형성하고 있는 반면에 중고등학생의 경우 소규모 그룹을 형성하여 커뮤니티가 이루어질 수 있는 장소를 선택하는 것으로 나타나 학령간의 여가활동에 차이가 있었다. 대학생도 활동적인 커뮤니티 보다는 간이음식점이나 영화관과 같은 장소를 선택하여 조용히 여가활동을 하는 것으로 나타났다.

여가시간을 함께하는 대상에 관해 살펴본 결과, 모든 학령이 친구라고 응답하였으며, 전체적으로 친구와 함께 활동하는 경우가 57.5%로 과반수를 차지하였다. 초등학생의 경우 친구 이외에 부모님이라는 응답이 높게 나타났으며, 중고등학생과 대학생은 혼자라고 응답하여 학령이 높아질수록 여가시간을 보내는 데 있어 독립적인 성향이 강한 것을 알 수 있다.

3) 청소년 여가생활의 문제점

청소년의 여가생활의 어려운 점을 살펴본 결과, 전체적으로 학업 때문이라는 응답이 (28.3%)로 가장 많았으며 시간부족(18.5%), 시설부족(17.9%), 마땅한 활동이 없음

(17.7%) 항목 순으로 나타났다.

학령에 따라 청소년 여가생활의 문제점에 대해 χ^2 검정 한 결과 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다.

초등학생과 대학생의 경우 마땅한 활동이 없고 학업 때문에 여가생활에 어려움을 겪는 것으로 나타났으며 특히, 중고등학생은 학업 때문에 가장 많은 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 이 외에 중고등학생의 여가생활 문제점으로 시간부족 및 시설부족 등이 있었다.

Table 7. Problems of Leisure Life

	Age						Total	
	8-13		14-19		20-24		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Lack of facilities	15	4.1	36	9.8	15	4.1	66	17.9
Not suitable activity	25	6.8	21	5.7	19	5.2	65	17.7
Study hard	23	6.3	66	17.9	15	4.1	104	28.3
Parents' opposition.	14	3.8	18	4.9	2	0.5	34	9.2
Economic environment	0	0.0	9	2.4	6	1.6	15	4.1
Lack of time	22	6.0	38	10.3	8	2.2	68	18.5
Etc	7	1.9	6	1.6	3	0.8	16	4.3
Total	106	28.8	194	52.7	68	18.5	368	100.0
χ^2	34.646**							

**p<.01

따라서 대다수의 청소년들이 문제점으로 꼽고 있는 여가생활 환경을 시설 및 프로그램 등을 통하여 보완되어야 할 것이며, 각 연령별로 요구사항을 파악하여 여가장소에 보완할 필요가 있다.

3. 청소년의 커뮤니티시설에 대한 만족도

1) 커뮤니티시설에 대한 전반적인 만족도

커뮤니티시설의 만족도 조사결과 만족이라는 응답이 (44.3%)로 가장 높았고, 보통(34.5%), 매우만족(15.5%) 순으로 과반수 이상이 현재 거주하는 커뮤니티시설에 대해 만족하는 것으로 조사되었다.

학령에 따라 초등학생, 중고등학생, 그리고 대학생 모두가 만족, 보통, 매우 만족 순으로 응답하였다.

Table 8. General Satisfaction

	Age						Total	
	8-13		14-19		20-24		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Very dissatisfied	0	0.0	2	0.5	0	0.0	2	0.5
Dissatisfaction	4	1.1	11	3.0	3	0.8	18	4.9
Normal	32	8.7	73	19.8	22	6.0	127	34.5
Satisfaction	46	12.5	83	22.6	34	9.2	163	44.3
Very satisfied	22	6.0	24	6.5	11	3.0	57	15.5
Total	104	28.3	194	52.7	70	19.0	368	100.0
Mean	3.83		3.61		3.76			
F-test	2.535							

2) 가장 만족하는 시설 및 이유

가장 만족하는 커뮤니티시설은 학령에 따라 모두 유의적인 차이가 있었으며, 가장 만족하는 커뮤니티시설로는 독서실이 (28.0%)로 가장 높게 나타났다. 이어 헬스장 (12.0%)과 놀이터(12.0%)에 대한 만족도가 높은 것으로 조사되어 주로 공동주택 단지 내 비중이 큰 시설에 대하여 만족도가 높다고 사료된다.

학령에 따라 가장 만족하는 커뮤니티시설로는 초등학생의 경우 놀이터에 높은 만족도를 보였으며 중고등학생 및 대학생은 독서실 항목이 높게 나타났다. 청소년들이 만족하는 커뮤니티시설은 매우 한정적이었으며, 이는 다양한 연령대 청소년들의 요구사항이 적극적으로 반영되어 있지 않음을 의미한다.

커뮤니티시설의 만족하는 이유를 조사한 결과, 위치 (25.7%)라는 응답이 모든 학령에서 가장 높게 나타났다. 초등학생은 위치 이외에 시설의 면적 및 쾌적한 환경 순으로 만족하는 이유를 응답한데 비하여 중고등학생 및 대학생의 경우에는 장비 및 자료와 프라이버시, 면적 등을

Table 9. Most Satisfying Facilities

	Age						Total	
	8-13		14-19		20-24		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Reading room	16	4.5	63	17.6	21	5.9	100	28.0
Library	5	1.4	0	0.0	0	0.0	5	1.4
Study room	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Computer room	1	0.3	1	0.3	0	0.0	2	0.6
Culture room	2	0.6	3	0.8	1	0.3	6	1.7
Multimedia room	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.3
Banquet hall	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Singing room	1	0.3	0	0.0	0	0.0	1	0.3
Fitness center	2	0.6	28	7.8	13	3.6	43	12.0
Swimming pool	7	2.0	20	5.6	4	1.1	31	8.7
Basketball court	2	0.6	4	1.1	0	0.0	6	1.7
Football ground	9	2.5	0	0.0	0	0.0	9	2.5
Badminton court	1	0.3	4	1.1	0	0.0	5	1.4
Rock climbing	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Bike road	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Park	2	0.6	10	2.8	8	2.2	20	5.6
Plaza	4	1.1	3	0.8	5	1.4	12	3.4
Garden	1	0.3	4	1.1	1	0.3	6	1.7
Walk	1	0.3	2	0.6	4	1.1	7	2.0
Waterfront area	7	2.0	2	0.6	0	0.0	9	2.5
Playground	31	8.7	12	3.4	0	0.0	43	12.0
meeting room	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Cafe	1	0.3	7	2.0	1	0.3	9	2.5
Bicycle storage	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.3
Etc.	5	1.4	25	7.0	11	3.1	41	11.5
Total	98	27.5	190	53.2	69	19.3	357	100.0
χ^2	148.116***							

***p<.001

이유로 선택하였다. 학령이 높아질수록 커뮤니티 시설의 환경조건 뿐만이 아니라 시설이 제공하고 있는 장비 및 자료의 수준도 중요하게 생각함을 알 수 있다. 또한 높은 학령을 위한 커뮤니티시설을 계획할 경우 개인의 프라이버시를 고려한다면 커뮤니티시설의 만족도가 높아질 것으로 판단된다.

Table 10. Reason for Satisfaction

	Age						Total	
	8-13		14-19		20-24		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Enough area	16	4.4	23	6.3	6	1.6	45	12.3
Equipment and material	12	3.3	38	10.4	15	4.1	65	17.8
Privacy	9	2.5	20	5.5	9	2.5	38	10.4
Pleasant environment	16	4.4	15	4.1	9	2.5	40	10.9
Furniture	2	0.5	1	0.3	0	0.0	3	0.8
Clean and management	9	2.5	18	4.9	5	1.4	32	8.7
Program	2	0.5	2	0.5	1	0.3	5	1.4
Location	25	6.8	52	14.2	17	4.6	94	25.7
Design	8	2.2	4	1.1	1	0.3	13	3.6
Using time	2	0.5	9	2.5	3	0.8	14	3.8
Etc.	3	0.8	11	3.0	3	0.8	17	4.6
Total	104	28.4	193	52.7	69	18.9	366	100.0
χ^2	22.397							

3) 가장 불만족하는 시설 및 이유

가장 불만족하는 커뮤니티시설로는 전체적으로 독서실 (22.5%)이라는 응답이 가장 높게 나타났으며, 학령에 따라 유의적인 차이가 있는 것으로 조사되었다.

학령에 따라 가장 불만족하는 커뮤니티시설은 초등학교의 경우 놀이터가 가장 높았고 중고등학교 및 대학생은 독서실에 대한 불만족 빈도가 높게 나타났다. 가장 만족하는 시설과 가장 불만족하는 시설에 대한 응답이 대부분 중복되는 양상을 보이고 있으며, 이는 응답 항목에서 청소년들이 주로 많은 여가생활을 보내고 있기 때문에 만족하는 사용자와 불만족하는 사용자가 다양하게 나타나는 것으로 판단된다.

앞에서 살펴본 가장 만족하는 시설의 결과와 학령별로 동일한 결과가 나타났는데 이는 학령에 따라 단지 내 커뮤니티시설 가운데 가장 많이 이용하는 시설의 순과 같은 결과로 주로 이용하는 시설에 대해 이용자에 따라 만족하는 경우와 불만족하는 경우가 명확히 구분되는 것으로 판단할 수 있다.

커뮤니티시설의 불만족하는 이유를 조사한 결과 모든 학령의 청소년들이 다양한 장비의 부족과 프라이버시의 방해, 협소한 공간 등을 이유로 선택하였다. 그에 비하여 색채 및 인테리어, 가구배치 및 하자관리, 프로그램 성격 등의 항목은 불만족하는 이유로 낮게 조사되었다. 이는 청소년들은 우선적으로 커뮤니티시설의 공간면적 및 공간 구성, 설치장비에 대하여 중요하게 생각함을 알 수 있다.

Table 11. Most Dissatisfied Facilities

	Age						Total	
	8-13		14-19		20-24		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Reading room	10	3.4	39	13.1	18	6.0	67	22.5
Library	8	2.7	5	1.7	2	0.7	15	5.0
Study room	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.3
Computer room	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Culture room	1	0.3	3	1.0	1	0.3	5	1.7
Multimedia room	1	0.3	2	0.7	0	0.0	3	1.0
Banquet hall	0	0.0	1	0.3	1	0.3	2	0.7
Singing room	1	0.3	15	5.0	1	0.3	17	5.7
Fitness center	11	3.7	8	2.7	13	4.4	32	10.7
Swimming pool	2	0.7	1	0.3	1	0.3	4	1.3
Basketball court	2	0.7	2	0.7	1	0.3	5	1.7
Football ground	3	1.0	2	0.7	0	0.0	5	1.7
Badminton court	3	1.0	4	1.3	1	0.3	8	2.7
Rock climbing	1	0.3	0	0.0	0	0.0	1	0.3
Bike road	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Park	3	1.0	5	1.7	0	0.0	8	2.7
Plaza	1	0.3	1	0.3	0	0.0	2	0.7
Garden	0	0.0	1	0.3	1	0.3	2	0.7
Walk	1	0.3	1	0.3	1	0.3	3	1.0
Waterfront area	3	1.0	6	2.0	0	0.0	9	3.0
Playground	20	6.7	20	6.7	5	1.7	45	15.1
Meeting room	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Cafe	1	0.3	2	0.7	0	0.0	3	1.0
Bicycle storage	1	0.3	1	0.3	0	0.0	2	0.7
Etc.	13	4.4	33	11.1	13	4.4	59	19.8
Total	86	28.9	152	51.0	60	20.1	298	100.0
χ^2	61.208*							

*p<.05

Table 12. Dissatisfied Causes

	Age						Total	
	8-13		14-19		20-24		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Lack of Equipment	12	3.8	31	9.9	14	4.5	57	18.3
No privacy	11	3.5	23	7.4	9	2.9	43	13.8
Limited space	13	4.2	18	5.8	5	1.6	36	11.5
Color and interior	1	0.3	2	0.6	1	0.3	4	1.3
Uncomfortable furniture	5	1.6	5	1.6	2	0.6	12	3.8
Noise	3	1.0	10	3.2	4	1.3	17	5.4
Lighting and ventilation	3	1.0	4	1.3	2	0.6	9	2.9
Furniture layout	2	0.6	1	0.3	0	0.0	3	1.0
Unpleasant interior	0	0.0	7	2.2	1	0.3	8	2.6
Location	7	2.2	2	0.6	2	0.6	11	3.5
Cleaning	3	1.0	8	2.6	2	0.6	13	4.2
Defect management	0	0.0	2	0.6	1	0.3	3	1.0
Fee	3	1.0	5	1.6	1	0.3	9	2.9
No Program	5	1.6	3	1.0	2	0.6	10	3.2
Program characteristic	0	0.0	1	0.3	0	0.0	1	0.3
Limited time slot	2	0.6	6	1.9	7	2.2	15	4.8
Limited using time	1	0.3	8	2.6	0	0.0	9	2.9
Etc.	22	7.1	21	6.7	9	2.9	52	16.7
Total	93	29.8	157	50.3	62	19.9	312	100.0
χ^2	41.548							

4. 청소년의 커뮤니티시설에 대한 요구도

1) 커뮤니티시설 이용요구 및 반영여부

단지 내 커뮤니티시설에 대한 이용요구 및 청소년 요구의 반영여부를 학령으로 교차 분석하였으며, 학령에 따른 이용요구는 유의적인 차이가 있었다. 초등학생과 중고등학생, 대학생 모두 다양한 종류의 시설, 청소년만을 위한 공간 확보, 다양한 프로그램에 대한 높은 요구를 보였으며, 이는 상기의 사례조사에서 청소년을 위한 커뮤니티시설이 부족하게 나타났던 결과에서 비롯된 것으로 사료된다.

Table 13. Use Requirements

	Age						Total	
	8-13		14-19		20-24			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Modernization	7	1.9	16	4.4	2	0.5	25	6.8
Design and decoration	7	1.9	18	4.9	5	1.4	30	8.2
Various facilities	33	9.0	56	15.3	29	7.9	118	32.2
Space for adolescent	31	8.4	59	16.1	9	2.5	99	27.0
Various programs	18	4.9	19	5.2	10	2.7	47	12.8
Space and management	4	1.1	5	1.4	8	2.2	17	4.6
Cleaning	3	0.8	13	3.5	6	1.6	22	6.0
Etc.	2	0.5	7	1.9	0	0.0	9	2.5
Total	105	28.6	193	52.6	69	18.8	367	100.0
χ^2	29.469**							

**p<.01

청소년 요구의 반영여부는 학령에 따라 유의적인 차이가 있었다. 초등학생과 중고등학생의 경우 보통이라는 응답이 가장 높게 나타났으며, 대학생은 별로 반영되지 않음이라는 응답이 가장 높았다.

Table 14. Needs Reflection

	Age						Total	
	8-13		14-19		20-24			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Very well	7	1.9	2	0.5	1	0.3	10	2.7
Well	26	7.1	18	4.9	14	3.8	58	15.8
Normal	45	12.2	105	28.5	22	6.0	172	46.7
Not well	24	6.5	61	16.6	29	7.9	114	31.0
Not very well	2	0.5	8	2.2	4	1.1	14	3.8
Total	104	28.3	194	52.7	70	19.0	368	100.0
χ^2	32.536***							

***p<.001

2) 커뮤니티시설별 필요도

조사대상의 학령에 따라 커뮤니티시설별 필요도를 F-검정한 결과, 독서실, 문화강의실, 공연장, 연회장, 노래방, 헬스장, 암벽등반체험장, 웨이크보드장, 인라인스케이트장은 .001수준에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다.

또한, 축구장, 게이트볼장, 놀이터, 벤치/평상, 광장, 정원, 산책로, 취미생활공간은 .01수준에서 유의적이었으며 문화강의실, 자전거도로, 친수공간, 상담실은 .05수준에서 유의적인 차이가 있는 것으로 조사되었다.

초등학생은 전반적으로 필요도가 다양한 시설에 분포하였으며 문화강의실, 멀티미디어실과 같은 문화시설 및 야외운동시설에 대한 필요도가 높게 나타났다. 반면, 중고등학생과 대학생은 문화시설 및 야외운동시설에 대해서는 필요도가 낮았으며, 독서실 및 헬스장 등 개인적인 여가활동이 강조된 시설이나 야외휴식시설에 대하여 높은 필요도가 나타났다.

3) 청소년 전용 커뮤니티시설에 대한 요구

청소년 전용 커뮤니티시설에 대한 요구를 학령에 따라 분석한 결과 유의적인 차이가 있었다. 청소년 전용시설 필요도를 살펴보면, 필요(49.3%)라는 응답이 가장 높았으며 보통(24.9%), 매우 필요(19.8%) 순으로 조사되었다. 또한, 중고등학생은 초등학생 및 대학생에 비하여 시설에 대하여 높은 요구도를 나타냈다.

Table 15. Specific Community Facilities for Adolescent

	Age						Total	
	8-13		14-19		20-24			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Very necessary	32	8.7	39	10.6	2	0.5	73	19.8
Necessary	46	12.5	91	24.7	45	12.2	182	49.3
Normal	23	6.2	50	13.6	19	5.1	92	24.9
Unnecessary	4	1.1	13	3.5	4	1.1	21	5.7
Very unnecessary	1	0.3	0	0.0	0	0.0	1	0.3
Total	106	28.7	193	52.3	70	19.0	369	100.0
χ^2	24.265**							

**p<.01

청소년 전용시설 필요이유로는 여가시간활용(28.8%)이라는 응답이 모든 학령의 조사대상자에게서 가장 높게 나타났다. 초등학생의 경우 건전한 놀이문화형성이라는 응답이 그 다음으로 높게 나타났으며, 중고등학생은 자기개발(교육, 지식습득)을 전용시설의 필요이유로 꼽았다. 또한, 대학생은 건전한 놀이문화형성, 자기개발, 여가시간활용 순으로 필요이유를 선택하였다.

Table 16. Reason for Need

	Age						Total	
	8-13		14-19		20-24			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Healthy play culture	26	7.1	35	9.6	25	6.8	86	23.6
Community formation	6	1.6	17	4.7	5	1.4	28	7.7
Self-development	12	3.3	41	11.2	20	5.5	73	20.0
Improve leisure time	37	10.1	57	15.6	11	3.0	105	28.8
Training the mind and body	3	0.8	4	1.1	1	0.3	8	2.2
Emotional development	1	0.3	0	0.0	1	0.3	2	0.5
Stress reduction	21	5.8	35	9.6	5	1.4	61	16.7
Advice for private matter	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Etc.	1	0.3	1	0.3	0	0.0	2	0.5
Total	107	29.3	190	52.1	68	18.6	365	100.0
χ^2	28.521*							

*p<.05

학령이 높아질수록 교육에 대한 관심이 높아지고 있음을 알 수 있으며, 자기개발의 장소로서 커뮤니티시설의 중요성을 인식하고 있음을 보여준다.

IV. 결 론

본 연구는 공동주택 단지 내 청소년을 대상으로 연령 특성에 따른 청소년의 여가실태를 파악하고 커뮤니티시설에 대한 만족도 및 요구도에 대하여 조사하였다. 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 청소년의 여가시간 활용은 주중의 경우 학교 및 집에서 가장 많은 시간을 보내는 것에 비하여 주말의 경우 단지 내 학습시설의 이용비율이 모든 시간대에서 높게 나타났다. 이는 단지 내의 커뮤니티시설 중 청소년들이 활용할 수 있는 공간은 학습시설로 매우 국한되어 있음을 나타낸다. 또한, 대부분의 청소년들이 학교에 있는 시간 이외에는 집 또는 기타공간에서 친구들과 여가시간을 보내고 있었지만 마땅한 활동이 없거나 학업 등의 문제로 여가를 제대로 활용하고 있지 못하고 있음을 알 수 있다. 따라서 커뮤니티시설에서는 청소년의 다양한 활동에 대한 정보를 보완하고 학령별로 요구되어지는 프로그램과 공간을 폭넓게 제공할 필요가 있다.

둘째, 청소년의 커뮤니티시설의 만족도 결과 과 반수 이상이 현재 거주하는 커뮤니티시설에 대해 만족하는 것으로 나타났으며 학령에 따라서 유의적인 차이가 나타났다. 초등학교의 경우 놀이터에 대한 만족도가 가장 높았고 중고생과 대학생은 독서실이 가장 높게 조사되었다. 앞서 조사한 청소년 여가시간 활용에서 알 수 있듯이 청소년들은 학령별로 유사한 패턴으로 여가활동을 하고 있었기 때문에 주로 이용하는 특정 커뮤니티시설에 대해서만 만족도가 높게 나타남을 알 수 있다. 또한 만족하는 이유를 조사한 결과 위치(접근성), 장비 및 자료, 넉넉한 공간면적 순으로 나타났다. 가장 불만족하는 커뮤니티시설로는 모든 학령에서 독서실에 대한 불만족도가 가장 높게 나타났다. 이는 가장 만족하는 커뮤니티시설과 결과가 일치한다. 청소년은 커뮤니티시설 가운데 독서실과 같은 학습시설에서 가장 많은 여가활동을 하기 때문에 시설에 대해 만족하는 사용자와 불만족하는 사용자가 다양하게 나타나고 있는 것을 알 수 있다. 따라서 청소년 커뮤니티시설은 획일적인 이미지를 사용하기 보다는 청소년 사용자의 선호이미지를 활용하거나 청소년이 스스로 선택할 수 있도록 다양하게 계획하는 것이 바람직하다.

셋째, 청소년은 커뮤니티시설에 대해 다양한 종류의 시설 및 청소년만을 위한 전용공간 확보 등에 높은 요구를 보였다. 특히 커뮤니티시설에 대한 요구에 있어서 학령에 따라 유의적인 차이를 보였는데 초등학교는 여가 및 문화, 운동시설에 대한 필요도가 높게 나타난 반면 중고생 및 대학생은 학업을 위한 학습시설에 대한 필요도가 높게 나타났다. 그러나 청소년의 요구 반영여부에 대한 조사에 있어

서는 보통 또는 별로 반영되지 않음이라는 응답이 높게 나타나 실제 커뮤니티시설 계획 시 청소년들의 의견이 구체적으로 반영되지 않고 있음을 알 수 있다. 청소년 전용시설 필요이유로는 여가시간활용이라는 응답이 가장 높게 조사되어 청소년이 자신들만의 공동체를 형성하여 다양한 여가활동을 하길 원한다는 것을 알 수 있었다.

본 연구의 결과를 통해 공동주택에 거주하는 청소년의 여가실태와 공동주택 내 커뮤니티시설에 대한 만족도 및 요구도 간에 밀접한 관련이 있는 것을 알 수 있었다. 그러나 청소년의 주거환경인 공동주택 단지 내 커뮤니티시설은 최소한의 기준으로 형식적인 시설의 설치에 그치고 있으며 그들의 요구를 충분히 고려하지 않은 계획으로 인하여 청소년은 대부분의 여가시간을 단지 외의 장소에서 보내고 있었다. 따라서 학령에 따른 그들의 여가실태를 반영하여 보다 분화된 청소년 시설을 계획하고 다양한 여가환경을 조성한다면 그들의 바람직한 여가생활을 이끌어 긍정적인 청소년 발달을 위한 지원할 수 있을 것이다.

본 연구의 제한점으로 연구대상 및 범위를 한정하였기 때문에 일반화 시키는데 한계가 있으며, 후속 연구에서는 서울 외의 타 지역 요구를 조사하여 비교연구 할 필요성이 있다. 또한 청소년의 요구를 보다 심층적으로 파악할 수 있도록 면담조사 및 생리측정실험을 진행하여 구체적 계획방향이 제시되어야 할 것이다.

REFERENCES

1. Hwang, Y. et al. (2010). Resident's Usage and needs for the improvement of Community Facilities in Public Rental Apartments. *Journal of Korean Institute of Interior Design*, 19(4), 48-57.
2. Hwang, Y. et al. (2013). *Developing the Community Facilities of Apartment Housing Based on the Emotional Characteristics of Adolescent*. Report of National Research foundation of Korea, 7.
3. Kim, D., & Hwang, Y. (2009). A Case Study on the Spatial Characteristics of Public Youth Center. *Journal of the Korean Institute of Interior Design*, 11(1), 271-274.
4. Kim, N., & Bang, S. (2009). A Study on the Spatial Characteristics for Adolescents-friendly in the Apartments Design - Focused on the Design Competition of Suwon A District. *Journal of the Korean housing association*, 20(3), 37-45.
5. Park, D. (2003). *A Study on the Characteristics of Planning according to Location Type of the Youth Training Center in a Zone of Life*. Master's thesis, University of Seoul National, Seoul.
6. Park, J. (2006). *A Study Youth Center Utilization and the level of awareness of community residents*. Master's thesis, University of Myongji, Seoul.
7. Park, O. (2002). *A Study for the Promotions of Youth Center Programs*. Master's thesis, University of Chungang, Seoul.

접수일(2013. 5. 24)

수정일(1차: 2013. 7. 16, 2차: 2013. 7. 26)

게재확정일자(2013. 8. 20)