

바이엘러 미술관에 나타난 건축-미술-자연의 통합 디자인 방법에 관한 연구

A Study on the Integrated Design Method of Architecture-Art-Nature found in Foundation Beyeler Museum

Author 김종진 Kim, Jong-Jin / 정희원, 건국대학교 건축전문대학원 실내건축설계학과 부교수

Abstract Foundation Beyeler museum located near Basel, Switzerland is one of the most-visited art museum of the world. Although the entire volume of the museum is not huge, its art collection as well as the well-known museum building designed by Renzo Piano deserve to attract many visitors. The initial design was started in 1991 when the city of Basel decided to fund and support the project. Through a couple of design stages, the museum was finally opened to public in 1997. There have been various research papers dealt with general design issues of Beyeler museum such as composition of exhibition spaces, and natural lighting. However, this paper aims to study the design methods and relationship between art, architecture and nature. Although the museum building is located on the site quietly, there are various specific design solutions to create unique spatial experience of art and nature at each parts. This study focuses on 4 parts of the museum that are located on the main circulation. How art, architecture and nature are integrated together is the main target of the analysis. The analysis is based on visual-perceptual experience and spatial configuration. In chapter 2, general background of the project was studied. In chapter 3, characteristics of the site's natural environment and Piano's design concept's were examined. In chapter 4, each parts were analyzed in detail with diagrams. In chapter 5 & 6, the spatial characteristics were compared together and the fundamental role of the museum architecture was concluded.

Keywords 바이엘러 미술관, 렌조 피아노, 건축-미술-자연, 통합 디자인
Foundation Beyeler Museum, Renzo Piano, Architecture-Art-Nature, Integrated Design

1. 서론

1.1. 연구의 배경 및 목적

파운데이션 바이엘러 미술관(Foundation Beyeler Museum, 이하 '바이엘러' 미술관)은 1997년 스위스 바젤(Basel)의 인근에 건립되었다. 설립자는 스위스의 미술 컬렉터인 에른스트 바이엘러(Ernst Beyeler)였고, 설계자는 이탈리아의 건축가인 렌조 피아노(Renzo Piano)였다. 바이엘러 미술관은 개관 이래로 많은 사람들의 지속적인 관심과 사랑을 받아왔다. 이 배경에는 주로 두 가지의 요인이 자리한다.

첫째는 바이엘러 미술관이 가지고 있는 방대하고 다양한 근현대미술 컬렉션이다. 바이엘러 부부가 평생에 걸쳐 수집한 수준 높은 작품들은 전 세계로부터 관람객을 끌어 모으는 계기가 되었다.

둘째는 바이엘러 미술관의 자연친화적 건축이다. 렌조 피아노에 의해 설계된 미술관 건축은 가장 초기 단계에서부터 장소와 밀착된 자연친화적 디자인이 강조되었다. 아름다운 대지와 조화롭게 결합된 바이엘러 미술관은 건축과 자연의 부드러운 소통 이외에도 미술-건축-자연의 유기적이고 통합적인 디자인 수법을 보여준다. 즉 미술관 본연의 목적인 작품 전시와 외부 자연 환경의 관계까지도 고려된 것이다.

본 논문의 목적은 바로 이 '건축-미술-자연'의 통합적인 디자인방법을 분석하는데 있다. 장소의 상황, 건축가의 철학, 그리고 통합 디자인의 구체적인 방법을 함께 살펴보는 것이다. 이러한 분석을 통해 바이엘러 미술관 건축이 가지는 고유한 의미와 가치를 고찰하는 것이 본 연구의 최종적인 목표이다.

1.2. 연구의 범위와 방법

바이엘러 미술관에 관한 선행연구들은 주로 내부의 전시공간 구성과 친환경적인 자연채광에 초점이 맞추어져 있다. 반면 본 논문은 건축, 미술, 자연이 서로 조화롭게 연계된 설계 방식에 초점을 둔다. 이를 위해 다음과 같은 분석방법이 적용되었다. A. 주요공간의 시지각적 경험은 무엇인가, B. 건축-미술-자연의 관계는 어떻게 나타나는가. C. 어떠한 방식의 설계가 적용되었는가.

<표 1> 사례 분석의 방법

	항목	세부 요소
A	실제 공간 경험	- 최종공간에서의 시지각적 체험은 무엇인가? - 신체의 움직임과 시지각은 어떤 관계인가?
B	건축-미술-자연의 관계	- 미술전시, 건축, 대지는 어떻게 연결되었나? - 그 관계에서 건축의 역할은 무엇인가?
C	디자인 방법	- 각 공간에 반영된 설계방법은 무엇인가? - 건축설계에 적용된 외부적 디자인 요소는?

2장에서는 미술관 설립의 배경과 설립자의 기본적인 철학을 살펴본다. 3장에서는 기존의 대지가 가진 상황과 이를 해석한 렌조 피아노의 초기 개념을 고찰한다. 4장에서는 바이엘러 미술관을 4개의 주요 공간으로 나누고 <표 1>에 제시된 항목으로 분석한다. 5장에서는 분석된 특성들을 종합하고 3장의 초기 개념이 어떻게 반영되었는지를 살펴본다. 마지막으로 6장에서는 바이엘러 미술관 건축이 가지는 고유한 의미와 가치를 논하며 결론을 맺는다.

2. 바이엘러 미술관의 설립 배경

2.1. 설립자 에른스트 바이엘러와 대지의 선정



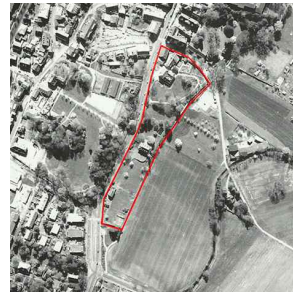
<그림 1> 설립자 에른스트 바이엘러와 힐다 쿤츠 부부

바이엘러 미술관은 미술 컬렉터인 에른스트 바이엘러(Ernst Beyeler, 1921-2010)와 부인 힐다 쿤츠(Hilda Kunz, 1922-2008)에 의해 설립되었다. 미술관이 구상되기 이전인 1982년에 바이엘러 재단(Foundation Beyeler)이 먼저 만들어졌다. 재단을 바탕으로 부부는 자신들의 소장품을 효과적으로 관리하며 본격적인 대규모 순회전시를 시작하였다. 1989년 바이엘러 재단은 처음으로 전 소장품을 스페인 마드리드의 레이나 소피아 미술 센터(Centro de Arte Reina Sofia)에서 전시했다.¹⁾ 성공적으로 마친 이 전시를

1) 이 전시에는 바이엘러 부부가 그동안 수집한 약 250여점의 근현대미술작품들이 포함되었다. 대규모 순회전시는 1993년 독일의 베를린, 1997년 호주의 시드니에서 순차적으로 개최되었다. The Fondation Beyeler, Renzo Piano-Fondation Beyeler: A Home for Art,

통해 바젤시는 미술관 건립에 관심을 가지게 되었다.

하지만 대규모의 투자와 넓은 대지를 필요로 하는 미술관 건립은 쉽게 이루어지지 않았다. 이 과정에서 바이엘러 재단은 세계적인 유명 미술관으로부터 미술관 건립을 제안 받기도 했다. 그러나 바이엘러 부부는 자신들의 고향인 바젤에 미술관을 짓기 원했다.



<그림 2> 미술관 대지의 원 모습. 교외주거지역(좌측)과 전원(우측) 사이에 위치한다.

1993년 바젤 시당국은 바이엘러 재단에게 교외에 위치한 리헨(Riehen)의 대지를 미술관 후보지로 제안했다. 대지 내에는 17세기에 지어진 빌라와 후기바로크식 정원 등이 있었다. 대지 바로 옆에 자동차도로와 지상철이 있어 소음이 우려되었지만 도시로부터의 접근성과 주변의 자연 조건이 매우 우수했다. 몇 차례의 공청회를 거친 후 미술관 건립은 최종적으로 확정되었다.

2.2. 건축가의 선정과 설립자의 철학

건축가를 선정하는 과정에서 처음에는 국제 디자인공모전과 같은 형식이 고려되었다. 하지만 바이엘러 부부는 자신들이 오래전부터 염두에 두고 있던 렌조 피아노를 미술관 설계를 위한 건축가로 선정하였다. 이 배경에는 부부가 세계적인 미술관들을 답사하면서 특히 관심을



<그림 3> 렌조 피아노 설계의 메닐 미술관 전경

많이 가졌던 미국 휴스톤의 메닐 미술관(de Menil Museum) 영향이 컸다. 렌조 피아노에 의해 설계되어 1987년에 지어진 메닐 미술관의 자연친화적이고 장소와 조화를 이루는 '배경(background)'로서의 미술관 디자인은 바이엘러 부부에게 강한 인상을 남겼다.

미술관 설계의 가장 초기 단계에서부터 설립자 바이엘러는 몇 가지의 가이드라인을 제시했다. '첫째, 전체 미술관 공간과 모든 미술 컬렉션은 동일 레벨에서 경험되어야 한다. 둘째, 미술관의 남측에는 연못 정원을 만든다. 셋째, 미술관 건축은 땅에 낮게 깔려야 한다.(had to be set low into the ground)²⁾ 세 가지의 요구조건에서

Birkhauser, 1998, pp.7-9

2) 설립자 바이엘러와 건축가 피아노 사이의 긴밀한 관계는 미술관의 전 설계과정에서 지대한 역할을 했다. 바이엘러는 다음과 같이 말했다. "지속적인 대화를 통해, 우리는 미술관 건축에서 최대한의 단순함을 추구했다. 렌조 피아노는 끝까지 미술이 미술관 프로젝트의 핵심이 되어야함을 고수했다. 나중에 우리는 서로의 직업을 대신할 수 있을 정도로 깊은 교감을 가졌다. 렌조는 미술 컬렉터

설립자 바이엘러가 가졌던 기본적인 미술관 건축의 철학을 볼 수 있다. 자연과 조화를 이루고, 건축 스스로 오브제가 되지 않는 조용한 '배경' 또는 '무대'로서의 미술관을 원했던 것이다. 요구조건들은 디자인 프로세스에서 결정적인 영향을 미쳤다.

2.3. 건축-미술-자연의 통합적 미술관 디자인에 대한 고찰

현대의 미술관 설계는 매우 다양한 방식으로 전개되고 있다. 하나의 아이콘과 같은 미술관이 지역의 새로운 문화적 상징이 되어 그 역할을 하는 경우도 있고, 반면 지역의 기존 장소와 문화적 맥락에 조용히 흡수되는 경우도 있다. '건축-미술-자연'의 통합을 지향하는 미술관은 후자의 경우에 속한다. 대지가 가진 장소성을 거스르지 않고 그 속에서 새로운 건축과 그 안에 담긴 전시 콘텐츠 사이의 조화를 꾀하는 것이다.



<그림 4> 루이지아나 현대미술관(왼쪽), 바이엘러 미술관(가운데), 인젤 홈브로이히 미술관(오른쪽)

덴마크의 루이지아나 현대미술관(Louisiana Museum of Modern Art), 스위스의 바이엘러 미술관, 독일의 인젤 홈브로이히 미술관((Museum Insel Hombroich) 등은 대표적인 사례들이다. 세 미술관은 각각의 고유한 장소 및 디자인 특성을 가지지만 건축-미술-자연의 통합적 관계라는 측면에서 유사점이 존재한다.

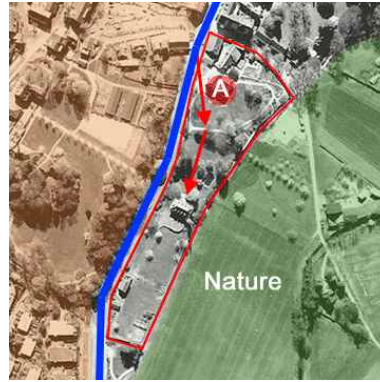
1950-60년대 이후의 현대 미술관건축에서 나타나는 '건축-미술-자연'의 통합적 디자인 방식은 근대 이전의 설계 방식과 다르다. 윌리엄 커티스(William J. R. Curtis)가 루이지아나 현대미술관 예를 들어 설명하듯이 이러한 미술관들은 지역적 감성(regional sensitivity)과 현대 건축의 디자인 요소들이 결합된 새로운 미술관 설계 방식이고 이는 시대를 불문하여 적용될 수 있는 보편성을 동시에 가진다고 볼 수 있다.³⁾

3. 대지의 장소성을 바탕으로 한 자연친화적 미술관 디자인

3.1. 대지의 지형 및 장소적 특성

가, 나는 건축가가 될 수 있을 정도였다.” The Fondation Beyeler, 위의 책, pp.9-10

3) Curtis, William, Modern Architecture Since 1900, Phaidon, 1996, p.465



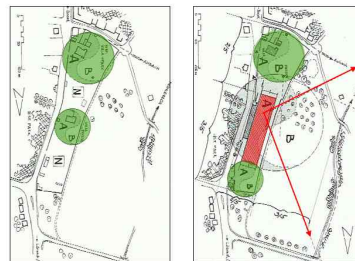
<그림 5> The Berower Estate가 가진 대지 진입의 축과 주변의 지형적 상황

바이엘러 미술관의 대지는 리헨에 위치한 베로워 부지(The Berower Estate)이다. <그림 5>에서 볼 수 있듯이 대지는 남북축을 따라 좁고 긴 형상이다. 대지와 주거지역 사이에는 도로가 위치하고 반대편으로는 넓게 펼쳐진 전원이 있다. 전체적으로 볼 때 미술관 대지는 도시와 자연 사이에 긴 매개공간과 같은 성격이다. 또한 대지에서는 전원적 수평성이 부각된다. 주로 낮은 주택들이 산재된 주거지역은 숲과 혼재되어 있어 지면과 연계된 수평성이 강조되는 것이다.

대지의 남측 끝에는 17세기 중반에 지어진 빌라<그림 5의 A>와 그 옆으로 프란츠 카일라(Franz Caillat)가 디자인한 19세기의 정원이 있다.⁴⁾ 바이엘러 재단은 이 기존의 빌라와 정원을 미술관의 입구로 조성했다. 입구의 위치는 미술관 설계과정에서 주요 동선의 흐름을 결정짓는 역할을 했다.

기존의 대지가 가진 장소성을 요약해 보면, '도시와 자연 사이의 매개공간', '전원적 수평성', 그리고 '도시-정원-현대미술-자연으로 이어지는 주동선의 축'이다.

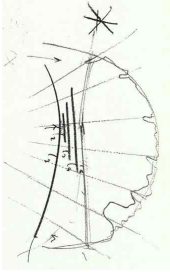
3.2. 렌조 피아노의 건축 설계 개념



<그림 6> 미술관에 의해 새롭게 재구성된 대지내의 정원들

피아노는 대지가 가진 장소적인 특성을 자신의 초기 디자인 개념에 그대로 적용하였다. <그림 6>은 대지 내에 위치하던 기존 정원들의 관계가 새로운 미술관에 의해 재정립되는 과정을 보여준다. 가운데 위치했던 정원은 대지의 북측 끝으로 옮겨지고 장방형의 미술관은 양쪽 끝단에서 정원과 관계를 가지게 된다. <그림 7>은 도로와의 사이에 벽을 만든 다음, 대지의 긴 축을 따라서 평행으로 구성된 미술관 공간을 만

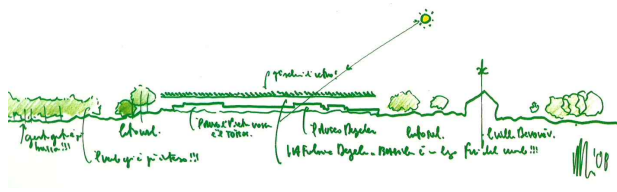
4) 이 정원은 1730년대부터 1830년대, 1920년대까지 단계별로 조성되었다. 대지의 남측 부분을 세 개의 덩어리로 나누고 원형으로 회유하는 동선을 만들었다. 이러한 설계방식은 격자형식의 1750년대 바로크식 정원과 다르다. 지형 조건을 살리는 동선구조는 이후의 북측 조경 설계와 미술관과의 통합 디자인에 많은 영향을 주었다.



<그림 7> 대지의 축과 평행하는 전시공간 구성

드는 아이디어를 보여준다. <그림 8>은 대지가 가진 장소적 상황과 설립자 바이엘러가 요구했던 ‘동일 레벨 전시 및 낮게 깔리는 미술관’의 개념을 통합적으로 적용한 단면 스케치이다.

피아노는 바이엘러 미술관의 기본 설계 개념에 대하여 다음과 같이 말했다. “대지가 가진 지형적인 형상은 미술관의 공간적 특징을 결정지었다. 대부분의 디자인 요소들이 대지에 이미 존재했



<그림 8> 수평성을 강조한 미술관 단면 공간구성

다: 길고, 좁은 공간; 남-북 축; 북쪽으로부터의 빛 유입; 자연과의 밀접한 연계; 베로워 빌라와의 연계.”⁵⁾ 피아노는 특정한 건축 양식의 추구보다 대지의 장소적 특성들이 자연스럽게 건축화되는 디자인을 추구한 것이다.⁶⁾

3.3. 최종 디자인



<그림 9> 전원적 수평성이 강조된 바이엘러 미술관의 전경

바이엘러 미술관은 1991년부터 여러 단계의 디자인 프로세스를 거쳤다. 1994-96년에 최종 디자인이 확정되었고 1997년에 건립되었다. 비록 여러 차례의 설계 변형⁷⁾

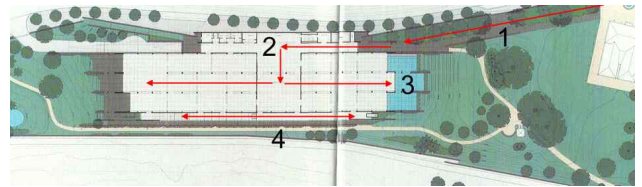
5) Piano, Renzo, Fondation Beyeler, Fondazione Renzo Piano, 2008
 6) 렌조 피아노는 자신의 모노그래프에서 특정한 건축 양식의 추구보다 대지의 장소적 조건에 부합하는 안을 만들 수 있는 프로페셔널리즘이 더 중요하다고 말했다. (Forget about Style, there is professionalism.) 이러한 기본 철학은 그의 건축 작품들을 장소와 밀착된 친환경적 건축으로 이끄는 계기가 된다. Renzo Piano, Taschen, 2005
 7) 1단계 디자인은 방사형 개념이었다. 대지의 중심에 가상의 원을 만들고 그 중심에서부터 대지의 서측 자연으로 방사하는 축을 그린 것이다. 이 아이디어는 현재의 미술관과 상당히 차이를 보인다. 초기의 방사형 디자인은 재단과의 협의를 통해 대폭 수정되었다. 설립자 바이엘러는 미술관 건축의 형태와 공간을 최대한 단순하게 만들기를 요구했다. 2단계 디자인에서는 방사형 축 대신 남북으로 길게 뻗은 ‘자연-전시-자연’의 축이 강조되었다. 피아노는 2단계 디자인부터 본격적으로 지붕의 형태를 구상하였다. 초기부터 자연 채광을 사용하여 전시공간을 만드는 것은 중요한 주제였다. 피아노는 8미터 폭의 좁고 긴 전시공간을 그대로 반영한 삼각형 형태



<그림 10> 미술관과 남측정원

을 거쳤지만 초기에 가지고 있던 기본 개념들은 최종 디자인까지 일관적으로 적용되었다. <그림 9>를 보면 <그림 8>의 수평적 공간 개념이 그대로 구축된 것을 알 수 있다. 하지만 실제 공간경험에서의 미술관은 <그림 10>과 같이 숲 속에 가려져 있어 부분적으로만 인지된다.

미술관의 배치도와 지상층 평면도를 보면 <그림 7>의 평행 전시공간구성이 실현된 점을 볼 수 있다. 전체적인 동선의 흐름은 다음과 같다. 자동차 도로 쪽의 주 출입구에서 진입하면 야외 조각 공간을 지나 미술관으로 이동한다. 내부로 들어가면 본격적으로 미술 전시가 진행되는 중심 영역을 지나 최종적으로 남북축의 전시실에 도달한다.



<그림 11> 미술관의 전체 배치도 및 지상층 평면도

4. 바이엘러 미술관의 각 부분에 적용된 건축-미술-자연의 통합 디자인 분석

본 장에서는 바이엘러 미술관의 각 부분을 주요 동선상의 시지각적 공간경험 시퀀스로 나누어 분석한다. 관람객의 일반적인 동선구조와 건축 공간구성은 다음과 같이 세분화할 수 있다.

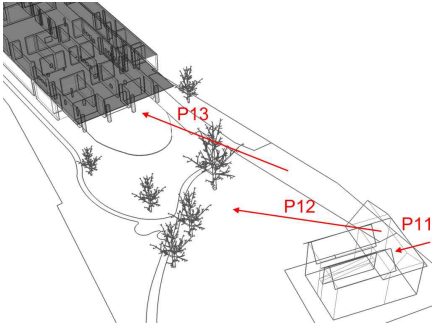
대지의 입구로 진입하여 미술관 안내데스크까지 연결되는 동선인 Part 1, 다양한 부대시설을 지나 본격적으로 미술 전시공간으로 진입하게 되는 Part 2, 중앙전시공간으로부터 이동하여 남북의 양 끝에 위치한 전시실에 도달하는 Part 3, 마지막으로 서쪽의 전원을 조망하는 다목적 공간 Part 4이다. 이 동선은 미술관의 전체적인 공간구성과 일치한다. 바이엘러 미술관은 직사각형의 단일 매스이지만 공간 경험으로는 4개의 부분들로 구성되어 있는 것이다.

분석의 항목은 ‘실제 공간의 경험’, ‘건축-미술-자연의

의 유리지붕을 제안했다. 구조는 목재 트러스로 만들어지고 그 위에 유리판을 덮는 형식이다. 최종디자인에서는 2단계 디자인의 미술관 내부의 작은 정원들이 사라지고 양 끝의 정원이 강조되었다. 삼각형의 지붕 역시 평판으로 단순화되었다.

관계, '적용된 디자인 방식'으로 이를 연계하여 설명하고 5장에서 종합 정리한다.

4.1. Part 1: 대지 입구-카일라 정원-미술관 접근



<그림 12> Part 1의 공간경험 시퀀스

바이엘러 미술관의 관람객 주출입구는 기존의 베로워 빌라가 있는 위치이다. 이곳에서는 미술관이 보이지 않고 17세기의 건물과 정원만 펼쳐져 있다.(P11) 주동선의 초입에서는 가능한 기존의 대지와 장소적인 상황이 인지되도록 배려한 것이다. 정원에는 알렉산더 칼더(Alexander Calder)의 작품을 비롯한 몇 개의 현대 조각들이 설치되었다.

신체의 움직임은 자연스럽게 북측으로 향한 좁은 오솔길의 축을 따르게 되고 여기서의 시지각적 체험에서는 미술관 건축이 부분적으로 드러나도록 구성되었다.(P12) 시선의 방향은 지속적으로 서측의 정원과 북측의 미술관 입구를 오가게 된다.



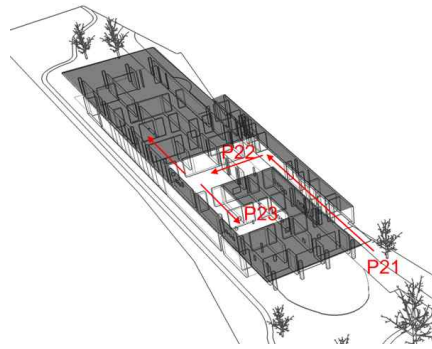
<그림 13> Part 1에 나타난 건축-미술-자연의 구성

미술관 입구에 이르면 비로소 건물의 남측면이 드러나고 모네의 그림과 관련이 있는 연못이 나타난다.(P13) 이곳에서는 (내부의 모네 작품 '수련'을 인지했다는 전제 아래) 외부의 연못과 내부의 전시를 외부에서부터 연계시키는 시지각적인 특성을 가진다.

파트 1에서, 건축-미술-자연의 통합 디자인적인 측면에서 두드러지는 특성은 '기존 대지와 장소의 강조'와 '건축의 부분적 인식 및 파편화'이다. 이는 진입 초기에 건축보다 자연에 무게를 둬으로써 관람객으로 하여금 대지에 '속한' 건축적 경험을 부각시키는 것이다.

4.2. Part 2: 입구통로-중앙 홀-남북 전시실

공간 시퀀스의 파트 2는 미술관 내부로 진입하는 입구에서부터 본격적인 전시공간들까지 이어지는 동선이다. <그림 14>의 다이어그램에서 볼 수 있듯이 시퀀스는 좁은 통



<그림 14> Part 2의 공간경험 시퀀스

감을 유발한다.(P21)

중앙전시실은 외부의 풍경이 보이지 않고 하얀색으로 마감된 실내전시실로만 구성되었다. 바이엘러 미술관에서 가장 중성적인 공간이라고 볼 수 있다. 밝은 자연 채광이 가득한 백색 공간은 부유하는 이미지를 준다.(P22) 이 공간은 미술관의 가장 중요한 전시실들인 양 끝단으로 이동하기 위한 전이공간의 역할을 한다.



<그림 15> Part 2에 나타난 건축-미술-자연의 구성

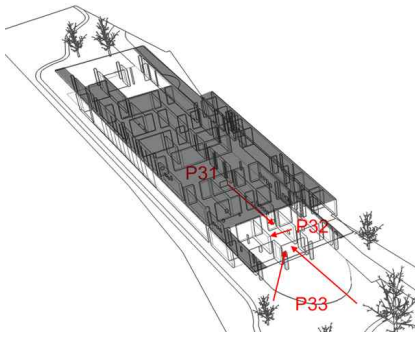
<그림 15>의 P23은 중앙전시실에서 남측의 연못정원이 보이는 모네의 전시실로 이동해가는 과정의 장면이다. 외부가 보이지 않는 P22의 중앙전시실에서 남측으로 이동해감에 따라서 자연이 보이기 시작한다.

파트 2의 시퀀스에 나타난 특성은 '외부-내부-외부'로 이어지는 공간경험의 변화에 있다. 또한 중앙전시실의 경우에는 일반적인 내부중심의 미술관에서는 지극히 평범한 전시실이지만 바이엘러 미술관에서는 다시 외부와 연계된 전시실로 이동하기 위한 중간과정 또한 동선을 분배하는 전이공간으로서의 성격이 강하다. 결국 P22의 중앙전시실은 백색 공간에서 자연공간으로 시지각적 체험을 전환시키는 중요한 결절점(node) 역할을 하는 것이다.

4.3. Part 3: '수련' 전시실의 내부와 외부

남측의 전시실은 사실상 바이엘러 미술관의 핵심공간이라고 볼 수 있다. 많은 관람객들은 바로 이 전시실을 목표점으로 하는 것이 일반적이다. 이 전시실은 특이하게도 '미술관의 남측에는 연못 정원을 만든다.'는 설립자의 초기 요구에 따라서 만들어졌다.

전시실에는 서측벽에 클로드 모네(Claude Monet)의 '수



<그림 16> Part 3의 공간경험 시퀀스

진입하면서 이 풍경을 그대로 보면서 움직이게 된다.<그림 16의 P31>



P31



P32



P33

<그림 17> Part 3에 나타난 건축-미술-자연의 구성

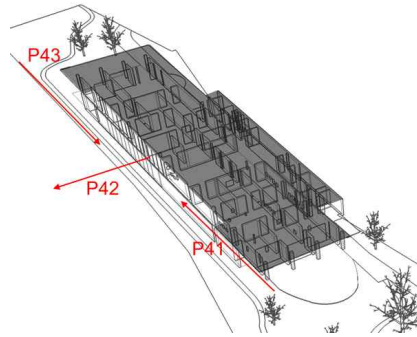
여전히 발생한다. 파트 3는 전시와 공간, 내부와 외부로 관계시키며 입체적인 경험을 만들고 있음을 알 수 있다.

4.4. 유리회랑-서측 전원

마지막으로 미술관의 서측에 자리한 장방형의 복도 회랑이다. 이곳에서는 주로 전시 관람을 마친 관람객들이 서측의 전원을 보며 쉴 수 있는 공간이지만 <그림 19>의 P41과 같이 부분적으로 전시가 열리기도 한다. 평면도에서는 매우 협소한 복도로 보이지만 실제로는 서측으로 열려 있기 때문에 자연으로의 개방감을 가진다.

8) 남측 전시실에서의 공간 경험은 관람자의 신체를 중심으로 재편된다. 몸은 항상 공간 경험의 중심에 있고, 시각은 다른 감각들의 경험(연못의 냄새, 소리, 감촉 등)과 통합되어 다차원적인 감각 경험(Multi-Sensory Experience)을 만든다. Pallasmaa Juhani, The Eyes of the Skin: Architecture and the Senses, John Wiley & Sons, 2005, pp.40-42

런(Nymphéas, Water Lilly)가 전시되어 있다. 바로 남측유리창너머에는 실제 수련이 자라고 있는 연못이 있다. 중앙전시실로부터 이동해온 관람객은 남측 전시실로



<그림 18> Part 4의 공간경험 시퀀스

분적으로 보여주지 않고 전면적으로 펼쳐는 특징을 가진다. 미술관 체험의 마무리 단계에서 다시 돌아나갈 외부의 경험을 미리 가지는 것이다.



P41



P42



P43

<그림 19> Part 4에 나타난 건축-미술-자연의 구성

내부에서 외부의 자연을 경험하는 장치가 되는 점에서 루이지아나 현대미술관의 유리회랑과 흡사하다.

5. 종합 분석 및 특성 도출

이상과 같이 살펴본 바이엘러 미술관의 각 부분별 공간특성을 종합하면 <표 2>와 같다. 대체적으로 건축-미술-자연을 유기적으로 결합시키는데 있어서는 공통점을 가지지만 각 부분에서는 프로그램과 공간의 고유한 상황을 바탕으로 결합의 방식이 다르게 나타났다. 바이엘러 미술관의 전체적인 통합 디자인 특성은 세 가지로 요약할 수 있다. '구심적 건축과 장소의 방사형 경험', '주요 공간별로 다르게 설정된 건축-미술-자연의 유기적 관계', '신체와 장소를 연계시키는 배경 및 장치로서의 건축 역

할', 이 세 가지는 바이엘러 미술관을 다른 미술관과 차별화시키는 고유성의 바탕이 된다.

<표 2> 각 공간 분석의 종합 (분석항목은 <표 1>과 연계. A: 신체와 시지각적 공간 경험 / B: 건축-미술-자연의 관계 / C: 디자인 방법)

공간 위치	분석항목	건축-미술-자연의 통합적 디자인 방법
Part 1	A	관람자의 신체는 남북축을 따라 이동하고 전면과 서측의 전원, 야외 조각 등을 동시에 감상함
	B	'건축-미술-자연'의 관계에서 대지의 장소성과 기존의 수목을 주요소로 한 자연이 강조됨
	C	진입과정에서 건축이 전체적인 자연의 한 작은 부분으로 인식되도록 디자인됨
Part 2	A	관람자의 시지각은 남북축에서 서측으로 90도 회전한 후 다시 남북축으로 분산되는 구조
	B	'건축-미술-자연'의 관계에서 내부의 미술전시가 가장 두드러짐
	C	전시를 위해 최대한 중성적인 백색공간을 만들고 남북축으로 유도하는 개구부를 중첩적으로 구성
Part 3	A	모네의 그림과 실제의 연못, 평면과 입체, 가상과 현실의 이중적인 시지각 경험이 만들어짐
	B	'건축-미술-자연'의 관계에서 미술과 자연이 유기적으로 통합되고 강조되는 구조
	C	그림과 비슷한 연못을 실제로 조성하고 전면 유리창을 설치하여 내외부를 연계하는 디자인
Part 4	A	신체의 움직임에서는 대지의 남북축이, 시선에서는 서측으로의 시야가 강조됨
	B	'건축-미술-자연'에서 진입 시에 부분적으로 경험했던 자연이 다시 강조됨
	C	건축 공간을 대지 축을 따라 설계하고 전시실의 동선을 유입시킴. 서측으로 전면 유리창 배치

5.1. 구심적 건축과 장소의 방사형 경험

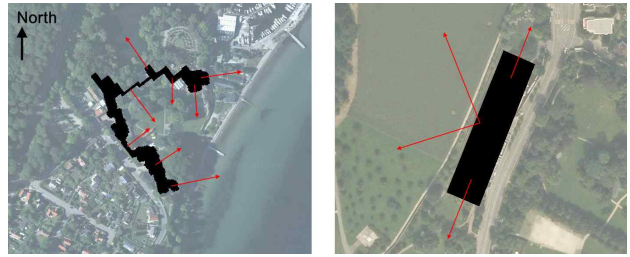
사례의 분석에서 언급했듯이 바이엘러 미술관의 주요 공간은 덴마크의 루이지아나 현대미술관과 유사한 부분이 있다. 특히 바이엘러 미술관의 모네 전시실과 루이지아나 미술관의 연못 전시실은 공간구성 측면에서 흡사하다. 또한 바이엘러 미술관의 서측회랑과 루이지아나 미술관의 유리회랑도 상호 관련이 있다.



<그림 20> 루이지아나 미술관의 자코메티 전시실(왼쪽)과 바이엘러 미술관의 모네 전시실(오른쪽)

그러나 세부 공간경험의 유사에도 불구하고 전체적인 건축의 배치구성은 전혀 다르다. <그림 21>에서 볼 수 있는 것과 같이 루이지아나 미술관의 경우에는 건축이 두 팔을 벌린 형상과 같이 양쪽으로 퍼져 나가면서 다양한 주변 환경의 시지각적 경험을 만드는데 비해, 바이엘러 미술관은 건축을 단순한 박스 형태로 만들었다.⁹⁾ 박스에서 시지각적 축이 방사하는 것이다. 또한 장소와 관

9) Menges, Axel. Jørgen Bo, Vilhelm Wohlert Louisiana Museum, Humlebæk. Wasmuth, 1993, p.18



<그림 21> 루이지아나 미술관의 분산된 건축과 시지각적 경험(왼쪽), 바이엘러 미술관의 구심적 건축과 시지각적 경험(오른쪽)

련된 자연체험을 특정 부분(남북축 전시실과 서측회랑)으로 한정하였다. 루이지아나 미술관에서는 자연적 요소가 건물의 내외부에 투과하는 듯 분산되어 있지만, 바이엘러 미술관에서는 숨김과 드러냄의 대비를 만드는 공간 설계 수법을 보이고 있다.

5.2. 주요 공간별로 다르게 설정된 건축-미술-자연의 유기적 관계

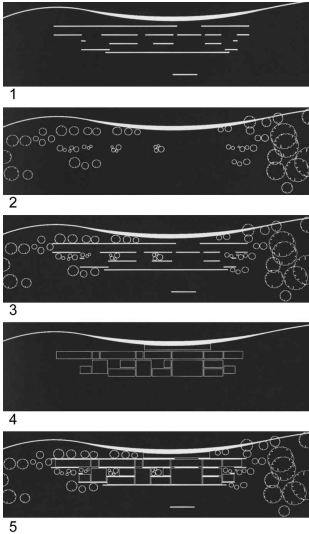
<표 2>의 파트별 분석항목 B를 보면 각 공간에서 '건축-미술-자연' 관계가 어떻게 서로 다르게 나타나는지를 알 수 있다. 바이엘러 미술관은 단일한 건축 매스로 형성되어 있지만 실제의 공간 경험에서는 '건축-미술-자연' 상호간의 위계가 다르게 설정된 것이다. 일반적으로 자연환경이 뛰어난 미술관의 경우 건축과 자연 사이의 연관성은 두드러지지만 바이엘러 미술관의 경우에는 주동선 상의 중요 지점들에서 건축, 미술, 자연을 결합하는 방법이 서로 다른 방법으로 정교하게 조직되었다. 이는 단순히 세 가지 요소를 통합하는 것이 아니라 장소적 상황, 미술 작품의 성격, 공간 내의 위상학적 위치에 따라서 입체적으로 설계했다고 보아야 한다.

파트1에서 4로 이어지는 전체적인 동선을 보면 대지의 자연적인 상황이 부각되었다가 미술, 건축으로 무게가 옮겨지고, 다시 최종적으로 자연으로 회귀하는 특성을 가지고 있다. 특히 파트 3의 경우에는 건축-미술-자연의 구성이 특정한 미술 작품을 대상으로 다차원적인 공간경험으로까지 확대되고 있다는 점은 특징적이다.

5.3. 신체와 장소를 연계시키는 '배경' 및 '장치'로서의 건축 역할

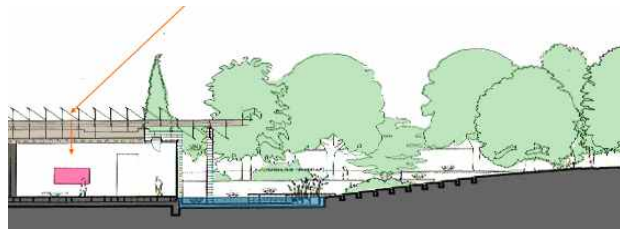
바이엘러 미술관 건축의 역할은 주어진 장소와 미술을 연계시키는 매개체로서의 역할이 강하다. 이는 설립자의 요구를 바탕으로 하지만 동시에 건축가의 의도적인 디자인 방법에도 기인한다.

<그림 22>는 디자인 프로세스 상에 나타난 자연과 미술관 공간의 연계방법이다. 1번의 대지의 축과 평행하는 벽들은 2번의 기존 대지에 있는 수목 상황과 유기적으로 결합되었다. 5번에서 볼 수 있는 것과 같이 자연은 미술



<그림 22> 디자인 과정에 나타난 자연과 미술을 매개하는 건축적 장치의 구성

체험하게 된다. 건축은 이를 위한 충실한 ‘배경’ 또는 ‘장치’의 역할을 한다.



<그림 23> 남측 전시실 단면도. 대지의 흐름을 내부로 연결시키고 자연채광을 유입하는 ‘배경’과 ‘장치로서의 건축

6. 결론

이상과 같이 바이엘러 미술관에 나타난 건축-미술-자연의 통합적인 디자인 방법에 대하여 살펴보았다. 건축-미술-자연의 유기적인 관계를 지향하는 유사 사례는 현대 미술관에서 찾아볼 수 있지만 디자인 방법적인 측면에서 바이엘러 미술관은 고유한 기법을 적용하고 있다.

건축-미술-자연의 위계적 관계를 중심으로 요약하면 바이엘러 미술관 건축은 전체적인 동선 상 ‘자연→미술(건축)→자연’의 흐름을 가진다. 이 흐름을 바탕으로 관람자의 신체 움직임과 시지각적 경로가 조직된 점이 특징적이다. 이는 대지의 자연으로부터 미술로 그 주제가 전환되었다가 남측 전시실에서 미술과 자연의 조화로운 절정을 만들고 다시 자연으로 회귀하는 구조이다.

바이엘러 미술관의 건축은 예술과 자연이 조화를 이루는 유토피아적인 정신을 바탕으로 깔고 설계되었다. 이 정신의 구현을 위해서 미술관 건축은 인식적으로 부분화되고 배경으로서의 역할을 가진다. 하지만 유사 사례인 루

이지아나 현대미술관 또는 인젤 흄브로이히 미술관과 건축 디자인적 측면에서는 크게 다르다. 두 미술관이 자연 속의 파편적인 건축을 지향하는 반면 바이엘러 미술관은 단일 매스로서의 건축적 형태를 유지한다. 이는 대지의 특성을 바탕으로 하지만 건축가 렌조 피아노의 기본적인 건축 디자인 철학에 기인한다고 볼 수 있다. 자연과 조화를 이루지만 자연 속으로 함몰되지는 않는 것이다.

바이엘러 미술관이 가지는 궁극적인 의미와 가치는 점점 다양화되고 있는 현대 미술관 건축의 흐름에서 ‘인간과 자연’, ‘예술과 자연’이 조화롭게 공생할 수 있는 하나의 선구적인 사례를 만들었다는데 있다. 이 과정에서 바이엘러 미술관은 타 미술관들과 다른 인간-예술-자연의 관계 설정 및 설계 기법을 적용하였다. 인간과 예술, 그리고 자연의 조화는 건축이 추구하는 가장 보편적이고 시대를 초월한 가치 중 하나이다. 이러한 점에서 바이엘러 미술관은 건축 및 실내디자인 분야에서 각각도로 참고 될 수 있다고 판단된다.

참고문헌

1. Crowe, Norman, Nature and the Idea of a Man-made World, An Investigation into the Evolutionary Roots of Form and Order in the Built Environment, The MIT Press, 1995
2. Curtis, William, Modern Architecture Since 1900, Phaidon, 1996
3. The Fondation Beyeler, Renzo Piano-Fondation Beyeler: A Home for Art, Birkhauser, 1998
4. Menges, Axel, Jørgen Bo, Vilhelm Wohlert Louisiana Museum, Humlebæk. Wasmuth, 1993
5. Newhouse, Victoria, Towards a new museum, The Monacelli Press, 2006
6. Pallasmaa Juhani, The Eyes of the Skin: Architecture and the Senses, John Wiley & Sons, 2005
7. Piano, Renzo, Fondation Beyeler, Fondazione Renzo Piano, 2008
8. Piano, Renzo, Taschen, 2005
9. Rasmussen, Steen Eiler, Experiencing Architecture, The MIT Press, 1968
10. <http://www.fondationbeyeler.ch/>

이미지 출처

연구자 촬영: 그림 4(왼쪽, 가운데), 13, 15(위), 17(아래), 19(아래), 20(왼쪽)

연구자 다이어그램: 그림 5, 12, 14, 16, 18, 21

참고문헌 3: 그림 6, 7, 11

참고문헌 7: 그림 2, 8, 9, 17(위), 19(위, 가운데), 22, 23

바이엘러 미술관 공식 홈페이지: 그림 1, 10, 17(가운데)

렌조 피아노 공식 홈페이지: 그림 3, 15(가운데, 아래), 20(오른쪽)

인젤 흄브로이히 미술관 공식 홈페이지: 그림 4(오른쪽)

[논문접수 : 2013. 02. 28]

[1차 심사 : 2013. 03. 22]

[2차 심사 : 2013. 04. 01]

[게재확정 : 2013. 04. 12]