

아파트 경로당의 공간구성 특성과 이용실태에 관한 연구

A Study on Space Composition and Usage Pattern of Senior Centers in Apartment Complex

Author 김선영 Kim, Sun-Young / 정회원, 인제대학교 U디자인학과 실내디자인전공 석사과정
오찬옥 Oh, Chan-Ohk / 부회장, 인제대학교 디자인학부 실내디자인전공 교수*

Abstract Senior centers in apartment complex have been provided since 1980 according to the Housing Act in Korea. Nowadays these senior centers are model leisure facility for the elderly. However there are no specific guidelines for space composition and usage in a senior center. This study examines the space composition and usage patterns of 16 senior centers in apartment complex, Jangyou New Town. The data were collected by means of an observation, measuring, and interviews. The results are ; 1) A senior center consisted of one living room and two rooms for men and women would be appropriate; A living room is for common activities and two rooms for casual resting of each gender. 2) A kitchen is mainly used for setting the table or making tea. Thus, the living-dining-kitchen type would be appropriate. 3) Many rest rooms are located outside of a senior center and unisex one. The restroom should be separated by gender and located within the senior center. Also, the width of all doors should be more than 80cm and the floor be flat. The grab bars should be installed near the fixtures in a restroom. 4) Design and location of the shoe shelf are not convenient for the elderly to use. It should be designed and arranged for the elderly to use conveniently. Also, space for canes, walkers or wheelchairs should be considered in entrance area.

Keywords 경로당, 아파트 단지, 경로당 공간구성, 경로당 이용실태
Senior Center, Apartment Complex, Space Composition of Senior Center, Using Pattern of Senior Center

1. 서론

2000년 고령화 사회에 진입한 이후 빠른 속도로 고령 사회로 접어들고 있는 우리나라는 노인의 경제와 건강 및 주거문제 외에 길어지는 노후기간에 따른 노인 여가 문제가 중요한 사회문제로 대두되고 있다.

노인들을 위한 노인여가시설 중 경로당은 정부의 국민 주택개발정책의 일환으로 1978년 이래 의무적으로 설치하도록 규정되었다. 즉 1980년대 이후 아파트의 공급이 활발하게 증가하여 아파트가 우리나라의 대표적인 주거 형태로 정착되면서 아파트에 거주하는 노인들을 위한 시설을 제공해 줄 필요성을 인식하고 1991년 『주택건설기준 등에 관한 규정』에 의하여 100세대 이상의 아파트 단지 내에 경로당의 설치를 의무화하였다.

경로당은 노인들이 쉽게 모일 수 있는 지역사회 내에 위치하고 있으면서 노인들의 공동관심사에 대한 의견을

교환할 수 있는 지역노인단체로서의 명시적, 비명시적 기능을 수행해 왔으며 노인들이 친목을 도모하고 여가생활을 하며 휴식을 취할 수 있도록 공간을 제공해 주는 지역사회 서비스 체계의 기능을 해왔다.¹⁾

경로당은 오늘날 최다 확보된 노인여가복지시설²⁾로서 이를 잘 활용한다면 고령사회에 대두되고 있는 노인의 여가문제에 대한 유용한 대안 중의 하나가 되리라 본다. 특히 아파트 단지 내에 위치한 경로당은 해당 아파트에 거주하고 있는 노인들이 주로 사용하는 공간으로 주거공간과 가까이 위치해 있어 접근하기에 더욱 용이하다는 장점이 있다. 그러나 아파트 경로당과 관련된 건설기준은 최소한의 면적만 제시되어 있을 뿐 경로당의 역할과 용도 등에 대한 명확한 고려가 미흡한 실정이다. 따라서 현재 아파트 단지 내에 있는 경로당은 많은 노인들이 이

1) 박성주, 경로당 이용실태와 개선방안에 관한 연구: 사천시를 중심으로, 진주대학교 석사논문, 2010, p.6
2) 전국 노인 여가복지시설 총 62,469개소 중 경로당이 60,737개소이다. 보건복지부, 2011 주요업무참고자료, 2011, p.372

* 교신저자(Corresponding Author): homechan@inje.ac.kr

용하고 있지만 여가생활의 질을 높이는 차원이 아니라 단지 장소제공만의 기능을 수행하고 있는 실정이다.³⁾

이러한 배경에서 본 연구는 아파트 단지 내에 위치한 경로당의 평면도를 분석하여 공간구성 특성을 살펴보고 실측조사 및 현장관찰을 통한 이용실태를 파악하고자 한다. 이는 향후 보다 바람직한 노인여가공간으로서의 아파트 경로당 계획을 위한 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

2. 문헌고찰

2.1. 경로당의 시설 관련 규정

(1) 노인복지법

『노인복지법』은 해당 구청에 등록할 수 있는 기준인 인원과 면적, 설비에 대한 기준을 규정하고 있다. 즉 경로당을 이용하는 노인의 나이는 65세 이상으로 규정하고 있다(노인복지법 시행규칙 제24조). 또한 경로당의 이용정원은 20명 이상(읍·면지역의 경우에는 10명 이상)이고 거실 또는 휴게실 1개 이상, 전기시설 1개 이상, 화장실 1개 이상을 갖추고 있어야 하며 거실 또는 휴게실은 20㎡ 이상이어야 하는 것으로 규정하고 있다.(노인복지법 시행규칙 제26조)

(2) 주택건설 기준 등에 관한 규정

『주택건설 기준 등에 관한 규정』은 아파트 단지를 건설할 때의 경로당 면적 기준과 시설기준을 규정하고 있다. 동 규정(제55조)에서 제시하는 경로당의 면적기준은 100세대 이상의 주택을 건설하는 주택단지에는 40㎡에 150세대를 넘는 때 세대 당 0.1㎡를 더한 면적(거실 또는 휴게실의 면적) 이상의 경로당을 설치하여야 하는 것으로 되어 있으며 그 면적의 합계가 300㎡를 초과하는 경우는 그 설치면적을 300㎡로 할 수 있게 되어 있다. 또한 경로당은 일조 및 채광이 양호한 위치에 설치하여야 하며, 노인의 건강증진, 오락, 취미활동, 작업 등을 위한 공용의 다목적실과 남녀로 구분된 실을 확보하여야 하고 급수시설, 취사시설, 화장실 및 부속정원을 설치하여야 한다고 규정하고 있다.

동 규정 제9조에서는 경로당은 각호의 시설로부터 수평거리 50m 이상 떨어진 곳에 배치하여야 하며 다만, 위험물 저장 및 처리시설중 주유소의 경우에는 당해 주유소로부터 25m 이상 떨어진 곳에 배치할 수 있으며, 시내버스 차고지에 설치된 자동차용 천연가스 충전소의 경우에는 당해 자동차용 천연가스 충전소로부터 3m 이상 떨어진 곳에 경로당을 배치할 수 있다고 규정하고 있다.

2.2. 아파트 경로당의 공간구성과 이용실태 관련 연구동향

3) 윤지웅, 아파트 단지 내 경로당 이용행태에 관한 연구 : 광주광역시 택지개발지구를 중심으로, 전남대학교 석사논문, 2002, p.82

경로당과 관련하여 많은 연구들이 진행되어 왔으나 아파트 단지 내에 위치한 경로당을 대상으로 공간구성과 이용실태를 조사한 연구는 몇 편에 불과하였다. 이들 연구들은 평면도 분석, 관찰조사, 설문조사 등의 방법을 이용하여 진행하였으며 따라서 조사대상 경로당은 4개에서 9개, 10개, 20개에 이르기까지 많지 않았다. 또한 이들 연구들은 영구임대아파트 단지 내에 있는 하류계층이나 최저소득층을 위한 경로당⁴⁾과 일반 대단지 아파트 내에 있는 중산층을 위한 경로당⁵⁾에 이르기까지 다양한 소득계층을 대상으로 진행되었으며 모두가 90년대에 입주한 아파트 단지 내의 경로당을 대상으로 하였다.

공간구성과 관련해서는 평면도를 중심으로 각 실의 배치 특성과 면적 등을 분석하는 연구가 대부분이었다. 경로당의 기본 실은 거실과 남녀 노인실, 부엌, 화장실이었으며 평면유형은 거실의 유무와 남녀 노인실의 연결관계에 따라 전면 부착형, 중앙 부착형, 완전분리형, 전면 홀형, 가변분리형으로 분류하였다.⁶⁾ 경로당 면적이 법적 기준을 충족하는 비중은 높았으며 각 실 면적의 적절성에 대해서는 이용 노인 수와 남녀 비율, 공동행사 빈도 등에 따라 달라지므로 가변적인 공간계획을 제안하는 연구들이 많았다. 경로당 각 공간의 창문 개수와 위치를 조사한 연구⁷⁾도 있었는데 창문 대부분이 각 실이나 벽에 형식적으로 되어 있어 외부의 조망을 고려한 조망 창문과 채광환기 창문으로 구분하여야 함을 제안하였다.

경로당의 이용실태는 경로당별로 관찰결과를 서술하는 방식을 많이 사용하였으며 취미나 여가생활을 하는 공간으로보다는 점심식사를 하거나 머무르다 가는 공간으로 이용되고 있는 것으로 조사되었다.

3. 조사방법

3.1. 조사대상

본 연구는 김해시 장유신도시 지역에 위치한 아파트 경로당 16개를 대상으로 하였다.<표 1> 경상남도 김해시 장유신도시 지역에는 2012년 1월 기준 총 62개의 아파트 경로당이 위치하고 있었다. 이들 62개 경로당의 평

4) 김부영, 공동주택단지 경로당의 이용실태 및 계획방향 제안, 중앙대학교 석사논문, 2001

권순재, 영구임대아파트 단지 내 경로당시설의 이용실태 및 개선방안에 관한 연구: 부산광역시를 중심으로, 부경대학교 석사학위논문, 2007

5) 강혜진·박영기, 노인복지시설의 이용행태 및 공간계획에 관한 연구 : 노인정 공용거실 활용화를 중심으로, 지역사회발전학회논문집 제 32집 2호, 2007, pp.39-54

이중윤, 아파트 단지 내 노인정의 건축계획적 분석, 충북대학교 석사논문, 2000

윤지웅, op. cit.

6) 윤지웅, op. cit., pp.21-24

7) 김부영, op. cit., p.157

면구성을 5개 유형⁸⁾으로 분류한 후 평면유형별 분포와 이용하는 회원 수를 고려하여 16개의 경로당을 조사대상으로 선정하였다.

본 연구에서는 연구내용 중 각 실의 면적과 이용실태 등 실별 특성을 분석하는 내용들이 많은 비중을 차지하고 있어 5가지 유형으로의 분류방식보다는 거실의 위치와 두 방의 격리 여부만이 다른 4가지 유형을 2가지 유형으로 묶어서 분석하는 것이 더 적절하다고 판단하여 3가지 유형으로 재분류하여 분석하였다. 즉 거실형을 원룸형으로, 거실 전면형과 거실 중앙형을 거실+방2형으로, 완전분리형과 복도형을 방2형으로 재분류하였다. 그 결과 본 연구의 조사대상 경로당은 원룸형 경로당이 3개, 거실+방2형 경로당이 9개, 방2형 경로당이 4개였다.

<표 1> 조사대상 경로당의 개요

경로당 명	세대수 (세대)	아파트평형 (평)	입주 (년)	면적 (㎡)	법기준 (㎡)	공용시설과의 연계	층수
D	360	40.47.52	2004	74.6	61.0	관리사무소1층	1
G-4	1,578	20	2002	150.2	182.8	관리사무소1층	2
G-10	1,530	20	2002	150.0	178.0	관리사무소1층	2
A-3	417	37.42.43.49.55	2000	74.1	66.7	관리사무소1층	1
A-4	432	37.42.43.49.55	2000	74.1	68.2	관리사무소1층	1
L-1	583	29.32.45.52	2007	79.2	83.3	보육시설1층 관리사무소2층	1
L-2	526	32.46.48.54	2008	64.4	77.6	관리사무소2층	1
N-1	632	33.34	2008	62.7	88.2	관리사무소지하 보육시설1층	1
O	1,290	39.46.54.58	2009	127.3	154.0	관리사무소지하	1
A-2	594	27.30	2000	72.7	84.4	관리사무소분리 보육시설1층	1
A-5	298	37.43	2000	67.3	54.8	관리사무소1층	1
H-6	516	31	2004	50.9	76.6	관리사무소2층	2
A-1	998	22.23	2000	131.4	124.8	보육시설1층 관리사무소2층	1
I-4'	389	36.42	2005	134.3	147.7	관리사무소분리 도서관2층	1
	588	36.42.50	2005				
J	242	33.34	2007	43.0	49.2	주민공동시설1층 관리사무소2층	1
P-2	594	16	2002	63.1	84.4	관리사무소1층	2

* 2개의 아파트 단지에서 공동 사용하는 경로당임.

3.2. 조사내용

조사내용은 평면도(각 실의 치수와 문폭, 가구 및 가전기기의 종류와 위치, 인접공간과의 바닥높이 차이, 거실과 방의 창문 높이 등 포함), 경로당을 정기적으로 이용하는 회원 수와 이용가능시간, 각 실의 이용실태 등이다.

3.3. 조사방법

본 조사는 면담조사와 관찰 및 실측조사로 진행되었다. 연구자가 경로당을 방문하여 경로당 회장 또는 경로당을 자주 이용하는 회원과 경로당을 정기적으로 이용하

는 회원 수와 경로당 이용가능시간 등을 면담조사하고 각 실을 돌아보며 평면도에 가구와 가전기기의 종류와 위치를 기입하며 이용실태를 관찰조사하며 사진촬영하였다. 실측조사는 연구자와 조사원 1인이 레이저 측정기를 이용하여 각 실의 문 폭과 창문높이, 바닥 높이 차이 등을 실측하였다. 본 조사는 2012년 5월 4일부터 7일까지 4일간 진행되었다.

3.4. 분석방법

아파트 경로당의 공간구성 특성은 실의 종류, 각 실의 배치관계와 면적구성, 각 실의 수평 및 수직적 접근성, 거실과 방의 시각적 개방성, 각 실의 가구 및 가전기기의 종류 등 물리적 특성을 중심으로 분석하였다. 경로당의 이용실태는 관찰 및 면담조사 결과를 토대로 정기적 이용자 수와 각 실별 사용용도, 가구 및 가전기와 설비의 종류와 위치 등을 중심으로 분석하였다.

4. 경로당의 공간구성 특성과 이용실태

4.1. 원룸형

(1) 공간구성 특성

1) 평면구성

하나의 거실로 구성된 3개의 원룸형 경로당은 거실+주방+욕실/화장실+현관으로 구성되어 있었다.<표 2>

<표 2> 원룸형 경로당의 평면도

	D 경로당 24시간 개방 15명 (할머니 15명)
	G-4 경로당 오후 1시-10시 50명 (할아버지 15명, 할머니 35명)
	G-10 경로당 오후 8시까지 50명 (할아버지 9명, 할머니 41명)

이 중 2개의 경로당(G-4, G-10)은 거실이 ㄱ자 형태로 되어 있었으며 필요에 따라 두 개의 공간으로 분리하

8) 김선영·박진경·오찬욱, 아파트 단지 경로당의 공간구성 특성 분석 연구, 한국실내디자인학회 학술발표대회논문집 제14권 2호, 2012, p.55에서 62개의 경로당을 거실형(22개), 거실전면형(23개), 거실중앙형(13개), 완전분리형(2개), 복도형(2개) 5개 유형으로 분류함.

여 사용할 수 있도록 주름문이 설치되어 있었다. 이 2개의 경로당 내부에는 욕조까지 갖춘 욕실이 있고 경로당 외부에 남녀화장실이 따로 분리 설치되어 있었다. 또한 이들 원룸형 경로당 3개의 주방은 모두 별도의 독립된 실로 분리되어 있었다.

2) 면적구성

원룸형 경로당 3개의 전체 면적은 74.6㎡, 140.7㎡, 141.1㎡로 경로당에 따라 면적 차이가 2배 가까이 낮으며 평균 면적은 121.7㎡이었다.<표 3> 거실의 면적은 59.0㎡, 97.1㎡, 97㎡이며 평균 84.4㎡로 경로당 전체 면적에서 차지하는 비중은 71%였다. 주방은 평균 8㎡로 전체 면적의 6.8%를 차지하였다.

<표 3> 원룸형 경로당의 실별 면적 (단위 : ㎡)

경로당명	거실	주방	화장실	욕실	현관	전체
D	59.0	7.0	5.0		3.6	74.6
G-4	97.1	8.3	24.1	8.8	2.4	140.7
G-10	97.0	8.8	24.1	8.8	2.4	141.1
평균	84.4	8.0	17.7	8.8	2.8	121.7
비중	71.0%	6.8%	14.9%	4.9%	2.4%	100%

3) 접근성 및 시각적 개방성

문 폭과 바닥높이 차이 등 공간별 접근성을 측정한 결과, 화장실 칸의 문 폭은 3개의 경로당 모두 60cm와 63cm로 휠체어 사용자나 다른 사람의 도움을 받으며 사용하기에는 좁았다.<표 4> 또한 경로당 3개 중 규모가 작은 D경로당의 경우 현관문을 제외하고는 주방과 화장실문 모두가 폭이 80cm 이하로 좁아 수평적 접근성이 미흡하였다. 바닥높이 차이는 현관은 3개 경로당 모두 6cm에서 7.5cm 정도로 컸으며, 주방은 G-4 경로당만 2.5cm정도의 차이를 보였고 나머지 두 경로당은 차이가 없었다. 화장실은 3개 경로당 모두 6-7cm 정도의 높이 차이를 보여 노인들이 사용하기에 접근성이 미흡할 뿐 아니라 안전성도 문제가 되는 것으로 보였다.

노인들이 대부분의 시간을 보내는 곳인 거실의 창문 높이는 90cm와 1m로 높아 좌식생활을 하는 경우에는 앉아서 밖의 모습을 볼 수가 없게 되어 있었다. 즉 시각적 개방성이 없었다.

<표 4> 원룸형 경로당의 공간 접근성과 시각적 개방성 (단위 : mm)

구분	공간	D	G-4	G-10
문 폭 (수평적 접근성)	현관	900	877	900
	주방(복도폭)	720	910	910
	화장실	720	840	840
	칸의 문 폭	625	600	600
바닥 높이 차이 (수직적 접근성)	현관	60	68	75
	주방		25	5
	화장실	69	58	58
창문높이 (시각적 개방성)	거실	1,065	898	890

4) 보유 가구 및 가전기기의 종류

3개의 원룸형 경로당 거실에서 모두 보유하고 있는 가

구는 소파, 의자, TV장이었으며 가전기기는 TV였다.<표 5> 이는 노인들이 경로당에서 주로 소파나 의자에 앉아서 TV를 보거나 이야기를 하거나 휴식을 취한다는 것을 말해주는 것이다. 그러나 소파의 개수가 1개나 2개로 적고 의자도 두 경로당의 경우는 개수가 충분하지 않을 뿐 아니라 식사할 때나 행사시에만 사용하고 있었으며 많은 노인들이 바닥에 앉아서 좌식생활을 하고 있었다.

<표 5> 원룸형 경로당의 보유가구 및 가전기기의 종류와 개수

공간	가구	D	G-4	G-10	가전기기	D	G-4	G-10
거실	소파	1	1	2	TV	1	1	2
	의자	4	28	13	선풍기	1	1	
	TV장	1	1	2	에어컨		1	1
	옷걸이	1	2		냉장고	1		
	옷장		2	2	노래방기계		1	
	입식 테이블		5	4	오디오		1	
	접이식 식탁	5		7	운동기구		1	
	좌식 테이블	1	2		전자렌지		1	
	협탁		2	1	정수기		1	
	노래방기계장		1					
	수납장		1					
	오디오장		1					
	이젤			1				
	책상	1						
행거			2					
주방	입식 테이블	1	1	1	냉장고		1	1
	수납장	1		1	김치냉장고		1	
	접이식 식탁		1	1				

(2) 각 실별 이용실태

3개의 원룸형 경로당을 정기적으로 이용하는 회원 수는 15명과 50명씩으로 경로당에 따라 3배 이상의 차이를 보였다.

1) 거실

거실공간은 노인들이 모여서 TV를 시청하거나 이야기를 나누는 등 휴식이나 식사 등의 용도로 이용되고 있었다.<그림 1> 거실마다 긴 소파가 있었으나 대부분 바닥에 앉는 좌식생활을 하고 있었으며 테이블이 있는 경우는 식사를 하거나 행사를 할 때 사용하였다. D 경로당은 주방이 좁아 좌식테이블과 냉장고를 거실에 두고 사용하고 있었다.



<그림 1> 원룸형 경로당의 거실 이용실태

2) 주방

3개 경로당 모두 독립된 실로 된 주방이 있어 음식이나 다과 준비를 하는데 이용하고 있었다.<그림 2> 음식을 직접 만들기보다는 가져온 음식들을 담거나 차 끓이

기 정도를 하므로 싱크대 크기는 크지 않았으며 수납공간이 부족하여 싱크대 외에 여분의 테이블을 두어서 싱크대 겸 수납공간으로 활용하고 있었다.



입식테이블 사용(D) 입식테이블 사용(G-4) 수납공간(G-10)

<그림 2> 원룸형 경로당의 주방 이용실태

3) 화장실

2개 경로당은 경로당 밖에 별도로 남녀화장실이 분리되어 있었고 D 경로당은 남녀 공용화장실이 경로당 내부에 위치하고 있었다.<그림 3> 이 실내화장실에는 남자 소변기가 설치되어 있고 남녀 공용 대변기가 별도의 칸으로 분리되어 있었다. 이 경로당은 남자 노인의 이용률이 적어 남자 노인이 화장실을 거의 사용하지 않음에도 불구하고 여자 노인들은 이러한 구조를 불편해 하고 있었다. 남녀 화장실의 분리가 되어야함을 보여주는 결과이다.



실내화장실 소변기(D) 외부 화장실(G-4) 외부 화장실(G-10)

<그림 3> 원룸형 경로당의 화장실 이용실태

4) 욕실

경로당 내부에 욕실이 있는 두 경로당(G-4, G-10)의 욕실은 세면대와 세탁기를 이용하여 주로 세탁을 하거나 물건을 수납하는 공간으로 활용되고 있었다.<그림 4> 욕실 안에는 욕조가 있었지만 본래의 용도로 사용하지 않고 물건을 쌓아두고 있었다. G-10 경로당의 욕실에는 변기가 설치되어 있어 화장실로도 사용할 수 있었다. 경로당에 욕조가 설치되어야 하는지에 대한 검토와 경로당의 이용용도와 수납공간 등 필요공간에 대한 검토가 필요함을 보여주는 결과이다.



세면대/세탁기(G-4) 수납공간(G-4) 수납공간(G-10) 대변기 설치(G-10)

<그림 4> 원룸형 경로당의 욕실 이용실태

5) 현관

현관문은 외여단이문(G-4, G-10)이나 쌍여단이문(D)으로 되어 있었다.<그림 5> 현관 면적이 다른 경로당에

비하여 넓은 편인 경로당(D)의 현관에는 보행기, 지팡이 등을 보관하고 있었고 현관이 전체 면적에 비하여 매우 좁은 두 경로당(G-4, G-10)은 신발장을 잘 활용하고 있지 않아 현관에 벗어놓은 신발들이 정리되어 있지 않았다.



보조기구 보관(D) 좁은 현관(G-4) 사용불편한 신발장(G-10)

<그림 5> 원룸형 경로당의 현관 이용실태

4.2. 거실+방2형

(1) 공간구성 특성

1) 평면구성

거실+방2형의 9개 경로당은 거실+방19)+방2+주방+화장실+현관으로 구성되어 있었으며 방이 3개인 경로당(A-2)이 1개 있었다.<표 6> 나란히 붙어 있는 두 방의 전면에 거실이 위치한 거실 전면형이 6개였고 거실이 두 방의 중앙에 위치해 있는 거실 중앙형이 3개였다. 방과 방이 미닫이문으로 가변 분리되어 있는 3개의 경로당 중 2개의 경로당(L-1, L-2)은 방1과 방2를 가변분리할 수 있도록 되어 있었고 H-6 경로당은 중앙에 있는 거실과 양측의 방1과 방2가 가변분리되어 있어 융통성 있게 사용할 수 있게 되어 있었다.

또한 9개의 경로당 중 6개의 경로당(A-2, A-3, A-4, A-5, L-2, O)은 주방이 별도의 독립된 실로 분리되어 있었고 나머지 3개의 경로당 주방은 거실공간에 개방되어 있었다. 5개의 경로당(L-2, N-1, O, A-2, H-6)은 화장실이 남녀공용으로 내부에 위치하고 있었으며 4개의 경로당(A-3, A-4, A-5, L-1)은 남녀 화장실이 분리되어 경로당 외부에 위치하고 있었다.

2) 면적구성

거실+방2형 경로당 9개의 전체 면적은 최소 49.8㎡, 최대 127.3㎡로 면적 차이가 2.6배로 컸으며 평균 면적은 79.9㎡이었다.<표 7> 거실의 면적은 최소 15.5㎡, 최대 48.5㎡이고 평균 27.1㎡로 경로당 전체 면적에서 차지하는 비중은 33.9%였다. 방1과 방2의 면적 차이는 크지 않았으며 방의 면적은 최소 8.5㎡, 최대 30.9㎡이고 평균은 방1이 14㎡, 방2가 13.6㎡였다. 두 방이 경로당 전체 면적에서 차지하는 비중은 각각 17.5%와 17%로 34.5%였으며 거실이 차지하는 비중보다 약간 컸다. 또한 거실과 두 방이 차지하는 평균 면적은 62.7㎡로 다른 두 유형의

9) 본 논문에서 방1은 할아버지 전용 방을 말하고 방2는 할머니 전용 방을 말한다.

<표 6> 거실+방2형 경로당의 평면도

		
A-2 경로당 / 오전 10시 반-오후 6시 / 25명(할아버지 10명, 할머니 15명)	A-3 경로당 / 오전 10시-오후 6시 / 23명(할아버지 3명, 할머니 20명)	A-4 경로당 / 오전 9시-오후 5시 / 18명(할머니 18명)
		
A-5 경로당 / 오전 9시-오후 6시 / 25명(할아버지 5명, 할머니 20명)	H-6 경로당 / 오후 8시까지 / 18명(할머니 18명)	L-1 경로당 / 오전 9시-오후 6시 / 16명(할머니 16명)
		
L-2 경로당 / 오전 9시-오후 4시 반 / 12명(할아버지 4명, 할머니 8명)	N-1 경로당 / 오전 10시-오후 6시 / 20명(할아버지 5명, 할머니 15명)	O 경로당 / 오전 10시-오후 5시 반 / 30명(할머니 30명)

경로당보다 좁았다. 그러나 전체 면적에서 차지하는 비중은 78.5%로 다른 두 유형의 경로당보다 컸다. 주방 면적은 최소 2.2㎡, 최대 9.7㎡이고 평균 4.8㎡로 전체 면적의 6%를 차지하였다.

<표 7> 거실+방2형 경로당의 실별 면적 (단위 : ㎡)

경로당명	거실	방1	방2	방3	주방	화장실	현관	전체	거실+방
A-2	29.4	8.5	13.3	8.0	5.0	3.7	2.5	70.4	59.2
A-3	17.9	13.6	13.6		4.0	16.8	4.3	70.2	45.1
A-4	17.9	13.6	13.6		4.0	16.8	4.3	70.2	45.1
A-5	25.0	8.7	9.5		4.5	14.8	4.8	67.3	43.2
H-6	15.5	12.7	9.5		2.5	6.0	3.6	49.8	37.7
L-1	37.3	12.6	12.5		2.2	10.3	2.3	77.2	62.4
L-2	25.4	10.9	9.2		9.7	3.0	3.2	61.4	45.5
N-1	27.3	14.4	10.7		3.5	3.3	2.5	61.7	52.4
O	48.5	30.9	30.9		7.6	4.6	4.8	127.3	110.3
평균	27.1	14.0	13.6	8.0	4.8	8.8	3.6	79.9	62.7
비중	33.9%	17.5%	17.0%	10.0%	6.0%	11.0%	4.5%	100%	78.5%

3) 접근성 및 시각적 개방성

문 폭과 인접공간과의 바닥높이 차이 등 공간별 접근성을 측정된 결과 두 경로당(A-2, L-1)을 제외한 7개 경

로당의 화장실 문 폭이 80cm 이하로 좁았으며 장애인 화장실이 설치되어 있는 L-1 경로당을 제외한 8개 경로당 모두 화장실 칸의 문 폭이 55cm 이하로 매우 좁았다. <표 8> 또한 두 경로당(A-3, A-4)은 현관문을 제외하고는 주방과 화장실 문 모두가 80cm 이하로 좁았다. 휠체어를 사용하거나 보행에 어려움이 있어 다른 사람의 도움을 필요로 하는 노인도 경로당을 이용할 수 있게 하기 위해서는 모든 출입문의 폭을 최소 80cm는 되도록 하는 것이 필요하다.

경로당 내 공간의 인접공간과의 바닥높이 차이를 보면 방과 주방은 대부분 1.5cm로 적절한 편이었으나 화장실과 현관은 대부분의 경로당에서 3cm에서 15cm까지 차이를 보여 수직적 접근성이 미흡하였다. 특히 현관의 경우 신발을 벗어 놓아야하므로 높이 차이를 더 많이 두는 성향을 보였는데 높이 차이가 아닌 다른 바닥재의 사용 등을 이용한 개선이 필요하다.

방의 창문높이는 원룸형과 마찬가지로 최저 72cm에서 최고 1.2m였다. 많은 노인들이 방에서 좌식생활을 함을

고려해 볼 때 창문높이를 낮게 하여 시각적인 개방감을 확보해 주는 것이 필요하다.

<표 8> 거실+방2형 경로당의 공간 접근성과 시각적 개방성 (단위:mm)

실측내용	공간	A-2	A-3	A-4	A-5	H-6	L-1	L-2	N-1	O
문폭 (수평적 접근성)	현관	900	860	860	810	810	911	911	887	800
	주방(복도폭)	805	715	715	822			1,600		720
	화장실	805	720	720	700	732	1,000	620	795	710
	칸의 문 폭		544	545	534	475	953			
바닥 높이 차이 (수직적 접근성)	현관	75	153	72	77	50	90	53	30	60
	방	15,20	15	15	15	16				
	주방	10	15	15	15					
	화장실	80	30	60	5	75		93	40	70
창문높이	방	785	747	747	1,200	1,153	1,117	1,115	720	887

4) 보유 가구 및 가전기기의 종류

거실+방2형 경로당 9개가 보유하고 있는 가구와 가전기기는 거실과 두 방 간에 큰 차이가 없어 거실과 방1, 방2의 사용용도가 명확하게 구분되어 있지 않음을 알 수 있다.<표 9>, <표 10> 9개의 경로당 모두 거실 또는 방1에 TV장을 보유하고 있었다. 방2에 의자를 보유하고 있는 경로당은 6개로 많았으나 의자는 1-2개로 적었다. 거실 또는 방에서 소파를 사용하고 있는 경로당도 6개였다.

<표 9> 거실+방2형 경로당의 실별 보유가구의 종류와 개수

공간	가구	A-2	A-3	A-4	A-5	H-6	L-1	L-2	N-1	O	시설수
거실	TV장	1			1	1	1	1	1	1	6
	옷걸이	1			1		1	1			4
	접이식 식탁	2	2	1					1		4
	소파			1			1	1			3
	수납장			1			1				2
	의자	1								1	2
방1	좌식 테이블		1		1						2
	협탁			1			1				2
	TV장	1	1			1			1		4
	소파					1			4		2
	옷걸이		1					1			2
	접이식 식탁						2		1		2
방2	수납장			1							1
	옷장			1							1
	의자		4								1
	입식 테이블								1		1
	책상		1								1
	의자			1	1	1	2	1	1	1	6
방2	접이식 식탁				2	3	1	1	1	1	5
	소파			1			2		2		3
	옷장			1				1	1		3
	행거		1		1	1					3
	입식 테이블				1		1				2
	책상						1				2
주방	수납장							1			1
	오디오장	1									1
	옷걸이							1			1
	좌식 테이블					1					1
	TV장		1								1
	협탁					1					1
주방	화장대						1				1
	접이식 식탁						2	2	1		3
	선반		1		1						2
	수납장	1		2							2
	서랍장	1									1
	의자					1					1
주방	입식 테이블					1					1
	협탁	1									1

가전기기로는 TV는 9개 경로당 모두의 거실이나 방에 설치되어 있었으며 에어컨은 거실에 모두 설치되어 있어 특히 여름에는 거실의 사용 빈도가 높음을 알 수 있다.

<표 10> 거실+방2형 경로당의 실별 가전기기의 종류와 개수

공간	가전기기	A-2	A-3	A-4	A-5	H-6	L-1	L-2	N-1	O	시설수
거실	에어컨	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
	TV	1			1		1	1	1	1	6
	선풍기	1			1	1		1			5
	냉장고		1	2							3
	김치냉장고			1							2
	전자렌지		1	1							2
방1	운동기구			1			1				2
	냉장고		1								1
	선풍기			1							1
	TV			1							1
	김치냉장고					1	1		1		3
	TV		1							1	2
방2	냉장고					1					1
	선풍기						1				1
	오디오	1									1
	전자렌지								1		1
	냉장고	1			1		1	1	1		5
	정수기						1		1	1	3
주방	전자렌지						1				1

(2) 각 실별 이용실태

9개의 거실+방2형 경로당을 정기적으로 이용하는 회원 수는 평균 20.8명으로 최소 12명, 최대 30명이었으며 남자노인 27명, 여자노인 160명으로 여자 노인이 남자 노인보다 5.9배정도 많았다.

1) 거실

9개 경로당의 거실 이용실태는 아주 다양하였다.<그림 6> 거실의 이용실태를 관찰한 결과 거실에서 좌식생활을 하고 있는 경로당은 4개(A-2, A-5, H-6, L-1)였고 좌식생활과 입식생활을 병행하는 경로당은 3개(A-4, L-2, N-1)였다. 좌식생활을 하는 경로당(L-1)은 거실에서 요가 등 교양강좌를 실시하고 있어 운동공간을 확보하기 위해 소파 등의 입식가구는 방2에 두고 거실에서는 좌식생활을 하고 있었다. 부엌 공간에서 사용되는 물품들, 즉 접이식 식탁, 전자렌지, 냉장고 등을 거실에 두어



<그림 6> 거실+방2형 경로당의 거실 이용실태

공간이 부족한 부엌의 연장공간으로 사용하고 있는 경로당도 3개(A-3, A-4, O)였다. 가끔 휴식을 취하거나 차 또는 다과를 준비하고 점심을 먹는 용도로만 사용하고 있는 경로당(A-3)도 있었으며 거실은 여름에만 사용하고 겨울에는 사용하지 않는 경로당(O)도 한 곳 있었다. 남자 노인들이 경로당을 거의 이용하지 않으므로 좌우 양편에 있는 방1과 방2 사이의 미닫이문을 떼어 놓고 공간을 넓게 사용하고 있는 경로당도 있었다.(H-6)

2) 방

방은 주로 TV시청이나 대화 등의 휴식공간으로 사용하는 외에 창고/수납공간, 세탁물 건조공간, 보조주방 등의 용도로 사용하고 있었다.<그림 7> 9개의 경로당 중 6개의 경로당(A-2, A-4, A-5, L-1, L-2, N-1)은 주로 거실을 사용하고 방을 사용하는 빈도가 낮은 편이었다. 이 중 3개 경로당(L-1, L-2, N-1)은 방을 물건을 수납하거나 가끔 휴식을 취하기 위해 사용하고 있었다. 방1은 비워둔 채로 두고 방2는 입식가구와 좌식생활을 병행하여 친구들과 대화를 나누거나 여가활동, TV시청 등을 위해 자주 사용하고 있는 경로당(O)도 있었다.

방1을 창고와 빨래를 건조시키는 공간으로 사용하거나(A-4, A-5), 방1은 입식가구와 좌식생활을 병행하고 방2는 주로 보조 주방으로 사용하는 경로당(H-6)도 있었다. 남자 노인들이 경로당을 거의 이용하지 않기 때문에 남자 노인이 없을 때는 주로 나이가 비슷한 여자 노인들끼리 방1과 방2를 각각 나누어 사용하고 있는 경로당(A-3)도 있었다.



<그림 7> 거실+방2형 경로당의 방 이용실태

3) 주방

주방은 별도의 독립된 실로 되어 있는 경우가 6개였고 나머지 3개는 모두 거실에 개방형으로 배치되어 있었다.<그림 8> 모든 주방은 기본적인 작업대들이 일자형으로 배치되어 있었다. 주방이 매우 협소하여 싱크대와 최소한의 수납용품만을 갖추고 있는 경로당(A-3, A-4, L-1)도 있었고 주방에 보일러가 설치되어 있고 면적이 넓은 편임에도 여유공간을 확보하기 위해 주방용 가전기

기를 거실에 설치하여 사용하고 있는 경로당(O)도 있었다. 또한 주방의 면적이 좁은 편이지만 싱크대와 주방용 가전기기를 주방에 모두 설치하여 통로가 매우 좁아진 경로당(A-2, A-5)도 있었다.

경로당의 주방은 음식 전체를 요리하기보다는 가져온 음식을 데우거나 하는 간단한 음식준비와 간식 준비 및 설거지를 하는 공간으로 활용되고 있었다. 그러나 행사를 할 때 많은 인원이 참석하므로 수납공간 등이 많이 부족한 것으로 조사되었다.



<그림 8> 거실+방2형 경로당의 주방 이용실태

4) 화장실

경로당 내부에 화장실이 있는 5개 경로당 모두 남녀공용 화장실이었으며 외부에 있는 4개 경로당은 남녀화장실이 분리되어 있었다.<그림 9> 9개 화장실 중 장애인용 화장실이 설치되어 있는 경우는 1개(L-1)뿐이었다. 이 화장실은 외부에 있어 화장실을 이용하기 위해 외부로 이동하기에는 불편함이 있었으나 핸드레일이 설치되어 있고 여유공간이 넓어 노인들이 이용하기에 편리하게 되어 있었다.

경로당 내부에 화장실이 있는 경로당 중 1개(H-6)는 원룸형 경로당인 D경로당과 동일하게 실내화장실에 남자 소변기가 설치되어 있었으나 거의 사용하고 있지 않았으며 화장실 내부에 욕조가 설치된 경로당(O)도 있었지만 청소용품을 수납하는 용도로 사용하고 있었다. 경로당을 이용하는 다양한 노인들이 불편함 없이 화장실을 이용할 수 있도록 경로당 내부에 남녀 분리된 장애인용 화장실을 설치하고 노인들의 안전을 위하여 핸드레일을 설치하는 것이 필요하다.



<그림 9> 거실+방2형 경로당의 화장실 이용실태

5) 현관

현관문의 형태는 대부분이 외여닫이문으로 되어 있었으며 3개 경로당(A-3, A-4, O)은 쌍여닫이문으로 되어 있었다.<그림 10> 또한 현관과 내부공간 사이에 미닫이문을 설치한 경로당도 2개(A-5, O)였다. 대부분 신발장이 설치되어 있었으나 그 위치와 형태가 신발을 벗어 보관하는 행동이 불편하도록 되어 있어 잘 이용하고 있지 않았다. 다른 경로당에 비하여 현관의 면적이 넓은 편인 두 경로당(A-3, A-4)은 보행기와 지팡이 등을 현관에 보관하고 있었다. 경로당을 계획할 때 지팡이와 보행기 또는 휠체어의 보관장소에 대한 배려가 필요함을 보여주는 사례이다.



보조기구 보관(A-3) 현관과 내부공간 사이 미닫이문 설치(A-5) 사용불편한 신발장(L-1)

<그림 10> 거실+방2형 경로당의 현관 이용실태

4.3. 방2형 경로당

(1) 공간구성 특성

1) 평면구성

방 2개로 구성된 방2형 경로당 4개는 방1+방2+주방+화장실+현관으로 되어 있었다.<표 11> 2개의 경로당(J, P-2)은 방1과 방2가 나란히 붙어 있고 그 전면에 현관과 함께 복도 겸 주방이 길게 위치하고 있었다. J경로당은 방과 방 사이에 아코디언 파티션을 사용하여 공간을 분리할 수 있도록 되어 있었고 P-2 경로당은 방과 방이 미닫이문으로 가변 분리되어 융통성 있게 사용할 수 있게 되어 있었다. 다른 한 경로당(I-4)은 방1과 방2가 복도를 중심으로 완전히 분리되어 있고 주방도 각각 분리되어 있었으며 방1에는 현관이 있지만 방2에는 현관이 없이 바로 방2로 들어가게 되어 있었다. 나머지 경로당(A-1)은 방1과 방2 사이에 각각의 주방과 반침과 공동현관이 위치하고 있었다.

화장실은 4개의 경로당 모두 남녀 화장실이 분리되어 있었으나 J경로당은 내부에, 나머지 3개는 외부에 위치하고 있었다.

2) 면적구성

방2형 경로당의 전체면적은 최소 37.1㎡, 최대 133.1㎡로 경로당에 따라 3.6배의 차이가 났으며 평균 면적은 89.2㎡였다.<표 12> A-1 경로당은 방2가 방1보다 면적이 컸으며 나머지 3개의 경로당은 방1과 방2의 면적 차이가 거의 없었다. 방의 면적은 최소 14.2㎡, 최대 58.9㎡이고 평균은 방1이 28.8㎡, 방2가 33.3㎡이며 경로당 전체 면적에서 차지하는 비중은 각각 32.3%, 37.4%였다. 방 2개의 면적을 합한 면적은 평균 62.1㎡로 원룸형 경로당보

<표 11> 방2형 경로당의 평면도와 개방시간 및 이용회원 수

	<p>A-1 경로당 오전-오후 6시 반 30명(할머니 30명)</p>
	<p>I-4 경로당 오후 7시까지 18명 (할아버지 6명, 할머니 12명)</p>
	<p>J 경로당 오후 2시-오후 6시 11명(할머니 11명)</p>
	<p>P-2 경로당 오전 10시-오후 6시 35명 (할아버지 5명, 할머니 30명)</p>

다는 좁지만 거실+방2형 경로당보다는 넓었다. 그러나 경로당 전체 면적에서 차지하는 비중은 69.7%로 다른 유형에 비하여 낮았다. 주방의 면적은 최소 1.5㎡, 최대 12.7㎡이고 평균 7.1㎡로 경로당에 따라 차이가 컸다.

<표 12> 방2형 경로당의 실별 면적 (단위:㎡)

경로당명	방1	방2	주방	화장실	현관	전체	방1+방2
A-1	38.7	58.9	9.6	18.7	3.1	129.0	97.6
I-4	47.7	45.4	12.7	24.7	2.6	133.1	93.1
J	14.2	14.2	1.5	5.7	1.5	37.1	38.4
P-2	14.7	14.8	4.4	20.4	3.3	57.6	29.5
평균	28.8	33.3	7.1	17.4	2.6	89.2	62.1
비중	32.3%	37.4%	7.9%	19.5%	2.9%	100.0%	69.7%

3) 접근성 및 시각적 개방성

문 폭과 인접공간과의 바닥높이 차이 등 공간별 접근성을 측정된 결과<표 13>, 문 폭의 경우 현관문 폭은 모두 80cm 이상으로 적절하였으며 독립된 주방이 있는

두 경로당(A-1, I-4)의 주방문 폭은 75cm와 79cm로 80cm보다 약간 좁았다. 화장실의 경우는 두 경로당(I-4, P-2)은 화장실의 문 폭이 80cm 이상이었으나 다른 두 경로당(A-1, J)의 화장실 문 폭은 80cm 이하로 좁았다. 또한 장애인 화장실 칸이 별도로 설치되어 있는 경로당(I-4, J, P-2)을 제외한 일반 화장실의 화장실 칸의 문 폭은 54cm(A-1)이거나 60cm(I-4, P-2)로 매우 좁았다.

경로당 내 공간의 인접공간과의 바닥높이 차이는 방과 주방은 1cm나 2cm로 적절한 편이었으나 화장실과 현관은 화장실이 1.5cm와 2cm인 두 경로당(A-1, P-2)를 제외하고는 5cm에서 7.2cm로 수직적 접근성이 낮았다. 노인들이 주로 사용하는 공간임을 고려하여 바닥높이 차이를 없애주어 수직적 접근성이 용이하도록 하고 안전성을 확보하여야 할 것이다. 방의 창문 높이는 다른 유형의 경로당들과 마찬가지로 최저 78cm에서 최고 1.1m였다.

<표 13> 방2형 경로당의 공간 접근성과 시각적 개방성 (단위 : mm)

실측내용	공간	A-1	I-4	J	P-2
문 폭 (수직적 접근성)	현관	1,800	800	800	810
	주방(복도폭)	750	790	700	1,020
	화장실	728	913	718	900
	칸의 문 폭	538	588 / 896		600 / 800
바닥 높이 차이 (수직적 접근성)	현관	50	50	72	50
	주방	10		20	10
	화장실	20	50	55	15
창문높이(개방성)	방	1,113	1,030	863	788

4) 보유 가구 및 가전기기

4개의 방2형 경로당 모두 방2에 옷걸이와 TV장을 보유하고 있었으며 3개의 경로당은 방2에는 소파와 의자, 접이식 식탁을, 방1에는 의자와 소파, 옷걸이의 입식가구를 보유하고 있었다.<표 14>

가전기기로는 4개의 경로당 모두 방2에 TV를 보유하고 있었으며 3개의 경로당이 김치냉장고를 보유하고 있었다.

(2) 각 실별 이용실태

방2형 경로당 4개를 정기적으로 이용하는 회원 수는 평균 23.5명이며 최소 11명, 최대 35명으로 남자 노인이 11명, 여자 노인이 83명으로 여자 노인이 남자 노인보다 7.5배 정도 많았다.

1) 방

방의 이용실태를 관찰한 결과 4개의 경로당 모두 좌식 생활과 입식생활을 병행하고 있었으며 여가활동, 친구들과의 대화, 휴식 등 원룸형 경로당과 동일한 용도로 사용하고 있었다.<그림 11>

방1과 방2가 완전히 분리되어 있는 경로당(A-1, I-4)의 방1은 남자 노인 회원 수가 적어 거의 사용하고 있지 않았으며 I-4 경로당은 서예교실로 활용하고 있었다.

2) 주방

<표 14> 방2형 경로당의 보유가구 및 가전기기의 종류와 개수

	가구 종류	A-1	I-4	J	P-2	가전기기	A-1	I-4	J	P-2
방1	소파	3	3	3		냉장고	1	1		
	옷걸이	1	1		1	선풍기		1	1	
	의자	7	6		1	TV	1	1		
	TV장	1	1			운동기구				
	책상	3	5			에어컨				1
	수납장		2			오디오	1			
	오디오장	1				컴퓨터		1		
	옷장			1						
	입식 테이블		1							
	좌식 테이블			1						
방2	옷걸이	1	2	1	1	TV	1	1	1	1
	TV장	1	1	1	1	김치냉장고	1	1	1	
	소파	1	1	1	1	선풍기	2	2		
	의자	5	2		1	냉장고	1	1		
	접이식 식탁	3	2	1		에어컨		1	1	
	옷장	1	1			오디오		1		
	화장대	1		1						
	수납장				1					
	오디오장		1							
	입식 테이블	2								
주방	좌식 테이블		1							
	행거		1							
	수납장				1	냉장고		1	1	
	입식 테이블			1		전자렌지			1	
	화장대		1							



서예교실(I-4 방1) 입식생활(J 방1) 입식좌식 병행(P-2 방1)

<그림 11> 방2형 경로당의 방 이용실태

2개의 경로당(A-1, I-4 방1)은 독립된 실로 된 주방이 있었으며 나머지 2개의 경로당(J, P-2)은 복도에 싱크대가 설치되어 있었다.<그림 12> 주로 다과 준비를 하는데 이용하고 있어 주방을 자주 사용하지 않았지만 면적이 매우 협소하고 수납공간이 부족하였다.



싱크대만 설치 (A-1 방1) 싱크대, 주방기기 일렬배치 (J) 싱크대, 주방기기 일렬배치 (P-2)

<그림 12> 방2형 경로당의 주방 이용실태

3) 화장실

4개 경로당의 화장실 모두 남녀용이 분리되어 있었다. 그러나 3개는 경로당 외부에 위치하고 있었으며 1개(J)만이 경로당 내부에 위치하고 있어 사용편리하게 되어 있었다. 4개의 경로당 중 2개(I-4, P-2)에는 장애인용 화장실이 설치되어 있었다.

4) 현관

현관문의 형태는 3개의 경로당은 외여닫이문으로 되어

있었으며 1개의 경로당(A-1)은 쌍여닫이문을 열고 현관으로 들어갈 수 있도록 되어 있었다.<그림 13> 4개의 경로당 모두 현관 면적이 좁아 보행기, 지팡이 등을 보관할 수 있는 여유 공간이 없었으며 신발을 넣기에도 불편하게 되어 있었다. 2개 경로당(A-1, J)은 경로당 밖에 있는 외부 복도에 보행기를 보관하고 있었으며 현관이 경로당 내부에 없어 신발 등을 경로당 밖에 벗어 놓아야 해서 분실의 위험성이 있는 경로당(I-4)도 있었다.



<그림 13> 방2형 경로당의 현관 이용실태

5. 결론

본 연구의 조사결과를 종합하여 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 조사대상 경로당의 거실과 방의 면적만을 합했을 때 원룸형이 가장 넓었으며 방2형, 거실+방2형의 순이었다. 그러나 이들 면적이 경로당 전체 면적에서 차지하는 비중은 거실+방2형이 가장 컸고 원룸형, 방2형의 순이었다. 이와 같이 원룸형은 넓은 하나의 공간을 다용도로 융통성있게 활용하고 있었으나 TV시청과 다른 여가 활동이 혼재하므로 편안한 휴식이 어렵다는 단점이 있었다. 이에 반해 거실+방2형은 공동활동과 남녀별 활동이 분리가능하여 원룸형의 단점을 보완해 주지만 각 방의 면적이 좁아서 오히려 활용률이 떨어지게 되고 따라서 물건 수납 등 다른 용도로 사용되기도 하였다. 방2형은 2개의 방이 있어 남녀 각각의 독립된 공간확보는 가능하였지만 공동활동에 제한이 있었으나 두 방이 미닫이문이나 주름문으로 연결된 경우는 융통성있게 사용가능하였다.

따라서 경로당은 거실+남녀용 방 2개로 구성하는 것이 바람직하다고 보며 이 때 거실은 가능한 넓게 하여 공동행사나 활동 등에 사용하고 남녀용 방은 적게 하여 편안하게 휴식할 수 있는 용도로 사용할 수 있도록 하되 두 방을 미닫이문으로 연결하여 상황에 따라 융통성있게 사용할 수 있게 하는 것이 필요하다.

둘째, 경로당의 주방은 수십 명이 사용하는 공간으로 음식조리보다는 가져온 음식을 나누어 담거나 간단한 테우기 등을 하는 용도로 이용되고 있었다. 따라서 경로당 주방은 독립된 주방으로 하기에는 넓은 공간을 필요로 하므로 거실의 한쪽 벽면을 따라 배치하고 사용하지 않을 때는 미닫이문 등으로 닫아 놓을 수 있도록 하며 그 앞에 식탁 겸 작업대로 사용할 수 있는 테이블들을 배치하여

융통성있게 사용하는 것이 공간효율적이며 바람직하다.

셋째, 경로당 내에 위치한 화장실은 대부분 남녀공용으로 되어 있어서 노인들이 불편해 하고 있었으며 노인들이 사용하는 공간임에도 불구하고 많은 화장실의 문 폭이 아주 좁았으며 여유공간도 거의 없었고 인접공간과의 바닥높이 차이도 컸다. 따라서 경로당의 화장실은 경로당 내에 위치하든 밖에 위치하든 반드시 남녀전용을 구분하여 배치하며 모든 문 폭을 80cm이상으로 하고 바닥을 인접공간과 높이차이 없이 편평하게 하여야 한다. 또한 화장실 설비주변에 보조손잡이를 설치하고 충분한 여유공간을 갖도록 해준다면 건강한 노인만이 아닌 신체적으로 약화된 노인도 경로당을 이용할 수 있게 하는데 도움이 될 것이다.

넷째, 경로당의 현관은 많은 노인들이 사용하는 공간임에도 불구하고 대부분 면적이 좁아 보행기 등을 외부에 보관하고 있어 분실의 위험성이 있었다. 또한 신발장의 형태와 위치가 부적절하여 노인들이 신발을 신고 벗기에 불편하였다. 경로당의 수용 인원수를 고려하여 현관 크기가 정해져야 할 것이며 노인들의 신발 뿐 아니라 보행보조기구들을 보관할 수 있는 공간에 대한 배려가 필요하다. 이 때 현관에서의 노인 행동이 편안하게 되도록 신발장과 보조기구 수납공간의 형태와 위치가 정해져야 한다.

다섯째, 경로당의 거실과 방에서는 대부분 좌식생활을 하고 있었으나 창문설치 높이는 70cm이상으로 높아 시각적 개방성에 대한 배려가 미흡하였다. 따라서 경로당의 주 공간이라 할 수 있는 거실과 방의 창문을 설치할 때 이에 대한 배려가 필요하다.

참고문헌

1. 강해진·박영기, 노인 복지시설의 이용 행태 및 공간계획에 관한 연구 : 노인정 공용 거실 활용화를 중심으로, 지역사회발전학회논문집 제32집 2호, 2007
2. 권순재, 영구임대아파트 단지 내 경로당시설의 이용실태 및 개선방안에 관한 연구 : 부산광역시를 중심으로, 부경대학교 석사논문, 2007
3. 김부영, 공동주택단지 경로당의 이용실태 및 계획방향 제안, 중앙대학교 석사논문, 2001
4. 김선영·박진경·오찬욱, 아파트 단지 경로당의 공간구성 특성 분석 연구 : 김해시 장유신도시 지역을 중심으로, 한국실내디자인학회 학술발표대회논문집 제14권 2호, 2012
5. 박성주, 경로당 이용실태와 개선방안에 관한 연구 : 사천시를 중심으로, 진주대학교 석사논문, 2010
6. 보건복지부, 2011 주요업무참고자료, 2011
7. 윤지용, 아파트 단지 내 경로당 이용행태에 관한 연구 : 광주광역시 택지개발지구를 중심으로, 전남대학교 석사논문, 2002
8. 이준용, 아파트 단지 내 노인정의 건축계획적 분석, 충북대학교 석사논문, 2000

[논문접수 : 2013. 03. 24]
 [1차 심사 : 2013. 04. 29]
 [2차 심사 : 2013. 05. 08]
 [게재확정 : 2013. 06. 07]