

산악형 생태탐방로 개발계획에 대한 지역주민 태도분석[†]

- 소백산 자락길을 대상으로 -

박금미* · 정태열**

*경북대학교 대학원 조경학과 · **경북대학교 조경학과

An Analysis on the Attitudes of Local Residents to the Mountainous Ecology Trail Development Plan

- Focusing on Sobaeksan Jarackgil -

Park, Kum-Mi* · Jung, Tae-Yeol**

*Dept. of Landscape Architecture, Graduate School, Kyungpook National University

**Dept. of Landscape Architecture, Kyungpook National University

ABSTRACT

This study analyzed the consciousness and attitudes of local residents to the development plan of Sobaeksan Jarackgil by applying the social exchange theory to provide basic data for the establishment of the Mountainous Ecology Trail Development Plan, collecting opinions of local residents. For this, we conducted a self-administered questionnaire survey and personal interview targeting 150 residents of seven villages. Summarizing the results, first, because of analyzing the consciousness of the residents, most of the local residents turned out to be aware of the Sobaeksan Jarackgil development plan and agreed on it. Second, as a result of analyzing the consciousness of residents, for attitudes according to gender, females expected more than males of exchanging with visitors and excavation of cultural assets. Furthermore for attitudes according to age, groups aged under 60 turned out to be concerned about the increase of environmental pollutions, rise in crimes, destruction of cultures, and the induction of conflicts among residents. For attitudes according to occupations, farm workers were worried about the destruction of ecology, and for local characteristics and damages to the landscape, all of the local residents turned out to be concerned. It was shown that groups that agreed on the development plan expected positively on most of the items of economic, environmental, and sociocultural aspects, while those that disagreed on the plan were anxious for negative effects such as landscape damages and the increase of environmental pollutions from the environmental point of view, and the induction of conflicts among residents from the point of sociocultural perspective.

Key Words: Social Exchange Theory, Level of Awareness of Local Residents, Mountainous Farm Village, Participation of Local Residents, Community Development

[†] : 본 연구는 2012년 한국조경학회 추계학술대회에서 발표한 논문(우수논문상)을 수정·보완한 것임.

Corresponding author: Tea-Yeol Jung, Dept. of Landscape Architecture, Kyungpook National University, Daegu 702-701, Korea, Tel.: +82-53-950-5786, E-mail: jungty@knu.ac.kr

국문초록

본 연구는 지역주민들의 의견을 수렴한 산악형 생태탐방로 개발계획 수립을 위한 기초자료를 제공하는 것이 목적이다. 사회교환이론을 적용하여 소백산 자락길 개발계획에 대한 지역주민들의 인식분석 및 태도분석을 실시하였다. 이를 위해 7개 마을 주민 150명을 대상으로 자기기입방식 및 개인면접으로 설문조사를 실시하였다. 먼저, 주민 인식분석 결과, 소백산 자락길 개발계획에 대해서는 대부분의 지역주민들이 인식하며, 또한 찬성하는 것으로 나타났다. 다음은 주민 태도분석 결과, 성별에 따른 태도는 탐방객과의 교류 및 전통문화재 발굴에서 남성보다 여성이 높게 기대하였으며, 연령별 태도는 마을의 환경오염 증가, 범죄 증가, 문화 파괴, 주민갈등 유발 등에서 60세 미만 집단에서 우려하는 것으로 나타났다. 직업군에 따른 태도는 농업 종사자가 생태계 파괴 부분을 우려하고 있었으며, 지역적 특성 및 경관 훼손에서는 모든 지역주민들이 우려하는 것으로 나타났다. 그리고 개발계획의 찬성집단은 경제적, 환경적, 사회·문화적 측면 대부분의 항목에서 기대하는 것으로 나타났으나, 반대집단은 환경적 측면의 경관훼손, 환경오염 증가와 사회·문화적 측면의 주민갈등 유발 등 개발로 인한 부정적인 측면에 대해서 우려하는 것으로 나타났다.

주제어: 사회교환이론, 지역주민 인지도, 산악농촌, 지역주민의 참여, 지역개발

1. 서론

주거 환경이 도시화가 되면서 현대인들의 생활은 자연으로 귀소본능을 자극하고 있으며, 자연을 통해서 심신의 피로와 정신적 안정을 찾고자 하는 사람들이 크게 늘어나고 있다. 최근 주 5일 근무제의 도입과 삶의 질에 대한 관심이 증가하면서 자연과 관련된 활동이 증가하고 있다. 이렇게 변화하는 수요에 부응하여 다양한 여가문화가 만들어지고 있는 추세이다. 이러한 사회적 변화에 따라 농촌지역의 자연자원을 활용한 지속가능한 지역개발과 지역사회에 초점을 맞춘 생태관광 개발에 대한 수요가 증가하고 있다. 생태관광은 환경을 보존하고 지역주민의 복지를 유지하는 자연지역의 책임 있는 관광(장혜영, 1998)으로 기존의 대량관광이라는 유형에서 벗어나, 자연, 녹색, 생태 등 환경에 초점을 맞춘 관광이 증가하고 있다(World Tourism Organization(WTO), 1997).

2007년 9월 제주올레길이 개장되고, 걷기문화가 유행하면서, 전국적으로 새로운 생태탐방로가 만들어지고 있으며, 이러한 수요를 반영하여 문화체육관광부, 국토해양부, 산림청, 환경부 등 중앙부처는 물론 각 지방자치단체들이 다양한 주제의 “걷고 싶은 길”을 지정하거나 조성하고 있다(조우현 등, 2011). 환경부(2008)는 생태탐방로를 “전 국민이 언제 어디서나 가치 있는 자연자원 및 생태적 배경을 가진 문화·역사적 자원을 좀 더 쉽게 찾고 즐기며, 배울 수 있도록 조성된 도보 중심의 길”이라고 정의하고 있다.

또한 생태탐방로 계획의 경우, 인근지역 주민들 간의 경제적, 환경적, 사회·문화적 측면에서의 주민태도를 사전에 조사하여 반영한다면 지역주민들 간의 갈등을 예방할 수 있으며, 향후 탐방로 조성 시 주민들의 적극적인 참여를 이끌어낼 수 있다.

그 대표적인 사례로 울진군 금강소나무숲길을 들 수 있다(사단법인 울진숲길, 2011).

이처럼 생태탐방로에 대한 인식 및 개발계획 시 지역주민들의 의견 수렴의 중요성이 증가하면서 이에 관한 연구도 활발하다. 먼저, 김성일 등(1998)은 국립공원 지정과 향후 관리방향에 대한 국립공원 내에 거주하는 지역주민의 태도를 파악하였으나, 국립공원 주요 매표소 입구에 인접한 마을 주민을 한정된 설문을 실시하여 국립공원 내 다양한 지역주민들의 의견이 반영되지 않았다. 조록환(2003)은 농촌관광이 성공하기 위해서는 지역주민이 풍부해야 하며, 지역주민의 자발적인 참여가 필요하다고 하였다. 박민정(2010)은 국립공원 생태관광에 대한 지역주민 참여의사를 높이기 위한 방안을 제시하였고, 고동완과 정승호(2004)는 지역주민과 관광객을 대상으로 지역개발 차원에서 추진되는 관광개발에 나타날 수 있는 지역주민과 관광객 태도 차이를 분석하였다. 조은경 등(2009)은 사회교환이론을 적용하여 산촌지역 주민들의 지리산길 조성·개발에 대한 태도를 분석하였으나, 설문조사의 표본 수 및 설문항목 선정의 한계로 인한 지역주민의 태도는 통계적으로 유의하지 않게 나타났다. 전영철과 정병웅(1999)은 지역주민들이 관광영향에 대하여 긍정적인지, 부정적인지를 사회교환이론을 적용하여 규명하였다.

이상과 같이 선행연구들은 생태탐방로 개발계획에 있어서 지역주민의 태도를 파악하여 반영하는 것에 대한 중요성은 지적하였으나, 지역주민 전체의 의견을 수렴할 수 있는 설문조사의 표본 수 및 설문항목 선정의 한계성을 지니고 있었다.

따라서 본 연구에서는 소백산 자락길 개발계획 초기단계에서부터 향후 발생할 수 있는 지역주민의 기대 차이에 대한 파악이 필요하다고 판단되어 사회교환이론(social exchange theory)을 바탕으로 생태탐방로 개발계획에 대한 지역주민들의 인식

분석 및 태도분석을 하였다. 이 결과는 지역주민들의 의견을 수렴한 지역 개발계획 전략을 제시하기 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 이론적 고찰

1. 사회교환이론(Social Exchange Theory)

사회교환이론은 지역주민들의 인식을 살펴보기 위해 활용되는 대표적인 이론이다(김성미 등, 2010). Lee *et al.*(2003)은 사회교환이론이 주민의 태도 설명에 적합하다고 주장하였으며, 허향진 등(2005)도 사회교환이론이 지역주민의 관광개발에 대한 참여의식을 잘 설명한다고 제안하였다. Jurowski *et al.*(1997)은 사회교환이론을 바탕으로 지역주민이 관광지에 영향을 주는 요인인 경제적 이득, 관광자원의 이용, 생태학적 태도, 지역에 대한 애착심 및 비용과 편익에 대한 지역주민 태도를 밝혔다. 또한 조은경 등(2009)도 사회교환이론이 탐방로 조성에 대한 지역주민의 태도를 설명하는데 적절하다고 하였다.

사회교환이론은 사회관계에 대한 가장 영향력 있는 이론으로, 교환의 상대방으로부터 혜택을 받았을 때 앞으로 언젠가에 대한 보답을 해야 할 것이라는 의무감을 갖게 하는 관계라고 말하고 있다(전영철과 정병용, 1999). 또한 보상은 경제적 이거나 물질적인 보상이 아니라, 존경, 사랑, 사회, 인정 등과 같은 심리적이거나 사회적인 보상까지 두루 포괄한다. “보상-대가”의 개념을 통해서 특정한 상호작용이 시작되는 이유와 이러한 관계가 유지되는 이유, 또는 특정 상호작용에서 느끼는 불만의 소지 등을 규명하는데 공헌을 한다(Thibaut *et al.*, 2003).

사회교환이론은 일반적으로 주는 것이 아니라 교환주체들 간에 사회교환이 이루어지는 것으로, 이러한 교환은 상호신뢰에 바탕을 두고, 자신이 받은 만큼 돌려주어야 한다는 마음을 일으키는 것이라고 생각한다.

2. 사회교환이론과 생태탐방로 개발 관계

사회교환이론은 탐방로 개발로 인한 지역주민과 탐방객 간의 교환과정에서 발생하며, 관광영향에 대한 지역주민의 인식을 보다 잘 이해할 수 있는 적절한 체계로써 이용될 수 있을 것이라 여겨져왔다(정승호, 2002). 지역 개발계획에 대한 지역주민의 인식을 설명하는데 있어 사회교환이론의 장점은 긍정적 인식과 부정적 인식 전부를 설명할 수 있고, 개별적 또는 집합적 수준에서 관련성을 설명할 수 있다는 점에서 지역주민들이 왜 긍정적 또는 부정적 의식을 가지는지를 설명하는 하나의 이론적 틀을 제공할 것이다. 사회교환이론을 적용하여 지역주민과 탐방객 사이의 균형을 이루거나, 또는 불균형 관계라 하

더라도 지역주민 행위자에게 기대가 높을 때 탐방영향은 지역주민에 의해 긍정적으로 보이고, 자원의 교환이 균형에서 어느 한쪽이 낮거나, 또는 교환관계가 불균형일 때 주민은 부정적으로 보인다고 하였다(고동완, 1998). 따라서 생태탐방로 개발계획에 미치는 영향에 대한 지역주민의 부정적 인식은 사회교환과정에서의 상호 불균형이 기본이 되는 것이며, 기존 연구에서 보면 지역주민들은 경제적인 편익을 탐방객과의 교환 대가로 간주한다.

3. 지역주민 태도 분석

사회교환이론에서 지역주민들은 편익과 비용에 대한 개인적 평가를 내리고, 평가 후 교환을 선택한다고 가정한다(Homans, 1958). 즉, 사회교환이론에 따르면 지역주민은 지역개발로 인해 경제적, 환경적, 사회·문화적으로 긍정적 또는 부정적으로 영향을 미칠 것이라고 인식하게 된다. 이렇게 형성된 태도는 우리를 둘러싸고 있는 다양한 환경에 대한 개인의 종합적인 판단이다.

양영관(2008)은 태도는 “하나의 사물 혹은 일군의 대상에 대한 일관되게 호의적이거나 비호의적으로 반응하는 학습된 성향이다.”라고 하였다. 또한 태도는 어떤 대상에 대한 신념들의 집합체이고, 시간과 상황에 따라 쉽게 변하지 않는 비교적 안정적인 개념이며, 이러한 태도는 “가치”라고 불린다. 즉, 개인의 핵심 가치를 직접 반영한 것이 태도라고 할 수 있다(고동우, 2000).

많은 기존 연구 내용들은 지역개발로부터 파생되는 경제적, 환경적, 사회·문화적 영향에 대해 지역주민이 느끼는 긍정적 또는 부정적 지각은 지역주민의 태도로 규정하고 있으며, 지역주민 태도는 곧 지역개발이 지역주민의 행위에 영향을 미칠 것이며, 이 영향은 지역경제에 영향을 미친다고 조사되었다. 또한 이충기와 강세영(2004)은 지역사회에 나타나는 긍정적·부정적 효과에 대한 고려 없이 지역개발 수단으로 조성되었을 경우, 지역주민의 의견이 양분되고, 갈등 및 부정적으로 나타난다. 이러한 지역 개발계획의 역할은 지역사회환경에 대한 지역주민의 이해가 우선적으로 파악되어야 지역주민의 참여를 유도할 수 있고, 지속가능한 지역개발을 이룰 수 있을 것으로 생각한다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상지

본 연구의 대상지는 그림 1과 같이 2010년 문화체육관광부가 소백산 자락길로 지정하고, 소백산 자락길 개발계획이 추진되고 있는 경상북도 영주시 소백산 자락길 39.52km에 위치한 풍기읍의 수철리, 삼가리, 창락2리, 순흥면의 배점리, 덕현리,

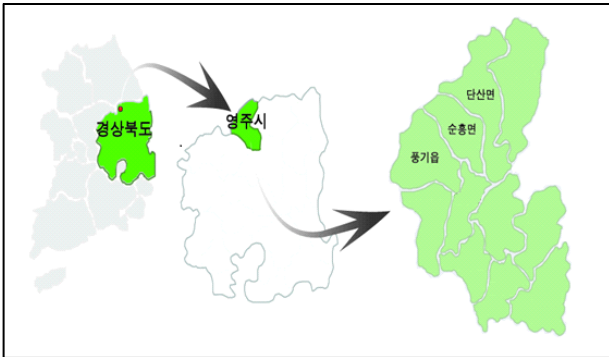


그림 1. 연구 대상지

단산면의 단곡3리, 좌석리 7개 마을로 선정하였다.

2. 설문지 구성

선행연구 분석을 통하여 지역주민 인식분석 및 태도분석을 위한 항목을 도출하였다. 주민갈등, 주민의 인식도, 태도에 대해 고찰한 고동완(1998), 김동석(2005), 김인환과 김웅진(2009), 심진범과 최승담(2007), 양성수 등(2009), 이윤원(2011), 조은경 등(2009)의 선행연구에서 검토된 생태탐방로에 영향을 미치는 항목을 도출하여 소백산 자락길 특성에 맞게 재구성하였다. 본 연구의 설문지 구성은 일반적 특성분석을 위한 7개 항목, 의식분석을 위한 6개 항목, 태도분석을 위한 경제적 측면, 환경적 측면, 사회·문화적 측면을 구분하여 24개 항목(표 1 참조)을 선정하여 5점 리커트 척도를 사용하였다.

3. 설문조사 및 분석 방법

설문조사 방법은 자기기입방식(self administrated survey)을 사용하였으나, 대부분 대상지 마을주민들의 연령이 높아 개인 면접(personal interview)으로 이루어졌다. 설문조사는 소백산 자락길에 포함되어 있는 풍기읍, 순흥면, 단산면에 속해 있는 7개 마을 주민 150명을 대상으로 2011년 10월 28~30일 총 3일 동안 이루어졌다. 단, 설문조사에 있어 수집된 자료는 코딩을 거쳐 SPSS 19.0 통계 패키지를 활용하여, 신뢰도 분석, t-test, 분산분석(One way ANOVA)을 실시하였다.

IV. 분석 결과

1. 응답자의 속성

설문에 응답한 지역주민의 일반적 특성은 표 2와 같다. 성별은 남자가 94명(62.7%), 여자가 56명(37.3%)으로 남자가 높게

표 1. 지역주민 인식 및 태도분석을 위한 설문지 구성

평가항목		a	b	c	d	e	f	g	h
경제적 측면	수입원 다양	●	●		●	●	●	●	●
	소득 증대	●			●	●	●	●	●
	투자기반 개선	●			●			●	●
	생활비용 증가					●		●	●
	과소비 유발							●	●
마을 보수비용 증대								●	
환경적 측면	자락길 주변 문화자원 관리 및 보호				●			●	●
	물리적 환경의 복구와 보전에 기여		●	●			●	●	●
	환경정화시설 구축	●	●	●				●	●
	역사적 건축물 보존							●	●
	생활수준을 건전하게 개선		●		●		●	●	●
	생태계 파괴	●		●	●	●		●	●
	지역적 특성 및 경관 훼손					●		●	●
	여가공간의 혼잡 증가	●		●			●	●	●
	수질·토양·대기오염 증가			●				●	●
	쓰레기·소음 증가	●		●	●			●	●
사회·문화적 측면	주민의 이용기회 확대		●					●	●
	공공서비스 개선	●	●	●			●	●	●
	탐방객과의 교류	●						●	●
	전통문화재 발굴							●	●
	애향·자긍심 고취	●	●			●		●	●
	범죄 증가	●		●			●	●	●
	고유문화파괴·모조품 증가		●					●	●
주민갈등 유발			●		●	●	●	●	

주1: 선행연구 평가 항목에 사용된 전 항목에 “마을 보수비용 증대” 항목을 추가하여 재구성하였음.
 주2: a-고동완, b-김동석, c-김인환, 김웅진, d-심진범, 최승담, e-양성수 등, f-이윤원, g-조은경 등, h- 본 연구 채택

표 2. 설문에 응답한 지역주민의 일반적 특성

구분		N	%
성별	남	94	62.7
	여	56	37.3
연령	50세 미만	45	30.0
	50~60세	57	38.0
	60세 이상	48	32.0
학력	초졸 이하	31	20.7
	중졸	45	30.0
	고졸	40	26.7
	대졸 이상	34	22.7
직업	농업 종사자	96	64.0
	농업 이외의 종사자	54	36.0
고향 여부	고향이다	112	74.7
	고향이 아니다	38	25.3
합계		150	100.0

나타났으며, 연령을 보면 50세 미만이 45명(30.0%), 50~60세가 57명(38.0%), 60대가 48명(32.0%)으로 나타났다.

최종 학력은 초졸 이하가 31명(20.7%), 중졸이 45명(30.0%)으로 높게 나타났다. 고졸은 40명(27.6%), 대졸 이상 34명(22.7%)으로 나타났다. 직업으로는 농업 종사자가 96명(64.0%)으로 가장 높게 나타났으며, 농업 이외의 종사자는 54명(36.0%)으로 나타났다. 마지막으로 소백산 자락길 지역주민의 고향 여부에 대하여 고향이라고 응답한 사람은 조사대상 중 112명(74.7%)으로 나타났으며, 고향이 아니라고 응답한 사람은 38명(25.3%)으로 나타났다.

2. 소백산 자락길 개발계획에 대한 지역주민 의식분석

1) 지역주민 인식도 분석

소백산 자락길 개발계획에 대한 지역주민 인식도 분석 결과, 표 3과 같이 매우 그렇다가 57명(38.0%), 대체로 그렇다가 37명(24.7%), 보통이다가 31명(20.6%), 대체로 그렇지 않다가 13명(8.7%), 전혀 그렇지 않다가 12명(8.0%)으로 나타났다.

이는 소백산 자락길 개발계획에 대해 94명(62.7%)의 주민이 인식한다고 볼 수 있다.

2) 지역주민 찬성 여부

소백산 자락길 개발계획에 대한 지역주민 찬성 여부 분석 결과, 표 4와 같이 매우 그렇다가 78명(52.0%), 대체로 그렇다가 28명(18.7%), 보통이다가 25명(16.7%), 대체로 그렇지 않다가 11명(7.3%), 전혀 그렇지 않다가 8명(5.3%)으로 나타났다.

이는 소백산 자락길 개발계획에 대해 106명(70.7%)의 주민

표 3. 지역주민 인식도 분석

구분	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	12	8.0
대체로 그렇지 않다	13	8.7
보통	31	20.6
대체로 그렇다	37	24.7
매우 그렇다	57	38.0
합계	150	100.0

표 4. 지역주민 찬성 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	8	5.3
대체로 그렇지 않다	11	7.3
보통	25	16.7
대체로 그렇다	28	18.7
매우 그렇다	78	52.0
합계	150	100.0

이 찬성하는 것으로 조사되었다.

3) 지역주민 참여의사

소백산 자락길 개발계획에 대한 지역주민 참여의사 분석 결과, 표 5와 같이 매우 그렇다가 47명(31.3%), 대체로 그렇다가 42명(28.0%), 보통이다가 40명(26.7%), 대체로 그렇지 않다가 9명(6.0%), 전혀 그렇지 않다가 12명(8.0%)으로 나타났다.

이는 소백산 자락길 개발계획에 대해 89명(59.3%)의 주민이 참여의사가 있다고 할 수 있다.

4) 지역주민 의견 반영 정도

소백산 자락길 개발계획에 대한 지역주민 의견 반영 정도 분석 결과, 표 6과 같이 매우 그렇다가 27명(18.0%), 대체로 그렇다가 29명(19.3%), 보통이다가 45명(30.1%), 대체로 그렇지 않다가 35명(23.3%), 전혀 그렇지 않다가 14명(9.3%)으로 나타났다.

이는 소백산 자락길 개발계획에 대한 지역주민 의견은 56명(37.3%)의 주민이 반영되었다고 생각한다고 할 수 있다. 그러므로 향후 지역주민 의견이 적극적으로 반영될 수 있는 방안의 모색이 필요하다고 생각된다.

5) 소백산 자락길 개발계획 확대에 대한 지역주민 의사

소백산 자락길 개발계획 확대에 대한 지역주민 의사 분석 결과, 표 7과 같이 매우 그렇다가 72명(48.0%), 대체로 그렇다가 35명(23.3%), 보통이다가 28명(18.7%), 대체로 그렇지 않다가 10명(6.7%), 전혀 그렇지 않다가 5명(3.3%)으로 나타났다.

이는 소백산 자락길 개발계획 확대에 대해 107명(71.3%)이 찬성하는 것으로 조사되었다. 그러므로 향후 지역주민 의견이

표 5. 지역주민 참여의사

구분	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	12	8.0
대체로 그렇지 않다	9	6.0
보통	40	26.7
대체로 그렇다	42	28.0
매우 그렇다	47	31.3
합계	150	100.0

표 6. 지역주민 의견 반영 정도

구분	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	14	9.3
대체로 그렇지 않다	35	23.3
보통	45	30.1
대체로 그렇다	29	19.3
매우 그렇다	27	18.0
합계	150	100.0

표 7. 소백산 자락길 개발계획 확대에 대한 지역주민 의사

구분	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	5	3.3
대체로 그렇지 않다	10	6.7
보통	28	18.7
대체로 그렇다	35	23.3
매우 그렇다	72	48.0
합계	150	100.0

반영될 수 있는 방안 모색이 필요하다고 생각된다.

6) 민박 및 마을 서비스 시설 제공 여부

민박 및 마을 서비스 시설 제공 여부 분석 결과, 표 8과 같이 매우 그렇다가 42명(28.0%), 대체로 그렇다가 37명(24.7%), 보

표 8. 민박 및 마을 서비스 시설 제공 여부

구분	빈도(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	10	6.6
대체로 그렇지 않다	37	24.7
보통	24	16.0
대체로 그렇다	37	24.7
매우 그렇다	42	28.0
합계	150	100.0

표 9. 지역주민 태도 평가항목의 신뢰도 분석

평가항목		평균	표준편차	항목-전체간 상관관계	다중 상관관계	항목 제거시(α)	신뢰도 계수(α)
경제적 측면	수입원 다양	3.37	1.096	.553	.741	.888	.894
	소득 증대	3.27	1.175	.561	.791	.888	
	투자기반 개선	3.36	1.143	.601	.680	.887	
	생활비용 증가	2.99	1.105	.592	.589	.887	
	과소비 유발	2.83	1.157	.551	.635	.888	
	마을 보수비용 증대	3.29	1.115	.473	.510	.890	
환경적 측면	자락길 주변 문화자원 관리 및 보호	3.57	1.149	.517	.719	.889	
	물리적 환경의 복구와 보전에 기여	3.56	1.108	.502	.712	.889	
	환경정화시설 구축	3.67	.974	.589	.623	.888	
	역사적 건축물 보존	3.63	1.019	.587	.668	.888	
	생활수준을 건전하게 개선	3.37	1.064	.595	.638	.887	
	생태계 파괴	3.45	1.246	.388	.767	.892	
	지역적 특성 및 경관 훼손	3.28	1.316	.333	.741	.894	
	여가공간의 혼잡 증가	3.43	1.244	.452	.763	.891	
	수질·토양·대기오염 증가	3.66	1.225	.314	.735	.894	
	쓰레기·소음 증가	3.77	1.167	.406	.752	.892	
사회·문화적 측면	주민의 이용기회 확대	3.55	1.000	.523	.654	.889	
	공공서비스 개선	3.45	1.097	.524	.713	.889	
	탐방객과의 교류	3.49	1.085	.538	.755	.889	
	전통문화재 발굴	3.42	1.101	.532	.750	.889	
	애향·자긍심 고취	3.49	1.116	.492	.696	.890	
	범죄 증가	2.95	1.166	.364	.538	.893	
	고유문화 파괴·모조품 증가	2.91	1.149	.402	.539	.892	
주민갈등 유발	3.00	1.123	.289	.673	.894		

통이다가 24명(16.0%), 대체로 그렇지 않다가 37명(24.7%), 전혀 그렇지 않다가 10명(6.6%)로 나타났다. 이는 탐방객에게 민박 및 마을 서비스 시설 제공은 79명(52.7%)이 찬성하는 것으로 이를 반영할 수 있는 방안의 모색이 필요하다고 생각된다.

3. 소백산 자락길 개발계획에 대한 태도분석

1) 지역주민 태도 평가항목의 신뢰도 분석

신뢰도 분석(Reliability analysis)은 동일한 개념에 대해 측정을 반복했을 때, 동일한 값을 얻을 가능성을 말하는 것으로 어떤 평가 항목을 동일한 형상에 반복 적용하여 동일한 결과를 얻게 되는 정도를 평가항목의 신뢰도라고 한다. 신뢰도 분석의 크론바흐(Cronbach's) 알파(α)계수는 항목이 동질적인 요소로 구성되어 있는지를 알아보는 분석방법이다. 일반적으로 알파계수가 0.6 이상이면, 신뢰도에는 문제가 없다(노형진, 2005). 본 연구에서 알파계수가 표 9와 같이 0.894로서 신뢰도가 높다고 할 수 있다.

2) 성별에 따른 지역주민 태도분석

성별에 따른 지역주민 태도분석 결과, 표 10과 같이 평가항목에서 0.05 이하의 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사회·문화적 측면에서 “탐방객과 교류” 항목에서 남성(3.40)보다 여성(3.64)이 탐방객과 교류를 긍정적으로 생각하고 있었다.

표 10. 성별에 따른 지역주민 태도분석

평가항목*		남성 (n=94)	여성 (n=56)	t 값	유의 확률
사회· 문화적 측면	탐방객과의 교류	3.40	3.64	-1.405	.001**
	전통문화재 발굴	3.34	3.55	-1.203	.028*

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$
* 통계적으로 유의한 평가항목만 표기함

또한 “전통문화재 발굴” 항목에서도 남성(3.34)보다 여성(3.55)이 높게 나타났다. 성별에 따른 태도의 차이는 여성은 사회·문화적 측면에서의 “탐방객과의 교류”, “전통문화재 발굴”로 남성보다 기대하는 것으로 나타났다.

3) 학력에 따른 지역주민 태도분석

학력에 따른 지역주민 태도분석 결과, 표 11과 같이 평가항

표 11. 학력에 따른 지역주민 태도분석

평가항목*		초졸 이하 (n=31)	중졸 (n=45)	고졸 (n=40)	대졸 이상 (n=34)	유의 확률
경제적 측면	수입원 다양	3.65	3.16	3.15	3.37	.047*
	마을 보수 비용 증대	3.23	2.87	3.55	3.62	.007**

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$
* 통계적으로 유의한 평가항목만 표기함

표 12. 연령에 따른 지역주민 태도분석

평가항목*		50세 미만 (n=45)	50~60세 (n=57)	60세 이상 (n=48)	F	유의확률
경제적 측면	수입원 다양	2.98	3.22	3.64	5.683	.004**
	소득 증대	2.80	3.11	3.59	7.446	.001**
	투자기반 개선	2.93	3.22	3.65	6.150	.003**
	생활비용 증가	2.45	3.04	3.27	8.410	.000**
환경적 측면	자락길 주변 문화자원 관리 및 보호	3.25	3.26	3.85	5.292	.006**
	물리적 환경의 복구와 보전에 기여	3.34	2.96	3.89	9.090	.000**
	환경정화시설 구축	3.32	3.30	3.99	10.165	.000**
	역사적 건축물 보존	3.34	3.37	3.89	5.443	.005**
	생활수준을 건전하게 개선	2.91	3.00	3.75	12.334	.000**
	수질·토양·대기오염 증가	3.91	3.96	3.42	3.384	.037*
사회· 문화적 측면	주민의 이용기회 확대	3.09	3.37	3.87	10.354	.000**
	공공서비스 개선	2.89	3.48	3.76	10.060	.000**
	탐방객과의 교류	2.89	3.33	3.89	14.602	.000**
	전통문화재 발굴	2.80	3.11	3.87	18.294	.000**
	애향·자긍심 고취	2.84	3.37	3.90	15.393	.000**
	범죄 증가	2.66	3.59	2.90	5.908	.003**
	고유문화파괴·모조품 증가	2.64	3.33	2.91	3.170	.045*
주민갈등 유발	3.27	3.19	2.78	3.206	.043*	

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$
* 통계적으로 유의한 평가항목만 표기함

목에서 0.05 이하의 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 경제적 측면에서 “수입원 다양” 항목에서 초졸 이하는 3.65로 높게 나타났으며, “마을 보수비용 증대” 항목에서는 대졸 이상이 3.62로 높게 나타났다.

학력에 따른 태도의 차이는 초졸 이하가 경제적 측면을 가장 기대하고, 대졸 이상은 가장 우려하는 것으로 나타났다.

4) 연령에 따른 지역주민 태도분석

연령에 따른 지역주민 태도분석 결과, 표 12와 같이 평가항목에서 0.05 이하의 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 경제적 측면에서는 60세 이상의 집단은 “수입원 다양”, “소득 증대”, “투자기반 개선”, “생활비용 증가” 항목에서 높게 기대하고 있는 것으로 나타났으나, 50세 미만의 집단은 크게 기대하지 않는 것으로 나타났다. 환경적 측면에서는 “환경정화 시설 구축”, “역사적 건축물 보존”, “물리적 환경의 복구와 보전에 기여” 항목에서는 60세 이상의 집단에서 높게 나타났고, “수질·토양·대기오염 증가” 항목에서는 50세 미만의 집단에서 크게 우려하는 것으로 나타났다. 사회·문화적 측면에서 “주민의 이용기회 확대”, “공공서비스 개선”, “탐방객과 교류”, “전통문화재 발굴”, “애향심·자긍심 고취” 항목에서 60세 이상의 집단에서 높게 기대하고 있는 것으로 나타났고, 지역의 “범죄 증가” 항목에서는 50~60세 집단에서 크게 우려하는 것으로 나타났다.

연령에 따른 태도의 차이는 60세 이상은 경제적, 환경적, 사회·문화적 측면의 대부분 항목에서 가장 기대하고, 생활비용 증가에 대해서는 가장 우려하는 것으로 나타났다. 50~60세는 환경오염 및 고유문화 파괴, 범죄 증가에 대해서 가장 우려하고, 50세 미만은 주민갈등 유발을 가장 우려하는 것으로 나타났다.

5) 직업군에 따른 지역주민 태도분석

직업군에 따른 지역주민 태도분석 결과, 표 13과 같이 평가항목에서 0.05 이하의 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나

표 13. 직업군에 따른 지역주민 태도분석

평가항목*		농업 종사자 (n=96)	농업 이외의 종사자 (n=54)	t 값	유의 확률
경제적 측면	마을의 보수비용 증대	3.23	3.41	-.940	.039*
	환경정화시설 구축	3.64	3.72	-.523	.049*
환경적 측면	생태계 파괴	3.51	3.35	.747	.023*
	지역적 특성 및 경관 훼손	3.27	3.30	-.113	.018*
사회·문화적 측면	탐방객과의 교류	3.40	3.67	-1.473	.024*
	전통문화재 발굴	3.35	3.54	-.976	.007**

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$
* 통계적으로 유의한 평가항목만 표기함

타났다. 경제적 측면에서 “마을의 보수비용 증대” 항목이 농업 이외의 종사자 집단은 비용 발생을 우려하는 것으로 나타났다. 환경적 측면에서는 “환경정화시설 구축” 항목이 농업 이외의 종사자 집단에서 기대하고, “생태계 파괴” 항목은 농업 종사자 집단이 높게 우려하는 것으로 나타났다. “지역적 특성 및 경관 훼손” 항목은 두 집단 모두에서 우려하고 있었다. 사회·문화적 측면에서는 “탐방객과 교류”, “전통문화재 발굴” 두 항목 모두 농업 이외의 종사자 집단에서 높게 나타났다.

직업군에 따른 태도의 차이는 농업 이외의 종사자 집단은 경제적 측면의 비용 발생과 환경적 측면의 지역적 특성 및 경관 훼손을 우려하고, 환경적 측면의 환경정화시설 구축과 사회·문화적 측면의 탐방객과 교류, 전통문화재 발굴을 기대하는 것으로 나타났다. 그러나 농업 종사자 집단은 환경적 측면의 생태계 파괴를 우려하는 것으로 나타났다.

6) 개발계획의 찬성 여부에 대한 지역주민 태도분석

개발계획의 찬성 여부(표 4 참조)에 대한 지역주민 태도분석 결과, 표 14와 같이 평가항목에서 0.05 이하의 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 경제적 측면에서 소백산 자락길 개발에 대한 찬성집단은 “수입원 다양”, “소득 증대”, “투자기반 개선” 항목에서 크게 기대하는 것으로 나타났으나, 반대집단은 기대하지 않는 것으로 나타났다. 환경적 측면에서 소백산 자락길 개발에 대한 반대집단은 소백산 자락길 주변 환경 파괴를 매우 우려하는 것으로 나타났으나, 찬성집단은 환경과

표 14. 개발계획의 찬성 여부에 대한 지역주민 태도분석

평가항목*		반대집단 (n=19)	보통 (n=25)	찬성집단 (n=106)	F	유의확률
경제적 측면	수입원 다양	2.35	3.29	3.58	12.184	.000**
	소득 증대	2.05	3.08	3.55	17.048	.000**
	투자기반 개선	2.10	3.17	3.64	19.654	.000**
환경적 측면	자락길 주변 문화자원 관리 및 보호	2.40	3.21	3.87	18.701	.000**
	물리적 환경의 복구와 보전에 기여	2.65	3.00	3.86	16.494	.000**
	환경정화시설 구축	2.95	3.42	3.86	9.167	.000**
	역사적 건축물 보존	2.80	3.29	3.87	12.512	.000**
	생활수준을 건전하게 개선	2.45	3.08	3.60	12.512	.000**
	지역적 특성 및 경관 훼손	4.15	3.42	3.08	2.710	.003**
	수질·토양·대기오염 증가	4.15	4.00	3.49	1.343	.028*
사회·문화적 측면	주민의 이용기회 확대	2.50	3.29	3.81	1.221	.000**
	공공서비스 개선	2.15	3.46	3.70	19.210	.000**
	탐방객과의 교류	2.20	3.38	3.76	21.346	.000**
	전통문화재 발굴	2.05	3.00	3.77	22.811	.000**
	애항·자궁심 고취	2.30	3.08	3.81	32.221	.000**
주민갈등 유발	3.40	3.42	2.83	4.314	.015*	

*: $p < 0.05$, **: $p < 0.01$
* 통계적으로 유의한 평가항목만 표기함

괴는 우려되나, 그 지역의 “환경정화시설 구축” 및 “지역 환경 개선”에 크게 기대하고 있는 것으로 나타났다. 사회문화적 측면에서는 소백산 자락길 개발에 대한 찬성집단은 “사회복지 서비스 증진” 및 “탐방객과 교류”, “마을의 애향심 고취”에 크게 기대하고 있는 것으로 나타났으나, 반대집단은 “주민갈등”에 크게 우려하고 있는 것으로 나타났다.

개발계획의 찬성 여부에 따른 태도의 차이는 찬성집단 106명은 경제적, 환경적, 사회·문화적 측면 대부분의 항목에서 기대하는 것으로 나타났으나, 반대집단 19명은 환경적 측면의 지역적 특성 및 경관 훼손, 수질·토양·대기오염 증가와 사회·문화적 측면의 주민갈등 유발 등 개발로 인한 부정적인 측면에 대해서 우려하는 것으로 나타났다.

7) 마을 집단에 따른 지역주민 태도분석

마을 집단에 따른 지역주민 태도분석 결과, 표 15와 같이 평균 항목에서 0.05 이하의 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 경제적 측면에서 창락2리 마을에서 높게 우려하는 것으로 나타났다. 환경적 측면에서 “자락길 주변 문화자원 관리 및 보호” 항목에서 수철리 마을이 기대하고 있었으며, “생태계 파괴”, “지역적 특성 및 여가공간 혼잡” 항목에서 단곡3리 마을에서 우려하는 것으로 나타났다. “수질·토양·대기오염 증가” 항목에서 삼가리 마을이 가장 높게 우려하는 것으로 나타났다. 이는 삼가리 마을은 수자원 보호구역이고, 죽계구곡이 있어 이러한 시설 훼손을 우려하는 것으로 추측된다. 사회·문화적 측면에서는 “전통 문화재 발굴” 항목에서 수철리, 좌석리 마을이 기대하고 있었으며, 지역에 대한 “애향·자긍심 고취” 항목에서 좌석리 마을에서 기대하고 있는 것으로 나타났다. “범죄 증가”, “고유문화의 파괴·모조품 증가” 항목에서는 삼가리 마을에서 우려하는 것으로 나타났으며, “주민갈등 유발” 항목에서 단곡3리 마을에서 지역주민 갈등을 우려하는 것으로 나타났다.

마을 집단에 따른 태도의 차이는 창락2리는 경제적 측면을 가장 우려하는 것으로 나타났고, 수철리는 환경적, 사회·문화적 측면을 기대하는 것으로 나타났으나, 삼가리와 단곡3리는 우려하는 것으로 나타났다. 좌석리는 사회·문화적 측면을 가장 기대하고 있는 것으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 사회교환이론을 적용하여 산촌지역 주민들의 소백산 자락길 개발계획에 대한 인식분석 및 태도분석을 실시하였다. 연구결과와 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 소백산 자락길 개발계획에 대한 지역주민 인식분석 결과, 대부분의 지역주민들이 소백산 자락길 개발계획을 인식하고 있으며, 찬성하는 것으로 나타났다. 그리고 지역주민들의 59.3%가 소백산 자락길 개발계획에 대해 참여의사가 있는 것으로 나타났으나, 지역주민 의견이 충분히 반영되지 않는다고 생각하는 주민은 37.3%로 나타났다. 또한 탐방객에게 민박 및 마을 서비스 시설 제공 여부에 대해서는 대부분의 지역주민들이 긍정적이었으며, 향후 소백산 자락길 확대 개발계획에 대해서도 기대하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 소백산 자락길 개발계획에 대한 지역주민 태도분석 결과, 먼저 성별에 따른 태도는 남성보다 여성이 탐방객과의 교류와 전통문화재 발굴과 같은 사회문화적 측면에서 더 높게 기

표 15. 마을 집단에 따른 지역주민 태도분석

평가항목*		창락2리 (n=21)	수철리 (n=29)	삼가리 (n=20)	배점리 덕현리 (n=27)	좌석리 (n=18)	단곡3리 (n=35)	F	유의 확률
경제적 측면	마을 보수비용 증대	3.62	3.34	3.25	3.22	2.50	3.54	2.723	.022*
	자락길 주변 문화자원 관리 및 보호	3.67	4.00	3.25	3.22	3.94	3.40	2.274	.050*
환경적 측면	생태계 파괴	3.10	3.62	3.65	3.44	2.72	3.80	2.448	.037*
	지역적 특성 및 여가공간 혼잡	2.81	3.52	3.60	3.00	2.50	3.80	3.909	.002**
	수질·토양·대기오염 증가	3.33	3.55	4.05	3.26	2.83	3.46	4.482	.001**
	전통문화재 발굴	2.95	3.83	3.35	3.41	3.89	3.17	2.730	.022*
사회·문화적 측면	애향·자긍심 고취	3.33	3.79	3.75	3.63	3.83	2.91	3.244	.008**
	범죄 증가	2.95	2.97	3.60	3.33	2.06	2.74	4.679	.001**
	고유문화파괴·모조품 증가	3.00	2.66	3.55	3.11	2.11	2.94	3.788	.003**
	주민갈등 유발	3.29	2.97	3.10	2.89	2.11	3.34	3.548	.005**

*: p<0.05, **: p<0.01

* 통계적으로 유의한 평가항목만 표기함

주3: 배점리와 덕현리는 인접하며 주민수가 다른 마을에 비해 상대적으로 소수인 관계로 통합함.

대하고 있었다. 이는 남성보다 여성이 탐방객과의 교류를 긍정적으로 생각하고 있는 것으로 판단된다. 학력에 따른 태도는 초졸 이하가 수입원 다양을 가장 많이 기대하는 반면, 대졸 이상은 마을 보수 비용 증대를 가장 우려하고 있었다. 이는 학력에 따른 경제적인 기대가 다르다고 할 수 있다. 연령에 따른 태도는 50세 미만은 주민갈등 유발을 가장 크게 우려하고 있었고, 50~60세는 환경오염 및 고유문화 파괴와 지역의 범죄 증가에 대해서 가장 크게 우려하는 것으로 나타났다. 한편, 60세 이상은 경제적, 환경적, 사회·문화적 측면의 대부분 항목에서 다른 연령대보다 더 크게 기대하고 있는 반면, 생활비용 증가에 대해서는 가장 우려하고 있었다. 특히 50~60세는 환경오염 및 고유문화 파괴와 지역의 범죄 증가에 대해서 가장 크게 우려하는 것으로 나타났다. 이는 지역 범죄 증가는 외부인의 출입으로 농작물 훼손에 대한 우려로 판단된다. 개발계획의 찬성 여부에 대한 태도는 찬성집단이 반대집단보다 경제적, 환경적, 사회·문화적 측면의 대부분 항목에서 더 크게 기대하고 있으나, 지역적 특성 및 경관 훼손, 수질·토양·대기오염 증가, 주민갈등 유발과 같은 개발로 인한 부정적인 항목에 대해서는 반대집단이 더 크게 우려하고 있었다.

마을 집단에 따른 태도는 다른 마을에 비해 창락2리 마을은 경제적 측면인 마을보수 비용 증대를 가장 우려하고 있고, 수철리 마을은 환경적 측면인 소백산 자락길 주변 문화자원 관리 및 보호를 가장 크게 기대하고 있었다. 이는 소백산 자락길 개발계획 시 수철리 마을의 역사스토리자원 및 다양한 유적을 활용할 대책이 필요할 것으로 생각된다. 또한 삼가리 마을은 환경적, 사회·문화적 측면인 수질·토양·대기오염 증가, 범죄 증가, 고유문화 파괴·모조품 증가를 가장 우려하고 있었다. 이는 삼가리 마을이 수자원 보호구역이고, 국립공원 입구에 위치하고 있어, 탐방객의 방문으로 마을의 환경 및 시설훼손 문제가 발생되고 있기 때문으로 판단되며, 이에 대한 대책이 강구되어야 할 것이다. 좌석리 마을은 사회·문화적 측면의 전통문화재 발굴과 애향·자긍심 고취를 가장 크게 기대하고 있고, 이는 마을에 대한 애향심이 높은 것으로 판단되며, 기본계획 수립시 전통문화재를 활용한 대책이 필요할 것으로 생각된다. 단곡3리 마을은 환경적, 사회·문화적 측면의 생태계 파괴, 지역적 특성 및 여가공간 혼잡, 주민갈등 유발을 가장 우려하고 있는 것으로 나타났다. 이는 개발계획에 대한 주민의견 확인에 대한 조율에 대한 대책이 강구되어야 할 것이다.

연구결과에 따른 제안은 다음과 같다.

첫째, 소백산 국립공원 입구에 있는 마을에 대해서는 탐방객이 증가할 경우, 발생될 문제점(쓰레기 문제, 농작물 훼손, 경제적 혜택에 대한 갈등)에 대한 대책이 요구된다.

둘째, 주민들은 소백산 자락길 개발에 대한 참여의지가 높았으므로 향후 기본계획 및 실시설계 시 적극적인 주민 의견 수

렴이 요구된다.

셋째, 지역주민은 소백산 자락길 개발계획이 앞으로 활발하게 전개되기를 기대하는 것으로 나타났으므로, 향후 소백산 자락길은 지역의 랜드마크 역할을 할 수 있도록 조성되어야 할 것으로 생각한다.

넷째, 초졸 이하 및 농업 이외의 종사자 집단에서 경제적인 기대가 크게 나타났으나, 농업 종사자 및 50대 미만 집단에서는 우려하는 것으로 나타났다. 소백산 자락길 주변 농업 종사자 집단은 대부분 50대 미만으로 과수원 및 농작물 훼손의 우려 때문에 반대하는 것으로 판단된다. 이에 대한 방안 및 대책이 필요하며, 탐방객 교육 프로그램 및 주민의 피해를 최소화할 수 있는 방안 모색이 필요하다.

다섯째, 마을 집단간 태도의 차이가 나타남으로 향후 기본계획 및 실시설계 시 마을별 의견 수렴이 요구된다.

여섯째, 개발로 인한 소득이 주민들에게 공평하게 재분배될 수 있는 방안이 요구된다.

일곱째, 개발계획에 반대하는 소수자의 의견인 지역적 특성 훼손, 환경오염의 증가, 주민갈등 유발에 대한 적극적인 대책이 요구된다.

본 연구는 지역주민들이 인식도 및 태도분석으로 한정지어 조사했기 때문에 소백산 자락길 개발계획에 구성되어 있는 지역주민, 전문가, 탐방객 등 여러 구성원의 태도 조사를 하지 않은 것과 대상지의 물리적인 경관특성 분석을 하지 않은 관계로 단편적인 제안 사항에 머무르고 있다. 향후 이 부분에 대해서는 지속적인 연구로 종합적인 제안이 필요하다고 생각한다.

인용문헌

1. 고동완(1998) 지역주민의 지각된 관광영향과 지역사회에 대한 태도. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
2. 고동완, 정승호(2004) 관광개발에 대한 지역주민과 관광객의 태도차이. 대한국토도시계획학회지 39(2): 177-188.
3. 고동우(2000) 기획 축제 참가자의 여가경험: 내재적 동기를 중심으로. 한국심리학회지 24(2): 47-71.
4. 김동석(2005) 산림지역의 생태관광개발을 위한 지역주민 참여의식에 관한 연구: 경기도 남양주시 윤길산 지역을 대상으로. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
5. 김성미, 김미주, 김성섭(2010) 카지노 개발 이전의 기대, 지역사회에 미치는 영향 인식, 장소애착심, 카지노 개발에 대한 지속적인 지지의사 간의 관계. 한국관광학회지 34(5): 307-330.
6. 김성일, 강미희(1998) 설악산 국립공원 지역주민의 관광영향 지각. 한국임학회지 87(4): 620-630.
7. 김인환, 김용진(2009) 농촌관광사업에서 지역주민간의 파트너십 및 갈등이 주민 참여에 미치는 영향. 관광연구 24(5): 251-273.
8. 노형진(2005) 한글 SPSS 10.0에 의한 조사방법 및 통계분석. 형설출판사.
9. 박민정(2010) 강원도 국립공원의 생태관광이 지역사회에 미치는 영향. 한국관광학회지 2010(2):1005-1020.
10. 사단법인 울진숲길(2011) 금강소나무 숲길 운영보고서.
11. 심진범, 최승담(2007) 관광개발정책 과정에서의 주민 저항 영향요인 연구. 관광연구 22(1): 1-19.

12. 양성수, 허향진, 장승훈(2009) 제주지역의 관광개발에 대한 지역주민의 인식과 태도관계 분석. 한국관광학회 제 65차 학술심포지엄 발표집, pp. 599-606.
13. 양영관(2008) 지역민의 환경의식과 결속력이 생태관광축제 태도에 미치는 영향. 경기대학교 일반대학원 석사학위논문.
14. 이윤원(2011) 농촌관광사업에 있어 주민갈등 구성요인과 기대효과에 미치는 영향 분석. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
15. 이충기, 강세영(2004) 폐광카지노 지역주민 인식변화에 관한 중단연구. 한국호텔경영학회지 13(1): 1-12.
16. 장혜영(1998) 생태관광지의 야생동물 탐방로계획에 관한 연구. 서울대학교 일반대학원 석사학위논문.
17. 전영철, 정병용(1999) 사회교환이론의 적용을 통한 관광개발영향에 대한 지역주민 태도측정에 관한 연구. 한국문화관광학회지 1(1): 155-178.
18. 정승호(2002) 관광개발에 대한 지역주민과 관광객의 태도 차이. 경기대학교 일반대학원 석사학위논문.
19. 조록환(2003) 농촌관광사업 지역의 사회자본이 주민참여에 미치는 영향. 서울대학교 일반대학원 박사학위논문.
20. 조우현, 윤희재, 임승빈(2011) 북한산 둘레길 이용객 만족도에 관한 연구. 한국조경학회지 39(4): 60-73.
21. 조은경, 한상열, 유리화, 김재준(2009) 지리산길 조성에 따른 산촌지역 주민태도에 관한 연구. 한국산림휴양학회지 13(4): 1-11.
22. 허향진, 현용호, 허성철(2005) 주민참여의식에 따른 지역경제여건, 지각된 편익·비용, 관광개발유형간의 구조모델 분석. 한국관광학회지 30(3): 229-250.
23. 환경부(2008) 국가생태·문화탐방로 사업설명회 자료.
24. Homans, G. C.(1958) Social behavior as exchange. American Journal of Sociology 63(6): 597-606.
25. Jurowski, C., M. Uysal, & D. R. Williams(1997) A theoretical analysis of host community resident reaction to tourism. Journal of Travel Research 36(2): 3-11.
26. Lee, Choong Ki & Ki-joon Back(2003) Pre and post-casino impact of resident's perception. Annals of Tourism Research 30(4): 868-885.
27. Thibaut, J. W. & H. H. Kelley(1959) The Social Psychology of Groups. New York: Wiley.
28. World Tourism Organization(1997) Yearbook of Tourism Statistics 1996 (49th edn), Madrid: WTO.

원 고 접 수 일: 2012년 11월 14일
 심 사 일: 2012년 12월 21일(1차)
 2013년 2월 17일(2차)
 개 재 확 정 일: 2013년 2월 26일
 4 인 의 명 심 사 필