

사회적 기업가 아카데미 교육만족도 영향요인 분석 - 학습동기 조절효과를 중심으로 -

김용구*, 김준우**
남구사회적기업육성센터*, 인천대경영학과**

Analysis on the Factors Affecting the Education Satisfaction in Social Entrepreneur Academies

Kim Yong Gu*, Jun-Woo Kim**
Nambu Social Entrepreneur Promotions*, incheon Department of Business Management**

요약 본 연구는 사회적 기업가 아카데미교육의 교육만족도에 미치는 요인을 탐색하고, 그러한 관계를 조절해주는 학습동기 요인을 분석하였다. 주요변수는 교육내용, 교육운영, 교육시설, 교수자 특성, 그리고 학습동기이다. 학습동기의 Houle, 현종철·김은경 문항은 참고하여 학습동기가 교육만족도에 조절변수로서의 역할을 가질 것이라는 가설을 검증하기 위하여 조절회귀분석을 실시하였다. 분석결과, 교육내용, 교육운영, 교육시설, 교수자특성이 교육만족도에 미치는 결과는 통계적으로 유의한 결과를 보였다. 학습동기 조절효과를 보면 사회적 기업가 아카데미교육에 대한 교육만족도는 학습동기에 따라 나타나는 것으로 나타나, 학습동기가 교육만족도에 조절변수로서 역할을 하는 것으로 나타났다.

주제어 : 사회적기업가 아카데미, 교육만족도, 학습동기, 사회적기업

Abstract The purpose of this research is to find the factors affecting the academic education satisfaction of social entrepreneurs, and to analyse the moderate variable such as the study motivation among the factors. These factors includes the curriculum, the education management, the education facilities, the characteristics of instructors and the study motivation. To do this end, this study set up the research questionnaire from the study of Houle (1961) and Hyun and Kim (2010), and did the moderate regression analysis to test the hypothesis that the academic motivation can do as the moderate variable while affecting the education satisfaction. The study finds that the factors such as the curriculum, the education management, the education facilities and the characteristics of instructors show the statistically significant test results. Also the study motivation as a moderate variable shows significant result. Thus for educating the social entrepreneurs, the study motivation of them should be deeply considered.

Key Words : Social Entrepreneur Academy, education Satisfaction, academic motivation, Social Entrepreneur

* 본 연구는 2011년도 “인천대학교 교내 연구비”에 의해 지원되었음.

Received 29 March 2013, Revised 20 April 2013

Accepted 20 May 2013

Corresponding Author: Jun-Woo Kim(incheon Department of Business Management)

email: jwkim@incheon.ac.kr

ISSN: 1738-1916

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

1. 서론

2007년 사회적기업 육성법이 제정되어 1차 5개년 계획이 경과되고, 2013년부터 제2차 5개년 계획이 시작되고 있다. 그동안 사회적기업에 대한 대중적인 관심이 늘어나고 있고 정부 또한 활성화를 위해 다양한 각도에서 심도 있게 제시하고 지원하고 있다. 특히 사회적기업의 자립과 지속가능한 성장을 위하여 비전과 혁신적 아이디어, 경영능력을 갖춘 사회적기업가를 발굴하고 양성하는 것이 우선적으로 시급한 과제라고 각계에서 목소리를 높이고 있다. 이를 위해 고용노동부에서는 양질의 사회적기업가를 양성하기 위해 매년 사회적기업가 아카데미 사업을 담당할 교육기관을 선정하여 위탁 교육을 실시하고 있다.

이러한 사회적기업가 아카데미의 목적은 첫째, 사회적기업의 자립과 지속가능한 성장을 위하여 비전, 혁신적 아이디어, 경영능력을 갖춘 사회적기업가 양성과 둘째, 사회적기업의 성공을 위해서는 사회적기업가의 사회적 사명감과 경영능력 제고 그리고 셋째, 사회적기업이 시장에서 생존가능하고 자립가능하기 위해서는 인적 인프라 확대 및 사회적기업가의 역량 강화라 할 수 있다[17].

초기에는 정부 주도의 사회적 기업가 양성을 위한 단기 교육프로그램인 '사회적 기업가 아카데미'가 운영되고 있었으나, 이러한 단기교육프로그램을 수강한 교육 인원 가운데 다수가 사회적 기업과 관련한 보다 전문적이고 심도 있는 교육 및 지속적인 사회적 기업 경영훈련을 원하고 있는 것으로 나타났다.

사회적 기업가에 대한 교육의 중요성에도 불구하고 사회적 기업 아카데미에 대한 학계의 연구는 아직 부족한 실정이다. 최근 연구로서 김덕원·김영순[1], 박재환·김용태[8], 김학실[4]은 사회적 기업가 양성을 위한 교과과정 모형을 개발하고 이러한 교과과정 모형에 기초하여 교과과정을 제시하였다. 그러나 이들 연구도 대부분 사회적 기업 아카데미 교육과정에 대한 연구가 대부분이고 정작 아카데미 참여자의 교육만족에 대한 연구는 아직 부족한 실정이다.

한편 현종철·김은경[15]은 사회적 기업가 아카데미 참여자의 참여동기와 만족도와의 관계를 분석하였는데 참여동기가 만족도에 직접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김상조[2], 김준우·김용구[3]의 연구에 따르면 강의만족은 학습동기에 따라 영향의 크기가 달라지는 것을

발견하였다. 즉 학습동기는 교육서비스 품질에 상호작용하면서 학습만족에 조절적 영향을 주는 것으로 나타났다.

따라서 본 연구는 2012년 한국사회적기업진흥원에서 실시한 사회적 기업가 아카데미 수강생들을 대상으로 교육만족 및 학습동기에 대한 연구를 실시하여 참여자들의 교육만족도와 학습동기의 조절효과에 관한 실증분석을 실시하고자 한다.

2. 이론적 고찰

2.1 사회적기업가 아카데미

사회적기업가 아카데미와 관련된 연구를 살펴보면 다음과 같다. 박찬임[9]은 사회적 기업을 활성화하기 위해서는 교육 훈련이 가장 기초적인 과제라고 지적하면서 사회적 기업 관련 인력을 위한 다양한 교과과정을 개설하여 사회적 기업에 참여하는 실무자나 참여자의 능력을 제고함으로써 우수한 미래의 사회적 기업가를 양성할 수 있다고 주장하였다.

김덕원·김영순[1]은 사회적 기업가 아카데미 일반과정의 교육과정을 평가하였다. 그 결과, 사회적 기업가 아카데미 일반과정은 사회적기업의 종류가 더욱 다양화됨에 따라 교육과정의 목적을 보다 분명히 해야 한다고 보았다. 이들에 따르면 현재에는 경영에 관련된 교과 내용이 주된 교육과정을 이루고 있지만, 앞으로는 사회적기업의 본질적인 측면인 사회 문제를 인식하고 그에 대한 창의적인 해결방안을 발견하고 실행하는 데 도움을 줄 수 있는 교육과정으로 변화되어야 한다고 한다.

한편 일부 학자들은 교과과정에 관심을 두고 연구를 진행하였다. 예컨대, 박재환·김용태[8]는 사회적 기업가 양성을 위해 체계적이고 실천적인 교과과정 모형을 개발하고 이러한 교과과정 모형에 기초하여 유능한 사회적 기업가를 양성할 수 있는 효과적이고 적절한 교과과정을 제시하였다. 그리고 김학실[4]은 사회적 기업가 아카데미의 운영현황 분석과 전문가들의 교과목에 대한 상대적 중요도와 우선순위 분석을 통해 보다 개선된 교육과정을 제시하였다.

그러나 사회적 기업가 아카데미가 실제 교육만족도와 의 관계를 분석한 것은 최근 현종철·김은경[15]의 연구가 유일하다. 이들은 사회적 기업가 아카데미 참여자의 참여동기와 만족도와의 관계를 분석함으로써 효과적인

사회적 기업이 양성방안을 마련하였는데, 이는 사회적 관심 및 필요성이 증가하고 있는 사회적기업의 효율적 확대를 도모하기 위한 것이라고 하였다.

이상의 연구의 내용을 정리하면 대부분 사회적 기업 아카데미 교육과정에 대한 연구가 대부분이고 아카데미 참여자의 교육만족도에 대한 연구와 교육만족에 조절적 영향을 주는 학습동기에 대한 연구는 부족한 실정이다.

2.2 교육만족도

일반적으로 만족이란 행동과학에서는 인간의 기본적인 필요나 욕구에 의하여 동기 목표를 달성하는 정도를 나타내는 개념으로 사용된다.

교육만족도 조사에 관해 체계적으로 연구한 Astin[18]은 교육 만족도를 ‘학생들의 교육 경험에 대한 주관적인 반응을 살펴보는 것’이라고 정의하면서, 학습자의 주관적 경험과 그 경험의 가치에 대한 인식을 포함해온 광범위한 구성개념으로 학습자 개인의 기대나 가치에 따라 교육서비스에 대한 주관적 반응에 차이가 생길 수 있음을 의미한다고 하였다. 이러한 정의를 바탕으로 최규환[14]은 만족을 ‘강의서비스에 대한 전반적인 평가 및 정서적 반응’으로, 황보혜·최은수[16]는 학습자가 교육을 통해서 얻은 경험을 평가한 결과로부터 얻게 되는 긍정적이고 유쾌한 정서적 인식 상태로 정의하였다.

교육학 관점에서 교육만족도에 영향을 미치는 연구를 살펴보면, 박미경[7]은 학습참여 만족요인으로 교육내용, 교육방법, 교육환경 등으로 구분하였다. 신상철·유천수·이희석[11]은 교육내용이 교육만족도에 크게 영향을 미치지만, 교육서비스의 경우에 교수자는 학교나 기관을 대리하고 대표하는 역할을 수행하는 구성원이기 때문에 교수자가 수강생들과 직접적인 상호작용을 통해 교육 서비스를 제공한다는 점에서 교수자에 특성은 중요하게 고려 될 수 있다고 주장하였다.

한편, 노병혜[6]는 ‘학점은행제 학습자의 학습차이 실태와 만족도 연구’에서 학습자들은 교육방법이나 교육프로그램 내용에 대한 만족도는 높다는 것을 밝혔다.

신은정[12]은 대학부설 평생교육원 성인 학습자의 참여 만족변수를 교육내용, 교육방법, 교육환경, 교강사, 직원서비스로 설정하였다. 황보혜·최은수[16]는 교육 내용과 질, 교육교재, 강사 수준, 교육시설, 교육지원서비스, 교육비, 교육기관, 교육결과로 구성하였고, 변주성[10]은 교육내용, 강사, 작업시설, 학습구성원으로 등으로 구분

하였다. 이러한 교육만족도에 대한 연구를 정리하면 다음 <Table 1>과 같다.

<Table 1> education satisfaction

study	curriculum	management	facilities	instructors
Pak(2001)	○	○	○	
Sin(2002)	○			○
Nor(2003)	○	○		
Sin(2009)	○	○	○	○
Hwang(2009)	○	○	○	○
Byun(2011)	○		○	○

2.3 학습 동기

대부분의 심리학자들은 동기란 어떠한 목표를 추구할 때 행동이 유발되며 행동의 활성을 증감시키고 행동의 방향을 정해 주는 심리적 요인으로 정의한다. 동기는 행동을 실행시키기 위한 준비과정이며 목표달성의 원동력이라고 할 수 있다.

Houle[20]은 교육에 대한 참여 동기를 목표지향형, 활동지향형, 학습지향형의 3유형으로 분류하였다. 목표지향형이란 개인적으로 전문적인 지식 및 기술의 습득 등을 목적으로 참여하는 유형으로 구체적이고도 명백한 목표를 지니는 경우이다. 그리고 활동지향형은 사회적인 관계의 형성, 소속감의 형성 등 대인관계의 증진 등을 목적으로 하는 유형으로 학습 그 자체에 목적이 있는 것이 아니라 참여한다는 행위 그 자체에서 의미나 만족을 구하는 부류이다. 마지막으로 학습지향형은 이타적인 관심을 가지고 타인이나 지역사회를 위하여 봉사하기 위해서 참여하는 유형이다.

이러한 Houle의 연구를 바탕으로 Brophy[19]는 학습 동기를 ‘학습행위를 수행하는 데에 도움이 되는 지식이나 기능을 획득하는 동인을 의미하는 것으로서, 학습자체를 즐기고 학습효과에 만족감을 갖는 것’이라고 정의하였으며, 또한 Woolfolk[22]는 ‘학습 활동을 가치 있는 것으로 여겨 열심히 하려는 경향’이라고 정의 하였다. 국내 연구로서 정종진[13]은 학습동기를 학습자가 자신에게 의미 있고 가치 있는 학습 활동을 모색하고, 그러한 학습 활동으로부터 의도한 바를 얻기 위해 노력하는 경향성으로 보았다.

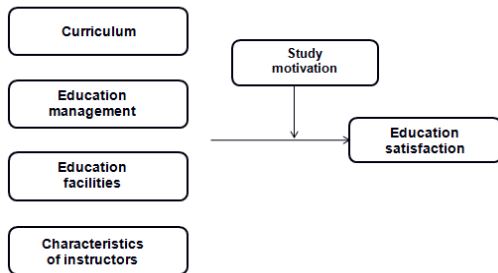
한편 김상조[2]는 강의만족은 학습동기에 따라 영향의 크기가 달라지는 것을 발견하였다. 그에 따르면 강의서

비스 품질이 향상된다고 해서 학생의 만족도가 반드시 증가하는 것은 아니며 그 이유로 변수간의 관계를 조절해주는 또 다른 변수가 존재하기 때문이라고 하였다. 최근 연구로서 김준우·김용구[3]는 사이버 대학에서 제공하고 있는 강의서비스 품질이 학습자의 학습동기에 따라 학습만족도에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 연구하였다. 연구결과 교육서비스 품질은 학습만족에 영향을 주지만, 학습자의 학습동기와 상호작용하면서 학습만족에 조절적 영향을 주는 것으로 나타났다. 그리고 남희숙[5]은 푸드스타일리스트 교육서비스에 대한 교육만족이 학습동기에 따라 차이가 나타나는 것으로 나타났다.

3. 실증적 연구방법

3.1 연구모형

본 연구는 사회적 기업가 아카데미교육의 교육만족도에 미치는 요인을 탐색하고, 그러한 관계를 조절해주는 학습동기 요인을 분석하고자 한다. 그러므로 본 연구의 주요변수는 교육내용, 교육운영, 교육시설, 교수자 특성, 그리고 학습동기이다. 앞에서 이루어진 논의에 의거하여 연구모형은 [Fig. 1]과 같다.



[Fig. 1] Research Model

3.2. 가설설정

3.2.1 교육내용

교육내용은 강의실에서 교수자가 학습자들에게 교육하는 것을 말한다. 내용의 일관성, 내용의 적절성, 직무와 관련성을 측정하는 지표이다. 박미경[7], 신상철·유천수·이희석[11], 노병혜[6], 신은정[12], 황보혜·최은수[16], 변주성[10] 등의 연구에서 교육내용이 교육만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 다음과 같은 가설을 제시하고자 한다.

H1 : 사회적기업가 아카데미 교육내용은 교육 만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

3.2.2 교육운영

교육운영은 교수자와 학습자들 사이에 교육을 진행하는 것을 말한다. 교육운영은 교육방법, 교육기간, 정보전달의 적절성을 측정하는 지표이다. 교육운영이 교육만족에 영향을 주는 연구는 많은 연구자에 의해 제시되어 왔다. 예컨대, 박미경[7], 노병혜[6], 신은정[12], 황보혜·최은수[16] 등에 따르면 교육운영이 교육만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 다음과 같은 가설을 제시하고자 한다.

H2 : 사회적기업가 아카데미 교육운영은 교육만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

3.2.3 교육시설

교육시설은 강의와 관련된 시설을 말한다. 교육시설의 만족, 편의시설, 적절성을 측정하는 지표가 교육시설을 측정하는 요인이다. 실제 교육시설이 직접적으로 만족도에 영향을 미친다는 것은 쉽게 추정할 수 있다. 특히 박미경[7], 신은정[12], 황보혜·최은수[16]), 변주성[10] 등의 연구는 교육시설이 교육만족에 영향을 미치는 것을 실증적으로 보여 주고 있다. 따라서 다음과 같은 가설을 제시하고자 한다

H3 : 사회적기업가 아카데미 교육시설은 교육만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

3.2.4 교수자 특성

교수자가 학습자에게 강의 전달에 관한 내용을 말한다. 교수자의 전문지식, 논리성, 친절성, 신뢰 등이 바로 교수자의 특성을 측정하는 지표이다. 교수자의 특성은 실제 교육환경에서 수혜자의 만족도에 가장 크게 영향을 미치는 변수라 할 수 있다. 다양한 연구에서 이를 발견할 수 있는데 특히 신상철[11], 신은정[12], 황보혜·최은수[16], 변주성[10] 등의 연구에서 교수자 특성이 학습만족도에 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 다음과 같은 가설을 제시하고자 한다.

H4: 사회적기업가 아카데미 교수자 특성은 교육만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

3.2.5 학습동기의 조절효과

학습동기는 '학습행위를 수행하는 데에 도움이 되는 지식이나 기능을 획득하는 동인을 의미하는 것으로서, 학습자체를 즐기고 학습효과에 만족감을 갖는 것'라고 말한다. 이러한 학습동기는 학습에 대한 의욕, 태도, 목적의식, 의지의 정도 등을 의미하고 있으며 학습활동에 대한 가치 부여와 학습참여 형태, 지식습득 방법이나 표출 행동 등에 영향을 주게 된다.

실증연구로는 김상조[2], 김준우·김용구[3], 남희숙[5] 등의 연구에서 교육비스에 대한 교육만족은 학습동기에 따라 차이가 나타나는 것을 밝혔다. 따라서 다음과 같은 가설을 제시하고자 한다.

H5 : 사회적기업가 아카데미교육에 대한 교육만족도는 학습동기에 따라 다르게 나타날 것이다.

H5-1 : 사회적 기업가 아카데미교육에 대한 교육만족도는 학습지향형 학습동기에 따라 다르게 나타날 것이다.

H5-2 : 사회적 기업가 아카데미교육에 대한 교육만족도는 활동지향형 학습동기에 따라 다르게 나타날 것이다.

H5-3 : 사회적 기업가 아카데미교육에 대한 교육만족도는 목표지향형 학습동기에 따라 다르게 나타날 것이다.

4.가설검증 및 분석

4.1 자료수집 및 표본 특성

설문은 2012년 한국사회적기업진흥원에서 주최하고 각 권역별 지원기관에서 주관한 사회적 기업가 아카데미 수강생을 대상으로 실시하였다. 인천지역은 (사)홍익경제연구소에서 상반기, 하반기 아카데미 창업교육 수료생 과 경기도는 (재)사회적기업 경기재단에서 하반기 실시한 아카데미 창업과정 수료생들을 대상으로 수료 직후 설문지를 120부를 배포하여 115부를 회수하였다. 부적절하게 응답한 설문지를 제거하여 최종 110부를 사용하였다.

연구에 사용된 표본의 성별 구성은 남자 62명(61%),

여자 39명(39%)으로 나타났다. 연령분포는 20대 12%, 30대 34%, 40대 31%, 50대 21%, 60대 3% 순으로 나타났다. 직업은 학생 6명(5.9%), 기술직 9명(8.9%), 사무직 41명(40.6%), 전문직 29명(28.7%), 생산직 3명(3%), 기타 13명(12.9%)순으로 나타났다.

4.2 변수의 조작적정의

변수의 조작적 정의는 다음 <Table 2>와 같다.

<Table 2> Operational definition

	Operational Definitions
Curriculum	Content consistency, Job Relevance
Education management	Education in adequacy, Time appropriateness
Education facilities	Educational facilities, Amenities
Characteristics of instructors	Expertise, Kindness, Trust
Study motivation	Learning-Oriented
	Oriented activities
	Goal-oriented

교육내용은 교육내용 일관성, 내용적절성, 직무관련성으로, 교육운영은 교육운영 적절성, 교육방법 적절성, 수업시간 적절성으로, 교육시설은 교육시설의 만족 및 편의시설을 활용하였다. 그리고 교수자 특성은 전문지식, 친절성, 신뢰, 도움요청으로 연구변수로 하였다.

학습동기는 Houle[20]의 정의를 따랐다. 즉 학습지향형은 지식추구, 자기학습, 자기만족, 활동지향형은 삶의 활력, 소속감, 봉사, 인간관계, 목표지향형은 사회적 기업 이해, 지역사회문제 해결, 창업 등으로 연구변수를 정하였다.

4.3 측정도구의 검증

통계분석은 SPSS18.0K를 사용하여 실시하였으며, 연구변수의 신뢰성과 타당성을 측정하기 위해 Cronbach's α 검증과 요인분석을 실시하였다. 결과적으로 측정변수들의 신뢰성 계수가 대체적으로 0.82이상으로 나타나 신뢰성은 확보되었다.

타당성 분석을 위하여 <Table 3>과 같이 요인분석을 실시하였다. 요인추출 모델로는 주성분 분석(Principle Component Analysis)을 사용하였다. 요인적재치의 단순화를 위해 직각회전(Orthogonal Rotation) 중 Varimax

방식을 택하였으며, 이 때 요인의 수는 아이겐 값 (Eigenvalue)이 1.0 이상인 범주를 근거로 결정하였다. 그 결과, 교육내용, 교육운영, 교육시설, 교수자 특성으로, 학습동기 변수로는 학습지향형, 활동지향형, 목표지향형, 교육만족도에 대한 측정항목 전체에 대한 요인분석 결과는 다음과 같다.(학습지향형4,5항목, 활동지향형 4,5,6항목, 목표지향형 1,2항목은 공통성이 .380이하로 제외)

<Table 3> Results of Factor Analysis

Factor								Cronbach's α	Variable
1	2	3	4	5	6	7	8		
.618								.910	Curriculum
.603									
.723									
.775									
.790									
.802									
	.731							.885	Education management
	.785								
	.721								
	.776								
		.846						.913	Education facilities
		.848							
		.858							
			.733					.840	Characteristic s of instructors
			.860						
			.752						
				.778				.822	Learning-Oriented
				.865					
				.806					
				.785					
					.824			.899	Oriented activities
					.883				
					.887				
					.820				
					.807				
						.807		.856	Goal-orient ed
						.875			
						.831			
						.839			
							.834	.894	education satisfaction
							.881		
							.904		
							.866		
8.335	1.545	1.307	1.021	2.618	3.570	2.809	3.040		

4.4 가설검증

4.4.1 사회적 기업가 아카데미 교육만족도 영향요인

본 연구는 연구모형에서 제시한 가설을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. <Table 4>는 교육만족도 영향을 주는 다중회귀 분석결과이다.

<Table 4> Hierarcgical Regression Results

Independent Variable	β	T	P	R2	F	P
Curriculu	.341	4.522	.000	.460	20.267	.000
Education management	.414	5.492	.000			
Education facilities	.169	2.248	.027			
Characteristics of instructors	.380	5.041	.000			

분석결과 R²값이 .460으로 변량의 46%를 설명하고 있다. 교육내용, 교육운영, 교육시설, 교수자 특성이 교육만족도에 미치는 결과는 통계적으로 유의한 결과를 보였다. 교육만족도에 미치는 요인은 교육운영(t값: 5.492), 교수자 특성(t값: 5.041)순으로 나타났다. 또한 VIF가 1.000으로 다중공선성이 없는 것으로 나타났다.

4.4.2 학습동기의 조절효과

Baron 과 Kenny[21]는 조절변수(moderator)를 “예측 변수와 결과변수 사이에서 관계의 방향이나 강도에 영향을 미치는 변수”라고 정의하였는데, 이것은 “만일 어떤 두 변수의 관계가 제 3변수의 함수이면 이때의 제 3변수는 조절변수로 간주 된다”는 것을 의미한다. 이러한 제 3의 조절변수가 기존의 두 변수 즉 독립변수와 종속변수와의 관계에 영향을 줄 때 이는 조절효과가 있다고 말한다. 구체적으로 이러한 조절변수의 조절효과는 제 3의 변수가 독립변수와 상호작용하여 종속변수에 영향을 미치는 것을 통해서 입증된다.

조절변수의 검정방법으로는 여러 가지 방법이 있지만 가장 널리 쓰이는 것은 조절회귀분석(Moderated Multiple Refression : MMR)과 하위집단별 상관계수 비교법(Subgroup-Based Correlation Coefficients: SCC)이다. 본 연구는 학습동기가 학습만족도에 조절변수로서의 역할을 가질 것이라는 <가설 H5>를 검정하기 위하여 조절회귀분석을 실시하였다. <Table 5>는 학습지향형 학습동기 조절회귀 분석 결과이다.

<Table 5> Learning-Oriented Study motivation Result

Independent Variable	β	t	P	R ²	F
Curi	.341	4.522	.000**	.460	20.267
mana	.414	5.492	.000**		
faci	.169	2.248	.027**		
instr	.480	5.041	.000**		
Curi	.296	4.102	.000**	.524	20.723
mana	.328	4.371	.000**		
faci	.105	1.427	.157		
instr	.353	4.932	.000**		
Lea-Or	.279	3.553	.001**	.552	12.331
Curi	.338	4.107	.000**		
mana	.391	4.717	.000**		
faci	.130	1.661	.100		
instr	.392	5.045	.000**		
Lea-Or	.250	3.118	.002**		
Curi*Lea	.031	.395	.694		
mana*Lea	-.066	-.801	.425		
faci*Lear	-.028	-.349	.728		
instr*Lea	-.144	-1.751	.083*		

** p-value<.05 , * p-value<.1

학습지향형 학습동기 조절회귀 분석결과에 의하면 전체 설명력의 경우 1단계(R²=46.0%, F=20.267, p=.000), 2단계 (R²=52.4%, F=20.723, p=.000), 3단계(R²=55.2%, F=12.331, p=.000)로 높아졌다. F변화량 또한 유의수준 $\alpha=0.05$ 에서 유의한 결과 (교육시설 제외)로 나타나 <가설 5-1>은 지지되었다. 즉 사회적 기업이 아카데미 교육에 대한 교육내용, 교육운영, 교수자 특성은 교육만족도에 유의한 영향을 주지만, 학습자의 학습지향형과 상호작용하면서 교육만족도에 조절적 영향을 주게 된다.

그러나 각 변수별 상호작용의 유의성을 살펴보면 교수자 특성(instr)과 학습지향형(Lea)의 상호작용(t=1.751, p=0.83)만 유의한 것으로 나타났다(p-value<.1). 이는 사회적 기업이 아카데미 교육에 대한 교수자 특성(instr)은 학습지향형(Lea) 학습동기와 상호작용하였을 때 교육만족도와 관련성이 높아진다는 것을 의미한다. <Table 6>은 활동지향형 학습동기 조절회귀분석 분석결과다.

활동지향형 학습동기 조절회귀 분석결과에 의하면 전체 설명력의 경우 1단계(R²=46.0%, F=20.267, p=.000), 2단계 (R²=50.9%, F=19.462, p=.000), 3단계 (R²=56.8%, F=13.147, p=.000)로 높아졌다. F변화량 또한 유의수준

$\alpha=0.05$ 에서 유의한 결과 (교육시설 제외)로 나타나 <가설 5-2>은 지지되었다. 즉 이는 사회적 기업이 아카데미 교육에 대한 교육내용, 교육운영, 교수자 특성은 학습자의 활동지향형과 상호작용하면서 교육만족도에 조절적 영향을 준다는 것을 의미한다. 그러나 각 변수별 상호작용의 유의성을 살펴보면 교육내용(Cur)과 활동지향형(Ori-act)(t=2.933,p=0.004), 교육운영과 활동지향형(t=-2.096,p=0.039)이 유의한 것으로 나타났다. 사회적 기업이 아카데미 교육에 대한 교육운영(mana)은 활동지향형(Ori-act) 학습동기와 상호작용하였을 때 교육만족도와 관련성이 높아짐을 알 수 있다.

<Table 6> Oriented activities Study motivation Result

Independent Variable	β	t	P	R ²	F
Curi	.341	4.522	.000**	.460	20.267
mana	.414	5.492	.000**		
faci	.169	2.248	.027**		
instr	.480	5.041	.000**		
Curi	.280	3.737	.000**	.509	19.462
mana	.322	4.102	.000**		
faci	.107	1.425	.158		
instr	.302	3.929	.000**		
Ori-act	.265	3.037	.003**	.568	13.147
Curi	.267	3.617	.000**		
mana	.303	3.978	.000**		
faci	.093	1.251	.214		
instr	.282	3.801	.000**		
Ori-act	.260	3.040	.003**		
Curi*Ori-act	.218	2.933	.004**		
mana*Ori-act	-.152	-2.096	.039**		
faci*Ori-act	.086	1.168	.246		
instr*Ori-act	-.045	-.620	.537		

** p-value<.05 , * p-value<.1

다음 <Table 7>은 목표지향형 학습동기 조절회귀 분석 결과이다. 목표지향형 학습동기 조절회귀 분석결과에 의하면 전체 설명력의 경우 1단계(R²=46.0%, F=20.267, p=.000), 2단계 (R²=63.5%, F=32.908, p=.000), 3단계 (R²=67.6%, F=20.851, p=.000)로 높아졌다. F변화량 또한 유의수준 $\alpha=0.05$ 에서 유의한 결과 (교육시설 제외)로 나타나 <가설 5-3>은 지지되었다. 즉 사회적 기업이 아카데미 교육에 대한 교육내용, 교육운영, 교수자 특성은 학습자의 목표지향형과 상호작용하면서 교육만족도에 조절적 영향

을 준다는 것을 설명한다. 그러나 각 변수별 상호작용의 유의성을 살펴보면 교육내용과 목표지향형($t=1.781, p=0.078$), 교육운영과 목표지향형($t=-1.884, p=0.063$)이 유의한 것으로 나타났다($p\text{-value}<.1$). 이는 사회적 기업가 아카데미 교육에 대한 교육내용과 교육운영은 활동지향형 학습동기와 상호작용하였을 때 교육만족도와 관련성이 높아짐을 알 수 있다.

<Table 7> Goal-oriented Study motivation Result

Independent Variable	β	t	p	R ²	F
Curi	.341	4.522	.000**	.460	20.267
mana	.414	5.492	.000**		
faci	.169	2.248	.027**		
instr	.480	5.041	.000**		
Curi	.188	2.848	.005**	.635	32.908
mana	.363	5.793	.000**		
faci	.051	.795	.429		
instr	.212	3.163	.002**		
Goal-ori	.494	6.745	.000**	.676	20.851
Curi	.240	3.594	.001**		
mana	.297	4.503	.000**		
facir	.061	.969	.335		
instr	.222	3.416	.001**		
Goal-Goal	.458	6.332	.000**		
Curi*goal	.118	1.781	.078*		
mana*Goal	-.129	-1.884	.063*		
facir*Goal	.034	.547	.586		
instr*Goal	-.065	-1.016	.312		

** p-value<.05 , * p-value<.1

5. 결론

본 연구는 사회적 기업가 아카데미교육의 교육만족도에 미치는 요인을 탐색하고, 그러한 관계를 조절해주는 학습동기 요인을 분석하였다. 주요변수는 교육내용, 교육운영, 교육시설, 교수자 특성, 그리고 학습동기이다. 학습동기를 측정하기 위하여 Houle[20] 그리고 현종철·김은경[15]의 연구에서 사용한 문항을 참고하였다. 그리고 학습동기가 교육만족도에 조절변수로서의 역할을 가질 것이라는 가설을 검증하기 위하여 조절회귀분석을 실시하였다.

연구결과를 보면 첫째, 교육내용, 교육운영, 교육시설, 교수자 특성이 교육만족도에 미치는 결과는 통계적으로 유의한 결과를 보였다. 이 결과는 박미경[7], 신상철·유천수·이희석[11], 노병혜[6], 신은정[12], 황보혜·최은수[16], 변주성[10]의 연구와 동일한 결과를 보여주고 있다. 교육만족도에 미치는 요인은 교육운영(t 값: 5.492), 교수자 특성(t 값: 5.041)순으로 나타났다. 따라서 교육만족도를 위해서는 교육운영에서는 교육운영 적절성, 교육기간 및 시간 적절성을 교수자 특성에서는 전문지식, 친절성, 신뢰 등을 고려해야 할 것이다.

둘째, 사회적 기업가 아카데미 교육만족도에 대한 학습동기의 조절효과는 통계적으로 유의하게 분석되었다. 즉 사회적기업가 아카데미 교육에 대한 교육내용, 교육운영, 교수자 특성은 교육만족도에 유의한 영향을 주지만 학습동기와 상호작용하면서 교육만족도에 조절적 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 이러한 연구결과는 학습동기가 교육서비스 품질에 상호작용하면서 학습만족에 조절적 영향을 주는 것으로 나타났다. 또한 학습동기 유형별로 보면 학습지향형 학습동기는 교수자 특성, 활동지향형 학습동기는 교육내용 및 교육운영, 목표지향형 학습동기는 교육내용 및 교육운영과 상호작용하면서 교육만족도에 조절적 영향을 주는 것으로 나타났다.

따라서 사회적기업가 아카데미 수강생의 학습동기 유형을 파악하여 -학습지향형은 교수자 특성을, 활동지향형은 교육내용 및 교육운영을, 목표지향형은 교육내용 및 교육운영을- 사회적기업가 아카데미 교육을 실시하면 교육만족도를 높일 수 있을 것이다.

본 연구의 한계는 인천지역과 경기도 지역 수강생 대상으로 연구가 진행되었고, 최종 설문지 110부를 사용하여 일반화하기는 무리가 있는 것으로 판단된다.

또한 교육만족도에 영향을 미치는 변수는 다양할 것이다. 추후 좀 더 많은 사회적 기업가 아카데미 수강생을 대상으로 하고, 이와 아울러 교육만족도에 미치는 다양한 변수를 고려한 연구가 필요하다고 할 수 있다.

ACKNOWLEDGMENTS

This study was supported by "An Intramural Grant in 2011, University of Incheon"

REFERENCES

- [1] Kim Dug-Woun·Kim Young-Soon, "A Study on the Competency Development Programs for Cultivating Social Entrepreneur" *Studies In Humanities*, Vol.30, pp.333-361, 2011.
- [2] Kim Sang-Jo, "The relationship among Lectureservice, Class satisfaction and Trust :The moderating role of the Academic motivation", *Journal of Consumption Culture*, Vol.11, No.1, pp.143-164, 2008.
- [3] Jun-Woo Kim, Kim Yong-Gu, "Effect of Education Service Quality affecting Student Satisfaction in Cyber University" *Journal of Digital Policy & Management*, Vol.8, No.3, pp.115-127, 2010.
- [4] Hak Sil Kim, "Research of Improving Training Courses for Social Entrepreneur Academy:Focusing Analysis of AHP", *Chung-Ang Public administration review*, Vol.25, No.1, pp.49-72, 2009.
- [5] Nam Hee-Suk, "Students' learning motivation and education satisfaction in institutes for food-stylist the educational services" Department of Hotel Management The Graduate School of Tourism Sejong University, 2010.
- [6] Byeong-Hye Roh, "Study on People's Satisfaction with Participation in Credit Bank System", Major in Life-Long Educational Administration Graduate School of Social Education Myong Ji University, 2003.
- [7] Park Mi - Kyung, "A study on the motivation to participate in, and the level of satisfaction with, the social education programs of community welfare center", *Social welfare Sungkyunkwan University*, 2001.
- [8] Park jae hwan·Kim Yong Tae, "The Developmentof Curriculum for Social Value and Social Entrepreneurship-Focus on the Master Degree Program", *The Journal of Business Education*, Vol.24, No.4, 2010.
- [9] Cham im Park, "The challenge for the creation and nurturing of social enterprises", *monthly labor review*, Vol.2008, No.7, pp31-48, 2008.
- [10] Byun, Zu-Sung, "Recognition Difference inParticipation Motive, Level of Educational Satisfaction, and Learning Outcomes of Ceramic Education Programs at Different Lifelong Educational Institutes", *The Journal of the Korean Society of Ceramic Art*, Vol.6, No.2, pp.63-82, 2011.
- [11] Sin Sang Chul·Yoo cheon su·Lee hui seok, "Integrated IT services and training, performance analysis, methodology development and evaluation", Korea National Computerization Agency, pp. 77-94, 2002.
- [12] Eun jung Shin, "Analysis of the Correlations between Demographic Variables of the Adult Learners Attending the University Continuing Education Institution and Their learning Participation Types/ Life Satisfaction", Graduate School of Eduaction Yonsei University, 2009.
- [13] Jong Jin Jeong,"orean society and educational achievement: Academic achievement of Korean adolescents : A Factor Analysis of Motivation To Learn Among Korean Elementary School Children" *Korean Journal of Psychology*, Vol.14, No.1, pp.167-186, 2008.
- [14] Choi Kyu-Hwan, "n Effects of Evaluation on the Satisfaction and Behavioral Intention in ourism Education" *Journal of onsumption Culture*, Vol.8, No.1, pp.135-152, 2005.
- [15] Hyeon, Jong Cheol·Kim, Eun-Kyung, "A Study on the Motivation and Satisfaction of the Participants in the Social Entrepreneur Academy" *Korean Npo Review*, Vol.9, No.2, pp.139-169, 2010.
- [16] Hwang bo hye·Choe eun su, "A Study of the Impacts of the Self-directed Learning Readiness of Learners' in the Credit Bank System on Their Educational Satisfaction", *The Journal of Lifelong Education and HRD*, Vol.5, No.4, pp.121-146, 2009.
- [17] Korea Social Enterprise Promotion Agency, *Social entrepreneur 12 years Academic Standing Operating Request for Proposal*, 2012.
- [18] Astin, A. *What Matter in College: Four Critical Years Revisited*, Sanfrancisco :Jossey-BassPublisher,1993.
- [19] Brophy, J. "Conceptualizing Student motivation", *Educational Psychologist*, 18, 1983.

- [20] Houle, C. O, The Inquiring Mind Madison:University of Wisconsin Press, 1961.
- [21] R. M. Baron & D. A. Kenny, "The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations", Journal of Personality and Social Psychology, Vol.51, No.6, pp.1173-1182, 1986.
- [22] Woolfolk, A. E. "Educational Psychology.Englewood Cliffs", NJ: Prentice-Hall, 1987.

김 용 구(Kim Yong Gu)



- 1988년 2월 : 인하대 금속공학과 (공학사)
- 2006년 8월 : 인천대학교 경영대학원(경영학 석사)
- 2011년 2월 : 인천대학교 경영대학(경영학 박사)
- 2013년 2월 : 인천남구사회적기업육성센터 사무국장

- 관심분야 : e-Business, 사회적기업
- E-mail : ky1200@empas.com

김 준 우(Jun-Woo Kim)



- 1985년 8월 : 서강대학교 경제학 석사
- 1988년 8월 : 미국 버지니아 주립대 MBA
- 1992년 8월 : 미국 버지니아 주립대 박사
- 1992년 8월 : 한국통신 선임 연구원

- 1992년 8월 : 인천대학교 경영학부 교수
- 관심분야 : 가상공간에서의 개인사용자 활동 모델
- E-mail : jwkim@incheon.ac.kr