

# 일부 치위생과 학생의 직업가치요인과 전문직 태도요인에 관한 연구

정은영 · 김진경<sup>1</sup>

이화여자대학교 임상치의학대학원 · <sup>1</sup>대구보건대학교 치위생과

## A study on work value factors and professional attitude factors of dental hygiene students in parts

Eun-Young Jeong · Jin-Kyoung Kim<sup>1</sup>

Ewha Womans University Graduate School of Clinical Dentistry · <sup>1</sup>Department of Dental Hygiene, Daegu Health College

**Received** : 2 February, 2013  
**Revised** : 7 April, 2013  
**Accepted** : 5 June, 2013

**Corresponding Author**

Eun-Young Jeong  
Song Hak-Sun Dental Clinic  
1603-67, Seocho dong, Seocho-gu  
Seoul 137-070, Korea.  
Tel : +82-2-581-7575  
+82-10-3159-1706  
Fax : +82-2-3487-7513  
E-mail : lilydon@hanmail.net

**ABSTRACT**

**Objectives** : The objective of this study is to investigate the work value factors and the professional attitude factors of dental hygienists and provide basic data for dental hygiene curricula.

**Methods** : A total of 329 dental hygiene students in 4 universities completed the questionnaire which consisted of 15 questions for the work value factors and 10 questions for the professional attitude factors. Correlation between the work value factors and the professional attitude factors was analyzed.

**Results** : The "students with no clinical practice experience (4.34 points)" were seen to be statistically significant ( $p = .013$ ) in the work value factors, as compared to the "students with clinical practice experience (4.19 points)." In accordance with the grade level ( $p = .000$ ), conformity in aptitude ( $p = .022$ ), satisfaction level for the major ( $p = .000$ ), desired duration of career ( $p = .009$ ), and presence of recommendation for dental hygiene department ( $p = .000$ ), the professional attitude factors had statistically significant differences. The higher the scores of the work value factors of dental hygiene students, the higher the scores of the professional attitude factors appeared, there by showing a positive (+) correlation ( $r = .367$ ).

**Conclusions** : For the cultivation of work value factors and professional attitude factors for dental hygiene students, it is necessary to improve the educational system that reflects the operation of a counseling and mentoring by the utilization of structured personality type testing tools and an improvement of interpersonal relationships.

**Key Words** : dental hygienist, professional attitude factor, work value factor

**색인** : 전문직 태도요인, 직업가치요인, 치과위생사

## 서론

인간은 타인의 삶과 사회 가치를 공유하고 유기적으로 영향을 받으면서 개인 삶의 가치와 방식을 완성하고 행복할 삶을 영위하게 되는데 인간 행복의 조건으로 직업의 다양한 활동은 꼭 필요한 요소로써 중요하다<sup>1)</sup>. 더불어 직업은 개인

의 사회적 역할을 규정하고 나아가 인간 삶의 의미를 결정해주는 중요한 요소가 되므로 진로 선택에 있어 인간은 여러 요인의 영향을 받게 된다<sup>2)</sup>.

직업가치 인식은 직업선택에 있어 기초적 태도로 필요하며, 직업 인식에 따른 긍정적인 전문직 태도는 직업 활동의 본질을 향상시키는데 중요한 의미를 갖는다. 직업인식과 태도는

단변에 형성되는 것이 아니며 성장 환경, 종교, 교육 경험, 친구 관계, 삶의 철학 등 여러 가지 복합적인 요소가 작용하여 형성된다. 또한 한 번 형성되면 쉽게 변하지 않고 오랫동안 남아 직업과 관련된 행동 방향 선택에 영향을 주게 된다<sup>3)</sup>. 산업화의 정도에 따라 각종 직업에 대한 가치 평가 기준이 유기적으로 변화되고 있으며<sup>4)</sup> 학교교육은 학생의 진로 및 직업적 확신을 통한 진로 성숙을 이루는데 유익한 영향을 주게 된다<sup>5)</sup>. 또한 우리 사회는 지식에 기반한 정보화 사회로써 직업과 밀접하게 관련되어 있으며 전문직이라 할지라도 다양한 직무를 수행할 수 있는 다기능의 직업인을 요구하는 현실에서 직업가치 인식은 직업선택의 본질이라 해도 과언이 아니다. 더불어 궁극적인 자아실현을 위한 직업 조직도 유연한 네트워크형으로 바뀌고 있어 학교교육은 학생 진로에 중요한 부분을 차지한다. 따라서 대학 전공을 살려 사회 진출을 모색하는 학생들에게 뚜렷한 직업관과 이상을 갖게 유도하는 것은 중요하며, 건강하고 경쟁력 있는 직업인이 될 수 있도록 돕는 과정이 교육과정 중에 모색되어야 한다. 직업 활동분야는 학교에서 배운 단순한 지식의 실행 능력보다는 다양한 지식을 창출할 수 있는 능력을 기대하며 의사 결정시에도 일방적인 지시에 의존하기 보다는 권한을 분배하여 책임질 수 있는 직업인을 원하므로 직업가치 인식의 형성은 학교교육에 기반을 둔 필요 과정임에 틀림없다<sup>6)</sup>.

직업가치요인은 직업선택에 강한 신념을 갖게 하며 향후 실천 가능성이 큰 경우를 의미하고 강한 신념을 가진 사람은 그 문제에 관하여 안정된 태도를 가지는 경향이 있다<sup>7)</sup>고 보고되고 있다. 대학교육은 학생들의 취업지도에 있어 그들의 요구와 가치관 등을 파악하여 학교교육에 반영하고 학생들이 고도의 전문 과정을 통해 학문적 의사소통 능력을 지니도록 도울 의무가 있으며 치위생 학문도 이러한 노력이 지속적으로 필요하다 하겠다.

치위생 학문은 직업가치에 따라 자신의 분야에서 일련의 직업 활동과정을 통해 긍정적인 의미를 찾고 직업만족으로 행복한 삶을 누리게 한다. 또한 직업적 불만족 등의 부작용을 최소화하여 훗날 이직과 경력 단절 등의 형태로써 제기될 수 있는 치과계의 인력 손실을 최소화 할 방안들을 예측하고, 사회적으로는 자신의 능력을 향상시키고 전문적이고 역동적인 구강보건 전문 인력으로서의 사회적 기여에 이바지하도록 학문적 가치를 두고 교육하고 있다<sup>8)</sup>. 이러한 교육과정을 통해 바람직한 치과위생사의 이미지를 고취시킬 필요가 있고 그렇기 때문에 직업가치 인식은 일회성의 과정이 아니라 지속적인 관심과 교육이 필요한 과정이라 할 수 있다.

전문성은 일반 직종과는 달리 고도의 지식과 기술을 갖추고 일정한 규정에 의한 자격요건을 갖춘 직종을 말한다<sup>9)</sup>.

국가면허를 취득한 전문 직업인인 치과위생사는 다양한 역할 수행을 위해 직업가치관에 따른 전문직 태도가 지속적으로 요구되고 있으며 산업화·과학화에 따라 의료가사로서의 직업윤리 및 전문 직업교육의 필요성도 중요하게 인식되고 있다. 하지만 어떤 직업가치관에 따라 전문직 태도를 구성하고 통합해야 하는지 정의된 바가 부족하므로 치과위생사 태동반세기 역사에서 올바른 직업가치와 전문직 태도를 다시 한번 점검해 볼 필요가 있다.

직업가치관이란 직업에 대한 개인의 태도를 말한다. 이는 가족, 학교, 환경뿐 아니라 사회 매체와의 상호작용을 통하여 발달하는 것<sup>10)</sup>을 의미하며, 진로 결정시 요구사항 및 고려사항에 관한 관점이라고 할 수 있다. 그에 반해 전문직 태도는 직업가치관에 따라 본질적으로 그 업무가 행해지는데 있어 개인의 책임이 수반되는 높은 지적수준과 행위를 포함한다. 전문직업인으로서 새로운 지식을 받아들여 학문과 업무분야에서 자신을 새롭게 한다는 마음가짐을 의미하며<sup>11)</sup> 학교에서 배운 실제적 학문 탐구를 직업 활동에서 활용하는 것이라 할 수 있다. 그러기에 직업가치관과 전문직 태도는 상호영향을 주고받으며 자신의 삶을 풍요롭게 하는 가치를 지니게 된다. 치위생과를 선택하여 미래의 치과위생사로서 활동할 학생들에게 긍정적인 치과위생사의 이미지는 사회생활과 직업현장에서 자신의 능력을 발휘하는데 유익한 영향력을 미치게 될 것이다.

치위생 학문은 치과위생사직에 대해 바람직한 직업가치관을 함양하고 전문직업인으로서 자존감 인식을 확장시켜 활동현장에서 가치 있는 인력으로 역량을 발휘하도록 도울 필요가 있다. 또한 양질의 치위생 활동과 더불어 전문직업인으로 인식<sup>12)</sup>되도록 교육 프로그램이 구성되어야 함에도 불구하고, 직업가치에 대한 교육은 교양과목 중 일부 시간을 할애할 뿐 실무적인 전공교육에 치중하고 있어 직업적 탐색에 관한 인문학적 성찰은 미흡한 실정이다<sup>13)</sup>. 또한 지금까지 치위생과 학생들의 직업가치와 전문직 태도에 관련된 연구들은 치위생과 신입생들의 직업가치관 유형에 대한 요인 분석과 개별화된 이미지 연구, 전문직 태도에 한정되어 일부 진행되었을 뿐<sup>14-16)</sup> 진로 문제에 있어 치위생과 학생들이 치과위생사로서의 어떤 직업가치와 전문직 태도를 함양해야 하는지에 관한 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구는 치위생과 학생들이 생각하는 직업가치요인과 전문직 태도요인을 조사하여 개인적 직업가치요인과 전문직 태도요인을 파악하고자 한다. 더불어 학교교육과정에서 직업가치를 점검하고 치위생 교육과 치과위생사 직업발전에 기여하고자 본 연구를 수행하게 되었다.

## 연구 대상 및 방법

### 1. 연구 대상

본 연구는 연구 대상자들에게 연구목적을 설명한 후 동의한 학생들을 대상으로 설문지를 배부하고 자기기입식으로 해당 문항에 답하도록 하였다. 경기도 수원시, 대구시, 천안시, 충남 홍성군 지역에 소재한 4개 대학의 3년제 치위생과 학생과 현재 치과 의료기관에 종사하며 공부하는 전공 심화과정 학생 15명 총 400명을 대상으로 2012년 10월 11일부터 10월 30일까지 실시하였다. 현재 사회활동의 유무에 따라 직업가치요인과 전문직 태도요인이 전공심화과정 학생들과 교과과정만 이수하는 일반학생들과 차이가 있을 것으로 생각하여 본 연구 대상자에 전공심화과정 학생을 포함하였다. 이 중 최종 분석대상 자료는 자료 처리에 부적합한 71부를 제외한 329부였다.

### 2. 연구 도구

일반적 특성을 파악하기 위하여 학년, 지역별, 임상실습 유무, 치위생과 선택 동기, 적성부합 여부, 전공 만족도, 졸업 후 희망진로, 희망 근무 연한, 치과 아르바이트 경험 유무, 부모의 직업, 타인에게 치위생과 추천 여부에 관하여 선행 연구들을 토대로 총 12문항을 구성하여 개발하였다.

직업가치요인을 측정하기 위해 Norene Lindasay<sup>17)</sup>의 Self-Evaluation 가운데 Work Value Inventory를 기초로 설문지를 구성하여 수정 보완하였다. 직업가치를 생각하는 개별적 요인 중 개인적 가치를 중시하는 내적 요인, 치과위생사를 바라보는 사회적 관점에서의 가치를 중시하는 외적 요인, 근무 환경·복지에 관한 경제적 요인을 각각 5문항씩 총 15문항을 개발하였다. 그 중 응답자가 우선 생각하는 직업가치요인 문항을 1~3순위로 기입하게 하였다.

전문직 태도요인 연구에서는 강과 김<sup>14)</sup>의 연구를 기초로 전문직 태도 문항을 수정 보완하여 총 10문항으로 구성하였다. 전문직 태도요인 문항은 치과위생사로서 직업을 가지기 위해 응답자가 필요하다고 생각하는 개별 문항 중 개인에게 필요한 내적 태도요인 4문항, 사회와 공익에 필요한 외적 태도요인 3문항, 근무 환경 및 복지에 관한 경제적 요인 3문항 총 10문항을 개발하였고 그 중 응답자가 우선 생각하는 전문직 태도요인 문항을 1~3순위로 기입하게 하였다.

직업가치요인과 전문직 태도요인 문항의 측정은 Likert 5점 척도를 이용하여 '전혀 그렇지 않다(1점)', '그렇지 않다(2점)', '보통이다(3점)', '그렇다(4점)', '매우 그렇다(5점)'에 점수를 부여하여 높은 점수에 따라 직업가치와 전문직 태도 간에 높은 상관성을 보인다고 해석하였다. 수정된 설문 문항의

Chronbach's  $\alpha=0.910$  이었다.

### 3. 연구 방법

수집된 자료는 SPSS Win Ver 16.0 프로그램을 이용하여 통계 처리하였으며 연구대상자의 일반적인 특성은 빈도분석을 이용하였다. 또한 직업가치요인 및 전문직 태도요인은 기술통계로 검정하였고 일반적인 특성에 따른 직업가치요인 및 전문직 태도요인은 t-test, one-way ANOVA를 실시하였다. 또한 직업가치요인과 전문직 태도요인은 상관분석을 이용하였다. 모든 통계량의 유의수준은  $p<0.05$ 로 하였다.

## 연구 성적

### 1. 연구 대상자의 일반적 특성

연구 대상자의 일반적 특성은 <Table 1>과 같다. 분석 대상자수는 총 329명으로 대부분(97.3%)가 3년제 교육과정의 학생이었고, '1학년' 105명(31.9%), '2학년' 131명(39.8%), '3학년' 84명(25.5%), '4학년' 9명(2.7%)였다. '임상실습 유경험' 학생이 182명(55.3%), '임상실습 무경험' 학생이 147명(44.7%)였다. 치위생과 선택 동기는 '취업이 잘 돼서'가 196명으로 (59.6%) 가장 높았으며, '주변 사람들의 추천' 61명(18.5%), '적성에 맞을 것 같아서' 35명(10.6%)순이었다. 적성부합 여부는 '부합한다' 234명(71.1%), '부합하지 않는다' 95명(28.9%)로 나타났고, 전공만족도는 '보통이다'와 '만족한다'가 각각 151명(45.9%), 136명(41.3%)로 비슷한 수준이었으며, '매우 불만족한다'는 9명(2.7%)에 불과하였다. 졸업 후 희망진로는 '치과병원 또는 종합병원'이 163명(49.5%)로 가장 많았으며, '치과의원' 94명(28.6%), '보건소 및 공공기관' 41명(12.5%)순이었다. 희망근무 연한은 '가능한 오래 근무' 126명(38.3%), '10년 이상' 64명(19.5%), '7-10년' 60명(18.2%), '5-7년'은 49명(14.9%)순이었다. 치과에서 아르바이트 경험 유·무는 '있다' 108명(32.8%), '없다' 221명(67.2%)였다. 아버지 직업은 '기타' 92명(28.0%), '전문직' 88명(26.7%), '사무직' 50명(15.2%), '생산직' 49명(14.9%), '영업직' 47명(14.3%)이었으며, 어머니 직업은 '전업 주부' 104명(31.6%), '기타' 92명(28.0%), '영업직' 53명(16.1%), '생산직' 38명(11.6%), '전문직' 33명(10.0%)이었다. 주변인에게 치위생과 추천의사 여부는 '추천한다' 271명(82.4%), '추천하지 않는다' 58명(17.6%)로 조사되었다.

Table 1. The general characteristics of the subjects

Variables	Classification	N(%)
Grade	1	105(31,9)
	2	131(39,8)
	3	84(25,5)
	4	9( 2,7)
Practice experiment	Experience	182(55,3)
	Unexperience	147(44,7)
Choice motive	Get a job ease	196(59,6)
	Recommend people around	61(18,5)
	Special subject	14( 4,3)
	Results of an exam	12( 3,6)
	Be appropriate to aptitude	35(10,6)
	Others	11( 3,3)
	Aptitude to meet	Aptitude
Major satisfaction	Unaptitude	95(28,9)
	Very dissatisfaction	9( 2,7)
	Dissatisfaction	16( 4,9)
	Usually	151(45,9)
Desirous work	Satisfaction	136(41,3)
	Very satisfaction	17( 5,2)
	Dental hospital or general hospital	163(49,5)
	Dental clinic	94(28,6)
	Public health center	41(12,5)
	Educational opportunities	4( 1,2)
	Studying abroad	14( 4,3)
	Dental equipment companies	6( 1,8)
	Others	7( 2,1)
	Expectable working period	Under 3 years
3 to 5 years		21( 6,4)
5 to 7 years		49(14,9)
7 to 10 years		60(18,2)
Over 10 years		64(19,5)
Continuation		126(38,3)
Career in change after graduation		2( 0,6)
Dental clinic part-time job experiment	Experience	108(32,8)
	Inexperience	221(67,2)
Father's job	White-collar	50(15,2)
	Professional	88(26,7)
	Production	49(14,9)
	Business	47(14,3)
	Livelihood	3( 0,9)
	Others	92(28,0)
Mother's job	White-collar	30( 9,1)
	Professional	33(10,0)
	Production	38(11,6)
	Business	53(16,1)
	Livelihood	104(31,6)
	Others	71(21,6)
Recommended intent	Recommend	271(82,4)
	Not recommend	58(17,6)

Table 2. Work value factor in the dental hygiene students

Variables	Mean	Std. Deviation
Take advantage of the personal skills	4.30	.662
Work due to a sense a accomplishment	4.40	.632
Work responsibilities	4.11	.712
Work 's independence	3.53	.927
Work autonomy	3.71	.896
Recognition of dental hygienist	4.33	.645
The authority of the dental hygienist	3.88	.893
Respect for the profession and work	4.35	.683
Service to the profession will	4.01	.751
Priority of moral values	4.02	.779
Higher economic rewards	4.40	.688
Long-term job stability	4.57	.612
Promotion opportunities granted	4.39	.703
A pleasant working environment	4.63	.537
Good human relations	4.69	.542

## 2. 직업가치요인

연구대상자의 직업가치요인에 관한 사항은 <Table 2>와 같다. '직장 내 원만한 유대관계'가 4.69점으로 가장 높았으며, '쾌적한 근무환경' 4.63점, '장기간 근무 안정성' 4.57점, '높은 경제적 보상' 4.40점, '성취감을 느낄 수 있는 직장에서의 근무' 4.40점, '승진기회 부여' 4.39점, '직업과 일에 대한 존경' 4.35점, '직업의 가치를 인지하는 직장에서의 근무' 4.33점, '개인 능력의 활용이 가능한 직장' 4.30점, '스스로 결정에 대한 책임이 있는 직장' 4.11점, '도덕적 가치를 우선시하는 직업' 4.02점, '직업을 활용한 봉사활동 희망' 4.01점 순으로 높게 나타났다. 반면 '권위 있는 직업의 선택' 3.88점, '업무의 자율성' 3.71점, '업무의 독립성' 3.53점 순으로 다소 낮은 것으로 나타났다.

## 3. 전문직 태도요인

연구대상자의 전문직 태도요인에 관한 사항은 <Table 3>과 같다. '동료와의 화목한 관계 필요'가 4.49점으로 가장 높았으며,

'올바른 인성과 적극적인 자세 필요' 4.30점, '확고한 직업 의식' 4.25점, '지속적인 자기계발' 4.16점, '다양한 인간관계' 4.11점, '보람 있고 가치 있는 직업' 4.08점, '사회에 대한 봉사 와 사명감 필요' 3.95점, '높은 사회 기여도 인지' 및 '적절한 보수 체계' 3.82점, '높은 사회적 지위' 3.27점 순으로 조사되었다.

## 4. 일반적 특성에 따른 직업가치요인

연구대상자의 일반적 특성에 따른 직업가치요인의 차이는 <Table 4>와 같다. 학년에 따른 차이는 4학년(4.44점)으로 가장 높았고, 2학년(4.34점), 1·3학년(4.19점)순으로 나타났다( $p = .053$ ). '임상실습 유경험 학생(4.34점)'이 '임상실습 무 경험 학생(4.19점)'보다 높게 나타났다( $p = .013$ ). 치위생과 선택 동기의 경우 '전공의 독특성(4.29점)', '주변 사람들의 추천 (4.28점)', '취업이 잘돼서(4.26점)', '적성에 맞을 것 같아서 (4.26점)', '성적을 고려하여(4.25점)', '기타(4.00점)'순으로 나타났다( $p = .785$ ), 적성부합 여부에서는 '부합한다(4.29점)'와

Table 3. Professional attitude in the dental hygiene students

Variables	Mean	Std. Deviation
Continuous self-development	4.16	.650
Firm professionalism	4.25	.651
Rewarding and worthwhile profession	4.08	.676
The right personality ad a positive attitude	4.30	.624
High contribution to society	3.82	.789
For service and commitment to society	3.95	.770
A variety of human relationships	4.11	.819
Harmonious relationships with colleagues	4.49	.595
Proper maintenance system	3.82	.977
High social status	3.27	.918

Table 4. Work value factor by general characteristic of the dental hygiene students

Variables	Classification	M±SD	P-value
Grade	1	4.19±.556	.053
	2	4.34±.603	
	3	4.19±.478	
	4	4.44±.527	
Practice experiment	Experience	4.19±.513	.013
	Unexperience	4.34±.602	
Choice motive	Get a job ease	4.26±.598	.785
	Recommend people around	4.28±.521	
	Special subject	4.29±.611	
	Results of an exam	4.25±.452	
	Be appropriate to aptitude	4.26±.443	
	Others	4.00±.447	
Aptitude to meet	Aptitude	4.29±.572	.072
	Unaptitude	4.17±.519	
Major satisfaction	Very satisfaction	4.00±.866	.183
	Satisfaction	4.00±.516	
	Usually	4.25±.602	
	Dissatisfaction	4.30±.492	
	Very dissatisfaction	4.29±.470	
Desirous work	Dental hospital or general hospital	4.25±.534	.533
	Dental clinic	4.22±.625	
	Public health center	4.29±.512	
	Educational opportunities	4.00±.000	
	Studying abroad	4.36±.633	
	Dental equipment companies	4.67±.516	
	Others	4.29±.488	
	Expectable working period	Under 3 years	
3 to 5 years	4.10±.625		
5 to 7 years	4.20±.539		
7 to 10 years	4.18±.431		
Over 10 years	4.30±.494		
Continuation	4.33±.607		
Dental clinic part-time job experiment	Career in change after graduation	4.00±.000	.473
	Experience	4.29±.530	
	Unexperience	4.24±.573	
Father's job	White-collar	4.32±.621	.960
	Professional	4.23±.497	
	Production	4.27±.491	
	Business	4.26±.530	
	Livelihood	4.33±.577	
	Others	4.24±.635	
Mother's job	White-collar	4.30±.651	.251
	Professional	4.45±.564	
	Production	4.26±.503	
	Business	4.19±.521	
	Livelihood	4.19±.464	
	Others	4.28±.680	
Recommended intent	Recommend	4.25±.513	.758
	Not recommend	4.28±.744	

'부합하지 않는다(4.17점)' 간에 차이는 없었다( $p = .072$ ). 전공만족도의 경우 '만족(4.30점)', '매우만족(4.29점)', '보통

(4.25점)', '불만족(4.00점)'과 '매우 불만족(4.00점)'으로 조사되었으며( $p = .183$ ), 희망 진로는 '졸업 후 진로 변경(4.67점)',

‘해외유학(4.36점)’, ‘보건소 및 공공기관’ 및 ‘기타(4.29점)’, 회(4.00점)순으로 조사되었다(p= .533). 희망근무 연한에 따라 ‘가능한 오래 근무(4.33점)’, ‘10년 이상(4.30점)’, ‘5-7년

Table 5. Professional attitude by general characteristic of the dental hygiene students

Variables	Classification	M±SD	P-value
Grade	1	4.06±.586	.000
	2	4.11±.515	
	3	3.98±.490	
	4	4.78±.441	
Practice experiment	Experience	4.06±.558	.565
	Unexperience	4.10±.528	
Choice motive	Get a job ease	4.08±.539	.102
	Recommend people around	3.97±.576	
	Special subject	4.14±.663	
	Results of an exam	4.00±.426	
	Be appropriate to aptitude	4.29±.519	
	Others	3.91±.302	
Aptitude to meet	Aptitude	4.12±.527	.022
	Unaptitude	3.97±.573	
Major satisfaction	Very satisfaction	4.00±.866	.000
	Satisfaction	3.88±.619	
	Usually	3.97±.565	
	Dissatisfaction	4.17±.448	
	Very dissatisfaction	4.47±.514	
Desirous work	Dental hospital or general hospital	4.09±.542	.324
	Dental clinic	4.07±.534	
	Public health center	4.12±.458	
	Educational opportunities	4.00±.816	
	Studying abroad	3.79±.802	
	Dental equipment companies	4.33±.516	
	Others	3.86±.378	
Expectable working period	Under 3 years	4.29±.488	.009
	3 to 5 years	3.76±.831	
	5 to 7 years	4.04±.538	
	7 to 10 years	3.97±.410	
	Over 10 years	4.17±.521	
	Continuation	4.14±.532	
Dental clinic part-time job experiment	Career in change after graduation	3.50±.707	.143
	Experience	4.14±.483	
Father's job	Unexperience	4.05±.570	.568
	White-collar	4.16±.468	
	Professional	4.09±.471	
	Production	4.14±.645	
	Business	4.00±.692	
	Livelihood	4.00±.000	
Mother's job	Others	4.02±.513	.062
	White-collar	4.17±.461	
	Professional	4.24±.561	
	Production	4.18±.652	
	Business	3.92±.646	
	Livelihood	4.08±.456	
Recommended intent	Others	4.01±.521	.000
	Recommend	4.14±.509	
	Not recommend	3.79±.614	

Table 6. Correlation between work value factor and professional attitude factor

	Work value factor	Professional attitude factor
Work value factor	1.000	.367*
Professional attitude factor		1.000

\*p&lt;0.01

(4.20점), '7-10년(4.18점)', '3-5년(4.10점)', '3년 이하' 및 '졸업 후 진로변경(4.00점)'순이었으며(p= .253), 치과에서의 아르바이트 경험유무에 따라 '경험(4.29점)'과 '비 경험(4.24점)'간 차이는 없었다(p= .473). 아버지 직업에 따라 '전업주부(4.33점)', '사무직(4.32점)', '생산직(4.27점)', '영업직(4.26점)', '기타(4.24점)', '전문직(4.23점)'순으로 높게 조사되었으며(p= .960), 어머니 직업에 따라 '전문직(4.45점)', '사무직(4.30점)', '기타(4.28점)', '생산직(4.26점)', '영업직 및 전업주부(4.19점)'순으로 나타났다(p= .251). 주변인에게 치위생과 추천의사의 경우 '추천(4.25점)'과 '비 추천(4.28점)'간의 차이는 없었다(p= .758).

## 5. 일반적 특성에 따른 전문직 태도요인

연구대상자의 일반적 특성에 따른 전문직 태도요인의 차이는 <Table 5>와 같다. 학년에 따른 차이로는 '4학년'이 4.78점으로 가장 높았으며, '2학년(4.11점)', '1학년(4.06점)', '3학년(3.98점)'순으로 나타났다(p= .000). '임상실습 유경험 학생(4.10점)'이 '임상실습 무경험 학생(4.06점)'보다 다소 높았으며(p= .565), 치위생과 선택동기의 경우 '적성에 맞을 것 같아서(4.29점)', '전공의 독특성(4.14점)', '취업이 잘 돼서(4.08점)', '성적을 고려하여(4.00점)', '주변 사람들의 추천(3.97점)', '기타(3.91점)' 순으로 조사되었다(p= .102). 적성부합 여부의 경우 '부합한다(4.12점)'가 '부합하지 않는다(3.97점)'보다 높게 나타났다(p= .022). 전공 만족도에 따라 '매우만족(4.47점)', '만족(4.17점)', '매우 불만족(4.00점)', '보통(3.97점)', '불만족(3.88점)' 순으로 조사되었다(p= .000). 희망진로에 따라 '졸업 후 진로변경(4.33점)', '보건소 및 공공기관(4.12점)', '치과병원 및 종합병원(4.09점)', '치과의원(4.07점)', '교육기회(4.00점)', '기타(3.86점)', '해외유학(3.79점)' 순이었으며(p= .324), 희망근무 연한에 따라서 '3년 이하(4.29점)', '10년 이상(4.17점)', '가능한 오래 근무(4.14점)', '5-7년(4.04점)', '7-10년(3.97점)', '3-5년(3.76점)', '졸업 후 진로변경(3.50점)'순으로 조사되었다(p= .009). 치과 아르바이트 경험유무에 따라 '경험(4.14점)'군과 '비 경험(4.05점)'군 간에 차이는 없었으며(p= .143), 아버지 직업에 따라 '사무직(4.16점)', '생산직(4.14점)', '전문직(4.09점)', '기타(4.02점)', '영업직 및 전업 주부(4.00점)'순이었으며(p= .568), 어머니 직업에 따라 '전문직(4.24점)', '생산직

(4.18점)', '사무직(4.17점)', '전업 주부(4.08점)', '기타(4.01점)', '영업직(3.92점)' 순으로 조사되었다(p= .062). 주변인에게 치위생과 추천의사 유무에 따라 '추천(4.14점)'이 '비 추천(3.79점)'보다 높게 조사되었다(p= .000).

## 6. 직업가치요인과 전문직 태도요인과의 상관관계

치위생과 학생들의 직업가치요인과 전문직 태도요인과의 상관관계를 분석한 결과 <Table 6>과 같으며 학생들의 직업가치요인에 관한 점수가 높을수록 전문직 태도요인에 대한 점수도 높게 나타났다.

## 총괄 및 고안

본 연구는 치위생과 학생들이 생각하는 치과위생사 직업에 관한 직업가치요인과 전문직 태도요인을 확인하고 향후 치과 위생사로서의 긍정적인 직업의식을 함양하고자 하였다.

치위생과를 선택한 동기는 '취업이 잘 돼서'가 196명(59.6%)로 가장 높았고 '주변 사람들의 추천' 61명(18.5%), '적성에 맞을 것 같아서' 35명(10.6%)순으로 조사되었으며, 학과 선택 이유로 높은 취업률이 중요시 되고 있어, 강과 김<sup>14)</sup>, 이<sup>15)</sup>, 정과 최<sup>16)</sup>의 연구결과와 일치하였다. 또한 전공만족도에 따라 '매우 만족(4.47점)' 및 '만족(4.17점)'한다고 나타나 선행연구와 일치하였다. 전문직 태도요인에서는 학년 별로 유의한 차이를 보였는데(p= .000), 현재 치과위생사로서 직업 활동을 하는 4학년(4.78점) 전공심화과정 학생들이 3학년(3.98점)보다 전공만족도 점수가 높은 것으로 조사되었다. 이는 학생 신분과 더불어 직업인으로서 내적 마음가짐과 실무현장의 환경변화에 적응하여 성숙된 강화가 나타난 것이라 생각된다.

직업가치요인에서는 임상경험이 없는 학생이 임상경험이 있는 학생보다 통계적으로 유의하였는데 사회적·외적 직업가치요인인 '직장 내 원만한 유대관계'가 4.69점으로 가장 높게 나타났다. 이는 김<sup>19)</sup>과 이<sup>15)</sup>와 같이 사회적 요인을 중요시한 결과로 일치하였다. 그러나 이와 심<sup>16)</sup>의 내적가치를 중요시하는 성취요인에 관한 연구 결과와는 상이하였다. 개인의 내적 직업가치요인인 개인적 능력, 성취감, 책임 의무, 자율



성에 관한 점수(4.09점)가 외적 직업가치요인인 원만한 유대관계, 쾌적한 근무환경, 장기간 안정성, 경제적 보상의 점수(4.57점)보다 낮은 것으로 나타난 것은 현재 치위생과 학생들이 사회적·외적 직업가치요인을 중요시 하고 교육과정에서 전문적 기술향상에 더 높은 가치를 두는 것으로 판단된다. 내적 가치요인은 외적 가치요인보다 상대적으로 외부환경에 의한 변화양상이 적고 비교적 지속적이고 안정적으로 추구할 경향이 있으므로 지속적인 교육이 필요하다고 할 수 있고 전문직업인으로서 올바른 직업가치관을 정립하고 치과위생사로서의 비전과 확고한 신념을 다짐으로써 임상 현장에서 유연한 인재로 역량을 발휘할 수 있는 교과과정의 체계와 훈련이 필요하다 하겠다. 교육과정은 학생들로 하여금 올바른 직업가치와 전문직 태도형성 및 진로 성숙을 도움으로써 학생의 최종 목표를 이루는데 주된 역할이 되어야 하고 대인관계에 따른 사회적 가치를 더 중요시 한다는 결과는 치위생과 교육과정을 통해 치과위생사가 지향해야 할 가치변화의 필요성을 시사하는 것이라 생각된다.

한편 전문직 태도요인에서 '임상실습 유경험 학생(4.10점)'이 '임상실습 무경험 학생(4.06점)'보다 다소 높게 나타났으나, 강과 김<sup>14)</sup>의 연구와는 다른 양상을 보였다. 또한 희망근무연한에 따른 전문직 태도요인은 '3년 이하(4.29점)', '10년 이상(4.17점)', '가능한 오래 근무(4.14점)', '5-7년(4.04점)', '7-10년(3.97점)', '3-5년(3.76점)', '졸업 후 진로변경(3.50점)' 순으로 나타나 통계적으로 유의한 차이를 보였고( $p = .009$ ), 이는 이 등<sup>21)</sup>의 연구와 같이 결혼 후에도 계속해서 일을 하겠다(4.05점)고 조사된 것과 유사한 결과라 하겠다. 그러나 강과 김<sup>14)</sup>의 연구 결과에서 '출산 전까지(3.40점)', '결혼 전까지(3.30점)'의 희망 근무연한의 결과와는 다른 양상을 보였는데, 이는 본 연구가 여성의 사회활동 증가 추세 및 정책지원의 사회적 분위기를 반영함과 동시에 학생 스스로가 직업 활동을 통해 자신의 재능을 발휘하고자 하는 차이에서 기인한 것으로 보여진다.

본 연구의 전문직 태도요인은 '동료와의 화목한 관계필요'가 4.49점으로 가장 높았으며, '올바른 인성과 적극적인 자세필요' 4.30점, '확고한 직업의식' 4.25점, '지속적인 자기개발' 4.16점, '다양한 인간관계' 4.11점, '보람 있고 가치 있는 직업' 4.08점, '사회에 대한 봉사과 사명감필요' 3.95점, '높은 사회 기여도 인지' 및 '적절한 보수태도의 확립' 3.82점, '높은 사회적 지위' 3.27점 순으로 조사되어 외적요인과 내적자기 개발이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 강과 김<sup>14)</sup>의 연구에서처럼 '동료와의 화목한 관계'가 우선순위로 같은 양상을 보였고, '계속적인 자기개발', '환자에게 깊은 관심과 애정'의 순으로 다른 양상을 보였다. 이에 반해 평점이 낮은 문항은

'사회적 지위가 높다'고 응답한 문항이었는데, 이는 직업 활동에 있어 치과의사의 지시 및 협회에 의한 업무체계에 따른 영향이라고 추론된다. 사회적 지위란 개인이나 특정 집단의 영향력을 통해 다른 사람들의 행동을 통제할 수 있거나 중요한 직책을 차지함으로써 명성을 얻거나, 행동을 통한 수직적인 배치구성을 말하는데<sup>22)</sup> 개인의 사회적 지위는 상호간의 태도를 결정하는 중요 요인으로 작용될 수 있을 것이다.

치과위생사는 국민구강건강을 증진시킬 의무와 책임이 있는 전문직업인으로서 효율적 직무수행에 있어 직업적 신념과 태도 및 지각의 방향에서 적극적인 전문직 태도가 요구된다<sup>11)</sup>. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 개인적으로는 독립적인 치과위생사로서의 직업적 가치인식을 정립하고 자긍심을 고취시키고, 대학에서는 학생 및 임상의 요구도를 반영한 산학협동 프로그램 개발 및 운영이 이루어져야 하며 협회와 유기단체에서는 관련자들의 의견을 적극적으로 반영하고, 재능기부 등 사회적 기여를 통해 치과위생사의 사회적 지위향상을 실현하도록 노력해야 한다.

이상의 연구 결과를 통해 치위생과 학생들의 직업가치요인과 전문직 태도요인의 상관관계가 비교적 높게 나타났음을 알 수 있었고, 직업가치요인에 따라 전문직 태도요인도 긍정적으로 나타났음을 알 수 있었다. 따라서 치과위생사의 발전적이고 긍정적인 직업의식 함양을 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 치위생과 학생들의 전공만족도 향상 및 동기부여를 통해 치과위생사로서의 비전을 가질 수 있도록 대학교육과정의 재정비가 필요하다.

둘째, 치위생과 학생들의 직업가치관과 전문직 태도연구에 활용할 수 있는 표준화된 검사 도구를 개발하고 진로지도에 반영할 필요가 있다.

셋째, 대인관계 개선을 위한 상담 및 선배 멘토링제를 통해 치위생 기초지식 외에 인문·사회학적 교육 과정을 강화시킬 필요가 있다.

본 연구는 일반적 통계처리에 필요한 표본 크기를 충족하였으나, 일부대학의 치위생과 재학생들로 제한하여 '표집의 적절성'에 다소 부족함이 있으며, 따라서 본 연구의 결과를 일반화 하는데 한계가 있다. 또한 치과위생사직의 가치 활동에 관한 단면 연구로서 복합적 요인을 명확하게 규명하지 못한바 향후 체계적인 프로그램의 구축과 진로지도에 관한 교육적 연구가 확대 및 보완되어야 할 것으로 생각된다.

그럼에도 불구하고, 본 연구는 향후 치과위생사로서 직업 활동을 할 학생들의 기대를 파악하고 향후 직업가치요인에 따른 전문직태도 함양을 위한 대인관계 개선방안을 위한 기초 자료를 제시하였다는 점에 의의가 있다고 하겠다.

## 결론

본 연구는 직업가치요인과 전문직 태도요인을 파악하여 취업지도를 위한 기초자료의 제공과 치과위생사 직업발전에 기여하고자 수행되었다. 연구 자료는 전문직업인으로서 치위생 활동을 할 경기, 대구, 충남 지역에 개설된 4개 대학 치위생과 재학생 400명을 대상으로 2012년 10월 시행한 설문 조사를 통해 수합하였다. 연구에 부적합한 71부를 제외한 329부를 분석하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

1. '임상실습 유경험 학생(4.34점)'이 '임상실습 무경험 학생 (4.19점)'보다 직업가치요인에서 높은 것으로 나타났다 ( $p = .013$ ).
2. '학년', '전공 만족도', '향후 치위생과 추천여부'에 따라 전문직태도 요인에서 높은 것으로 나타났다( $p = .000$ ).
3. '적성부합여부', '희망근무연한'에 따라 전문직 태도요인이 높은 것으로 조사되었다( $p < 0.05$ ).
4. 직업가치요인의 점수가 높을수록 치과위생사로서 전문직 태도요인의 점수가 높은 정(+)의 상관관계를 보였다 ( $r = .367$ ).

## References

1. Lee SP, Hong YH. Modern society and the work ethic. 1st ed. Seoul: Sam Kyoung Cultural History; 2002: 159-61.
2. Park YT. The development programs for adolescents' choice of major study in university. Busan: Univ. of DongA, 2000.
3. Lee BC. The recognition and attitude for course of students of vocational high school living in farm village : centering on the students living in Paju [Master's thesis]. Seoul: Univ. of Dongguk, 2009.
4. Ryu JB, Han GW, Jeong BJ. Study on the formation process of the occupational values of college students. 1st ed. Seoul: KyungHee Univ; 1973: 27-49.
5. Han YJ. Influence of major satisfaction of high school students specializing in cooking on course maturity [Master's thesis]. Busan: Univ. of Donga, 2008.
6. Kim KH. College students that needs to be professional values and attitude. Seoul; Univ. of Dankook, 2002.
7. Abelson RP. Conviction. J Psyc 1988; 43(4): 267-75.
8. Gil SK. Insurance Survey nurse's job stress and job satisfaction correlation[Master's thesis]. Inje: Univ. of Inje, 2000.
9. Cheon WT, Yang EB. The Future of Medical Education Department of Humanities and Social. Seoul; Univ. of Yousei, 2003.
10. Kinnane JF, Pable MW. Family background and work value orientation. J Psyc 1962; 9(4): 320-5.
11. Kalleberg AL. Work value and job reward: A theory of job satisfaction. Am Soci Rev 1977; 42(1): 124-43.
12. Kim KM. Study on the professional attitude of the dental hygienist and occupational stress. J Dent Res 2005; 57(1): 73-84.
13. Cho YS. Comparison of curriculums of dental hygiene education programs. J Korean Soc Dent Hyg 2005; 5(4): 251-8.
14. Kang JK, Kim KM. Professional attitude and the image of dental hygienist in the dental hygiene students. J Korean Soc Dent Hyg 2006; 6(4): 263-9.
15. Lee SM. Factor analysis in the work values types of freshmen in the dental hygiene department. J Korean Soc Dent Hyg 2004; 4(2): 55-60.
16. Lee HN, Shim HS. A study on the types of work values of dental hygiene students. J Korean Soc Dent Hyg 2004; 7(2): 107-12.
17. Norene Lindsay. Excerpted from pathfinder: exploring career and educational paths. 3rd ed. Indianapolis: JIST Works Inc; 2004: 39-40.
18. Jeong JY, Choi JI. A study on dental hygiene student's consciousness about course education and their occupation. J Korean Soc of School Health 2000; 13(1): 131-45.
19. Kim HS. A study on the types of work values of radiologic technology students. J Korea Soc Rad Sci 2007; 30(3): 271-7.
20. Kim DK, Lee YH. Value of the profession of dental students. J Korean Hum Devel 2007; 14(4): 87-103.
21. Lee SM, Kim SC, Han SJ. A study of work values on the students of dental hygiene department. J Korean Soc Dent Hyg 2005; 5(4): 239-44.
22. Daum\_net. Social status[Internet]. [cited 2013 Jan 18]. Available from: <http://dic.daum.net>