

사서교사와 국어교사의 협동수업이 중학생의 학습흥미와 학업성취도에 미치는 영향에 대한 연구

A Study on the Effect of Collaborative Instruction Between a Teacher Librarian and a Korean Language Teacher on a Middle School Student's Learning Interest and Academic Achievement

기 민 진 (Min-Jin Ki)*

송 기 호 (Gi-Ho Song)**

목 차

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1. 서론 | 4. 연구 결과 분석 |
| 2. 선행연구 | 5. 결론 및 제언 |
| 3. 국어교사와의 협동수업 설계 및 운영 | |

초 록

본 연구의 목적은 사서교사의 정보활용교육용 교과서인 『도서관과 정보생활』과 중학교 1학년 국어교과를 협동수업을 통해서 운영하고, 협동수업이 학생들의 학습흥미와 학업성취에 어떤 영향을 끼치는지 밝히는 것이다. 연구 결과 학교도서관의 자료를 기반으로 사서교사와 국어교사가 상호 협력하여 공동으로 수업을 계획하고, 전개하며, 평가하는 것은 학생들에게 국어교과에 대한 학습흥미를 촉진시킴으로써 학업성취도 측면에서도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 학교 교육에서 정보활용교육을 활성화시키기 위해서는 협동수업을 실시할 수 있는 제도적 기반을 마련하는 것이 중요하다. 단위 학교 수준에서는 도서관의 물리적 환경 개선과 충분한 기교재 확충이 필요하다. 또한 정보활용력에 대한 체계적인 지도와 자료 활용을 위한 충분한 수업시간을 확보할 수 있는 탄력형 시간표 편성이 이루어져야 한다.

ABSTRACT

The aim of this study is to find out the impact of collaborative instruction between the teacher librarian and the classroom teacher on learning interest and academic achievement by running *Library and Information Life*, which is the textbook of information literacy for teacher librarians and the Korean language curriculum for the first grade of middle school through library-based instruction. The result of this study has a positive influence on academic achievement by facilitating learning interest on Korean language classes under coplanning, co-operating and coevaluating in the school library. Therefore, it is important to establish the institutional system for collaborative instruction in order to increase information literacy instruction in the school community. A local school should expand the physical environment and educational equipment of its school library and form a flexible schedule to have enough time for teaching information literacy skills and for using of materials.

키워드: 협동수업, 도서관활용수업, 학업성취도, 학습흥미, 학교도서관, 정보활용교육
Collaborative Instruction, Library based Instruction, Academic Achievement,
Learning Interest, School Libraries, Information Literacy Instruction

* 순창여자중학교 사서교사(kmj9575@naver.com) (제1저자)

** 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 조교수(giho7@kongju.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자: 2013년 4월 17일 최초심사일자: 2013년 5월 7일 게재확정일자: 2013년 5월 13일
한국문헌정보학회지, 47(2): 123-142, 2013. (<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.2.123>)

1. 서론

1.1 연구 배경 및 목적

2009개정교육과정(교육과학기술부 2009)은 암기위주의 주입식 교육으로는 미래사회가 요구하는 창의적인 인재 양성에 한계가 있다는 절박한 시대적 요구에 따라서 창의적인 학교 교육 실현을 지향하고 있다. 구체적으로는 '창의적 체험활동 도입을 통한 배려와 나눔을 실천하는 창의 인재 육성'이라는 기본 방향에 따라 창의적 체험활동을 도입하여 비교과 활동을 강화하고 있다.

그러나 2009개정교육과정에서 창의적 체험활동은 자율, 봉사, 동아리, 진로 영역으로 한정되어 있다. 특히 '교육과정 자율화를 통한 학교의 다양화 유도' 방침에 따라 학습부진아, 다문화 가정 자녀 등에 대한 특별한 배려와 지원 그리고 진로교육을 강화하고 있다. 따라서 『도서관과 정보생활』 교과와 개발에도 불구하고, 도서관 이용자교육의 연장선상에서 정보활용능력을 지도하는데 필요한 사서교사의 수업권 확보에 어려움을 겪고 있는 실정이다.

사서교사가 지도하는 정보활용능력은 학습자료의 분석과 해석, 종합, 표현에 이르기까지 다양한 정보활용기술의 총체로서 범교과적 성격을 갖는다. 따라서 정보활용능력을 지도하기 위한 정보활용교육과정은 독립 교과로서의 의미보다는 학습하는 방법, 사고하는 방법과 직접적으로 관련되어 있으며, 다른 교과와의 협동수업을 지향하고 있다(이병기 2008, 321). 교과교사와 사서교사 간에 이루어지는 협동수업은 공통의 학습목표를 설정하여 수업을 공동으로 계

획·운영·평가하는 것이다.

사서교사의 교육적 역할 수행과 학생의 학업 성취도에 대한 연구를 보면, 사서교사의 배치 여부에 따라서 2%에서 17%까지 학업성취도에 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히 사서교사 외에 추가로 보조직원을 배치한 경우 학업성취도에 끼치는 효과는 92%에서 157%에 달하였다(Lance, Rondney, and Pennell-Hamilton 2000, 1-8). 아울러 학교도서관이 학생의 자주적 학습과 관련해서 자존감, 자신감, 독립심과 책임감을 길러주는데 긍정적인 영향을 끼치는 것으로 나타났다(ACER 2012). 국내에서도 학교도서관의 직원 영역이 '상(사서교사 배치)'으로 분류된 학교도서관을 이용한 학생들이 '하'로 분류된 학교의 학생들보다 정보활용능력 총점에서 7.11점 높은 점수를 받은 것으로 나타났다(한국교육학술정보원 2003, 106). 즉 사서교사의 수업 참여와 학교도서관의 교육적 활용이 학생의 학업 성취도는 물론 정의적 측면에서도 긍정적인 영향을 끼치고 있음을 알 수 있다.

이러한 측면에서 본 연구의 목적은 사서교사의 정보활용교육용 교과인 『도서관과 정보생활』과 중학교 1학년 국어교과를 협동수업을 통해서 운영하고, 학생의 학습흥미와 학업성취에 어떤 영향을 끼치는지 밝히는 것이다. 이를 통해서 2009개정교육과정 하에서 사서교사가 도서관활용수업 참여율이 높은 국어교과와 정보활용능력을 기반으로 협동수업을 운영할 수 있는 구체적인 실천 전략을 제시할 수 있을 것으로 기대된다. 또한 사서교사와 국어교사 간 협동수업 운영 성과를 바탕으로 다른 교과와의 확대 적용에 필요한 기반을 마련할 수 있을 것으로 보인다.

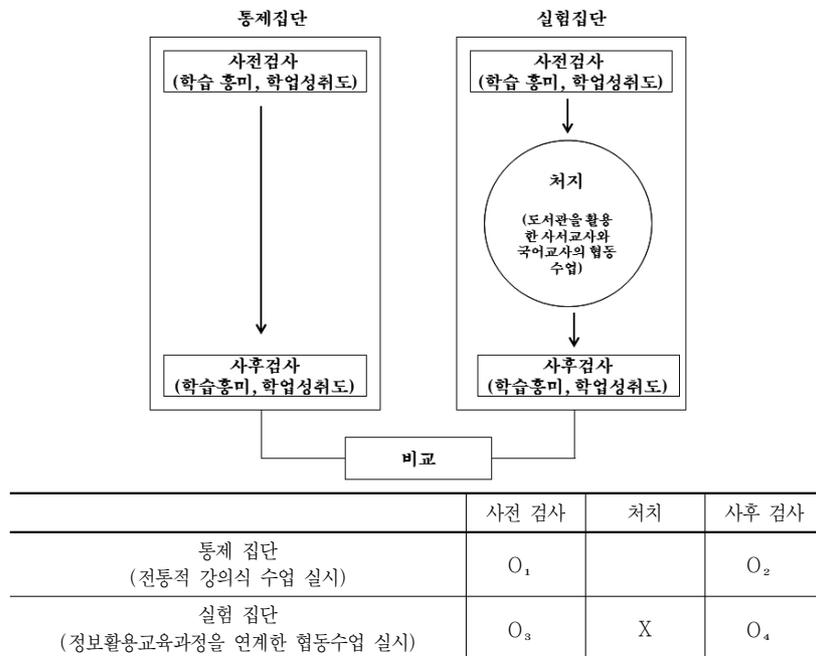
1.2 연구 대상 및 방법

본 연구는 전라북도 순창군에 있는 S중학교 1학년 2개 학급 60명을 실험집단과 통제집단으로 각각 나누어 2012년 1학기(3월부터 7월까지) 동안 총 23차시에 걸쳐서 진행하였다. 우선, 2012년 2월 넷째 주에 실험집단과 통제집단의 학습흥미를 측정하기 위한 설문을 실시하였으며, 반 배치교사(국어)를 학업성취도 측정을 위한 사전검사로 활용하였다.

실험집단에 대한 처지를 위하여 서울특별시 교육감 인정 교과인 중학교 『도서관과 정보생활』(한국학교도서관협의회 교육과정편찬위원회 2011)과 2009개정교육과정 중학교 1학년 1학기 『국어』 교과용 도서(김상욱 2009) 및 교사용 지도서를 분석하여 학습주제를 추출하였

다. 추출한 학습주제를 활용하여 학습지도안과 학습지를 제작하고, 실험집단을 대상으로 주당 5시간 배당된 국어수업시간을 활용하여 협동수업을 실시하였다. 이에 비하여 통제집단은 국어수업시간에 교과서를 활용하여 국어교사 주도의 교실수업을 실시하였다.

수업 후 2012년 7월 셋째 주에 실험 집단과 통제 집단의 학습흥미를 평가하는 설문을 실시하였다. 그리고 실험집단 학생의 협동수업에 대한 장점과 단점 그리고 개선할 점에 대한 생각을 알아보기 위해, 개방형 질문지를 활용하여 의견을 수렴하였다. 또한 4월 말 1학기 1차 고사, 7월 둘째 주 1학기 2차 고사 국어 시험으로 학업성취도에 대한 사후검사를 실시하였다. 이 상에서 살펴본 연구 대상 설계 및 연구 방법을 정리하면 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구 대상 설계 및 연구 방법

국어교과의 학습흥미 검사를 위한 설문지(〈표 1〉 참조)는 김지혜(2009)의 초등학교 미술교과에 대한 학습흥미 측정도구를 참고하여 본 연구의 취지에 맞게 재구성하였다. 설문지는 교과에 대한 흥미, 학습 동기(자신감, 적극성, 집중 정도), 수업 내용에 대한 이해 정도 등 5개 영역으로 구분하였다. 설문 문항은 총 18문항이며, 각 문항은 5점 리커트 척도로 구성하였다. 단, 부정

진술은 부적 채점하여 점수화하였다.

통계 자료는 SPSS 18.0/WIN 통계 프로그램을 활용하여 분석하였다. 우선 통제집단과 실험 집단 간의 사전·사후 학습흥미 요인의 평균 점수 차이를 검증하기 위해 대응표본 t-검증을 실시하였다. 그리고 두 집단 간의 학습흥미와 학업성취 요인의 평균 차이를 검증하고자 독립표본 t-검증을 실시하였다.

〈표 1〉 국어교과 학습흥미 검사를 위한 설문지의 조사영역 및 내용

※ 다음의 문항을 읽고 자신의 생각이나 경험과 비슷하다고 여기는 곳에 솔직하게 ○표시를 해주시기 바랍니다.

영역	문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
교과에 대한 흥미	1. 나는 국어 과목을 좋아한다.	1	2	3	4	5
	2. 나는 국어 시간이 재미있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
	3. 평소에 국어에 대한 호기심을 가지고 있다.	1	2	3	4	5
	4. 나는 국어 시간이 기다려진다.	1	2	3	4	5
	5. 나는 국어 시간에 배우는 내용 중에 흥미로운 것이 많다.	1	2	3	4	5
자신감	6. 나는 국어 시간의 학습 활동에 자신이 있다.	1	2	3	4	5
	7. 나는 국어 시간의 학습 활동에 다른 사람들이 어떤 평가를 하던 신경을 쓰지 않고 즐긴다.	1	2	3	4	5
	8. 나는 국어 시간의 학습 활동이 새롭고 흥미로우며 열심히 한다.	1	2	3	4	5
	9. 나는 국어 공부를 할 때 열심히 하면 잘 할 수 있다는 자신감이 있다.	1	2	3	4	5
적극성	10. 나는 국어 시간의 학습 활동에 주제가 어렵거나 힘들어도 열심히 하고 싶다.	1	2	3	4	5
	11. 나는 국어 시간에 교과서 외의 교재를 활용했을 때 적극적으로 참여하고 싶다.	1	2	3	4	5
	12. 나는 국어 교과서에서 사용하는 용어와 설명이 어려워도 열심히 하고 싶다.	1	2	3	4	5
집중정도	13. 나는 국어 시간에 학습 활동을 할 때 자주 딴 생각을 하곤 한다.	1	2	3	4	5
	14. 나는 국어 시간에 학습 활동을 할 때 지루하다고 생각한다.	1	2	3	4	5
	15. 나는 국어 시간에 수업이 종료된 지도 모르고 학습 활동을 하고 있을 때가 있었다.	1	2	3	4	5
수업내용에 대한 이해	16. 나는 국어 시간에 배운 내용을 이해하고 있다.	1	2	3	4	5
	17. 나는 국어 시간에 학습 활동을 할 때 친구들을 잘 도와주고 함께 한다.	1	2	3	4	5
	18. 나는 앞으로 국어 성적이 올라갈 것 같다.	1	2	3	4	5

2. 선행연구

사서교사와 교과교사의 협동수업에 대한 연구는 크게 모형 개발과 사례 연구로 나누어 볼 수 있다. 우선 협동수업 모형 개발에 대한 연구를 살펴보면, 이병기(2006)는 정보문제해결모형을 비교·분석하여 학생들이 수행하는 정보활동을 추출하고, 이 정보활동을 바탕으로 도서관활용수업 모형을 ‘정보제시-안내형, 정보탐색-정리형, 정보분석-해석형, 정보종합-표현형, 정보탐구-프로젝트형, 정보탐구-토론형’과 같이 6가지로 제시하였다. 송기호(2007)는 통합교육과정 측면에서 정보활용교육과정과 교과교육과정의 통합을 사서교사의 교육적 역할을 강화하고 학생의 자기주도적 학습능력을 신장할 수 있는 구체적인 전략으로 보았다. 그리고 사서교사와 교과교사의 연계와 협동 전략으로써 범교과 학습주제를 기반으로 10학년을 위한 통합교육과정 개발 사례를 제시하였다. 후속 연구에서 송기호(2010)는 협동수업 설계 전략을 ‘협동수업 상황기술-공동설계-공동수업-공동평가’와 같이 4단계로 설정하였다. 노진영, 변우열, 이병기(2008)는 일본의 중학교 사회 교과서를 분석하여 도서관활용수업과 도서관협력수업을 학교 현장에 정착시키기 위한 방안을 제시하였다.

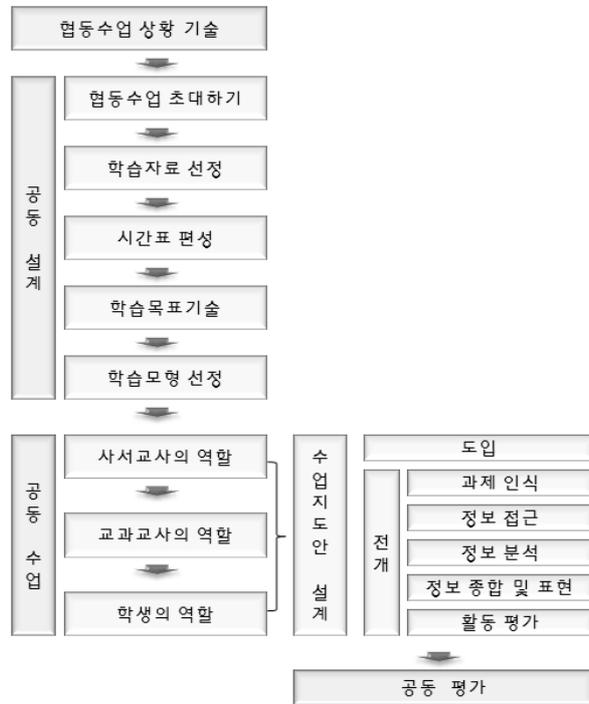
협동수업 사례 연구를 살펴보면, 한운옥(1995)은 Haycock의 협동교수프로그램(학습목표의 설정-내용의 결정 및 조직-교수방법 및 전략의 설정-학습활동의 결정-학습결과에의 평가)을 적용하여 사서교사와 고등학교 기술·가정교사와의 협동수업 사례를 제시하였다. 그리고 협동수업이 활성화되기 위해서는 사서교사와 교과교사의 상호작용, 학교장의 학교도서관과 사서교

사에 대한 인식 전환 및 협동수업을 지원하기 위한 지침서 개발이 필요함을 강조하였다. 이승길(2005)은 고등학교 1학년을 대상으로 국사교사와의 협동수업을 실시하고, 학생들의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 비교 실험을 통해 검증하였다. 연구 결과 도서관을 활용한 협동수업이 학생의 자기주도적 학습능력에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교육과학기술부와 대구광역시교육청(2010)은 송기호(2010)가 제시한 협동수업 모형을 기반으로 학교 급과 교과별로 단독형(사서교사와 1명의 교과교사와의 협동수업)과 연계형(사서교사와 2명 이상의 교과교사와의 협동수업) 수업 사례를 개발하였다.

국어과의 도서관활용수업 실태를 보면, 디지털자료실이 설치된 74개 중학교도서관에서 주당 평균 52시간 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 이것은 사회과의 27시간 그리고 도덕과의 18시간에 비해서 월등히 많은 시간이다. 그러나 수업 방식을 살펴보면, 대부분 국어교사 주도의 수업이고 사서교사와의 협동수업은 총 7시간에 불과했다(문화체육관광부 2008, 158). 국어교사의 도서관활용수업 참여가 많음에도 불구하고, 사서교사와 국어교사의 협동수업 운영 사례나 성과에 대한 연구는 아직 부족한 실정이다.

3. 국어교사와의 협동수업 설계 및 운영

사서교사와 교과교사가 참여하는 협동수업 설계는 자원기반학습에서 학생의 자주적 정보활용능력을 신장할 수 있도록 이루어져야 한다.



〈그림 2〉 사서교사와 교과교사용 협동수업 설계 전략
(출처: 송기호 2010, 122)

이를 위해서는 수업 설계와 운영 및 평가에서 사서교사가 수행하는 정보활용교육이 학습주제와 통합되는 것이 중요하다(송기호 2010, 122). 따라서 수업에 참여하는 교과교사와 사서교사가 공동으로 수업을 설계-운영-평가할 수 있는 구체적인 전략이 필요하다. 본 연구에서는 정보탐색 중심의 도서관활용수업의 한계를 극복하기 위하여 송기호(2010)가 제시한 사서교사와 교과교사용 협동수업 설계 전략(〈그림 2〉 참조)을 국어과와의 협동수업에 적용하였다.

3.1 협동수업 상황 기술

협동수업 상황기술은 사서교사와 교과교사 간

관계 형성 과정과 수업 준비 과정 그리고 방법적 지식을 지도하는 사서교사의 정보활용교육에 대한 마케팅 전략 등을 담는다. 협동수업 상황 공유를 통해서 학교 구성원들은 학교도서관의 교육적 활용에 적합한 경영 여건과 활성화에 기여할 수 있는 역할을 이해할 수 있다. 또한 자원기반학습 활성화와 학생의 정보활용능력 신장을 위한 컨설팅 내용을 축적함으로써 향후 협동수업 준비과정에서 시행착오를 줄일 수 있다(교육과학기술부, 대구광역시교육청 2011, 21).

본 연구에서는 국어교사와의 협동수업을 위해서 2월 봄방학 기간 동안 수업에 필요한 자료를 우선 구입하고 부족한 자료는 인근 공공도서관에서 대출하여 보완하였다. 특히 국어교사와

의 협동수업 과정에서 학생들이 각 정보원이 담고 있는 학습정보를 분석하는 방법에 대한 선수 학습이 이루어지지 않아 인터넷 자료에만 의지하려는 경향이 강하게 나타나고 있음을 확인하고 이를 예방하기 위한 학습지를 제작하였다.

국어교사와의 협동수업에 영향을 끼친 도서관 상황, 학교장의 관심과 지원 상황, 수업 준비 과정 및 내용, 운영상의 한계 등을 종합하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 협동수업 상황

학교 및 도서관 상황

S중학교는 농어촌의 학교로, 그 지역에서는 가장 규모가 큰 전교생 300여명의 학생들이 재학 중인 학교이다. 군청에서 운영하는 사설 기숙학원이 운영되고 있어, 인근 대도시 학생들도 유입되고 있는 상황이며, 다문화 학생들이 한 학급에 3명~4명씩 편성되어 있다.

도서관은 후관 2층에 위치해 있고, 규모는 일반교실 2.5칸 정도이다. 2005년 리모델링하였으며, 대략 1만여 권의 장서를 보유하고 있다. 사서교사가 도서관 이용교육을 비롯한 도서관활용수업을 3월 초 계획을 수립하여 진행하고 있으며, 현재 국어, 미술, 사회, 과학 교과와 도서관활용수업을 진행하고 있다.

학교장의 관심과 지원 상황

본교의 교장, 교감선생님은 국어교사 출신으로, 특별히 학교도서관에 관심이 많다. 그래서 학교 기본운영비 중 학교도서관의 자료구입비 4%, 그리고 운영비도 4% 편성되어 있다. 그 외에도 필요에 따라 추경으로 예산을 적극 지원하고 있다. 그리고 3월 초 교직원 연수를 통해 도서관활용수업을 적극적으로 권고한다. 본교의 국어, 미술, 사회과 교사의 경우, 사서교사와 함께 도서관협력수업에 관한 연수를 받는 등 도서관에 관심이 많으며, 도서관의 자료와 사서교사를 수업에 적극 활용하고 있다.

협동수업 배경

평소 도서관에 관심이 많은 1학년 담임인 박○○ 교사는 관용표현이 나오는 단원을 재미있게 수업해보고 싶다고 하면서 도서관에 관용어사전, 한국어사전, 속담사전 등 다양한 사전을 모듈별로 구입해 달라고 요청하였다. 국어교과서에 대한 내용 분석 결과를 토대로 도서관을 활용해서 수업할 수 있는 다른 단원을 설명하였더니 흔쾌히 1학기 국어수업을 도서관에서 운영하지는 적극성을 보였다. 이를 계기로 국어교과서와 『도서관과 정보생활』 교과서를 펼쳐 놓고 학습주제의 공통성을 분석하는 작업을 시작하였으며, 협동수업을 시도하게 되었다.

준비 과정 및 준비 내용

2월 봄방학 기간 동안, 학교에 출근하여 사서교사와 교과교사가 협력하여 학습지를 제작하고 학습 자료를 선정하여 수업에 필요한 자료를 우선 구입하였다. 또한 수업에 필요할 경우 인근 공공도서관에서 대출하여 수업 준비를 하였다.

수업 설계 및 운영상의 한계와 대처 방안 등

협동수업을 진행하면서 정보검색을 진행하기 위한 컴퓨터가 부족하여 어려움이 많았다. 그리고 필요한 학습 자료도 수시로 구입하였으나 행정실의 처리 과정이 더더 적시에 확보하지 못한 경우도 있었다. 또한 학생들이 각 정보원의 정보를 분석하는 방법에 익숙하지 않아, 인터넷 자료에만 의지하여 제제를 가하였다.

3.2 공동 설계

3.2.1 협동수업 초대하기

학기 초(2말~3월)에 도서관활용수업 신청서(〈표 3〉 참조)를 배부하여 협동수업에 대한 요구사항을 실시하였으며, 수업방법 개선에 관심을 보이는 국어교사의 요청에 의하여 국어교과와의 협동수업을 진행하게 되었다. 도서관활용수업 신청서를 참고하여 국어교사의 요구수준을 파악한 결과, 국어교과서의 많은 단원이 도서관과 연계하여 활동할 수 있도록 편성되어 있음을 확인하였다. 따라서 각 단원에서 『도서관과 정보생활』 교과와 연계하여 정보활용교육을 진행할 수 있는 학습주제를 추출하여(〈표 4〉 참조), 1학기 동안 협동수업을 진행하기로 하였다.

3.2.2 학습 자료 선정

각 차시별로 국어교사와 협의하여 적절한 학습 자료를 선정하고, 수업 전에 충분한 복본을 함께 준비하였다. 차시별로 필요한 학습 자료

는 각 학습주제의 ‘협동수업 설계도’에 포함하여 기술하였다.

3.2.3 시간표 편성

시간표 편성은 수업계획과 단원 설정, 학습자료 준비 그리고 학생이 제출한 결과물 평가까지 공동으로 수행하기에 충분한 시간을 공유할 수 있는 탄력형 시간표를 사용하였다. 모든 수업은 교과교사와 사서교사가 공동으로 45분간 수업하는 것을 원칙으로 하였다. 수업 운영에서 개별학습의 경우에는 분단을 반으로 나누고, 모듈학습의 경우에는 학급의 모듈을 반으로 나누어 지도하였다. 그리고 필요시 분단과 모듈을 바꾸어 순회지도 하였다. 협동수업을 위한 탄력형 시간표 편성의 내용은 〈표 4〉와 같다.

3.2.4 학습목표기술 및 학습모형 선정

협동수업 운영은 교과의 학습주제에 적용할 수 있는 정보활용교육의 구체적인 정보활용기술을 담을 수 있도록 설계하였다. 예를 들면, 3

〈표 3〉 국어과의 도서관활용수업 신청서(예)

- 담당교사: 박○○
- 교 과 목: 국어
- 단 원 명: 4. 말에 담긴 슬기와 웃음
- 학습목표: 속담, 명언, 관용어 등의 개념을 이해할 수 있다.
- 주요 수업 활동
 - 강의 토론 탐구 독서 시청 컴퓨터 이용
 - 매체 제작 기타
- 수업에 필요한 자료
 - 도서 자료: 사진류
 - 비디오 자료
 - 컴퓨터 자료: 검색용
 - OHP, 슬라이드, 실물환등기
 - 기타
- 수업 기간(요일): 4월 중순경(1차시)
- 해당학습 및 교시: 4단원 수업 진행할 시기에 도서관을 활용할 수 있는 시간(시간표 조정 가능)

〈표 4〉 국어교과의 협동수업 시간표 편성 내용

월	주	기간	국어교과 학습주제	정보활용교육 학습주제	소요차시
3	1	03.02-03.02	1. 나를 키우는 만남	도서관 이용교육	1
	2	03.05-03.09	"	배경지식 연계하기	1
	3	03.12-03.16	"	인물의 행적 의미 지도망으로 표현하기	1
	4	03.19-03.23	2. 수업과 학교생활	교과서의 특성 북 아트로 표현하기	1
	5	03.26-03.30	3. 내 마음의 시와 노래		
4	6	04.02-04.06	"		
	7	04.09-04.13	"	시화 엽서 제작하기	2
	8	04.16-04.20	"		
	9	04.23-04.27	4. 말에 담긴 슬기와 웃음		
	10	04.30-05.04	"	참고도서를 이용하여 관용표현 찾아보기	1
5	11	05.07-05.11	5. 보고와 건의	저작권 바로알기	1
	12	05.14-05.18	"	보고서 작성하기 (주제: 독특한 지형을 여행해보자)	3
	13	05.21-05.25		모둠 토의하여 건의문 작성하기	1
	14	05.28-06.01	6. 삶의 갈등과 위로의 말		
6	15	06.04-06.08	"		
	16	06.11-06.15	"	인물의 심리상태 일기도 표현하기	1
	17	06.18-06.22	"		
	18	06.25-06.29	7. 생각하며 읽기		
7	19	07.02-07.06	"	독서신문계획서 작성	2
	20	07.09-07.13	8. 광고와 우리생활	인쇄광고와 영상광고 제작하기 (주제: 학교문화)	8
	21	07.16-07.20	"		
		계			23차시

차시의 '김만덕의 행적'(국어교과)과 관련해서는 '의미 지도망으로 표현하기'(정보활용기술)를 적용하였다. 23차시에 걸쳐서 진행한 국어교사의 협동수업 계획은 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 국어교과의 협동수업 학습목표 기술

차시	중학교 1학년 『국어』 교과		중학교 『도서관과 정보생활』		학습모형/ 집단형태
	주제	학습목표	주제	학습목표	
1	도서관 이용교육	1. 학교도서관을 이용하여 독서를 생활화할 수 있다.	도서관 이용교육	학교도서관의 서비스를 알고 이용할 수 있다. 학교도서관의 올바른 이용 예절을 알고 실천할 수 있다.	토의·토론 학습/개별. 모둠학습
2	1. 나를 키우는 만남(1) 달려라 냇물아	1. 경험을 기록한 글을 읽고 자신의 삶을 성찰할 수 있다.	배경지식 연계하기	12 주어진 정보 과제를 정확하게 이해하고 구체화할 수 있다. 22 정보 탐색 전략에 따라 필요한 정보원을 찾을 수 있다.	문제해결학습 /개별학습

차시	중학교 1학년 『국어』 교과		중학교 『도서관과 정보생활』		학습모형/ 집단형태
	주제	학습목표	주제	학습목표	
3	1. 나를 키우는 만남(2) 제주 의 빛 김만덕	1. 김만덕의 행적을 육하원칙에 따라 정리할 수 있다.	이미 지도망으로 표현하기	3.1 정보원의 종류별로 적합한 정보 분석 방법을 적용할 수 있다.	문제해결학습 / 개별학습
4	2. 수업과 학교 생활	1. 교과서의 구성체제와 표지를 파악하여 수업의 중요한 내용을 파악할 수 있다.	교과서의 특성 북 아트로 표현하기	4.1 분석한 정보를 성격에 따라서 정리할 수 있다.	지식탐구학습 / 모둠, 개별학습
5 ~ 6	3. 내 마음의 시와 노래(1) 마음의 고향	1. 작품의 정서와 분위기를 파악할 수 있다.	시화 엽서 제작하기	2.2 정보 탐색 전략에 따라 필요한 정보원을 찾을 수 있다. 4.2 정보전달 대상과 과제의 성격에 따라서 효과적인 표현 방법을 활용할 수 있다.	창의성계발 학습 / 개별, 모둠학습
7	4. 말에 담긴 슬기와 웃음(1) 말이 부리는 마술	1. 속담, 명언, 관용어 등의 개념을 이해할 수 있다.	참고도서를 이용하여 관용표현 찾아보기	2.2 정보 탐색 전략에 따라 필요한 정보원을 찾을 수 있다. 2.3 과제 해결에 필요한 정보를 담고 있는 정보원을 가려낼 수 있다.	지식탐구학습 / 모둠학습
11	5. 보고와 건의(1) 사실을 보고하기	1. 관찰, 조사, 실험 및 보고에서 윤리의 중요성을 알 수 있다.	저작권 바로알기	4.3 정보 사회에서 저작권의 의미를 이해하고 실천할 수 있다. 4.4 정보 사회에 필요한 정보 윤리를 말할 수 있다.	직접교수학습 / 개별학습
8 ~ 10		1. 절차와 결과를 중심으로 내용을 정리할 수 있다. 2. 관찰, 조사, 실험 및 보고의 윤리를 지킬 수 있다.	보고서 작성하기	1.2 주어진 정보 과제를 정확하게 이해하고 구체화할 수 있다. 2.2 정보 탐색 전략에 따라 필요한 정보원을 찾을 수 있다. 3.2 찾아낸 정보의 질을 평가할 수 있다. 4.1 분석한 정보를 성격에 따라서 정리할 수 있다. 5.1 과제 해결 결과를 평가할 수 있다.	프로젝트학습 / 모둠학습
12	5. 보고와 건의(2) 더 나은 사회를 위한 건의	1. 문제 및 해결방안을 중심으로 쓸 내용을 정리할 수 있다. 2. 합리적인 문제 해결 방안을 찾는 태도를 기를 수 있다.	모둠 토의하여 건의문 작성하기	4.2 정보전달 대상과 과제의 성격에 따라서 효과적인 표현 방법을 활용할 수 있다.	토의·토론 학습 / 모둠학습
13	6. 삶의 갈등과 위로의 말(1) 나비를 잡은 아버지	1. 갈등의 해결 과정을 파악할 수 있다. 2. 인물의 성격을 파악할 수 있다.	인물의 심리상태 일기도 표현하기	4.2 정보전달 대상과 과제의 성격에 따라서 효과적인 표현 방법을 활용할 수 있다.	문제해결학습 / 개별학습
14 ~ 15	7. 생각하며 읽기	1. 독서에 대한 생각과 경험을 나누고 독서계획을 세울 수 있다.	독서신문계획서 작성	1.2 주어진 정보 과제를 정확하게 이해하고 구체화할 수 있다. 2.2 정보 탐색 전략에 따라 필요한 정보원을 찾을 수 있다. 3.1 정보원의 종류별로 적합한 정보 분석 방법을 적용할 수 있다. 4.2 정보전달 대상과 과제의 성격에 따라서 효과적인 표현 방법을 활용할 수 있다.	문제해결학습 / 개별학습
16 ~ 23	8. 광고와 우리 생활	1. 광고를 만들어 보면서 광고의 특성을 이해할 수 있다. 2. 매체의 특성을 고려하여 음성언어와 문자언어를 사용할 수 있다.	인쇄광고와 영상광고 제작하기	1.2 주어진 정보 과제를 정확하게 이해하고 구체화할 수 있다. 4.2 정보전달 대상과 과제의 성격에 따라서 효과적인 표현 방법을 활용할 수 있다. 5.2 과제 해결 과정을 평가할 수 있다.	프로젝트학습 / 모둠학습

※ 『도서관과 정보생활』의 학습목표에 붙인 번호는 정보문제해결과정 단계를 의미함: 1. 과제분석, 2. 정보접근, 3. 정보분석, 4. 정보종합 및 표현, 5. 평가

3.3 공동 수업

공동 설계 단계(〈표 6〉 참조) 후에 공동 수업에 필요한 차시별 교수·학습지도안을 작성하였다. 교수·학습지도안은 공동 설계 단계에서 정한 학습주제와 정보활용기술을 누가 어떤 방법으로 지도할 것인지 역할을 명시하였다. 교수·학습지도안(〈표 7〉 참조)의 수업 전개는 '도입-전개-정리'로 구분하였다. 도입 단계에서는 수업에 대한 전반적인 소개와 학습 참여를

유도하고, 전개 단계는 학습 내용을 이해하는데 도움이 되는 정보자료를 제시하였으며, 정보문제해결모형의 적용 단계에 따라 수업 내용을 설계하였다. 정리 단계는 학생들에게 학습내용을 정리해주고, 사전에 개발한 평가도구에 의해 학습목표 달성 여부를 평가할 수 있도록 설계하였다. 학습주제 2 '김만덕의 행적'에 대한 협동수업 설계도와 1차시용 교수·학습지도안을 살펴보면 각각 〈표 6〉, 〈표 7〉과 같다.

〈표 6〉 학습주제 2(김만덕의 행적)에 대한 협동수업 설계도

수업 설계	협동 수업 초대하기	참여 교과	국어		참여 학급	1학년 ○반		
		수업 주제	1. 나를 키우는 만남 (2) 제주의 빛 김만덕		정보 활용 능력	적용 단계	3. 정보분석	
			이미지도망으로 표현하기			학습 기술	시각적으로 표현하기	
	수업 시간	1일		수업 시간	국어교과 1차시			
	학습 자료 선정	인쇄 자료						
		시청각 자료						
		전자 자료						
		시청각 교구	테스크탑, 빔프로젝터					
	시간표 편성	3월 15일 목요일 6교시						
	학습 목표	국어 교과	1. 김만덕의 행적을 육하원칙에 따라 정리할 수 있다.					
정보활용 교육		3.1 정보원의 종류별로 적합한 정보 분석 방법을 적용할 수 있다.						
학습 모형	문제 해결 학습 모형/ 개별학습							
공동 수업	교과 교사	전반적인 수업 소개, 동기유발, 학습목표 제시, [목표활동] 문제 풀이 지도						
	사서 교사	이미지도망 그리기 지도						
	학생	[목표활동] 문제 풀이, 이미지도망 그리기						
공동 평가	교과 교사	수업 과정 평가						
	사서 교사	수업 과정 평가						

〈표 7〉 학습주제 2(김만덕의 행적)에 대한 교수·학습지도안

단원	1. 나를 키우는 만남 (2) 제주의 빛 김만덕	협력 교과	도서관	1-0반	8/8 (45분)	장소	도서관
학습 주제	의미 지도망으로 표현하기						
학습 목표	국어교과	1. 김만덕의 행적을 육하원칙에 따라 정리할 수 있다.					
	정보활용능력	3.1 정보원의 종류별로 적합한 정보 분석 방법을 적용할 수 있다.					
학습 모형/ 집단 형태	문제 해결 학습/ 개별 학습			교수형태		협동수업	
단계	학습 내용	교수-학습 활동				자료	지도상 유의점
도입 (5분)	수업안내	(국어교사) 수업 안내					자유롭게 짝 활동을 할 수 있도록 분위기 조성
	동기유발	(국어교사) 교과서 내용과의 연상활동 - 실제로 '김만덕'을 만난다면, 어떤 질문을 하고 싶은지 질문하고 답하는 짝 활동하기 - 몇 학생의 발표를 통해서 공감해보기					
	학습목표제시	(국어교사) 학습목표 제시					
전개 (40분)	과제분석 (20분)	(국어교사) 과제 분석하기 - 학생들이 개인별로 국어 p. 39 [목표 활동]을 해결하면서 교과서 내용 확인하기 - 교사와 함께 정답 확인하기				파워 포인트	
	정보분석 (20분)	(사서교사·국어교사) 의미 지도망 그리기 - 학생들에게 학습지와 그림 그리 도구를 모둠별로 미리 준비해두기 - [목표 활동] 1번의 김만덕의 행적을 육하원칙에 따라 정리한 것을 바탕으로 학습지에 시각적으로 표현하도록 지도하기 - 모둠별로 평가하여 가장 창의적인 작품을 선정하여, 친구들 앞에서 소개하기				학습지 색연필 싸인펜	도구를 활용하여 지난시간에 배운 내용을 정리할 수 있도록 지도
정리 및 차시예고	정리 및 차시예고	국어 2. 수업과 학교생활					

3.4 공동 평가

사서교사가 단독으로 『도서관과 정보생활』을 지도하는 경우에는 평가 결과를 직접적으로 학업 성적에 반영할 수 없기 때문에 학생의 동기유발이나 참여도가 떨어질 수 있다. 그러나 국어교사와 연계하여 지도하면 공동 평가를 통해서 교과 성적에 부분적으로 반영할 수 있기 때문에 『도서관과 정보생활』 교과에 대한 동기

유발이나 참여도를 높일 수 있다.

본 연구가 이루어진 중학교 1학년의 경우 국어교과의 수행평가는 말하기·듣기, 쓰기, 태도 영역이 각각 10점씩으로, 총 30점을 교과 성적에 반영하고 있다. 따라서 본 연구에서 진행한 협동수업 결과는 모두 1학년 1학기 수행평가에 반영하였다. 프로젝트학습을 제외한 모든 학습주제는 국어교과의 태도점수(10점)에 누계하여 반영하였으며, 2회 실시한 프로젝트학습은 학생

의 상호평가표와 국어교사와 사서교사의 평가 점수로 나누어 말하기·듣기 영역에 각각 5점씩 반영하였다.

한 신뢰수준을 저해하는 항목이 없는 것으로 나타나, 모든 항목을 분석에 이용하였다.

4. 연구 결과 분석

4.1 학습흥미에 미치는 영향

국어교사와의 협동수업이 학습흥미에 어느 정도 영향을 미쳤는지 알아보기 위하여 실험집단(1개 반)과 통제집단(1개 반)으로 나누어 사전검사와 사후검사를 실시하여 검증하였다. 사전검사는 3월 초에 ‘학습흥미 설문지’를 활용하여 진행하였으며, 사후검사는 1학기 2차 고사가 끝난 후에 실시하였다. 두 집단 간의 학습흥미 측정에 사용한 검사도구의 신뢰성을 검증하기 위해 평가항목의 신뢰도 검증을 실시한 결과, <표 8>에서 보는 바와 같이 cronbach $\alpha = 0.858 > 0.6$ 으로 신뢰도가 높게 나타났다. 또

<표 8> 학습흥미 사전검사 신뢰도 분석

집단	N	평균 (90점 만점)	표준편차	cronbach α
실험집단	30	56.57	8.846	.858
통제집단	30	54.77	7.431	

국어교사와 협동수업을 실시한 후, 국어교과의 학습흥미에 실험집단과 통제집단 사이의 유의미한 차이가 있는지를 확인하기 위하여 사후검사 결과를 독립표본 t 검증을 통해 분석하였다. 분석 결과 <표 9>에서 보는 바와 같이, 사후검사에서는 산술적으로 실험집단의 평균이 통제집단보다 1.56점 높은 것으로 나타났다. 하지만 유의미한 차이는 없는 것($p=0.394 > 0.05$)으로 검증되었다.

실험집단의 경우 협동수업 후에 평균 3.36점의 학습흥미도 향상을 높였다. 그러나 대응표본 t 검증을 통해 분석한 결과(<표 10> 참조), 유의

<표 9> 학습흥미 사후검사 두 집단 간의 차이 분석

측정도구	집단	N	평균 (90점 만점)	표준편차	t	자유도	유의확률
사후검사	실험집단	30	60.23	8.394	.861	49.373	.394
	통제집단	30	58.67	5.378			

* $p < 0.05$

<표 10> 실험집단 학습흥미의 사전·사후검사 차이 분석

집단	검사유형	N	평균 (90점 만점)	표준편차	t	자유도	유의확률
실험집단	사전검사	30	56.57	8.846	-1.664	29	.107
	사후검사	30	60.23	8.394			

* $p < 0.05$

미한 차이가 없는 것($p=0.107 > 0.05$)으로 검증되었다.

그리고 학습흥미의 세부 영역 중에서 유의미한 차이가 있는지 알아보기 위하여 실험집단의 학습흥미 사후검사에 대한 독립표본 t 검증을 실시한 결과(〈표 11〉 참조), 교과에 대한 흥미는 실험집단이 평균 0.8점 높게 나타났다. 또한 자신감은 평균 2.75점, 적극성은 2점, 집중도는 8.33점, 수업내용에 대한 이해 정도는 0.33점 높게 나타났다. 그러나 유의미한 차이($p < 0.05$)는 없는 것으로 나타났다.

이러한 결과가 나타난 것은 짧은 기간의 협동수업으로 학생들의 학습흥미를 끌어내기에는 다소 무리가 있었던 것으로 보인다. 또한 리커트식 평정 척도로 학생들의 학습흥미를 검사하는 것도 한계가 있었던 것으로 판단된다. 왜냐하면, 협동수업이 진행되는 동안 실험집단의 학생들이 '국어수업이 재미있어요.', '내일도 도서관에서 수업해요?'라는 반응을 보였고, 통제집단의 학생들이 '우리 반은 왜 도서관에서 수업 안 해

요?', '우리 반도 같이 하면 안돼요?'라는 반응을 보였기 때문이다. 따라서 학생들이 보여준 협동수업에 대한 긍정적인 반응과 개선 방안을 자세하게 알아보기 위하여 실험집단 학급을 대상으로 '협동수업을 하면서 좋았던 점과 어려웠던 점 그리고 하고 싶은 말'로 이루어진 개방형 설문을 추가로 실시하였다.

설문지에 기록한 학생들의 반응을 종합한 결과(〈표 12〉 참조), '국어과목에 대한 관심이 증가했다거나 자주적 학습을 통해서 내용 이해가 잘 되었다'는 등 인지적 측면에서 긍정적인 답변이 나타났다. 뿐만 아니라 '도서관 이용 증가나 교사와의 친밀감 증가'와 같은 정의적 측면에서도 긍정적인 답변이 나왔다. 특히 협동수업을 통해서 배운 '정보활용능력을 사회나 과학 등 다른 교과 수업에 적용함으로써 학습전이가 촉진되었다'는 학생도 있었다.

반면에 협동수업을 하면서 어려웠던 점은 '모둠학습에 참여한 동료와의 갈등, 컴퓨터 부족과 먼 거리에 있는 도서관으로 이동하는 어려움' 등

〈표 11〉 실험집단의 학습흥미 영역별 차이 분석

조사영역 및 내용	집단	N	평균 (150점 만점)	표준편차	t	자유도	유의확률	
교과에 대한 흥미	실험집단	150	99.20	9.149	.120	8	.907	
	통제집단	150	98.40	11.739				
학습 동기	자신감	실험집단	120	98.50	8.737	.495	6	.638
		통제집단	120	95.75	6.850			
	적극성	실험집단	90	105.67	4.041	.454	4	.507
		통제집단	90	103.67	2.517			
	집중정도	실험집단	90	100.33	15.044	.951	2,071	.439
		통제집단	90	92.00	2.000			
수업내용에 대한 이해 정도	실험집단	90	99.67	0.577	.151	2,093	.893	
	통제집단	90	99.33	3.786				

* $p < 0.05$

〈표 12〉 협동수업의 학생들 반응

<p>◆ 협동수업을 하면서 좋았던 점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국어란 과목을 별로 좋아하지 않아 매일 졸았는데, 도서관에서 수업을 하고 나서는 수업시간에 졸지도 않고, 국어를 조금씩 좋아하게 되었어요. - 수업시간에 배운 내용을 직접 만들어보니, 이해가 좀 더 속속 되요. - 시험 볼 때, 수업시간에 그린 그림이 생각나서, 쉽게 풀 수 있었어요. - 중학교에 들어서 도서관이 멀리 있어서 잘 가지 않았는데, 수업하고 나서는 책을 일주일에 한번은 빌리고 있어요. - 매일 도서관에서 수업했으면 좋겠어요. - 다른 반 친구들이 국어시간에 오늘은 우리 반 무슨 수업했는지 물어봐요. 막 자랑했어요. - 사회나 과학 숙제할 때, 국어수업 시간에 배운 것을 활용했어요. - 국어선생님과 사서선생님과 친해진 것 같아요. - 광고를 만들려고 조사하고, 인터뷰하고, 직접 촬영하고, 너무 즐거웠어요. - 도서관에 가면 항상 문학코너에만 갔는데, 책 찾으려고 이리 저리 서가를 돌아다니니 우리학교도서관에 이런 책이 있었구나, 놀랐어요. 수업시간에 알았어요. - 국어랑 사회랑 같이 수업하니깐 신기했어요. 진짜 여행가는 것 같아 신났어요.
<p>◆ 협동수업을 하면서 어려웠던 점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모둠 활동을 많이 하게 되니, 모둠원이 맘에 들지 않아 힘들었어요. - 선생님께서 설명도 해주고, 직접 찾아도 봐주시고 했는데, 책 찾는 게 쉽지 않아요. - 저는 책을 읽는 걸 엄청 싫어하는데, 책을 찾아보고 읽어야 하니깐 힘들었어요. - 저 때문에 우리 모둠이 잘 못하는 것 같아 미안했어요. - 컴퓨터가 느리고, 부족해서 힘들었어요. 넷북 많이 사 주세요.
<p>◆ 협동수업에 대하여 하고 싶은 말</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2학기에도 또 이런 수업해요. - (활동하는) 시간을 좀 더 많이 줬으면 좋겠어요. - 국어시간 말고 다른 수업시간에도 도서관에서 수업 했으면 좋겠어요. - 수업은 재미있는데요. 도서관이 너무 멀어서 힘들어요. 도서관을 옮겨요.

인 것으로 나타났다. 또한 '자료 찾기와 독서의 어려움'을 호소하는 학생도 있었다. 협동수업에 대해서 바라는 것은 '충분한 활동시간을 줄 것과 다른 교과도 도서관에서 수업이 이루어졌으면 좋겠다.'는 내용이었다. 따라서 협동수업을 더욱 활성화하기 위해서는 도서관의 물리적 환경 개선과 충분한 기교재 확충이 필요함을 알 수 있다. 또한 정보활용력에 대한 체계적인 지도와 자료 활용을 위한 충분한 수업시간 확보를 위해서 탄력형 시간표 편성이 이루어져야 할 것으로 보인다.

4.2 학업성취도에 미치는 영향

학업성취도 분석은 우선 사전검사인 진단평가의 국어 성적을 가지고 두 집단이 동질 집단인지 분석하였다. 다음으로 두 집단 간의 학업성취도 차이는 1학기 1차 고사와 1학기 2차 고사 국어성적을 가지고 집단 간 학생의 국어성적 향상 정도를 분석하였다.

사전검사인 진단평가의 국어 성적에 대한 t 검증을 실시한 결과 〈표 13〉에서 보는 바와 같이 95% 신뢰 수준에서 유의확률이 $p=0.650>0.05$

〈표 13〉 학업성취도 사전검사 신뢰도 분석

측정도구	집단	N	평균 (100점 만점)	표준편차	t	자유도	유의확률
사전검사 (진단평가)	실험집단	30	83.37	15.007	.456	58	.650
	통제집단	30	81.60	15.005			

* $p < 0.05$

〈표 14〉 학업성취도 사후검사 두 집단 간의 차이 분석

측정도구	집단	N	평균 (100점 만점)	표준편차	t	자유도	유의확률
사후검사 (1차 고사)	실험집단	30	60.50	16.475	1.166	58	.248
	통제집단	30	55.07	19.479			
사후검사 (2차 고사)	실험집단	30	68.93	18.019	2.209	58	.031*
	통제집단	30	57.97	20.358			

* $p < 0.05$

로 나타나 실험집단과 통제집단이 동질집단임을 확인할 수 있었다.

국어교과와의 협동수업을 실시한 후, 국어교과 성적에서 실험집단과 통제집단 사이의 유의미한 차이가 있었는지를 확인하기 위하여 사후검사 결과를 독립표본 t 검증을 통해 분석하였다. 분석 결과 〈표 14〉에서 보는 바와 같이, 사후검사에서는 실험집단과 통제집단이 모두 성적이 향상되어 산술적으로는 학업성취도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 사후검사인 1학기 1차고사의 경우 실험집단의 평균이 5.43점 높게 나타났으나, 유의미한 차이가 없는 것($p=0.248 > 0.05$)으로 검증되었다. 이러한 결과는 4월말 경에 치러진 1학기 1차 고사의 경우 국어교과와의 협동수업이 총 23차시 중 6차시만 진행한 상태였기 때문에 학생들에게 영향을 덜 미쳤기 때문이라고 판단된다.

이후 총 23차시의 협동수업을 마친 후, 실시한 1학기 2차 고사에 대한 사후검사의 경우 실험

집단의 평균점수가 8.43점 향상되었으며, 통계적으로 유의미한 차이($p=0.031 < 0.05$)가 있는 것으로 검증되었다. 따라서 사서교사와 국어교사의 협동수업이 학생의 국어 성적 향상에 기여하였음을 알 수 있다.

5. 결론 및 제언

5.1 결론

2009개정교육과정에서는 『도서관과 정보생활』과 같은 정보활용교육과정이 교과 영역은 물론 창의적 체험활동에 명시되어 있는 많은 관계로 사서교사의 안정적인 학교 교육 참여가 보장되지 못한 상황이다. 따라서 사서교사와 교과교사 간의 협동수업이 정보활용교육의 범교과성과 사서교사의 교육적 역할을 확보할 수 있는 가장 현실적인 방안이다.

이에 본 연구에서는 송기호(2010)가 제시한 4단계 협동수업 설계 전략에 따라서 국어교사와의 협동수업을 진행하고, 중학생의 학습흥미와 학업성취도에 미치는 효과를 분석하였다. 주요 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 사서교사와 국어교사가 협동수업을 실시한 이후 실험집단과 통제집단의 학습흥미를 분석한 결과, 산술적인 평균으로는 차이를 보였으나 통계적으로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 또한 실험집단의 사전·사후검사 결과도 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 5개월이라는 짧은 기간과 리커트식 평정 척도를 통해서 정의적 영역의 변화를 확인하기에는 다소 무리가 있었기 때문인 것으로 판단된다. 반면에 국어교사와의 협동수업에 참여한 학생의 반응을 개방형 설문으로 조사한 결과, 학생이 국어 수업에 대한 만족감을 갖고 있고, 도서관 이용률 증가와 교사와의 친밀감 형성 그리고 학습 전이에 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 협동수업을 실시한 이후 실험집단과 통제집단의 학업성취도를 분석한 결과, 실험집단은 산술적·통계적으로 모두 유의미하게 성적이 향상되었다. 그러나 통제집단은 산술적으로만 성적이 향상되었다.

이상의 사례 연구 결과로 볼 때, 학교도서관을 활용하여 사서교사와 교과교사가 상호 협력하여 공동으로 수업을 운영하는 것은 학생의 학습흥미와 학습전이를 촉진시킴으로써 학업성취도 향상에도 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 보여준다. 따라서 사서교사와 교과교사 간 협동수업이 지속적으로 이루어질 경우 학생의 학습 참여는 물론 교수 학습 방법 개선에도 기여할 수 있다.

5.2 제언

본 연구 결과를 바탕으로 협동수업이 정의적, 인지적 측면에서 학생에게 긍정적인 영향을 주기 위해서 보완되어야 할 점을 몇 가지 제언하면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관은 교육과정을 운영하는데 있어서 핵심 요소이며, 교육과정과 학교도서관은 통합 운영되어야 한다는 선언적 이념만으로는 학교 현장에서 정보활용능력을 지도하기에 어려움이 많다. 그러므로 정보활용교육에 대한 교육과정을 여타의 다른 교과처럼 국가수준의 교육과정에 포함시키고, 도서관협력수업 혹은 협동수업을 명문화 할 필요가 있다.

둘째, 2009개정교육과정이 도입되면서 검정도서인 국어, 사회, 도덕, 역사 교과를 제외하고 모두 인정도서로 바뀌었다. 결국 교과용 도서의 양이 방대해졌기 때문에 1인의 사서교사가 모든 교과를 대상으로 협동수업에 적합한 학습주제를 분석하고 교과 연계 학습 자료를 선정하기에는 한계가 있을 수밖에 없다. 따라서 지역별 또는 학교 급별 사서교사 간 연계를 통해 교과 교육과정을 분석하고 학습 자료를 개발하기 위한 공동 연구가 활발하게 이루어질 필요가 있다. 이를 바탕으로 개별 교과와의 협동수업 사례를 개발하고, 교과교사의 수업 방법 개선에 대한 요구를 선도해 나갈 수 있는 준비를 갖추어야 한다.

셋째, 사서교사 양성과정에서부터 교수매체를 활용한 다양한 교수 학습방법에 대한 자질을 배양하고, 임용 후 연수과정을 확대하여 교과교사와의 협동수업에 필요한 이론과 실무능력을 함양해야 할 것으로 보인다.

본 연구에서는 1학기라는 짧은 기간에 이루어진 사서교사와 국어교사의 협동수업만으로도 중학교 『도서관과 정보생활』에서 다루고 있는 정보활용능력을 교과의 학습주제에 맞추어 다양하게 체험할 수 있도록 학습목표를 설정하였다. 따라서 교과의 학습주제와 『도서관과 정보생활』의 정보활용기술 연계 지도에 대한 구체적인 예시 자료로 활용할 수 있을 것으로 보인다.

그러나 본 연구는 단위 중학교 1학년에서 사

용하는 1개 출판사의 국어 교과서만을 활용하였기 때문에 다른 학교나 학년에 그대로 적용하기에 어려움이 있을 수 있다. 따라서 좀 더 객관적이고 신뢰성 있는 연구 결과를 얻기 위해서는 중학교 전 학년, 모든 출판사의 국어교과서를 분석하여 학습주제를 추출한 후, 협동수업을 진행하는 후속 연구가 필요하다. 또한 협동수업의 정의적 영역인 학습흥미를 효과적으로 측정할 수 있는 질적 연구도 필요하다.

참 고 문 헌

- [1] 교육과학기술부. 2009. 『초·중등학교 교육과정 총론』. 서울: 교육과학기술부.
- [2] 교육과학기술부, 대구광역시교육청. 2010. 『학교도서관에서 배우는 기쁨 이는 즐거움』. 대구: 대구광역시교육청.
- [3] 김상욱. 2009. 『중학교 국어 1-1』. 파주: 창비.
- [4] 김지혜. 2009. 『미술교육환경과 미술교과의 자기효능감, 성취동기, 학습흥미간의 상관분석에 관한 연구: 4-6학년 서울지역을 중심으로』. 석사학위논문, 성신여자대학교 교육대학원, 교육학과.
- [5] 노진영, 변우열, 이병기. 2009. 일본의 사회과 교과서 분석을 통한 도서관활용수업의 적용방안에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(1): 471-492.
- [6] 문화체육관광부. 2008. 『도서관 디지털자료실 활성화 방안 연구』. 서울: 문화체육관광부.
- [7] 송기호. 2007. 학교도서관 교육 활성화 전략으로서 통합교육과정 개발에 대한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 38(4): 87-116.
- [8] 송기호. 2010. 도서관 활용수업에서 사서교사와 교과교사의 협동수업 향상을 위한 교수설계 전략에 대한 연구. 『한국비블리아학회지』, 21(2): 111-127.
- [9] 이병기. 2006. 정보활동 중심의 도서관활용수업 모형에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 37(2): 25-46.
- [10] 이병기. 2012. 『정보활용교육론』. 제2판. 서울: 조은글터.
- [11] 이승길. 2005. 『학교도서관 활용수업이 고등학생의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향』. 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원.
- [12] 한국교육학술정보원. 2003. 『학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구』. 서울: 한국교육학술정보원.

- [13] 한국학교도서관협회의 교과서편찬위원회. 2011. 『중학교 도서관과 정보생활』. 서울: 미래엔컬리 그룹.
- [14] 한운옥. 1995. 학교도서관의 협동교수프로그램에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 29: 257-279.
- [15] Australian Council for Educational Research(ACER). 2012. *Impact of school libraries on student achievement*. [cited 2013.4.1].
<<http://www.acer.edu.au/enews/2003/06/impact-of-school-libraries-on-student-achievement>>.
- [16] Lance, Keith Curry, Rodney, Marcia J., & Hamilton-Pennell, Christine. 2010. "Executive Summary." *How School Libraries Help Kids Achieve Standards: The Second Colorado Study*. Spring TX: Hi Willow Research and Publishing.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Ministry of Education, Science, and Technology. 2009. *National Curriculum Frameworks for Elementary and Secondary Schools*. Seoul: Ministry of Education, Science, and Technology.
- [2] Ministry of Education, Science, and Technology, Daegu Metropolitan Office of Education. 2010. *Delight of Learning and Happiness of Knowing in the School Libraries*. Daegu: Daegu Metropolitan Office of Education.
- [3] Kim, Sang Wook. 2009. *Middle School Korean Language 1-1*. Paju: Changbi.
- [4] Kim, Ji Hye. 2009. *The research on analysis of the correlation between the art education environmental and the art curriculum of self-efficacy, achievement motivation and learning interest*. Major in Art Education Department of Education, Graduate School, Sungshin Women's University.
- [5] Ro, Jin Young, Byun, Woo Yeoul, & Kee, Byeong Ki. 2009. "A Study on the Design of Inquiry Instruction Model by Information Literacy Instruction in School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(1): 471-492.
- [6] Ministry of Culture, Sports, and Tourism, 2008. *A Study on Methods for Utilizing Digital Room In Library*. Seoul: Ministry of Culture, Sports, and Tourism.
- [7] Song, Gi Ho. 2007. "Development of the Integrated Curriculum as the Activation Strategy of the School Library Instruction." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(4): 87-116.
- [8] Song, Gi Ho. 2010. "A Study of an Instructional Design Strategy for Improving the Collaborative Teaching Between School Librarians and Subject Teachers in Library-Assisted Instruction."

- Journal of Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 21(2): 111-127.
- [9] Lee, Byeong Ki, 2006. "A Study on the Model of Library Assited Instruction Based on Information Activities." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 37(2): 25-46.
- [10] Lee, Byeong Ki, 2012. *Information Literacy Instruction*, 2nd ed. Seoul: Joheungulteo.
- [11] Lee, Seung Gil, 2005. *The Effect of School Library-Assisted Instruction on Self-directed Learning Ability*. Major In Librarian Education Graduate School of Education, SungKyunkwan University.
- [12] Korea Education & Research Information Service, 2003. *A Study of Application of Evaluation and Measuring Effects of School Libraries*. Seoul: Korea Education & Research Information Service.
- [13] The Compilation Committee of Korea School Library Association, 2011. *Library and Information Life in Middle School*. Seoul: Mirae N Culture.
- [14] Han, Yoon Ok, 1995. "A Study on the Cooperative Program Planning and Teaching." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 29: 257-279.