

중국 경제성장의 제약요인이 한국 통상환경에 미치는 영향*

The Influence of the Restrictions in Chinese economic growth
on Korean commercial environment

송일호(Il-ho Shong)

동국대학교 경제학과 교수

이계영(Gye-Young, Lee)

동국대학교 행정대학원 겸임교수

목 차

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| I. 서론 | V. 한국 통상환경에 미치는 영향 및 결론 |
| II. 중화민족주의와 영토분쟁 | 참고문헌 |
| III. 양극화와 부패 | Abstract |
| IV. 에너지자원 부족과 환경오염 | |

국문초록

중국의 경제적 부상(rise, 崛起)으로 부민강국이라는 중국의 꿈이 구체화하고 있다. 중국경제의 고도 성장은 전 세계에 커다란 충격을 줄 것이다. 세계의 공장파 세계의 시장으로 영향력을 확대하고 있다. 그러나 중국의 지속적 경제성장 실현에는 여러 제약요인이 존재한다. 급격한 성장의 부작용으로 중국 사회는 관료의 부패, 부의 양극화등 많은 사회적 난제를 가지고 있다. 국제적으로는 중국 위협론과 주변국과의 영토분쟁이 있다. 최근 중화민족주의의 출현에 대한 주변국의 견제도 심각한 제약요인이 되고 있다. 중국 내부적으로는 관료사회의 부패만연, 공산당 통치능력 약화, 차별적 경제발전전략에 따른 부의 양극화, 농촌문제의 심각성, 사회적 불안정, 사회보장 체제 미비, 동부 연해지역과 서부 내륙지역의 발전격차, 소수민족 문제, 환경오염과 에너지자원 부족으로 인한 지속가능한 성장의 제약등 여러 문제로 구조적난이 국가가 해체될 가능성도 상존한다. 사회 양극화의 심화는 사회주의 혁명당시 지지 기반인 농민과 노동자들을 공산당에 실망하게 하여 공산당 일당집권의 명분을 위협할 가능성이 있다. 에너지 자원 부족, 환경오염등 문제는 한국기업과 경제에 위기를 가져다줄 것이다. 특히 한국경제에 미칠 중요한 영향은 경제 성장방식의 전환이다. 투자와 소비의 균형, GDP중심성장에서 탈피하여 소비, 환경중심으로 전환된다. 금융, 환경, 문화, 교육, 의료, 사회복지관련 산업등 서비스 산업이 성장할 것이다. 중국의 성장모델 변화는 한국의 중간재 산업에 큰 시련을 안겨 줄 것 이다. 중국은 성장을 소비중심으로 맞추면서 구조조정을 시작했다. 기계, 자동차, 반도체, 철강, 화학 중심인 대중국 수출산업 비중을 줄이고 서비스산업 비중을 늘려야 한다.

주제어 : 중국발전의 제약; 양극화; 환경 파괴; 자원부족; 소수민족 문제

* 본 연구는 2013학년도 동국대학교 논문게재장려금 지원으로 이루어졌음.

I. 서론

부민강국의 중국의 꿈이 현실화하고 있다. 2030년경 중국이 글로벌 가버넌스(global governance)의 새로운 조정자가 될 전망이다. 그러나 급격한 성장의 반작용으로 중국이 주변국으로부터 견제를 받는 상황에 처하고 있다. 빈부양극화의 심화와 소수민족 독립 움직임 같은 국내적 문제로 구소련같이 국가가 해체될 가능성도 상존한다. 중국은 성장 과정중에 필연적으로 발생하는 부정적인 면을 감소시키고 마침내 대국부상의 국가적 염원을 실현할 수 있을까? 중국의 국가전략은 평화적 부상(peaceful rise)이다. 중국정부는 평화적 부상이 현존하는 국제질서(exsisting global governance)에 도전하지 않는 범위 내에서 이루어질 것이며, 주변국의 번영과 안정을 보장하는 방향으로 발전할 것이라고 주장한다. 중국의 부상은 주변국에 위협이 아니라 기회이며 국제사회의 번영, 발전, 평화에 기여한다는 것이다. 평화적 부상은 2005년 이후 ‘조화로운 세계’의 이념으로 나타났다.

1989년 6월 4일 발생한 천안문 사태와 1990년 소련의 해체후 서방에서 중국위협론이 제기된다. 중국의 경제성장이 군사, 에너지 자원, 식량안보, 환경오염등 다방면에서, 필연적으로 국제사회에 위협이 될 것이라는 것이다. 따라서 국제사회는 중국의 부상을 견제하고 대비해야한다는 것이 중국위협론의 핵심이다. 그후 클린턴 행정부는 티벳문제, 정치적 민주화문제, 인권문제를 제기하며 무역제제, UN총회에서의 인권개선 촉구등 다방면으로 중국을 압박하였다. 또한 2000년 올림픽 개최후보지였던 시드니와 베이징사이에서 미국의회는 일방적으로 올림픽의 중국개최 반대결의안을 통과시켰다. 경제 분야에서도 미국은 1995년 WTO 출범시 중국 가입을 반대하여, 2001년이 되서야 중국은 WTO의 회원국이 된다. 미국으로 부터의 압력과 견제는 중국의 국내문제와 함께 중국부상을 제약하는 요인이 되고 있다. 중국부상의 제약요인은 첫째, 관료의 부패로 생기는 공산당 집권타당성의 결여이다. 둘째, 선부론(先富論)과 차별적 경제발전전략에 따른 부의 양극화이다. 셋째, 환경오염과 에너지자원 부족으로 인한 지속가능한 발전의 제약이다. 넷째, 신중화주의 대두, 타이완 문제, 일본과의 디아위다오(釣魚島) 영토분쟁 문제에서 드러나는 중국위협론이다.

II. 중화민족주의와 영토분쟁

1. 중화민족주의의 출현

중국 위협론자들은 중국의 부상이 패권전쟁을 초래할 것이라고 주장한다. 중국의 경제적, 군사적 능력이 강력해짐에 따라 국가이익을 확대해 나가고, 패권국과의 이익충돌로 이어질 것이며, 이로 인해 패권전쟁이 불가피하다고 주장한다. 중국 위협론자들은 중국을 권위주의적 사회주의 정치체제를 유지하고 있는 이단적인 국가로 이해한다. 중국 위협론자들은 현실주의자들의 주장을 따라 중국의 부상을 필연적인 체제위협으로 간주하고 중국에 대한 봉쇄정책(containment policy)을 주장한다. 중국위협론의 근거는 중화주의(Chinese Nationalism)와 연관된다. 최근 중국에서 나타나고 있는 중화주의는 중국의 대외관계 형성에 중요한 역할을 하고 있다. 중화주의와 연관된 대외갈등은 디아오위다오(釣魚島) 문제와 1999년 주 유고슬라비아 중국대사관에 대한 나토군의 폭격과 신화사 기자 사망사건, 2001년 하이난다오(海南島)상공에서 발생한 미국정찰기와 중국전투기 충돌사건으로 발생한 반미시위에서 나타났다.¹⁾²⁾ 싱가포르 국립대학 쟁용니엔(鄭永年)교수에 따르면 민족주의는 국가전통의 연속이고, 국가와 국민 동일시(identity)의 상징이다.

긍정적으로는 국민통합의 에너지 역할을 하고 부정적으로는 파괴능력을 가지고 있다.³⁾ 중국의 중화주의학자들은 “1820년까지 중국은 세계에서 가장 부유한 국가였다”고 주장한다, 미중관계와 중일관계는 중화주의의 핵심이 되고 있다. 1999년 주 유고슬라비아 중국대사관 폭격과 2001년 하이난 섬 상공에서의 중국과 미국정찰기 충돌사건에 대한 중국인의 분노는 서구제국주의에 겪는 중국의 굴욕이다. ⁴⁾ 중국공산당은 군중시위의 성격에 따라 옹호하기도 탄압하기도 한다. 공산당의 방향이 탄압에서 인정으로 나아가는 것은 중화주의가 공산당을 위협하고 있다는 것을 나타낸다. 중화주의에서 공산당이 주도권을 잃고 있다.⁵⁾ 중국인들은 중국대사관 폭격사건과 미국과 중국전투기 충돌사건을, 중국의 체면을 손상시킨 것으로 생각한다.⁶⁾ 중국과 미국의 대외정책은 상호 영향을 미친다. 선동적인 과장과 일방적인 행동은 상대국을 자극한다. 중국과 미국이 “부정적 상호의존성”의 상태로 상대를 인식할 때 ‘생존의 전쟁’을 하고 상대를 비인간화한다. 비인간화는 전쟁의 심리적 토대를 만든다.

1) Peter Hays Gries, 《China's New Nationalism》, Berkley, University of California Press, 2005, pp.116-150

2) 何蘭 編, 《冷戰後 中國對外關係》, 北京, 中國傳媒大學出版社, 2005,, pp21-25

3) 鄭永年, 《中國民族主義的 復興 - 民族國家向何處去?》, 香港, 三聯書店, 1998, pp.8-9

4) 何蘭, 앞의 책, p.21

5) Peter Hays Gries, 앞의 책, pp.135-137

6) 何蘭, 앞의 책, p.24

2. 영토분쟁과 타이완 문제

중국의 군사력증강은 주변국들에게 두려움을 주고 있다. 남중국해의 남사군도(南沙群島, Spratly Island), 서사군도(西沙群島, Parcel Island), 중사군도(中沙群島, Macclesfield Bank)를 둘러싸고 중국과 베트남, 필리핀, 말레이시아, 인도네시아 등 ASEAN제국과의 영토분쟁 문제가 존재한다. 남사군도의 도서 면적은 2.1km에 불과하다. 남사군도의 중요성은 첫째, 지리적 위치에 있다. 주변국가 다수가 해양으로서 접하고 있는 유역의 중심에 자리 잡고 있다. 둘째, 경제적 성격에 있다. 이 지역에 풍부한 어자원은 물론 석유, 천연가스 등 자원이 매장되어 있다. 전 세계적으로 에너지 자원의 가격상승과 수급문제를 고려할 경우 그 가치가 더욱 크다. 셋째, 남사군도의 전략적 중요성 매우 크다. 남사군도가 해상교통로의 요충지라는 점에서 경제적, 군사적 중요성과 직접 관련된다. 이 지역은 전 세계 해상수송의 25%를 차지하고 있다.⁷⁾ 또한 중일간의 영토분쟁지역으로 디아오위다오(釣魚島)열도가 있다. 디아오위다오는 중국, 일본, 대만이 각각 영유권을 주장하는 동중국해에 위치한 작은 도서군이다. 디아오위다오 역시 어족자원이 풍부한 황금어장이 산재하며, 동중국해의 대륙붕에서 석유, 천연가스의 부존가능성이 높아 경제적 가치가 높다. 또한 디아오위다오는 중동으로부터 동아시아 제국에 이르는 석유수송로의 길목에 위치하고 있어 전략적 중요성도 높다. 일본은 디아오위다오를 오키나와 현의 일부로 편입시켜 실효적으로 지배 중에 있다.⁸⁾

중국은 영토가 접경한 국가가 15개국이고 영해가 인접한 나라가 6개국이다. 중국은 영토분쟁을 소수민족 문제, 빈부격차 문제, 정치개혁요구 등 내부불만의 분출구로 중화주의를 이용할 수 있다. 디아오위다오(釣魚島)에 대한 일본의 영유권 주장에 대해 중국은 현상유지(status quo)보다는 갈등과 긴장을 확대하는 조치를 선택한 것이다. 또 상하이 푸단(復旦)대학교 국제관계학과 탕스핑(唐世平)교수에 따르면 중국의 안보목표는 육상안전이 중국안보의 근본이다. 따라서 중국의 가장 두려운 위협은 러시아인데, 중국의 중요한 전략목표는 새롭게 부상하는 러시아와 중국이 적이 되는 것을 방지하는 것이다. 중국과 러시아 사이에는 지리적 보호막이 없기 때문이다. 단기적으로 러시아가 중국에 안보위협이 되지 않겠지만, 장기적으로 러시아와 중국 간에 갈등이 잠재하고 있다.⁹⁾

중국부상의 최대도전은 '타이완 독립'세력의 확장인데, 타이완 해협의 긴장이 미중충돌을 초래할 가능성이 있다. 중국이 통일을 실현하지 못하고 부상과정 중에 전쟁을 겪으면 중국의

7) 유철중, 《동아시아 국제관계와 영토분쟁》, 서울, 삼우사, 2006, pp.363-386

8) Peter Hays Gries, 앞의 책, pp.121-123

9) 邵宗海, 《中國和平崛起與中國現代民族主義的互動》, 臺北, 韋伯文化國際出版有限公司, 2009, p.106

부상이 지연되거나 좌절하게 될 것이다.¹⁰⁾ “타이완 문제는 중국이 서방으로 받는 모욕의 상징이다. 타이완과의 통일이 이루어지기전에 서방의 모욕은 계속될 것이고, 중국의 치욕은 끝나지 않을 것이다”라고 중화주의학자들은 인식한다.¹¹⁾ 국제 법은 “동일한 영토 안에 주권국가는 하나만 존재한다”고 규정한다. 장지에스(蔣介石)도 “타이완은 중국의 일부분이고 오직 하나만의 중국이 존재한다”라고 주장했다. 중국인에게 하나의 중국만이 있었다. 80년대 덩샤오핑은 일국양제를 주장하여, 평화통일의 의지를 밝혔다. 중국정부는 일국양제 방식으로 홍콩과 마카오의 반환을 실현시켰다.¹²⁾ 냉전 후 미국은 타이완 문제를 중국을 견제하는 카드로 많이 사용하는데, 미국은 타이완문제에 대해 모호 전략(strategy of ambiguity)을 사용한다. 한편으로, “하나의 중국을 지지하며 타이완독립에 반대한다(只有一个中國, 反對臺獨)”라고 표명 하면서, 또 다른 한편으로, 타이완의 각종 독립활동을 중용하였다. 1996년 초 인민해방군이 남중국해와 동중국해에서 군사훈련할 때, 미국은 항공모함 2개 편대를 타이완 해역으로 출동시켜, 타이완을 무력으로 보호하겠다는 결심을 표현하였다.¹³⁾ 중국은 타이완 독립을 저지하기 위하여 강경한 조치를 하겠다고 언명하였다.

타이완 문제를 평화적 방식으로 해결할 수 있는냐가 중국의 가장 큰 문제이다. 중국은 2005년 3월 전국인대에서 반국가분열법(反國家分裂法)을 통과시켰다. 평화적 방식으로 국가통일을 달성하는 것은 대단히 중요하다. 중국에게 타이완은 전략적 위치, 주권, 국토통일, 민족주의의 문제에 그치는 것이 아니다. 중국의 이념이 관철될 수 있는냐의 문제다. 타이완은 중국의 생존에 관계되는 가장 중요한 문제이다. 타이완은 미중충돌의 가능성이 가장 높은 인화점이다. 만약 평화통일의 최종 결과가 없다면, 중국의 평화적 부상은 허상이라고 국제사회는 간주할 것이다.¹⁴⁾ 타이완 독립을 용인하는 것은 중국이 평화적 부상의 목표를 실현할 수 없을 뿐 아니라 중국의 멸망, 민족쇠퇴의 위험성을 내포하고 있다. 2000년 민진당(民進黨)의 천수이비엔(陳水扁)이 집권한 후 타이완 은 독립을 지향하였다. 2003년 타이완은 국민투표로 입헌을 하겠다고 천명했고 2006년 헌법초안을 통과시켰으며 2008년까지 헌법 개정을 실시하여 정식으로 독립할 계획이었다.¹⁵⁾

10) 丁松泉, 《中國崛起與中美關係》, 北京, 中國社會科學出版社, 2005, p.82

11) 何蘭, 앞의 책, p.248

12) 邱敦紅, 《復興之路》, 北京, 當代世界出版社. 2007. p.436

13) 何蘭, 앞의 책, p.40

14) 邵宗海, 앞의 책, pp.12-13

15) 閻學通, 孫學峰 《中國崛起與其戰略》, 北京, 北京大學出版社. 2005, pp.111-112

Ⅲ. 양극화와 부패

1. 양극화와 도농격차

중국의 80년대 개혁은 경제발전의 효과가 제일 큰 10년이었는데, 발전과 갈등이 동시에 존재하였다. 개혁개방 정책은 경제의 고도성장을 가져왔으나 중국의 정치발전 속도는 매우 부진했다. 개혁개방은 사회적 불평등을 초래하여서, 기득권층과 농민 노동자간의 갈등을 심화시켰다. 생존을 보장할 제도와 환경을 갖지 못한 노동자 농민은 집단적인 시위로 표현하였다. 집단적 시위중 농민 노동자에 의한 시위가 65%를 차지한다. 매년 중국의 집단적 시위가 증가하고 있으며 노동자, 농민의 시위가 절대 다수를 차지하고 있다¹⁶⁾. 1990년대 초반까지만 해도 전체 당원의 3분의 2를 차지했던 노동자와 농민의 비중이 급감하고, 지양저민(江澤民)의 ‘3개 대표론’으로 기업인의 입당이 공식적으로 허용된 후 2003년 공산당원 중 노동자와 농민의 비율은 50%이하로 감소하고 2011년 40%이하로 감소하였다. 중국공산당은 더 이상 혁명당이 아니라 집권당의 역할에 충실하면서 기득권층, 보수세력의 교두보가 되었다. 한편 분배의 불평등, 소수민족 문제, 환경 오염, 인구구조의 노령화, 에너지자원 부족, 실업률 상승, 부동산 주식시장 과열등 다방면에서 사회적 불안정성이 심화되었다.¹⁷⁾ 먼홍화(門洪華)에 의하면 중국병은 집단이익 요구증가, 정치사회적 불안정요소 증가, 전통적 사회 메카니즘 약화, 부패의 만연등으로 나타난다.¹⁸⁾ 공정한 사회가 되려면, 사회보장제도가 확립되고 인민의 재산과 권리가 제도적 보장을 받는 법제화가 확립되어야 한다. 입법과정에서 권력위주의 폐단이 여전히 존재한다. 정부는 입법을 통하여 관리감독권력을 확장하고 있다.¹⁹⁾

2007년 말 후진타오 국가주석은 ‘공산당사업 지상(至上), 인민이익 지상, 헌법법률지상’ 원칙을 발표했다. 이 원칙에 따르면 공산당과 헌법은 동급의 권위를 갖는다. 행정소송법은 공산당의 모든 행위를 국민의 행정소송 대상에서 제외했다. 정부는 국가 법률의 80% 이상, 지방 조례의 90% 이상을 집행한다. 법치정부 실현에는 정부의 준법 행정을 강제하고 감독할 수 있는 별도의 세력이 필요하다. 법치정부 실현엔 사법독립이 필수적인데 공산당이 법원의 인사권을 행사하기 때문에 법관은 정치적 중립을 지킬 수 없다. 민감한 정치적, 사회적 사건 등은 공산당 정법위원회가 사전심사 결정한다. 법치는 행정개혁, 사법개혁과 정치개혁도 함

16) 林佳龍, 《未來中國,退化的極權主義》,臺北,時報文化出版企業股份有限公司, 2004, p.91

17) 邵宗海, 앞의 책, p.71

18) 門洪華, 《中國: 大國崛起》, 杭州, 浙江人民出版社, 2004, p.85

19) 張劍荆, 《中國崛起》. 北京, 新華出版社, 2005, pp.82-86

께 추진돼야 실현이 가능한 것이다. 법치정부는 공산당이 아니라 법이 최고의 권위를 갖는 법률지상의 원칙이 요구되는데, 공산당 일당체제의 개혁없이 불가능한 일이다.

민주발전과 시민권리의 성장 없이는 법치국가를 건립할 수 없다. 시민사회의 역할은 시장 질서를 보호하고 정부가 효과 있게 직능을 수행하는데 필수적인 환경이 된다. 중국은 현재 수 천년간 지속해온 전통적인 국가사회 합일(合一)의 구조가 해체중이다. 개혁전의 중국이 ‘탈계층화(destratification)’사회였다면 개혁중의 중국의 ‘재계층화(restratification)’의 과정이 진행중이다. 중국정부가 민주주의의 확대에 관심을 가지기 시작했다. 민주화의 지체는 사회 불만세력을 키우고, 외부세력으로부터의 화평연변(peaceful evolution)을 초래할 가능성이 있다.

또 소수민족 문제도 중국의 체제 불안정 요인의 하나로 제기되고 있다. 소수민족 거주지역은 경계가 낙후된 내륙변경지역이다. 경제적 낙후와 인접국에 거주하는 동일민족과의 빈번한 교류는 중앙정부에 대한 귀속감을 약화시키는 요인이 된다. 특히 신장(新疆)성과 티벳(西藏)은 위험요소가 많은 지역으로 볼 수 있다. 국내총생산 대비 동, 중, 서부지역의 생산비중은 지역간 불평등을 잘 보여주는데, 2003년 동부지역은 전체 GDP의 58.5% 서부지역은 17%를 차지하고 있다. 2003년 기준 동부지역의 1인당 GDP는 중부지역과 서부지역 대비 2.6배와 2.1배나 높으며 가장 발달한 상하이와 가장 낙후한 귀주성을 보면 13배나 차이가 난다. 지역간 불평등은 사회발전 교육과 문화방면에서도 나타나는데, 중국 각 지역의 지식개발지수(2000)에 나타나는 인간개발지수(HDI)를 보면 가장 지수가 높은 곳은 한족이 많이 거주하는 상하이, 베이징으로 동부 연해지방에 있으며 지수가 가장 낮은 티베트, 귀주성, 칭하이성은 모두 소수민족이 많이 거주하는 서부 내륙지방에 위치해 있다.^{20) 21)} 소수민족 독립 움직임은 중국의 통합을 약화시키고, 중국공산당의 합법적 권위와 정통성에 타격을 주어 중국의 부상을 무산시킬 수 있기 때문에, 심각한 대내적 제약요인중 하나이다. 소수민족 관리의 실패는 중국의 정치안정에 결정적인 위협을 초래할 수 있다.

성장지상주의, 양적성장, 효율성위주, 무한경쟁, 적자생존을 추구하는 개혁개방 정책에 대한 중국민의 부정적 시각도 높아졌다. 도농간, 지역간, 계층간 불평등 정도가 확대되고 있다. 조화로운 사회를 건설하자는 구호를 내건지 9년이 지나 지났지만 사회적 갈등과 빈부격차는 심화되고 있다. “2015년경 중국의 경제성장률이 저하되면서 사회적 폭동이 터져 나올 수 있다.” 미국 유타대 경제학과의 리민치(李民麒) 교수는 중국 사회 발전에 대한 비관적 전망을 하였다. 중국의 가장 근본적인 문제는 농민·농업·농촌의 이른바 ‘삼농(三農)’ 문제다. 2008년 미국발 글로벌 금융위기가 발생하자 중국의 농민공 2000여 만명이 일자리를 잃고 귀향했다. 인

20) 胡鞍鋼, 王亞華, 《國情與發展》, 北京, 清華大學出版社, 2005, pp.134-135

21) 溫軍, 《民族與發展新的現代化追趕戰略》, 北京, 清華大學出版社, 2004, p.65

구학자들은 13억 8천만명에 달하는 중국 인구가 2025년께 15억명으로 증가할 것으로 예측한다. 현재 중국의 도시 인구는 약 5억명. 중국의 도시가 매년 1000만명의 농촌 인구를 흡수할 경우 2025년 도시 인구는 7억명, 농촌 인구는 8억명이 된다. 8억명에 달할 중국 농민을 사회경제적으로 안정시킬 방법을 찾지 못하면 중국의 사회 문제는 곤경에 빠지게 된다..

농업문제는 식량의 수급문제, 농업생산성과 농업현대화, 생태환경의 파괴와 관련되어 있다.²²⁾ 현재 대외의존도가 높은 경제구조를 내수위주의 경제발전 구조로 전환하지 못하면 경제성장에 한계를 맞게될 것이다. 중국은 건국이후 도농이원제(城鄉雙軌制, Dual Economy)를 통해 농촌의 노동력 확보, 농산물 가격안정을 추구 하면서 도시화, 공업화를 이루기 위해 농촌의 희생을 강요하여 왔다. 중국의 하방(下放)은 모두 경제위기와 관계가 있었다. 경제가 위기가 처하면 농촌으로 노동력을 옮겨갈 수밖에 없었다. 도시의 과잉노동력을 농촌이 흡수하고 소화하였다. 개혁개방시기 이전 중국에서 도시의 노동력은 단순한 취업만이 아니라 전면적인 사회보장을 의미하였다. 국가가 중공업을 시작한 이후 공업화에 필요한 축적을 위해서 인민공사가 만들어졌다. 소련으로부터의 중공업 차관의 부담과 책임을 농민들이 졌다.

개혁개방정책이 도시중심 발전정책, 연해중심 발전정책 즉 선부론, 불평등발전 전략을 채택함에 따라, 도시와 농촌의 양극화 현상은 더욱 심각해지고 있다. 전 국민의 60%인 농민이 사회의 중하층에 처해 있어 사회 불안정 요소가 되고 있는데, 1980년대 후기부터 90년대 말까지 도농발전의 차이가 더욱 커져 도농간의 수입 차이는 확대되었다. 도시화의 진행속도는 매우 늦어서 1979년 부터 2011년까지 연0.9% 씩 증가하였다. 이러한 속도로 세계 동등국가 수준인 60%에 이르려면 10년의 시간이 걸린다. 농촌에는 현재 7억 여 명의 노동력이 있는데 그중 농업노동력이 대략 5억명이다. 현재의 농촌상황을 보면 1억명의 노동력만 필요한데, 향진기업(鄉鎮企業)과 농촌 소상공인에서 5천만명을 흡수 할 수 있다. 나머지 3억 5천만명이 잉여 노동력으로 남는데 그중 1억 4천만명이 농민공으로 도시에서 일하고 2억 1천만명이 농촌에서 잉여 노동력으로 체류하고 있다. 농업생산성을 제약하고 있는 결정적인 요소는 과잉 노동력의 문제다.

22) 馬洪, 王夢奎, 《中國發展研究》, 北京, 中國發展出版社 2005, p.243

표1; 전국 6만명 표본조사를 통해 본 2000년 농촌노동력의 지역간 이동

(단위: 만 명,%. 표에서 각 열은 노동력 유출, 각 행은 노동력 유입을 의미)

구분	동부	중부	서부	총량
동부	212(7.5%)	1,370(48.5%)	735(26.0%)	2,317(82.0%)
중부	51(1.8%)	172(6.1%)	68(2.4%)	291(10.3%)
서부	20(0.7%)	40(1.4%)	155(5.5%)	215(7.6%)
총량	283(10.0%)	1,582(56.0%)	958(34.0%)	2,823(100%)

출처; 胡鞍鋼, 《中國崛起之路》, 北京, 北京大學出版社, 2007, p.69

표2; ‘전국이동인구 수량(1982-2005)’에 의하면 개혁개방이후 1억 5천만명 정도가 농촌을 떠나서 도시인구중 점유비중이 26.24%에 달하고 총인구중 점유비중은 11.28%에 이른다.²³⁾

표2; 전국 이동인구수 (1982-2005)

	1982년	1990년	2000년	2005년
이동인구 수(만명)	1134.5	3412.8	14439	14735
총인구 점유비중(%)	1.12	2.98	11.39	11.28
도시인구 점유비중(%)	5.28	11.30	31.45	26.24

출처; 胡鞍鋼, 《中國崛起之路》, 北京, 北京大學出版社, 2007, p.70

중국의 농업생산성을 볼 때 약 1억 5천만명에서 1억 8천만명이 적정 농업노동력이다. 농촌의 잉여노동력의 과다한 존재는 농촌의 사회안정을 위협한다. 이는 농촌의 도시화를 통해서 해결할 수 있다. 구체적으로 농민 절대수의 감소를 통해서 도시화를 이룰수 있다. 농촌의 잉여노동력은 일자리가 많은 도시를 찾아 현대적 의미의 유목생활을 하고 있다. 중국 유동인구의 유출지는 허난(河南), 스촨(四川), 안후이(安徽), 장시(江西)등 농촌지역이 많은 중서부 내륙 지방이고, 유동인구의 유입지는 광둥(廣東), 저장(浙江), 장수(江蘇), 산둥(山東), 상하이(上海) 등 동부 연안의 중대도시가 많은 지역이다.²⁴⁾ 2006년말 기준 1차산업에 종사하는 42.6%의 노동력이 11.8%의 GDP를 창출하는데 불과해, 농업의 노동생산성은 제조업과 서비스업 노동생산성의 1/4에서 1/5에 그치고 있다. 농업생산성을 선진국수준으로 높일 경우 122만 평방km에서 4억 8천만톤의 식량생산에 필요한 노동력은 4 - 6천만명 수준이다. 산업별 취업비중에 의하면, 중국의 2005년도 농업인구는 48%로서 중진국의 평균 32%보다 높으며, 서비스업 인구비중은 31.4%로서 중진국의 41%보다 낮다²⁵⁾.

23) 胡鞍鋼, 앞의 책, p.70

24) 國務院研究室課題組, 《中國農民工調研報告》, 北京, 中國言實出版社, 2006, p.71

중국의 빈곤현상은 농촌에 집중되어 있다. 개혁개방이래 중국의 사회주의 현대화건설은 각 방면 에서 신속한 발전을 했지만, 중국의 농촌빈곤의 문제는 장기적이고 역사적인 문제이고 경제발전 불평등의 문제로, 소수민족지역, 국경지역구, 산악지역에서는 빈곤문제가 해결되지 않았다.²⁶⁾ 또 중국에는 도농이원화 구조가 여전히 존재하고 도농차별이 상당기간 지속되어서, 약 1억 5천만명의 농민공은 농민신분으로 남아있다. 농민공은 안정된 직업과 주소를 갖지 못하고 단순한 육체노동에 종사하며 수입이 낮은데다, 극소수의 엘리트만이 도시로 진입할 수 있다.²⁷⁾ 중국의 GDP는 1990-2000년 사이 매년 10.1%가 증가했으나 취업증가율은 1.1%에 그쳤다. GDP가 1%증가할 때 1980년대에는 약 320만 개의 일자리를 창출했으나 1990년대 이후 약 80-100만 개의 일자리를 만드는데 그쳤다. 2005년의 경우 2000년과 비교하여 1200만명의 신규노동력이 증가했으나 그 중 900만명이 취업대기자가 되었다. 취업의 증가속도는 매우 완만했으며 감소되기도 했다.²⁸⁾ 표3; ‘중국도시 실업인수와 실업률(1995-2002)’에 의하면 2002년 공식실업률은 4%에 불과하였으나 실제실업률은 8.6%에 달하였다.²⁹⁾

표3; 중국도시 실업인수와 실업률(1995-2002)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
등록 실업인수(만인)	520	553	577	571	575	595	681	770
등록 실업률(%)	2.9	3.0	3.1	3.3	3.1	3.1	3.6	4.0
국유기업 하강인원	368	542	634	595	653	657	515	
재취업률				50	40	35	18.8	
하강 실업인원		535	815	877	937	1000	1000	
농민공 실업인수	55	60	88	93	106	100	150	
전문대이상 졸업생 실업인원							70	80
실제 실업인수	913	1145	1473	1540	1600	1700	1900	1900
실제 실업률	4.7	5.9	8.5	8.5	8.2	8.2	8.5	8.6

출처; 胡鞍鋼, 王亞華, 《國情與發展》, 北京, 青華大學出版社, 2005, p.84

중국의 노동력공급 과잉현상이 지속될 것이며 노동연령인구는 매년 1천만명이 증가하고 있고, 이러한 추세는 2015년 까지 지속될 것으로 예상된다. 중국의 취업문제를 악화시키는 가장 큰 문제는 인구의 자연증가율이 지나치게 높다는 점이다. 한편, 중국의 빈부격차는 점

25) 《中國統計摘要》, 中國國家統計局, 2006

26) 韓明謨, 《農村社會學》, 北京, 北京大學出版社, 2001, pp. 272-284

27) 林毅夫, 蔡方, 《中國經濟, 改革與發展》, 北京, 中國財政經濟出版社, 2003, pp.56-58

28) 張東偉, 蔡昉, 〈就業彈性變化趨勢研究〉, 中國工業經濟5期, 2002

29) 胡鞍鋼, 王亞華, 앞의 책, p.84

점 심화된다. 최상층 20%가 소득의 40%, 예금의 80%를 차지하고 있으며, 상위 10%계층과 하위 10%의 소득차이는 9.5:1로 확대되었다. 중국이 WTO가입으로 신자유주의적 무역자유화, 투자자유화정책을 채택한 이후 외국기업과 중국기업의 인재쟁탈전이 심화되었다. 고급인력의 소득이 빠르게 증가하는 한편 농촌노동력의 도시유입으로 도시주민의 소득수준이 향상되기를 기대하기 어렵게 되었다. 도농간 소득차이는 1980년대 중반 1.8:1, 1990년대 중후반 2.5:1, 그리고 2006년에는 3.28:1로 확대되었다. 30) 표4; ‘성장의 주요대가와 비용’에 의하면 급속한 경제성장에 따른 대가와 비용은 GDP대비 57-80%에 달하여 감당하기 어려울 만큼 큰데, 생태환경 파괴와 자연자산 손실, 사회적 낙오자 양산과 범죄급증, 부패와 독점이 심각하여 사회경제적으로 문제되고 있다.

표4; 중국발전 의 주요대가와 비용

종류별	내용	GDP대비	계산년도
생태적 비용	자연재해로 인한 경제손실	3%-5%	1990-2000
자연자산 손실	에너지 고갈, 광산자원 고갈, 삼림고갈, 이산화탄소 배출로 인한 경제손실	5%-7%	2000-2002
실업 비용	도시의 높은 실업율이 초래하는 기회비용	7%-8%	1999-2000
	농촌 잉여노동력이 초래하는 기회비용	20%-33%	1996-2000
사회적 비용	각종범죄, 노동분규, 집단소송이 만든 비용	7.2%	1998-2002
	위조상품, 해적상품, 소비자 권익침해가 만든 경제손실	2%-3%	2000
부패 비용	각종부패 독점등이 초래하는 경제손실	13%-17%	1995-1998/1999

출처; 胡鞍鋼, 王亞華, 《國情與發展》, 北京, 青華大學出版社, 2005, pp.161

덩샤오핑(鄧小平)의 선부론(先富論)은 경제세계화를 성공시켰지만 세계화의 부정적 측면, 승자독식주의, 무한경쟁, 경제적 양극화, 빈부격차를 심화시켰다. 중국사회의 빈부격차를 보여주는 지니(Ginni)계수는 개혁개방이 시작되기 직전인 78년 0.22로 매우 낮은 수준이었으나. 2007년에 이르면 0.496으로 급증해 이탈리아 경제학자 지니(Ginni)가 주장한 0.4 즉 폭동이 시작될 분기점을 넘어섰다. 중국학자 청중성(Cheng Zongsheng)에 의하면, 중국의 비공식경제를 포함한 경제평등지수(Ginni)는 1997년 사하라사막 이남 아프리카의 지니계수 0.47이나 남미/카리브해 지역의 0.493보다 높은 0.515에 달해 중국사회가 매우 불안정한 상태임을 보여준다.³¹⁾

30) 國家統計局 編, 《2007 中國統計摘要》, 北京, 中國統計出版社, 2007, p.113

31) Zheng Yongnian, 《Globalization and State Transformation in China》, Cambridge, Cambridge University Press. 2004, p.144

표5; 중국의 불평등, (다른 국가, 지역과 비교), Ginni 지수

지역 / 국가	1980년대	1990년대
동유럽	0.250	0.289
고소득 국가	0.332	0.338
남아시아	0.350	0.319
동아시아, 태평양	0.387	0.381
중동 / 북아프리카	0.405	0.380
사하라사막 이남 아프리카	0.437	0.470
남미/ 카리브해	0.498	0.493
중국	0.299	0.388
중국(Zhao Renwei)	0.382 (1998)	0.445 (1995)
중국(Qiu Xiaohua)		0.450 (1997)
중국(Li Qiang)		0.458 (1997)
중국(Cheng Zongsheng)		0.403 (공식경제,1997)
중국(Cheng Zongsheng)		0.515 (비공식경제포함, 1997)

출처; Zheng Yongnian, *Globalization and State Transformation in China*, Cambridge, Cambridge University Press. 2004, p.144

중국의 불평등 현상은 연해와 내륙간의 불평등, 도시와 농촌의 불평등, 그리고 국영기업과 사기업간의 불평등, 소득의 양극화, 업종간 소득격차가 심화되어, 사회정치적 대혼란이 일어나는 비관적 전망이 존재한다. 연해 각성(沿海各省)의 국제화정도는 연해지역의 인구는 총인구의 40%를 점유하는데, 연해지역 GDP는 중국전체의 70%를 점유하고 연해지역의 무역액은 전중국의 93%에 달한다. 중국의 무역의존도는 60%인데 비하여 연해지역의 무역의존도는 80%에 이른다. 외국인 직접투자도 연해지역이 전 중국의 85%를 점유하여 연해지역 편중현상이 대단히 심각하다. 80년대 중국의 대학생중 농촌학생이 30%를 점유하였는데 90년대 세계경제편입에 따른 신자유주의의 영향으로 각급학교의 교육비가 빠른 속도로 상승하여 빈곤으로 인하여 대학진학 기회를 상실하는 농촌학생들이 증가하였다.³²⁾ 중국에서 중산층이 형성되기 어려운 이유는 사회 중산층이 가져야 할 제한된 자원이 소수 권력층과 자본가 계층에 의해 독점되어지기 때문이다.

2. 공산당의 부패와 사회갈등

중국의 통치력 결핍은 국력의 쇠락과 공산당의 통치능력 약화로 나타난다. 국력 쇠락은 교

32) 李友梅, 《當代中國社會分層, 理論與實證》, 北京, 社會科學文獻出版社, 2006, p.25-26

통사고와 광산사고 급증등 안전부실과 교육의 황폐화, 공공 의료체계의 붕괴와 환경오염, 그리고 농촌의 재정위기등 요인이 있다. 공산당 통치능력 약화로는 공산당 기반조직의 약화, 공산당에 대한 불신증가가 있다.³³⁾ “부패를 다스리는 건 공산당의 생사와 관련된 문제다.” 후진타오(胡錦濤) 중국공산당 전 총서기가 2007년 17차 공산당대회에서 제기한 문제이다. 공산당이 직면한 가장 큰 문제는 기득 권력과 대중 사이의 갈등이다. ‘부패’와 ‘사회갈등’의 문제는 중국공산당이 직면한 최대의 난제다. 표6은 부패문제가 중국사회의 문제중 심각한 요소임을 잘 보여주고 있다.

표6; 전문가의 사회문제 진단 (단위, %)

문항	2003	2004	문항	2003	2004
농촌문제의 심각성	72.5	49.0	사회치안 불안정	0	1.0
부패문제의 지속적 출현	19.3	35.6	소득격차의 상황지속	0.9	1.0
법치건설의 지연	1.8	2.9	사회 도덕수준의 문란	.	.
경제발전의 문제발생	3.7		사회보장 체제 미비	0	.
도농격차의 심화	1.8	5.8	국유기업의 개혁 지연	0	.
이상적이지 못한 당군(黨群)관계	0	2.9	경과과열에 대한 이해부족	1.9	

출처; 汝信, 陸學藝, 李培林, 2004, p24

부패문제는 개혁개방 방식과 관련을 맺고 있다. 개혁은 관리들에게 권한을 이양하는 방식으로 진행됐고, 이양된 권력은 경제적 부와 결합됐다. 권력과 부의 결합은 중국의 경제 발전에 추진력이 되었지만 부패로 이어졌다. 부패는 공산당 집권의 정당성을 약화시킨다. 부패의 핵심에 공산당이 있기 때문이다. 2008년의 통계를 보면 형사 처벌을 받은 공산당원 수가 무려 28만 7000명에 달했다. 미국 카네기 국제평화기금의 연구원 페이민신(裴敏欣)에 따르면 중국정부가 부패척결을 위해 도입한 법률과 조례가 1200여 건을 넘어선 상태다. 미국의 비영리 기업인 RAND사가 분석한 자료도 부패는 중국의 경제성장에도 악영향을 미치는 심각한 요소임을 보여준다.³⁴⁾

33) 조영남, 《21세기 중국이 가는길》, 서울, 나남, 2009, pp.20-24

34) 胡鞍鋼, 《中國大戰略》, 杭州, 浙江人民出版社, 2003, p.35

표7; 미국RAND사가 분석한 중국의 경제성장에 미치는 불확정요소(2005-2015년)

유형	경제성장에 끼치는 부정적인 영향
실업, 빈곤	0.3-0.6%
부패의 경제영향	0.5%
에이즈, 전염병 영향	1.8-2.2%
물 부족 및 오염	1.0-2.0%
에너지 소비 및 가격상승	1.0%
금융 시스템과 국유기업의 취약성	0.9-1.3%
FDI의 감소 가능성	0.8-1.6%
타이완 해협 과 기타 지역적 충돌	1.0- 1.3%

출처; 胡鞍鋼, 《中國大戰略》, 杭州, 浙江人民出版社, 2003, p.35

공산당의 부패를 척결하기 위해, 독립된 사법기관과 자유언론, 시민단체 등 독립된 반부패 기구가 필요하지만, 중국공산당은 외부로부터의 경쟁을 허용하지 않는다. 외부기구들이 공산당의 권력독점을 위협할 가능성을 두려워 한다. 후안강(胡鞍鋼)교수가 주장한 ‘중국의 통치수준’에서도 부패통제는 중국사회의 문제점으로 나타나고 있다.³⁵⁾

표8; 중국의 통치수준(1996-2004)

	1996년	1998년	2000년	2002년	2004년
발언권과 책임제	-1.29	-1.51	-1.37	-1.38	-1.54
정치 안정성	0.12	0.06	0.13	0.16	-0.07
정부 효율	0.18	0.17	0.22	0.20	0.11
관치 부담	-0.06	-0.07	-0.21	-0.43	-0.45
법치	-0.45	-0.22	-0.33	-0.26	-0.47
부패 통제	-0.01	-0.14	-0.34	-0.35	-0.51

주; 숫자가 높을수록 통치수준이 높다.

출처; 胡鞍鋼, 《中國崛起之路》, 北京, 北京大學出版社, 2007. p.363

또 다른 문제는 중국의 사회적 불안정이다. 2000년대 들어 급증하기 시작한 집단시위는 2005년 8만 7000건에 달했다. 현재 그 수는 연 10만 건을 넘어서는 것으로 추정된다. 표9; ‘중국의 사회안정 상황지표 (1996-2003)’에 의하면 노동분규 건수, 집단 노동쟁의 건수가 심각한 수준으로 증가하고 있음을 알 수 있다.

35) 胡鞍鋼, 《中國崛起之路》, 北京, 北京大學出版社, 2007. p.363

표9; 중국의 사회안정 상황지표 (1996-2003) (1996년=100)

	1996년	1998년	2000년	2002년	2003년
GDP	100	117.3	135.1	153.1	172.7
재정 수입	100	133.3	180.8	255.2	293.1
민간분규 조정건수	100	90.8	86.7	79.9	77.4
노동분규 안건	100	195	282	384	472
노동자 당사자수	100	189	223	321	423
집단 노동분규 안건수	100	214	261	350	343
집단 노동분규					
노동자 당사자수	100	272	281	406	558
형사안건 입안수	100	124	227	270	274
치안사건 수	100	98	134	189	178
교통 사고					
발생 수	100	120	214	268	232
사망인 수	100	106	127	148	141
손실액	100	112	155	193	196
화재 사고					
발생수	100	383	513	700	689
사망인 수	100	107	135	107	111
손실액	100	139	147	150	154
검찰기관 직접조사					
입안 수	-	100	128	123	112
관련인 수	-	100	126	118	108
청소년 범죄					
청소년 범인수	-	100	106	104	

출처; 국가통계국편, 《중국통계연감》, 1996-2003년

중국의 사회적 불안정도 개혁개방이 추진된 방식과 밀접한 관련을 갖는다. 중국의 개혁개방은 덩샤오핑의 선부론에 입각해 진행되었는데, 신자유주의적(neo liberalistic) 가치관인 효율성만 추구하였지, 경제적인 평등은 고려대상이 아니었다. 그 결과 사하라 이남의 아프리카 지역을 제외한 지구상의 어느 지역보다 경제적 불평등(economic inequality)이 심화되었다. 중국은 Ginni지수가 0.49를 넘어서는 사회 안정성이 가장 약한 국가중의 하나가 되었다.³⁶⁾

36) Zheng Yongnian, 《Globalization and State Transformation in China》, Cambridge, Cambridge University Press. 2004, p.145

표10; 중국도시의 증가하는 불평등.1990-1998

년도	소득상위20% / 소득하위20%	총소득중 하위소득 20%비율	총소득중 상위소득 20%비율	총소득중 상위소득 10%비율
1990	4.2배	9.0%	38.1%	23.6%
1993	6.9배	6.3%	46.5%	29.3%
1998	9.6배	5.5%	52.3%	38.4%

Zheng Yongnian, *Globalization and State Transformation in China*, Cambridge, Cambridge University Press. 2004, p.145

IV. 에너지자원 부족과 환경오염

1. 에너지자원 부족

자원민족주의는 칼의 양날처럼 잘 사용하면 국력신장에 도움이 되지만 잘못 사용하면 주변국의 강력한 압력을 받을 수 있다. 중국의 석유소비 증가는 국제 석유가격인상을 초래하여 미국경제에 심각한 위협이 된다. 중국의 석유수요 세계점유율이 2010년 8.7%에서 2020년 9.9%로 증가하고 2030년 11%로 증가하여 한정된 석유자원을 놓고 미국, EU, 중국이 각축전을 벌일 것으로 전망된다.³⁷⁾

표11; 중국 석유 수요량, 생산량, 세계총량 대비 점유량

석유 수요량 (매일 백만 배럴)	2002	2010	2020	2030	2002-2030 증가량	평균증가율
중국	5.2	7.9	10.6	13.3	8.1	3.4
세계	77.0	90.4	106.7	121.3	44.3	1.6
중국의 점유율 (%)	6.8	8.7	9.9	11.0	18.3	0.4
석유 생산량	3.4	3.3	2.7	2.2	-1.2	-1.5
중국	3.4	3.3	2.7	2.2	-1.2	-1.5
세계	77.0	90.4	106.7	121.3	44.3	1.6
중국의 점유율(%)	4.4	3.7	2.5	1.8		-0.1

출처; 胡鞍鋼, 王亞華, 《國情與發展》, 北京, 青華大學出版社, 2005, p.113

2005년 미국, EU, 중국이 순수입 비율이 각 50%이지만 2030년에는 중국 82%, 미국 77%, EU 90%에 달해 심각한 석유확보경쟁이 일어날 것으로 전망된다.³⁸⁾

37) 胡鞍鋼, 王亞華, 앞의 책, p.113

표12: 중국, 미국, EU석유 및 천연가스 순수입 비율(2005년/2030년) 단위;%

년도	2005년	2030년
미국	50	77
EU	50	90
중국	50	82

출처: 胡鞍鋼, 《中國崛起之路》, 北京, 北京大學出版社, 2007, p.39

미국이 염려하는 것은 중국이 후발수입국으로서 베네주엘라의 차베스정권등 미국이 적대시하는 국가와 지역들과 협력을 강화하는 점이다. 중국은 미국의 무역제재 국가, 즉 이란, 수단, 앙골라, 우즈베키스탄을 에너지 확보의 출발점으로 삼아, 이들 국가에 대한 미국의 무역제재효과를 감소시키고 미국 국가이익에 배치되는 상황이 나타났다.³⁹⁾ ‘2001년 중국 석유수입 대상국가 및 지역별 비율’에 의하면 중국은 중동지역에서 이란, 아프리카에서는 수단, 앙골라로 부터 수입비중이 제일 높은 것으로 나타난다.⁴⁰⁾ ‘중국 석유수입 생산지역별 비율(1990년-2004년)’에 의하면 1990년대 초중반 아시아 태평양지역에서 2000년 이후 중동과 아프리카 비중이 현격하게 높아지는 것을 알 수 있다.⁴¹⁾ 이처럼 중국과 미국은 중동과 아프리카에서 석유확보경쟁을 치열하게 벌이고 있다.⁴²⁾ 해외자원확보의 어려움은 철광석에도 존재한다. 호주는 중국을 겨냥해 외국인의 호주 광산투자에 제한을 가하기로 해 양국간 첨예한 갈등이 일었다. 호주의 외국인 투자심의위원회는, 철광석등 주요광산에 대한 외국인 소유지분을 15% 미만으로 하고 기타 광산은 50% 미만으로 규제하여 소유지분 한도를 제한하였다.

2. 환경오염

경제개발에 따른 환경파괴는 생태보호, 중국경제의 지속가능발전에도 악영향을 끼친다.⁴³⁾ 성장위주의 정책이 1978년부터 2002년까지 채택되면서 공업화로 인한 난개발, 환경오염과 파괴도 감내하기 힘든 수준에 이르렀다. 이러한 공업화 위주의 성장방식은 지속적인 발전을 보장해 주지 않는다. 2013년-2015년에 환경파괴와 농지감소로 수자원과 에너지 부족이 중국의 경제성장에 심각한 악영향을 끼칠 것으로 전망된다.⁴⁴⁾ 환경파괴형의 성장방식은 중국의 발전

38) 胡鞍鋼, 앞의 책, p.39

39) 上海社會科學院世界經濟與政治研究院, 《國際體系與中國的軟力量》, 2006, 上海, 時事出版社, pp.67-69

40) 張文木, 《中國國家安全利益分析》, 濟南, 山東人民出版社. 2004, p.360

41) 현인택, 김성한, 이근, 《동아시아 환경안보》, 서울, 오름, 2005, p.265

42) the Center for Strategic and International Studies, 隆國強譯, 《賬簿中國》, 中國發展出版社. 2008, p.15

43) 丁松泉, 《中國崛起與中美關係》, 北京, 中國社會科學出版社, 2005, p.80

44) 현인택, 김성한, 이근, 앞의 책, p.39

에 장애가 될 뿐 아니라 주변국에도 공기환경, 해양환경문제를 초래시키고 있다. 중국의 이산화탄소 배출량은 2025년 세계1위를 차지하여 지구온난화의 주범이 될 것으로 예측된다.⁴⁵⁾ 환경 악화, 국제범죄, 금융위기, 조류독감등이 중국 국가안보의 위협이 되고 있다.⁴⁶⁾ 에너지 자원 부족도 중국발전을 제약하는 중요한 요소이다. 중국은 1993년부터 석유 순수입국이 되었다⁴⁷⁾. 중국의 경제성장은 많은 에너지 자원을 필요로 하기 때문에 보호무역과 자원민족주의(resource nationalism)으로 인한 주변국의 압력과 견제로 중국부상의 꿈을 다 펴지 못하고 좌절할 가능성이 있다.

중국의 수자원 총량은 6.5%로서 러시아의 10%와 브라질의 12.5%보다 적다. 산림점유율은 4.2%로서 러시아의 22%와 브라질의 14.1%보다 적다. 또 석유자원점유율은 2.1%로서 러시아의 6.0%와 미국의 2.7%보다 적다. 천연가스는 1.0%로서 러시아의 26.7%와 미국의 3.0%보다 적다. 석탄도 11.6%로서 러시아의 15.9%와 미국의 25.4%보다 적어 중국의 인구를 고려하면 천연자원 빈국이라고 판단할 수 있다⁴⁸⁾. 해외 석유확보는 중국 발전의 중요한 요소인데, 패권국이 에너지 자원 쟁탈에서 중국을 견제할 조치를 취할 가능성이 있다.⁴⁹⁾ 표13; ‘중국 석유 생산량, 소비량, 순 수입량 (1993-2004)’에 의하면 중국은 1993년까지 자급자족했으나 경제 성장에 따라 석유수요가 증가하여 2004년에는 50%를 수입하는 국가가 되었다.

표13; 중국 석유 생산량, 소비량, 순 수입량 (1993-2004) 단위; 만톤

년도	석유 생산량	석유 소비량	석유 순수입량	순수입 비율
1993	14524	14721	988	6.7
1994	14608	14956	290	1.9
1995	15005	16065	1005	6.3
1996	15733	17436	1395	8.0
1997	16074	19692	3384	17.2
1998	16100	19818	2913	14.2
1999	16000	21073	4381	20.8
2000	16300	22439	6974	31.1
2001	16396	22838	6487	28.4
2002	16700	24780	7183	29.0
2003	16960	25200	9741	38.7
2004	17500	29000	14365	49.5

45) 上海社會科學院世界經濟與政治研究院, 《國際體系與中國的軟力量》, 2006, 上海, 時事出版社, p.67

46) 광덕환, <중국특색 사회주의의 개념변화>, 중국연구 제46권, 2009, p.11-13

47) 丁松泉, 앞의 책, p.80

48) 胡鞍鋼, 王亞華, 앞의 책, p.111

49) 丁松泉, 앞의 책, p.94

년도	석유 생산량	석유 소비량	석유 순수입량	순수입 비율
증가율				
1993-2004	1.7	6.4	27.6	3.9
1998-2004	1.4	6.6	30.5	5.9

출처; 國家發展和改革委員會能源局編, 《中國能源統計年鑑 2004》, 中國統計出版社 2004

V. 한국 통상환경에 미치는 영향 및 결론

한중 FTA협상이 박근혜 정부 들어 급진전을 이루고 있다. 중국과의 FTA를 논의하는 것은 바람직한 현상이나 대중 무역 의존도를 높이는 것은 우리나라 경제성장에 기회를 주기도 하지만 위험을 동반한다. 중국 성장의 제약요인을 직시하여 중국으로부터의 위험을 최소화하여야 한다. 첫째, 중국사회의 부패가 심각한 상황에 처해있다. 중국현지에 진출한 우리기업은 회계의 투명성을 높여야한다. 또 중국 관료와의 지나친 밀착은 위험한 상황을 초래할 수 있다. 국유기업 개혁 역풍에 중국 진출 한국 기업이 어려움을 겪을 가능성이 있다. 시진핑, 리커창을 비롯한 제5세대 지도부의 '반(反)부패 운동'도 우리기업에 위기를 가져다 줄 수 있다. 둘째, 중국정부가 양극화 해소정책으로 최저임금제와 4대 보험 도입 등을 시작하여 노동·세금문제에 대해서도 엄격한 정책을 펼치고 있다. 저렴한 노동력을 이용한 제조업 경영은 험난한 시기를 맞고 있다. 셋째, 환경오염 문제가 중국의 지속가능한 성장에 제약 요인이므로 벌금, 과태료 부과 등 사법 행정적 처분을 강화할 것이다. 공산당 정치국 회의는 2013년 "스모그 등 환경오염을 유발하는 성장 방식도 바뀌어야 한다"고 결의했다. 대기오염, 수질오염 등 환경오염 과다유발 제조업은 중국에서 철수하여 제3국으로 설비이전 하여야 할 것이다. 환경, 조세, 노동문제는 중국 진출 한국기업의 족쇄가 될 것이다. 넷째, 중국은 에너지 부족국가이다. 석유와 철강을 확보하기 위하여 중동, 중앙 아시아, 남미, 아프리카까지 진출하였다. 따라서 에너지를 과소비하는 제조업은 앞으로 중국에서 어려움을 겪을 것으로 예상된다.

한국 통상환경에 미칠 중요한 영향은 경제 성장방식의 전환이다. 투자와 소비의 균형, GDP중심성장에서 탈피하여 소비, 환경중심으로 전환된다. 금융, 환경, 문화, 교육, 의료, 사회 복지관련 산업 등 서비스 산업이 성장할 것이다. 중국의 성장모델 변화가 한국의 중간재 산업에 큰 위기를 가져다 줄 것이다. 중국은 성장을 소비중심으로 맞추면서 구조조정을 시작했다. 기계, 자동차, 반도체, 철강, 화학 중심인 대중국 수출산업 비중을 줄이고 서비스산업 비중을 늘려야 한다. 중국은 환경오염 악화, 자원부족, 빈부격차의 심화, 부정부패의 만연 등의

국내적 제약요인들이 심각한 상황이다. 2013년 11월 중국공산당 18차 3중전회의 결과인 개혁안은 ‘제도개혁’을 강조하였다. 개혁의 초점은 ‘제도개선후 경제개혁’이다.

또 정부는 TPP참여를 통하여 대중국 경제적 의존도를 낮추어야 한다. 중국과의 FTA협상이 타결되어 발효되면 전술한 중국 경제성장의 제약요인이 한국경제에 악재로 전염효과(contamination effect)를 가져다 줄 것이다. 정부는 TPP참여를 통하여 중국에 집중된 무역을 다변화시켜야 할 것이다. ASEAN의 역사를 보면 1960년대 처음 출범할 때는 싱가포르, 말레이시아, 태국, 필리핀, 인도네시아등 자본주의 국가 5개국으로 동남아 지역의 사회주의 확산에 대항한다는 정치적 목적도 가지고 있었다. 현재는 브루나이, 캄보디아, 미얀마, 라오스, 베트남 등 사회주의 국가를 포함하여 10개국으로 확대되었다. 또한 APEC도 중국을 배제하고 1989년 출범했으나 1991년 중국이 곧 바로 참여하였다.

중국은 1996년 이후 다자주의(multilateralism)의 이점에 관한 새로운 평가를 하고 주변국가를 안심시킬 수 있다면(安隣) 고립되거나 독단적 행동에 대한 위협보다 낫다고 평가해, 다자주의를 채택하였다.⁵⁰⁾ 이때부터 중국 지도자들은 행동을 강조하고 주변국을 안심시키며 책임감 있고 협조적인 역할자로서의 중국의 위상을 강화하였다. 동시에 세계 주요 국가들과 양자관계를 개선시키는 움직임도 있었다. 세계경제의 상호의존성(interdependence)이 심화됨에 따라 다자주의(multilateralism)에 의한 협력만이 해결할 수 있다고 판단하였다. 냉전종식이후 중국, 베트남등 동아시아 국가가 대외개방을 하여 새로운 지역질서의 일원이 되었다. 1989년 APEC가 출범하여 ‘열린 지역주의’(open regionalism)를 표방하였으나, 1998년 동아시아의 금융위기는 역내협력의 필요성을 절감하게 하였다. 2000년 주룽지(朱鎔基) 총리에 의한 중-ASEAN FTA제안은 중국의 리더십을 보여준 사건이었다. 중국은 2002년 ASEAN과 연이어 4개의 주요협정을 맺고 이듬해 ASEAN의 우호협력조약(Treaty of Amity and Cooperation)에 가입하였다. 중국은 동아시아를 하나의 지역으로 보기 시작했고, 지역에서의 영향력 확장을 위해 ‘동아시아의 일체화’ 과정에 국력을 집중하고 있다. 동아시아 국가도 중국의 거대한 시장이 경제기회를 제공한다고 믿는다. 국제사회에서 책임을 다한다는 책임대국(負責任的大國)론은 변화된 중국의 대외전략의 구호이다. 중국은 기본적으로 아시아태평양지역에서 미국이 주도하고 있는 세계질서를 인정하면서 미국과의 협력 확대, 즉 UN기구에서의 협조, 글로벌 경제위기에서의 미국국채 보유 유지 및 확대를 통한 공생관계를 유지할 것이다. 중국을 다자기구 참여로 유인하여 지역분쟁의 가능성을 최소화하는 것이 우리나라 경제적 안정과 번영에 필요할 것이다.

50) Avery Goldstein, 《Rising to the Challenge.》 Stanford, Stanford University Press, 2005, 118-135쪽

참 고 문 헌

- 丁松泉, 《中國崛起與中美關係》, 北京, 中國社會科學出版社, 2005
- 國家統計局 編, 『2007 中國統計摘要』, 北京, 中國統計出版社, 2007
- 韓明謨, 『農村社會學』, 北京, 北京大學出版社, 2001
- 何蘭, 『冷戰後中國對外關係』北京, 中國傳媒大學出版社, 2005
- 李友梅, 『當代中國社會分層, 理論與實證』, 北京, 社會科學文獻出版社, 2006
- 林佳龍, 『未來中國, 退化的極權主義』, 臺北, 時報文化出版企業股份有限公司, 2004
- 林毅夫, 蔡方, 『中國經濟, 改革與發展』, 北京, 中國財政經濟出版社, 2003
- 馬洪, 王夢奎, 『中國發展研究』, 北京, 中國發展出版社, 2005
- 門洪華, 『中國: 大國崛起』, 杭州, 浙江人民出版社, 2004
- 邱敦紅, 『復興之路』, 北京, 當代世界出版社, 2007.
- 上海社會科學院世界經濟與政治研究院, 『國際體系與中國的軟力量』, 2006, 上海, 時事出版社,
- 邵宗海, 『中國和平崛起與中國現代民族主義的互動』, 臺北, 韋伯文化國際出版有限公司, 2009
- 孫立平, 『斷裂, 20世紀90年代以來的新中國社會』北京, 社會科學文獻出版社, 2004
- 溫軍, 『民族與發展新的現代化追趕戰略』, 北京, 清華大學出版社, 2004
- 閻學通, 孫學峰 《中國崛起與其戰略》, 北京, 北京大學出版社, 2005
- 張東偉, 蔡昉, 「就業彈性變化趨勢研究」, 中國工業經濟5期, 2002
- 張劍荊, 『中國崛起』, 北京, 新華出版社, 2005
- 鄭永年, 『中國民族主義的復興 - 民族國家向何處去?』, 香港, 三聯書店, 1998,
- Peter Hays Gries, 《China's New Nationalism》, Berkley, University of California Press, 2005,
- Zheng Yongnian, 『Globalization and State Transformation in China』, Cambridge, Cambridge University Press. 2004
- 곽덕환, 「중국특색 사회주의의 개념변화」, 중국연구 제46권, 2009
- 예쓰칭, 이우재역, 『중국의 세계전략』, 서울, 21세기 북스, 2005
- 유철중, 『동아시아 국제관계와 영토분쟁』, 서울, 삼우사, 2006
- 조영남, 『21세기 중국이 가는 길』, 서울, 나남, 2009
- 현인택, 김성환, 이근, 『동아시아 환경안보』, 서울, 오름, 2005

ABSTRACT

The Influence of the Restrictions in Chinese economic growth on Korean commercial environment

Il-ho Shong · Gye-Young, Lee

Through a Chinese rise, Chinese dream is actualizing as the world's great power. According to outlook of World Bank and IMF, Around 2030 China will be a great power bigger than America's economic power. The rise of China will give a huge impact to the whole world. China expands her influence through a global manufacturing base and a global market. To actualize 'Peaceful Rise' Strategy, China has many constraints. Chinese society is facing many difficult social problem due to side effects of a rapid development. Such as the spread of corruption, the severity of wealth gap, environmental degradation and energy shortage. Internationally there are containment from hegemon so-called 'China threat' dispute, Taiwan issue and territorial disputes. Western countries are hostile to China for two reasons. Based on expectations, one is China's socialist system and the other is the rising China which will compete for supremacy with Europe and America. Recent emergence of Chinese nationalism and the containment of the neighboring countries are also serious limiting factors.

Domestically they have the rampant corruption in the bureaucracy, weakened capacity of Communist rule, wealth disparity due to the discriminatory economic development strategy, seriousness of rural problem, social instability, lack of social security systems and the development gap between the eastern coastal areas and western inland areas, ethnic minorities problems, the constraint of sustainable development issues due to lack of resources, environmental pollution and energy constraints. Like the former Soviet Union, China may face a dismantlement. After the rise, China may encounter possibilities of a war between great powers or a collapse of Chinese society caused by deepening internal conflict. Serious economic polarization would make peasants and urban workers, who are social vulnerable people, to turn their back to communist party and threaten the justification and the appropriateness of the ruling communist party. Chinese

government will think internal system security threat is more formidable risk factor than a system security threat from the hegemon. The decline of great country comes from internal reasons rather than external reasons. To achieve peaceful rise, unification with Taiwan is an essential prerequisite. Taiwan issues are complex problems which equipped with international and domestic factors. Lack of energy resources, environmental pollution in China will bring economic crisis to Korean enterprises. Important influence to Korean economy will be a changeover of the method in economic development. It will turn the balance of investment and consumption, GDP-centered growth to consumption and environment-centered growth. Services industries including finance, environment, culture, education, health care and social welfare will grow. Change in China's growth model will give a great challenge upon the intermediate goods industry in Korea. Korea should reduce the portion of machinery, automotive, semiconductor, steel and chemical-centered export industry to China, and should increase the proportion of the service industry.

Key Words : restrictions in Chinese rise; polarization; environmental degradation; energy shortage; ethnic minorities problems