

조손가족 기능강화를 위한 사례관리 실천 과정 기초분석

Basic Analysis on Implementation Process of Case Management for Strengthening the Function of Grandparent and Grandchildren Family

서원대학교 사회복지학과

조 교 수 박 수 선*

Dept. of Social Welfare, Seowon Univ.

Assistant Professor : Park, Su-Sun

<Abstract>

This paper analyzed the implementation process of experts managing the case of grandparent and grandchildren families in the case management process, as the useful approach to strengthen the function of grandparent and grandchildren family. The methodology were the analysis on 6 management cases by step and the analysis on the interview with 3 experts implementing the case management on grandparent and grandchildren families. As a result, major complaints from grandparent and grandchildren families were basic livelihood and economy area, physical and mental health area, child care and education area and culture area. The service goals were set by such classification and support service was provided using the internal and external resources. The case management process was effective for improving the satisfaction on life by positively changing the grandchildren and promoting the psychological and emotional stability. 6 cases were under the post management after the analysis was completed and linked to the program 'Reinforcement of Family Ability of Grandparent and Grandchildren Family.' In accordance with the interview with the experts in case management, the grandparent and grandchildren family case management was characterized by high dependency and difficulty in expressing the desires. They required the long-term approach as well as the approach to restore the relationship with the original family.

▲주요어(Key Words) : 조손가족 (grandparent and grandchildren family), 사례관리 (case management), 가족기능강화(strengthening the family function)

I. 서론

최근 급속한 사회구조 및 가족환경의 변화로 다양한 가족이 증가하고 있다. 2010년 현재 조손가족 수는 6만 9,175가구로 1995년 3만 5,194가구보다 두 배 가량 증가하였고(통계청, 2010), 앞으로 더욱 증가할 것으로 예상된다.

조손가족의 조부모 평균 연령은 만 72.6세이며, 조손가족

약 80%가 조부모 중 혼자 손자녀를 양육하고 있다. 조손가족 형성이유로는 '부모세대의 이혼이나 재혼'이 52.3%로 가장 많은 비중을 차지하였으며, '친부모의 가출이나 실종'(14.7%), '친부모의 질병이나 사망'(11.4%), '친부모의 실직이나 파산'(7.6%)순으로 나타났다(여성가족부, 2010). 또한 2003년과 2011년 조모를 대상으로 조손가족 실태를 분석한 경북여성정책개발원의 연구(2011)결과 조손가족의 양육기간이 길어지고 손자녀의 연령이 증가하고 있는 것으로 나타나, 조손가족이 일시적인 형태가 아닌 장기화되는 현상임을 알 수 있다

* 주저자 · 교신저자 : 박수선 (E-mail : sunybono@seowon.ac.kr)

(Yoon & Chang, 2012).

조손가족의 문제는 성인자녀로부터 부양을 받을 노년기의 조부모가 손자녀를 양육하는 데서 야기되는 노인문제(Kim & Kim, 2004; Ok, 2005; Kim, 2006)와 손자녀인 아동의 성장과 발달에 필요한 최적의 환경이 불충분한 아동양육의 문제(Kim, 2006; Park, 2006), 그리고 경제적 어려움(Park, 2007; Kang, 2011)과 조부모-손자녀 간 의사소통의 어려움(Kim, 2005; Park, 2006) 등 가족기능 약화 문제가 복합되어 있다. 또한 조손가족을 바라보는 사회의 부정적인 낙인으로 인해 사회적 배제 경험을 호소하고 있고(Han, Joo, & Jeong, 2009), 전반적으로 조부모의 생활만족도(Kim & Kim, 2004)와 손자녀의 가족생활 적응(Kim, 2004; Park & Kim, 2006; Oh, Chang & Cho, 2006) 모두 낮은 수준으로 나타났다.

이렇듯 조손가족은 사회적, 심리적, 경제적, 기능적 욕구와 문제를 갖고 있으나, 현재 이들에게 제공되는 사회적 서비스는 지역사회 내 적합한 인적, 물적 자원의 부족으로 인하여 욕구 충족이 쉽지 않은 상황이다(Kim & Kim, 2004; Kang, 2011). 자세히 살펴보면, 조손가족은 지역사회 내에서 어떤 서비스를 활용할 수 있는지를 알지 못하거나, 필요한 자원과 연계되어 있지 않고, 대부분의 서비스가 지속성이 보장되어 있지 않으며 단선적이어서, 문제를 해결하기에 충분하지 않은 실정이다. 조손가족의 생활만족도에 대해 영향을 미치는 요인분석 결과 사회적 지지, 신체적 건강, 양육스트레스, 주택형태 등이 제시된 것은 조손가족의 삶의 질 향상을 위해 복합적인 접근이 필요함을 나타낸다(Kim & Kim, 2004). 이렇게 복합적인 문제를 가지고 증가하고 있는 조손가족 기능을 강화하기 위한 기존의 지원정책들로 보건복지부와 여성가족부의 한부모가족지원법과 건강가정지원법에 근거한 지원정책을 시행중에 있으나 획일적이고 단일 서비스 위주로 제공되고 있다는 한계점이 지적되고 있다(Yoon & Chang, 2012). 이를 보완하기 위해, 최근 들어 조손가족의 다양한 욕구에 대한 통합적인 제도적 접근이 시도되고 있는 상황이다. 2007년 건강가정지원센터에서 시범사업으로 조손가족 대상 사례관리를 시행하였으며, 2011년부터는 '조손가족 희망사다리사업'으로 변경·실시되어 2012년 현재 건강가정지원센터에서는 '조손가족 희망사다리사업' 프로그램으로 조부모와 손자녀의 경제, 심리·정서, 건강, 손자녀 교육, 가족문화 등의 영역에서 서비스를 제공하고 있다(한국건강가정진흥원, 2012).

조손가족의 다양한 욕구나 문제를 해결하기 위해서는 지역사회 내에서 다각도로 자원을 발굴·동원하여 다양한 전문가와 협력체계를 통해 포괄적인 서비스를 제공하는 가족대상 사례관리와 같은 통합적 접근이 요구되며(Lee, 2007; Kang, 2008), 실효성이 입증되었지만(Kang, 2008; Moon & Kang, 2011) 현재 조손가족 사례관리는 '취약 한부모가족역

량강화서비스'에서 일부 진행되고 있을 뿐 본격적으로 시행되지는 못하고 있는 실정이다.

최근 들어 사회복지실천에서 사례관리에서의 가족관점에 대한 논의가 시작되었고, 그 결과 지역사회 빈곤가족, 한부모가족, 조손가족, 심각한 질병이나 장애를 가진 가족원들을 둔 취약가족들에게는 가족기능을 중심으로 한 가족중심 사례관리 시행이 더 바람직하다는 결과가 나타나고 있다(Kim & Park, 2012). 또한 영국, 미국, 캐나다 등의 국가에서도 이미 가족중심 사례관리(FFCM; Family focused case management) 또는 가족사례관리(FCM; Family case management) 방법이 정부와 민간차원에서 활발히 시행되고 있어 그 중요성이 인정되고 있다(Kim et al., 2011). 이상에서 살펴본 바와 같이 대상자에게 알맞은 개별 서비스 제공과 함께 취약 가족에게는 가족역량 향상을 통한 가족의 결합 및 건강성 강화와 예방맞춤형 복지체계구축이 시급히 요구되기에 지역사회 기반의 가족중심 사례관리가 매우 필요한 상황이다.

이러한 사례관리의 중요성에도 불구하고 2011년 '조손가족희망사다리 사업' 실시로 인하여 관련 조손가족 프로그램이 실시되면서 현재 조손가족 대상 사례관리는 축소되어 가고 있으며, 한국의 지역사회 사례관리 시스템도 초기단계에 머무르고 있는 상황이다. 사례관리에 대한 경험적 자료 부족으로 인해 이론이나 모형에 의존하고 있는 실정이며, 사례관리 평가가 과정 평가가 아니라 사업진행 평가에 머무른다는 비판을 받고 있다(Kim & Kim, 2012). 또한 현재 사례관리는 준전문가나 비전문가에 의해 수행되는 경우가 많으며 클라이언트와 서비스 연계 및 조정을 도모하는데 초점을 두고 있고, 간접적이며 지역사회 차원의 과업에 중점을 둔다는 비판을 받고 있다. 이럴 경우 지원되는 서비스가 조손가족 전반에 대한 것이라기보다 일부만을 위한 경우가 많으며(Lee, 2007), 결과적으로 사례관리 만족도나 질은 낮아지는 결과를 낳게 된다(Johnson & Rubin, 1983).

궁극적으로 조손가족의 기능강화를 위한 구체적인 실천 방안 모색과 관련된 기초자료가 부족한 상황으로 실제적으로 조손가족 사례관리가 어떤 과정으로 진행되고 있으며, 어떤 방법이 가장 효과적인지 파악할 수 있는 경험적 연구가 미흡한 실정이다. 또한 사례관리를 수행하는 사례관리자의 관점에 대한 연구 또한 중요한데, 특히 조손가족의 사례관리자는 아동과 노인에 대한 이해와 함께 지역사회 자원을 활용한 포괄적인 서비스 제공 능력이 있어야 하므로 사례관리자의 입장에서 사례관리 과정에 대한 경험을 분석하는 것도 사례관리의 질적 향상을 위해 필요한 단계가 될 것이다.

이러한 상황에서 본 연구는 조손가족의 가족역량 강화를 위한 유용한 접근 방법으로서 가족중심 사례관리의 적용 가능성을 탐색하기 위해 기존 사례관리 케이스를 대상자와 사

례관리자의 입장에서 실천과정 단계에 따라 체계적으로 분석하고 특징을 도출하여, 조손가족 대상 사례관리방법의 효과성을 검증하고 실천 방법의 질적 수준 향상을 도모하는데 기여하고자 한다. 이는 지역사회에서 다양한 가족을 대상으로 적용할 수 있는 대안적 실천방법의 토대가 될 뿐만 아니라 가족복지 실천 현장에서 관심을 기울여야 할 사례관리 영역과 관련 과제의 체계구축을 위한 기초자료로 활용가능하다.

II. 이론적 고찰

1. 조손가족의 개념과 특성

조손가족은 다양한 가족의 한 형태로 '조부모와 손자녀로 구성된 가족으로 보는 것'이 일반적이다. 구체적으로는 조부모가족, 조부모와 손자녀 가족, 할머니-할아버지 가장세대, 조부모와 손자녀세대, 조부모와 동거하는 소년소녀가장세대 등으로 명명되고 있다(Kang, 2008). 즉, 아동의 부모가 아동과 실제 동거하지 않으며 조부모가 일차적인 손자녀 양육 책임자로서 부모 역할을 대신 수행하면서 기본적인 의·식·주 및 생활 전반을 책임지고 있는 가족을 말한다(Kim & Kim, 2004). 한부모가족지원법에서 명시한 조손가족이란 부모의 유기 등으로 인해 65세 이상의 조부모가 18세 미만의 아동을 양육하는 가정으로 정의되며, 조손가족지원대상자가 되기 위해서는 부모요건, 조부모요건, 손자녀요건을 모두 충족해야 한다. 미국의 경우 조손가족 형성의 가장 큰 원인으로 부모의 약물중독에 의한 아동학대나 유기, 방임이 제기되고 있으나 한국의 경우에는 2세대인 부모의 이혼이나 가출, 사망으로 인한 가족해체의 원인이 큰 것으로 나타나고 있다(Yoon & Chang, 2012).

조손가족의 경우 조부모-손자녀 관계는 이미 조손가족이 되기 전부터 형성된 것으로 조손가족의 가족관계에서는 조부모와 손자녀 입장에서 동시에 살펴보아야 하며, 부모세대인 원가족과의 관계도 항상 고려하여 접근해야 한다는 특징을 갖고 있다(Jeon & Cho, 2011). 또한 조부모들이 고령이며, 대부분이 성인자녀로부터 부양받을 수 없고 경제활동을 하기 어려운 상태가 많으므로 빈곤의 사각지대에 놓여있어 이로 인하여 손자녀들은 물론 조부모 또한 양육과정에서 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다(Kim, 2005). 이들은 조부모이면서 동시에 부모역할을 수행함으로써 "시간에 어긋난 역할(Seltzer, 1976)"로 인한 여가나 대인관계에서의 사회적 부담을 가지게 되며(Jung, 2004), 사회구조적으로 다양한 영역에서의 박탈과 소외를 느끼며 사회적 주류에 동참하지 못하는 '사회적 배제'를 경험하게 된다(Jeon & Cho, 2011). 또한 조손가족의 조부모는 부모역할 수행에 따른 신체적 어려

움과 자기부양의 어려움(Kim, 2004; Jung, 2004), 손자녀 양육에 대한 심리적 부담감 등 가족돌봄 기능에 대한 복잡한 어려움을 가지고 있는 것으로 나타났다(Kang, 2008). 이는 조부모의 심리정서적 부분에 부정적인 영향력을 미쳐(Han, Joo & Jeong, 2009), 낮은 생활만족도를 갖게 만드는 원인이 되고 있는 것을 알 수 있다(Park & Kim, 2006). 이러한 과정은 조손가족의 손자녀에게 영향을 주며, 조손가족 대부분이 경제적인 어려움으로 인해(Kim, 2006; Kang, 2011), 곤란한 생활환경으로 인한 기본적인 욕구 충족의 어려움을 갖는 것으로 나타났다. 즉, 조손가족은 영양 및 보건 문제, 질병문제, 교육기회 박탈로 인한 발달상의 문제, 학교부적응 문제, 심리정서적 불안 및 감정통제의 어려움, 자아존중감 및 자기효능감 저하 등의 복합적인 어려움을 겪는 경우가 많았다(Jung, 2004; Kim, 2005; Park, 2006; Park & Kim, 2006).

2. 조손가족과 사례관리

1) 조손가족 연구동향

조손가족은 스트레스와 긴장에 대처하는 능력이 떨어져 기능적인 가족에 비해 어려움이 많고, 손자녀들은 가족환경에 대처하는 방법이 부족하고 부정적인 정서를 경험하여 생활적응력이 낮은 것으로 나타났다(Lee & Lee, 2011).

조손가족에 대한 국내 연구동향을 살펴보면 취약한 조손가족의 특징에 대한 연구와 조손가족 프로그램 및 정책 관련 실천적 연구가 이루어져 왔다. 우선 취약한 조손가족의 특징에 대한 연구 중 조부모 대상 연구는 손자녀 양육관련 문제나 어려움에 대한 주제(Kim, 2004; Han, Joo, & Lee, 2008; Park, 2010; Hwang, 2011; Song & Lee, 2011)와 생활만족도 및 삶의 질(Kim & Kim, 2004; Lee & Lee, 2011), 사회적 지지 및 배제(Park, 2007; Han, Joo, & Jeong, 2009) 등이 있으며, 손자녀 대상 연구로는 정서적 문제 및 적응(Choi & Kim, 2007; Choi, 2010; Kwak & Seo, 2011), 문제행동 관련 연구(Lee & Park, 2009; Kim, 2011) 등이 있다.

다음으로 조손가족 프로그램 및 정책제안 등의 실천분야 연구로는 조손가족 대상 프로그램(Seo & Kim, 2010; Jeon & Cho, 2011) 연구와 사회적 서비스 요구(Chang & Park, 2008; Seo & Kim, 2009), 관련 복지서비스 분석 및 정책 제안(Kang, 2008; Moon & Kang, 2011; Song, Kim, & Cho, 2012) 등에 대한 조사가 있다.

이 중 조손가족 프로그램을 시행하여 그 효과성을 검증한 Jeon and Cho(2011)의 연구 결과 조부모와 손자녀 관계 향상과 함께 조손가족 기능이 강화된 것으로 나타났으며, Moon and Kang(2011)의 연구결과 조손가족 사례관리는 가족간의 소통에 긍정적인 도움을 주며 가족의 소중함을 인식하는데 효과적임을 알 수 있었다. 또한 Chang and Park(2008)의

연구에서는 조손가족 관련 제도와 연구의 고찰을 통하여 가족단위별 서비스 제공 체계구축이 필요함을 제시하고 있다.

이렇듯 조손가족은 성인자녀가 부재한 구조적 결손상태이지만 사회적 지원이 포괄적으로 이루어진다면 가족으로서의 기능적 보완이 가능하므로 가족기능을 총체적으로 강화하는 서비스를 제공해야 할 것이다. 조손가족은 가족사적 어려움과 자원의 부족으로 이미 삶의 다양한 영역에서 박탈을 경험하고 있는 대상으로 간주되고 있으나(Jeon & Cho, 2011), 반면에 조부모에게 손자녀가 부양대상인 동시에 정서적 지원을 제공하는 대상으로 인식되는 등 긍정적 자원도 보

유하고 있는 것을 알 수 있다(Kim, 2005). 다양한 가족이 나타나고 빠르게 변화하고 있는 현대 사회에서 가족의 위기 발생시 이들 가족의 인식과 대응 능력에 따라 위기가족 여부가 결정되기 때문에(Kim, Hwang, & Kim, 2012), 가족기능강화를 통한 가족안정성 도모가 매우 중요한데, Kim, Hwang, and Kim(2012)의 연구결과 취약가족의 특성과 요인을 고려한 맞춤형 통합적 서비스 제공이 필요하며, 통합적 지원의 대표적 방법으로 사례관리접근이 필요하다는 주장이 제시되고 있다.

사례관리법은 복합적이며 다차원적 욕구를 가진 개인들

Visions	Improve Quality of Life of Grandparent and grandchildren Family		
Program Purposes	Prepare the Integrated Support System for Grandparent and Grandchildren Family		
Expected Performance	Relieve grandparent's stress from taking care of grandchildren and support for their health	Help grandchildren to improve poor educational achievement and the sense of emotional loss	Improve the self-respect in grandparent and grandchildren family and strengthen the sense of bond
Description	<ul style="list-style-type: none"> · Support for grandchildren - Visiting service: an assistant teacher visits each family to help the family to improve educational achievement, emotional status, living habits and attitudes. - Linked service: scholarship for helping grandchildren to continue studying without difficulty. <ul style="list-style-type: none"> · Support for grandparents - Visiting service: a child care helper visits each family to help grandparents to take care of grandchildren and do chores at home. - Direct service: reduction of medical expenses to keep healthy life. <ul style="list-style-type: none"> · Support for grandparent and grandchildren family - Direct service: individual or group counseling for strengthening the ability of grandparent and grandchildren family and promoting their emotional stability, support for cultural experience to improve their cultural life of quality and family relationship. - Linked service: support for improving the residential environment to make pleasant residential environment. 		
Necessity of Program	<ul style="list-style-type: none"> · Continuing increase of grandparent and grandchildren family: 45,224 households ('00) →58,101 households ('05)→66,798 households ('09) · Poor living environment and loss of educational opportunity. - Stress from taking care of grandchildren, poor health or economic ability for grandparents. - Possibility to be included in the poor due to continuous loss of educational opportunity, under achievement in education and emotional problems for grandchildren · Support policy is required to relieve the complicated problems related to grandparent and grandchildren family. 		

Figure 1. Policy to Strengthen the Family Function of Grandparent and Grandchildren Family

Source: Operation Manual of Grandparent and grandchildren Family Hope Ladder Program by Central Health Family Support Center in 2011

의 기능과 안녕을 향상시키기 위하여 개발된 공식적, 비공식적 지원과 활동을 조정하며 유지하는 사회복지 실천방법으로(Moxley, 1989), 가족, 친족 및 친구 등의 비공식적 지원 체계와 국가 및 공공기관 등의 공식적 지원체계가 보유하고 있는 각종 자원을 통합하는 기능을 수행한다. 사례관리는 클라이언트의 복합적인 욕구를 충족시킬 수 있는 다양한 서비스 자원을 개발하고 연결하여 클라이언트가 생활상의 어려움을 극복하고 적절한 서비스를 받을 수 있도록 책임지는 것을 의미한다(Johnson & Rubin, 1983)는 측면에서 조손가족에게 적용가능한 실천기법이 될 수 있다(Kang, 2008).

2) 조손가족 지원정책 경향

중앙건강가정지원센터는 2007년과 2008년 조손가족 사례관리 시범사업 실시 이후 2011년 조손가족의 가족기능을 강화하기 위해 2011년 전국 4개 지역 건강가정지원센터를 중심으로 '조손가족희망사다리 사업'을 시범실시하면서 한부모가족지원 정책에서 조손가족지원정책으로 그 영역이 변화하였다. 이 사업은 조손가족의 삶의 질 향상을 위한 통합적 지원체계 마련을 목적으로 손자녀지원사업, 조부모지원사업, 조손가족지원사업으로 나누어 실시되고 있다(중앙건강가정지원센터, 2011).

이 사업은 조부모의 양육스트레스 경감 및 건강지원, 손자녀의 학습부진 및 정서적 상실감 치유, 조손가족의 자존감 향상 및 유대감 강화 등을 위하여, 방문서비스(학습정서지원 서비스, 생활가사지원서비스), 연계서비스(장학사업, 주거환경 개선지원), 직접서비스(가족심리정서지원, 가족문화지원, 조부모건강지원) 등의 방법으로 이루어지고 있다(<Figure 1> 참조).

방문서비스의 경우 배움지도사와 키움사다리의 가정방문을 통해 서비스가 지원되며, 직접서비스의 경우 상담 및 교육 프로그램의 지원, 지역내 조부모건강 지원 관련 기관 연계 및 가정방문이 이루어진다. 장학사업과 주거환경 개선을 위한 연계 서비스의 경우 지역사회내 기관 및 자원 등을 연계하여 서비스를 지원하고 있다. 이러한 서비스 지원내용을 종합하여 보면 현재는 주로 프로그램에 의해 진행되고 있으나 복합적인 욕구를 가진 조손가족의 욕구충족과 사회적 기능향상을 위해 지역사회 자원과의 연결과 조정을 통하여 그들을 보호하고, 서비스의 연속성, 서비스의 통합성, 서비스에 대한 접근성 등을 효율적으로 수행할 수 있는 방법으로 사례관리가 주요한 접근법임을 알 수 있다.

2011년의 조손가족 '희망사다리사업' 내용을 프로그램 검증, 상황적 확인, 시스템 입증, 사회적 선택의 틀을 사용하여 성과분석한 Song, Kim and Cho(2012)의 연구결과에 따르면 전반적으로 우수한 시범사업이 이루어졌으며, 특히 손자녀아동의 학습능력 증진과 조부모의 스트레스 경감부분에서

큰 성과가 나타난 것을 알 수 있었다. 그러나 건강가정지원센터의 조손가족서비스가 지역내 유사기관의 차별성 확보와 함께 조손가족 역량강화 및 자립기반 확보를 효과적으로 도출하기 위해서는 가정단위 통합 사업으로서의 특성을 강화해야함을 주장하고 있다. 또한 지역적 특색에 따른 차별화된 조손가족서비스가 제공되어야 하며, 방문서비스를 담당인력의 질적 수준 향상이 도모되어야 한다는 의견을 제시하고 있다.

또한 현재까지의 조손가족과 관련된 사회복지서비스에 대한 연구들이 특정지역에만 한정되어 있기 때문에(Lee, 2007; Kang, 2011), 조손가족 전반에 대한 사회복지서비스에 대한 정비가 필요함이 제기되고 있으며, 조손가족의 실제적 욕구에 알맞은 다양한 사회복지서비스가 재정비되어야 함을 강조하고 있다(Kang, 2011).

이와 같은 맥락에서 조손가족의 실태와 욕구를 면밀히 조사하고, 기존 관련 정책들의 평가를 통하여, 조손가족 기능강화를 위한 맞춤형 지원정책과 서비스를 개발해야 할 것이며, 가족정책은 보다 가족통합적 차원에서 가정의 건강성을 증진시킬 수 있는 적극적인 방향으로 정립되어야 할 것이다.

3) 조손가족 사례관리의 특성과 적용

조손가족의 경우 사례관리 대상인 아동과 노인에 대한 개인적 접근과 함께 가족에 대한 접근이 함께 이루어져야 하는데, 이러한 가족중심 사례관리 적용과 성과에 대한 연구를 통해 복합적인 문제를 가진 가족구조의 새로운 욕구에 대한 사례관리 전략을 도출할 수 있게 된다(Kim & Park, 2012). 조손가족 사례관리는 아동과 노인으로 구성된 조손가족의 다양한 욕구를 충족시키기 위해 사례관리자가 클라이언트의 문제를 사정하여 클라이언트에게 적절한 서비스를 제공하는 방법으로, 이를 위해 지역사회의 공식, 비공식적인 사회자원을 연결하여 조손가족 안에서 스스로 문제를 해결하며 기능할 수 있도록 원조하는 사회복지실천방법이다(Moon & Kang, 2011). 사례관리는 지역사회 내에 거주하는 만성적 또는 심하게 손상된 클라이언트에게 다양하고 지속적인 보호를 제공하는 수단이 된다(Rothman, 1992).

조손가족 대상 실천 관련 연구를 살펴보면, 조손가족 대상 사례관리 영향 요소 및 결과를 분석한 연구(Moon, 2012), 사례관리자의 경험에 관한 질적 연구(Moon & Kang, 2011), 조손가족 대상 시범사업 평가(Kang, 2008; Song, Kim, & Cho, 2012) 등으로 구분할 수 있다. 조손가족 사례관리 영향 요소 및 결과를 분석한 Moon(2012)의 연구결과 조손가족 사례관리수행은 사례관리자의 학력과 전문성, 사례관리체계 수준, 지역사회네트워크, 지역사회협력체계에 영향을 받은 것으로 나타났는데, 이러한 연구결과는 사례관리자의 역량이 사례관리의 질적 수준에 상당한 영향을 주는 주요 변수라

는 선행연구 결과(Cha, Yoo, & Seo, 2006; Do, 2009; Keun, 2010)와 일치한다. 또한 Moon and Kang(2011)의 연구에서는 조손가족 사례관리를 수행한 12명의 조손가족코치의 경험을 현상학적 관점으로 분석하여 6개의 구성요소와 22개의 하위 구성요소를 도출하였다. 건강가정지원센터의 조손가족 대상 사례관리 시범사업을 평가한 Kang(2008)의 연구에서는 조손가족 사례관리는 조손가족 전체의 욕구를 고려한 통합적인 서비스로 효과가 있으며, 건강가족 관점의 조손가족 사례관리가 진행되어야 한다고 제시하였다.

한국의 경우 조손가족의 요구에 부응하는 복지서비스에 대한 연구는 미흡한 실정으로 연구결과 대부분 조부모들은 소득안정, 경제적 자립과 관련된 욕구가 가장 높았으며, 이에 따른 경제적 지원서비스, 수급자 선정기준 완화 등을 요구하고 있었다(Kim, 2005; Lee, 2007). 다음으로는 손자녀 여건 지원과 사회적 지원망 지원, 정서적 지원 등을 원하고 있는 것으로 나타났다.

현재 특정 기능을 수행하는 방법 또는 서비스에 대한 통제나 접근에 따라 사례 관리 단계가 다양하게 제시되고 있지만 대체로 사례관리실천과정은 Moxeley(1989)가 제시한 사정(assessment), 서비스계획(service planning), 직접 또는 간접 개입(direct and indirect intervention), 모니터링(monitoring), 재검토 또는 평가(review and evaluation) 등의 5단계로 이루어지는 것이 일반적이며, 때로 접수과정이 포함되기도 한다. Kang(2008)의 연구에서는 사례관리 실천과정의 실제적 요소를 반영하여 사례관리 과정을 사례개발 및 접수, 사정, 기획, 개입 및 조정, 점검 및 옹호, 평가 등 여섯 단계로 재분류하였으며, Moon(2012)의 연구에서는 인테이크(intake), 사정, 서비스계획, 개입, 평가로 구분하였다. 이와 같이 사례관리 과정에 대한 다양한 논의들이 있으나 기본적인 핵심단계를 살펴보면 사정단계는 클라이언트의 주위환경을 포함하여 클라이언트의 상황을 이해하는 체계적인 과정으로(Hwang, 2009), 이 단계를 통해 도출된 클라이언트의 욕구에 따라 서비스 목표와 서비스 계획이 설정된다. 그 후 직·간접 개입에 의한 서비스 및 자원계획의 수행과 개입과 관련된 서비스 조직들의 상호작용이 적절히 이루어 질 수 있도록 관여하는 조정단계를 진행하면서 현재의 개입상태 및 만족상태를 파악하기 위한 점검이 진행된다. 단계별 과정을 거쳐 조손가족이 지역사회 내에서 스스로 독립적인 생활을 유지해나갈 수 있다고 판단이 되면 사례관리가 종결되고, 사후관리를 통해 지속적인 효과가 유지되도록 관심을 기울이게 된다.

III. 연구방법

1. 조사대상

본 연구는 조손가족 사례관리 6사례 관련 기록들과 사례관리 실천 전문가의 인터뷰 내용을 분석한 조사이다. 조손가족 대상 사례관리 6사례는 2011년 C시 건강가정지원센터에서 진행한 사례관리 대상 15사례 중 복합적인 욕구를 갖고 있으며, 지역사회내에 다양한 자원연계가 우선적으로 필요하고, 자립의 의지가 있는 케이스로 종결한 사례들을 중심으로 선정하였다. 이들의 가족력을 살펴보면 대부분 자녀의 이혼으로 인해 여성노인 혼자 손자녀를 양육하는 경우가 대부분이었으며, 모두 기초수급 대상자로 어려운 가정환경에 처해 있었다(<Table 1> 참조).

사례관리 실천 전문가는 C 센터에서 조손가족 대상 사례관리를 담당하는 사회복지전공의 팀장 1명과 팀원 2명이며, 사례관리 경력이 최소 2년 이상인 전문가들이다(<Table 2> 참조).

2. 자료 수집 및 분석방법

본 연구는 조손가족 사례관리 내용 관련 자료인 사례관리 일지, 수퍼비전 기록지, 각 사례별 사례회의 및 평가회의 일지, 자문회의 내용을 대상자에게 동의를 구한 후 2012년 5월 10일부터 6월 15일까지 수집하여 분석한 사례연구이다. 자료분석 과정은 Guba & Lincoln(1985)가 제시한 연구의 신뢰성을 높이기 위한 사실적 가치, 중립성, 일관성, 적용성 등 4가지 측면을 적용하여, 관련 자료 반복해서 읽음으로써 사실적 가치를 도출하도록 노력하였으며, 판단을 중지하여 중립성을 확보하고, 일관성과 적용성을 위해 사례관리 담당자와 사례관리 수퍼바이저인 가족복지학 전공 교수 2명이 함께 자료를 반복하여 읽으면서 예비범주 구성 후 하위범주로 재조정·재분류하는 과정을 수행하였다.

사례관리 실천 전문가들의 인터뷰는 조손가족 사례관리 과정에 따른 사례관리자 입장에서의 조손가족 사례관리의 특징, 사례관리에 대해서 느끼는 점들에 대해 알아본 후 분석하였다. 인터뷰 내용을 여러번 숙지한 후 실천단계별로 범주화하여 하위개념을 도출하였다.

자료분석 전과정 동안 타당도와 신뢰도 향상을 위한 멤버체크(member check)와 동료검증(peer examination)을 수행하여 합의과정을 진행하였다.

Table 1. Case Management Analysis Subjects

Class	Age/Gender	Request Route	Intervention	Closing	Reasons of Formation of Grandparent and grandchildren Family
A	Grandmother (73 years old) 1 Granddaughter (high school student)	Requested by an institution (C city)	May 2011	Dec.2011	Divorce of parents (son)
B	Grandmother (59 years old) Spouse (65 years old) 1 Grandson (elementary student)	Requested by an institution (C city)	April 2011	Dec. 2011	Runaway of parents (son)
C	Grandmother (73 years old) 2 Granddaughters (elementary students)	Requested by an institution (C city)	April 2011	Dec. 2011	Death and loss of parents (son)
D	Grandmother (72 years old) 6 Grandchildren (elementary students~high school students)	Voluntarily	April 2011	Dec. 2011	Divorce and runaway of parents(son)
E	Grandmother (61 years old) Spouse (65 years old) 2 Grandsons, 3 Granddaughters (elementary students~high school students/part time workers)	Requested by an institution (C city)	April 2011	Dec. 2011	Divorce of parents (son)
F	Grandmother (82 years old) 2 Granddaughters (middle school students)	Requested by an institution (C city)	May 2011	Dec. 2011	Divorce of parents (son)

Table 2. Case Management Experts

Expert	Affiliation	Career Experience	Qualification and Careers
Case Management Expert 1	Health Family Support Center in C City	3 years	Social worker Team leader
Case Management Expert 2	"	3 years	Social worker Team member
Case Management Expert 3	"	2 years	Social worker Team member

IV. 연구결과

1. 조손가족 사례관리 실천과정 분석

조손가족 6가족의 사례관리 실천과정 분석은 Kang(2008), Hwang(2009), Moon(2012)의 내용을 기초로 재구성하여, 사정(Assessment), 서비스 목표설정 및 서비스 계획, 서비스 제공과 점검 및 조정, 종결 및 사후관리로 구분하여 실시하였다.

1) 1단계 : 사정(Assessment)

사례관리를 받은 조손가족의 주요 호소 영역을 탐색한 결과 기초생활 및 경제생활 영역, 신체 및 정신건강 영역, 손자녀 양육 및 교육 영역, 문화영역으로 분류되었다. 즉 조손가족은 기본적인 생계유지, 조부모와 손자녀의 신체건강 및 심리정서상 문제, 손자녀 교육 및 보호, 조손가족 세대차이 극복과 바람직한 가족문화 형성을 위한 문화영역에 대한 주요 욕구를 가진 것으로 나타났다. 사정단계에서 파악한 욕구영역별 핵심 사정내용을 살펴보면 다음 <Table 3>과 같다.

먼저 기초생활 및 경제생활 영역에서 가장 우선적으로 나타났던 욕구는 경제적 어려움이였다. 정기적인 일자리를 갖

Table 3. Key Assessment by Desire Area

Desire Area	Key Assessment
Basic Living and Economy	<ul style="list-style-type: none"> · Economic difficulty (poor living) · Difficulty in continuing daily life due to complicated problems
Physical & Mental Health	<ul style="list-style-type: none"> · Difficulty in taking care of grandchildren due to aggravated health of grandparent · Emotional instability of grandparent and grandchildren. · Relationship with the original family as the adverse effect. · Insecurity and maladjustment due to physical and mental health problems
Care and Education of Grandchildren	<ul style="list-style-type: none"> · Complicated environment and situations making grandparents difficult to take care of grandchildren. · Difficulty in paying attention to education of grandchildren and guiding them. · Anxiety and insecurity related to further education on grandchildren.
Culture	<ul style="list-style-type: none"> · Desire to use recreational time and build the sense of closeness. · Desire to restore the communication between grandparent and grandchildren

기 어려운 조부모의 경우가 대부분이며, 손자녀 또한 어리기 때문에 복지혜택에 의존하여 생활할 수 밖에 없는 실정이었다. 특히 손자녀가 학교에 들어가게 되면서 교육관련 지출 증가등으로 인해 경제적인 어려움을 크게 느끼게 되었다. 손자녀가 성장하면서 필요한 교육비 등에 대한 걱정이 매우 큰 상태였지만 뚜렷한 대책을 찾기는 어려웠다. 현재 수급비 수준으로는 손자녀의 일상생활 유지 뿐 아니라 진학 및 진로와 관련된 미래 생활을 설계하기 힘들었다.

월 50만원 정도 되는 수급비로 3식구가 지내기 얼마나 어려운지 몰라. 아이들이 아직 초등학생이라 어려서 큰 돈이 들어가는 건 아니지만 앞으로 걱정이야. (사례 C)

기초생활 및 경제생활 영역에서의 다음 욕구는 조손가족의 경우 주거 및 생활환경 문제, 경제적 문제 등 복합적인 문제들로 인한 일상생활 유지의 어려움이었다. 특히 겨울이 되면 열악한 주거환경으로 인해 건강 및 생활 안전면에서 더욱 어려움을 겪고 있었다.

겨울이면 집에서 살 수가 없어. 물세지, 바닥은 얼어서 보일러도 안되지... 그냥 꼼짝 없이 애하고 전기장판 틀고 침대 위에서 같이 자는 거야.. 다른데서 도와준다고 왔다가도 월세라고 안해주고... 그래서 계속 이사람 저사람 왔다갔는데... 그냥 이 꼴이야... (사례 A)

다음 신체 및 정신건강 영역에서 나타난 욕구는 연로한 조부모의 건강문제로 인한 손자녀 돌봄의 어려움이었다. 조부모의 경우 악화되는 건강에 대한 걱정보다는 손자녀에 대한 책임감과 염려로 인해 걱정이 많은 상태였으며, 어려운 생활유지에 대한 안타까움을 나타내었다.

안 아픈데가 없어. 뭐 허벅지 여기 뼈가 부러져서 수술했는데 그 이후로는 내손으로 일어나서 밥해먹고 움직이고, 뭐 그런 걸 못하니깐. 내가 멀쩡해야 저거 제대로 키우는데.... 내가 이 모양이니깐 애를 뭐 어떻게 다독일 수도 없고... 그냥 저렇게 두는 거지... (사례 A)

또한 가족의 해체로 인해 조손가족이 된 경우 손자녀가 받은 정서적 혼란이 염려가 되기는 하지만, 조부모 혼자 적절한 대처를 하기가 어려운 상황이었다. 손자녀의 정서적 불안은 학교생활 및 교우관계에까지 영향을 미치고 있었으며, 장애를 갖고 있는 손자녀가 있는 경우 일상생활 적응에 대한 염려와 불안감을 호소하고 있었다.

애들이 지들 엄마, 아빠한테 버림받았다고 충격을 받은 것 같아. 학교 선생님이 그러는데 자기 또래 애들이랑 어울리는 것도 좀 어려워한다고 하더라고. 그런데 내가 아는 척한다고 뭐 뽀족한 수가 있나? (사례 C)

첫째 손자가 지체 2급이고 셋째 손자가 지체 3급이에요. 장애자라 그런지 성격도 불안하고, 눈빛도 불안하고.... 특히 셋째 손자는 사람들 앞에 나서는 걸 굉장히 두려워하고 많이 모여있는데는 잘 가지도 못해요. 그래서 마음이 안 놓여요. 밖에 나가서 제대로 하고 다니는지 걱정이 되요. (사례 D)

원가족과 불안정적인 관계이거나 폭력 등에 노출되는 경우 손자녀의 심리적 문제가 의심되는 상황까지 연결될 수 있으나 조부모가 이러한 환경에 대해 충분히 제어하기 어렵기 때문에 반복적인 악순환이 계속되고 있었다. 이러한 상황에서 조부모 역시 정서적 불안정과 심리적 압박을 느끼면서 상실감과 무기력 등을 경험하고 있었다. 자녀세대의 이혼 등의

가족해체 문제와 원래 가족이기는 하지만 갑작스럽게 손자녀 양육을 맡은 상황에서 겪는 현실적인 어려움과 부담감 등으로 인해 정서적 혼란을 나타내었다.

전에는 아이들 데리고 콧 죽어버리고 싶다는 생각이 정말 끝까지 올라오더라구, 근데 조금씩 괜찮아지고 있는 것 같아. 아직은 조절하기가 어렵지만...나도 다리가 아파서 이려고, 집사람도 아파서 저려고, 아들 한명 있는 건 이혼하고 연락도 없고.... 저희는 사는 희망이 하나도 없는 사람들이예요. (사례 B)

손자녀 양육 및 교육 영역에서는 양육하기에 불편하고 복잡한 주거환경과 상황이 큰 문제로 제시되었으며, 손자녀 교육에 대한 높은 관심에도 불구하고 교육지도에 어려움을 갖고 있었고, 교육정보를 잘 인식하지 못하고 있었다.

초등학교 문턱도 못 가본 내가 뭘 알아야 애들을 가르치지. 가끔 봉사자도 오던데, 오고 싶을 때만 오니깐 애도 안하려고 하고... 공부는 하겠다고 있는데 하고 있나 모르지... (사례 C)

또한 부모세대 가족해체로 인한 조부모의 미안함과 죄책감으로 인해 손자녀의 교육에 대해 강한 책임감을 느껴 손자녀 교육에 욕구는 높았지만 현실적으로 충분한 관심과 지원을 하지 못하기 때문에 손자녀 진로에 대한 막연한 불안감이 매우 큰 상태였다. 자녀가 성장할수록 학업과 함께 진로에 대한 걱정이 가중되었다.

애들이 다들 남자애들이니 워낙 말썽도 잘 부리고 극성이야. 그런데 붙잡아서 공부도 시키고 해야 하는데, 지금 저렇게 두면 나중에 커서 직장이나 들어가려나. 애들 앞날이 걱정이야. (사례 D)

마지막으로 문화영역에서는 현실적인 어려움으로 인해 손자녀 활동에 대한 충분한 지원을 하지 못하고 있었지만, 조부모의 경우 세대차이 해소를 통해 손자녀와의 관계가 긴밀해지기를 원하고 있었다. 조손가족은 여가시간을 어떻게 활용해야 할지 잘 알지 못하고 있었으며, 문화활동을 통해 조부모와 손자녀간의 소통이 원활해지기를 희망하고 있었다.

남자애들이다 보니 얼마나 극성스러워. 그래서 지들이 맘껏 뛰어 놀고 떠들고 속에 있는 것을 내 놓게 해야 하는데.. 집에서 노는게 고작인거지... 애들 성격을 바로 잡고, 나랑 애들이랑도 지금보다 더 친해지기 위해서는 뭐 함께하는 것이 필요하다고 생각하는거지. (사례 D)

2) 2단계 : 목표설정 및 서비스 계획

목표설정 및 서비스 계획은 대상가정의 욕구에 대한 개입 전략에 준하여 진행되었으며, 사례관리자의 가정방문을 통해 다음 <Table 4>와 같은 목표를 설정하였다. 본 서비스는 대상가족의 복지욕구 순위에 대한 사업의 시급성을 평가하여 대상가정의 욕구중심별 다양한 서비스를 계획하여 진행하였다. 구체적으로 살펴보면 대상자의 욕구에 알맞은 개입 목표가 설정된 후 가장 적절한 공공·민간의 지역사회 자원을 탐색·연계한 사례관리를 실시하였다.

사정(Assessment)단계에서 파악한 각 사례의 우선순위 욕구에 따라 개입 목표 및 서비스 계획을 설정하였다. 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(<Table 4> 참조).

사례 A는 공적자원 활용능력 향상 및 주거마련을 기초생활 및 경제생활 영역의 목표로 설정하였으며, 정신안정 확보 및 신체재활지원 향상을 신체 및 정신건강 영역 목표로 계획하였다. 또한 진로선정 및 학업능력 향상, 가족관계 및 손녀 스트레스 완화를 각 영역 목표로 설정하였다. 사례 B의 경우는 기초생활 및 경제생활의 사례관리 목표로 주거마련 및 소득향상을 계획하였고, 신체재활지원향상 및 심리적 안정을 신체 및 정신건강 영역의 목표로 설정하였다. 또한 학교의 학습기회 향상과 손자녀 재능발굴 기회향상을 각 영역 목표로 계획하였다. 사례 C는 주거환경 조성 및 소득향상을 기초생활 및 경제생활 영역의 목표로 설정하였고, 건강검진 및 우울감 완화, 인적자원 체계 형성을 각 영역 목표로 계획하였다. 또한 사례 D는 손자녀 양육 및 교육 영역을 제외한 각 영역의 개입목표로 공적자원 활용 능력 및 경제소득 향상, 건강검진 및 질병치료, 가족문화 활동 기회 향상을 설정하였다.

사례 E의 경우 기초생활 및 경제생활 영역 개입목표로 경제소득향상 및 근로안정, 신체 및 정신건강 영역의 목표로 신체재활 및 우울감 완화 등을 계획하였다. 나머지 각 영역의 목표로는 진로지도 및 학업성적향상, 손자녀 스트레스 완화등을 설정하였다. 마지막으로 사례 F는 공적자원 활용능력 향상을 기초생활 및 경제생활 영역의 사례관리 목표로 설정하였으며, 손자녀의 우울감 완화 및 심리적 안정을 신체 및 정신건강 영역의 목표로 계획하였다. 손자녀 양육 및 교육영역에서는 진로지도 및 학업성적 향상을 목표로 설정하였으며, 문화영역에서는 가족관계 회복 및 스트레스 완화를 계획하였다.

다음으로 욕구영역별 목표에 따른 서비스 계획은 다음과 같다. 먼저 기초생활 및 경제생활 영역에서는 주거지원기관 연계 및 신청, 주거환경개선사업지원, 일상생활관련 외부자원연계, 긴급생계 및 수급신청, 취업 및 정보제공 등이 서비스 내용으로 계획되었다. 신체 및 정신건강 영역에서는 개인 및 가족상담과 함께 병원 및 심리치료 지원, 파출소 및 여성쉼터연계, 의료 방문서비스 연계 및 의료혜택등의 제공이 계

Table 4. Intervention Goals by Desire and Service Plan

Desire Area	Intervention Goals						Service Plan
	A	B	C	D	E	F	
Basic Living and Economy	Improve the ability to use public resources and secure housing	Secure housing and improve income	Improve residential environment and improve income	Improve the ability to use public resources and income	Improve income and stabilize work	Improve the ability to use public resources	<ul style="list-style-type: none"> - Link the housing support institutions and apply for housing support - Support by residential environment improvement program - Link the external resources including food and briquette - Apply for emergency livelihood and support. - Help to get a job and provide information related to recruitment
Physical and Mental Health	Secure mental stability and improve the support for physical rehabilitation	Improve the support for physical rehabilitation and secure mental stability	Do health examination and relieve depression	Do health examination and treat diseases	Do physical rehabilitation and relieve depression	Relieve depression of grandchildren and secure mental security	<ul style="list-style-type: none"> - Personal/family counseling - Support for treatment in hospitals and mental treatment. - Link a police station and a women's shelter. - Link visiting medical service and decrease medical expenses.
Care and Education of Grandchildren	Select further career and improve the ability for studying	Increase the learning opportunity except schools	Build the human resource system	-	Guide for further career and improve academic achievement	Guide for further career and improve academic achievement	<ul style="list-style-type: none"> - Further career counseling for grandchildren - Education and household assistant service (care assistants/ 키움보듬이) - Visit by an assistant teacher(배움지도사) - Link volunteers. - Link supporters related to education
Culture	Improve family relationship and relieve stress related to grandchildren	Develop the talents of grandchildren	-	Improve the opportunity for cultural activity of family	Relieve the stress related to grandchildren	Restore the family relationship and stress	<ul style="list-style-type: none"> - Support by program in the center and link the programs - Link the culture programs in an area. - Exemption of private institute expenses.

획되었다. 손자녀 양육 및 교육에서는 손자녀 진로상담, 키움보듬이 및 배움지도사 파견, 자원봉사자 및 학업관련 후원금품연계 등이 계획되었고, 문화영역에서는 센터내 프로그램 및 지역내 문화 프로그램 지원 및 연계, 학원비 감면이 서비스로 계획되었다.

3) 3단계 : 서비스 제공과 점검 및 조정

실제 서비스 제공에 따른 자원연계는 내부, 외부 연계로 이루어졌으며, 사례에 따라 연계정도에 차이가 있었다(<Table

5> 참조). 기초생활 및 경제생활 영역에서는 지역사회의 외부자원 연계를 통한 후원 서비스가 주를 이루었으며, 조손가족의 열악한 주거환경 개선을 위한 자원연계가 수행되었다. 신체 및 정신건강 영역에서는 조부모와 손자녀의 건강 및 심리 진단과 그에 따른 개별상담을 연계하였으며, 키움보듬이 파견을 통해 생활 및 가사지원활동이 이루어졌다. 조손가족 대상 상담은 필요할 경우 기관 내 전문상담원과 연결하여 심층적인 상담이 이루어졌다. 손자녀 양육 및 교육 영역에서는 배움지도사를 파견하여 손자녀의 교육지도와 진로탐색을 통

Table 5. Service Check

Plan by Desire Area		Service Check								
Desire Area	Service	Resource Link			Call	Center	Visit	Total Case Meeting	Others	Total
		Internal	External	Total						
Basic Living	A	1	12	13	12	-	7	1	-	20
	B	1	6	7	5	-	3	-	-	8
	C	-	7	7	7	-	2	-	-	9
	D	-	9	9	8	-	6	-	-	14
	E	1	3	4	4	-	2	-	-	6
	F	1	5	6	6	-	1	-	-	7
Physical and Mental Health	A	34	5	39	14	-	5	-	-	19
	B	1	-	1	5	-	2	-	-	7
	C	1	-	1	10	-	4	-	-	14
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	E	8	-	8	11	-	6	-	-	17
	F	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Care and Education	A	2	-	9	11	-	4	-	-	15
	B	9	-	9	4	-	-	-	-	4
	C	10	-	10	7	-	2	-	-	9
	D	-	-	-	16	-	6	-	-	22
	E	19	2	21	8	-	5	1	-	14
	F	14	-	14	7	-	3	-	-	10
Culture	A	26	4	30	26	-	1	-	-	27
	B	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	C	2	-	2	4	-	2	-	-	6
	D	25	-	25	25	-	-	-	-	25
	E	26	3	29	13	-	2	-	-	15
	F	26	-	26	9	-	1	-	-	10

해, 조부모의 양육부담을 최소화하였다. 또한 정서 및 예절을 배우기 위한 멘토를 연결하여 손자녀의 일상생활 적응에 도움을 주었다. 문화영역에서는 가족문화 프로그램을 지원하여 조부모와 손자녀가 함께 프로그램에 참가하여 소통할 수 있도록 하였으며, 구성원별 건강한 여가활용과 심신회복을 위한 프로그램을 지원하였다.

제공된 서비스에 대한 점검은 대체로 사례관리자가 직접

확인하는 방법으로 이루어져 대부분 전화확인과 대상가정 방문을 통해 모니터링 하는 방식으로 진행되었다. 가정방문을 통해 대상가정의 환경과 애로점을 파악하고, 면담을 통하여 재사정을 실시함으로써 지원사업의 목표를 구체화하고 점검하였다. 각 사례관리가 진행되는 동안 지속적인 사례회의가 상시적으로 진행되었으며, 심각한 문제 발생시 센터장과 사례관리 팀장을 비롯한 전체 사례관리 관련 인원이 모이

는 전체 사례 회의가 2회 진행되었다. 점검과정을 통해 서비스 계획의 우선순위가 조정되거나 서비스 내용이 추가 및 삭제되기도 하였다.

4) 4단계 : 종결 및 사후관리

서비스를 제공받은 후 내담자의 변화, 서비스 계획과 제공과정의 효과성 등을 판단하여 내담자와 설정한 목표가 달성되었다고 서로 합의가 된 경우 종결을 실시하는 것으로, 종결 시에는 서비스 개입 이전과 유사 욕구가 발생되었을 경우 내담자 스스로 해결이 가능한지, 또는 개입 이전의 상황보다 퇴행될 우려는 없는지 다각적인 측면을 고려하여야 한다. 구체적으로 살펴보면, 사례관리 목표 달성에 사례관리자와 조손가족 모두 동의한 상황에서 제공된 서비스에 높은 만족도를 보이며, 가정의 자립 및 자원화로 판단가능한 조손가족의 기능강화정도가 목표에 도달하였다고 사례회의를 통해 판단되면 종결이 수행된다.

앞의 사례들은 2011년 종결을 실시한 사례로 대부분의 대상자들이 심리정서적 안정과 함께 손자녀의 긍정적인 변화 모습에 크게 만족하고 있으며, 이로 인해 생활 의지가 향상된 것을 알 수 있다.

거의 50년 넘게 우울증을 달고 살았어. 약을 먹어도 살기 싫고, 내가 왜 살아있어야 하는지 모르겠어. 아이들처럼 살고 있는 내 생활을 보면 살고 싶은 마음이 하나도 없었거든. 근데 담당 선생님이랑 한 두 번씩 만나고 점점 자주 만나면서 자꾸 힘을 실어 주니깐, 그게 그렇게 위로가 되더라고. 지금까지 내 편은 한번도 없었던 것 같은데. 내 얘기를 들어주고... 그래 내가 힘내야지 하는 생각을 많이 하게 되었어. (사례 C)

아이들한테 매달 들어오는 후원금을 연결해준 덕분에 부담이 훨씬 줄었어. 학교에서 만들기라도 하는 날이면 사주기 어려워 버거웠는데 좀 나아졌지. 다 늙어서 애들 키운다는게 이렇게 힘들진 몰랐는데, 여간 부담이 되는게 아니더라고. 그런데 생활비도 조금 늘어나니까 내 짜증도 줄고, 아이들도 보치지 않아서 좋고, 요즘에는 웃을 일이 좀 있네 그려. (사례 D).

내가 못배워서 우리 애들 어떻게 키우나.. 말은 안해도 제일 힘들었지. 아무것도 못하고 있는데 매 주 선생님이 오셔서 애들 공부 가르쳐 주고, 상담해 주어서 너무 고마워. 생전가야 나에게 보여준 적이 없는 성적표를 보여주고, 집에서 책을 읽고, 우리 애들이 많이 변했지. 그래서 선생님한테 고마워... 올해로 끝난다고 하니 섭섭하고 아쉽긴 한데.. 그리고 시끄럽긴해도 집에서

뭐한답시고 기타치고 저러는 모습 보니깐... 애가 애다워지는 것 같고.... 그냥 다 좋아. (사례 E)

현재 6사례는 1개월, 3개월, 6개월 등 시간 간격을 두고 사후관리를 진행하고 있으며, 사후관리시 주로 사례관리자는 내담자 가족의 변화는 무엇이며, 그러한 변화로 인해 또 다른 욕구가 발생하고 있는지 관찰하여 가정이 안정적으로 유지 될 수 있도록 지속적인 모니터링을 실시하고 있다. 사후관리 중 개입이 필요할 경우 조손가족 '희망사다리사업'의 프로그램으로 연결하고 있는 상황이다.

2. 사례관리 전문가의 단계별 실천경험

조손가족을 대상으로 서비스를 제공한 사례관리자의 입장에서 제시한 사례관리 실천과정의 단계별 특성은 다음과 같다.

1) 사정(Assessment)

조손가족은 조부모의 부담과 손자녀의 상처 등으로 인해 정서적 혼란과 불안을 보였으며, 경제적 어려움을 가장 큰 문제로 인식하고 있었다. 욕구사정시 각각의 입장차이로 인해 본인들의 욕구를 충분히 파악하지 못했는데, 이럴 경우 욕구파악이 원활히 이루어지지 못해 사례관리 다음 단계 진행시 어려움이 있었다.

조부모 및 손자녀가 느끼고 있는 욕구를 충분히 표현하지 못한다는 것이 특징으로 조부모의 경우 깊은 죄책감과 미안한 마음이 많았으며 손자녀는 말을 해도 되지 않을 것이라는 불신과 비희망적인 태도 때문인 것으로 여겨진다. (사례관리자 1)

노령으로 인한 질병과 신체기능 퇴행으로 인한 손자녀양육에 대한 조부모의 부담이외에 손자녀들은 부모세대로부터 버려졌다는 생각에 조부모를 잃게 되는 상설우려로 심리적 불안을 보이고 있었으며, 경제적 궁핍 및 개선가능성이 없는 현재에 대한 비관적인 생각으로 미래에 대한 희망을 갖고 있는 손자녀는 희박하였다. (사례관리자 2)

서비스 수혜자로서 서비스지원을 받고 싶은 욕구는 많지만 구체적인 욕구 표현 및 해결방법에 대해 생각하고 있지 못한 상태였다. 조손가족의 특성상 조부모와 손자녀의 입장 모두를 고려하여 사정과정이 진행되어야 하기 때문에 초반 사정단계에서 많은 시간이 소요되었다.

무조건적인 서비스 제공을 받기 위해 호의적인 태도로 사례관리 참여의지를 보이며, 어떠한 욕구가 어떻게 해소되길 바라는지 구체적으로 표현하기 보다는 수동적이고 비관적인 태도를 보였다. (사례관리자 3)

욕구에 대해 조부모와 손자녀가 느끼는 필요성의 정도의 차이가 있으며, 다양한 욕구에 대한 요구가 있어 합의를 진행하는 것이 어려워 여러 차례의 사정회의가 필요했다. (사례관리자 2)

2) 목표설정 및 계획수립

대부분의 조손가족 사례관리의 장기 성과목표로 심리안정을 통한 가족관계 개선 및 의욕고취와 함께 가족기능 만족도 향상 및 일상생활 안정도모를 설정하였다. 그러나 사례관리가 진행되는 동안 조손가족의 참여에 의한 능동적인 변화와 자립의지보다는 외부지원을 통한 수동적인 변화를 주로 보였다.

조손가족의 경우 가족과의 의사소통 문제에서 갈등의 문제를 호소하고 있으며, 지속적인 가족구성원의 역할부여를 통해 관계를 회복하려고 하는 욕구가 높았다. (사례관리자 1)

서비스계획 시 가족구성원의 참여로 인한 변화보다는 외부의 지원으로 변화에 대한 기대가 컸으며, 욕구 해소를 위한 가족의 참여 독려시 다소 무기력한 모습을 보이기도 하였다. (사례관리자 2).

3) 서비스 제공과 점검 및 조정

서비스 제공시 조손가족이 사례관리자의 관심정도를 어느 정도 인지하는가에 따라 참여도의 차이가 나타났는데, 이는 다른 취약가족보다 세심한 사례관리자의 관심과 서비스 접근이 요구된다고 하겠다.

서비스제공 시 사례관리자의 독려에 따라 참여도가 달라졌으며, 개인의 일정 또는 집안일이 겹치게 될 경우 개인일정이 우선시 되어 시간조율이 많이 필요하였다. (사례관리자 3)

조손가족의 경우 조부모와 손자녀 모두 상처를 가지고 있고 현재 생활만족도 및 자립수준이 매우 낮은 상태를 보이고 있으므로, 지속적인 서비스 점검 및 조정을 통해 가족원 모두의 역량강화를 도모하는데 초점을 맞추어야 한다. 그 과정에서 우선적인 경제지원정책과 함께 원가족 개입이 이루어지는 장기적인 접근이 요구되었다.

조손가족의 구성원은 경제활동 능력을 상실하였거나, 제한이 있는 대상으로 의식주의 기본 생활에 있어 스스로 자립하기에 취약한 집단이라 생각된다. 경제능력을 향상시키기 위해서는 기초생계비 지원에 대한 점검을 통한 조정과 외부자원의 연계 및 조정, 원가족과의 회복등이 필요하다. 그외 조손가족 구성원에게 기술 교육 또는 취업을 지원함으로써 향후의 삶을 위한 스스로의 경제능력을 향상시키는 것은 적합하지 않기에 경제적인 것과 관련한 서비스 목표는 외부연계로 설정할 수밖에 없다. (사례관리자 1)

4) 서비스 평가 및 종결, 사후관리

사례관리 서비스가 조손가족에게 지원된 후 큰 변화를 보이기보다는 직접적인 서비스에 대한 만족도를 보이는 정도 수준에 머무르고 있었다. 조손가족 사례는 사례관리가 종결된 후에도 다른 변수들로 인하여 재개입이 필요한 경우가 나타날 수 있으므로 사후관리가 필수적이며, 장기적인 사례관리자의 관리가 요구된다.

배움 및 키움서비스, 문화프로그램, 주거환경개선 등 가족구성원에게 직접적으로 제공되는 서비스를 통해 미비하나 변화를 관찰 할 수 있었다. (사례관리자 3)

주된 욕구의 해소, 문제 상황의 소거를 보이긴 하나 서비스 개입 전·후 비교 시 큰 변화를 찾아보기는 어렵고, 가족구성원이 사례관리자와 긴밀한 관계형성으로 종결에 대한 거부 또는 불안을 보이는 경우도 있었다. (사례관리자 2)

종결 후 조부모의 질병 또는 2세대의 복귀로 또 다른 욕구 발생으로 인한 재개입이 필요한 가정도 있으나, 대개 지역사회의 다른 서비스를 통해서 욕구를 충족하고 있는 가정이 많았다. (사례관리자 1)

V. 결론 및 제언

본 연구는 조손가족의 가족기능 향상을 위한 사례관리접근의 효과성 확인 및 취약가족 가족역량강화사업의 발전과제를 탐색하기 위하여 사례관리 서비스를 경험한 조손가족 6사례와 사례관리 전문가 인터뷰를 실천단계별로 분석하였다. 본 연구는 조손가족의 가족역량 강화를 위한 유용한 방법인 사례관리의 적용 가능성을 다양한 방법으로 탐색함으로써, 다양한 가족에게 적용 가능한 사례관리체계 구축의 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

본 연구의 주요 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 조손가족의 주호소 영역은 기초생활 및 경제생활 영역, 신체 및 정신건강 영역, 손자녀 양육 및 교육 영역, 문화영역으로 구분되었으며, 대상자 대부분이 종결시 심리정서적 안정 및 손자녀의 긍정적인 변화로 인한 생활만족도 향상을 보여 본 연구에서 분석한 사례관리는 조손가족에게 효과적인 것으로 나타났다.

둘째, 사례관리 전문가의 인터뷰 결과에서는 실천과정별로 나타나는 조손가족의 특징을 알 수 있었다. 조손가족의 경우 사정단계에서는 욕구표현에 대한 어려움과 높은 의존성을 보였으며, 경제적 자원의 우선 연계 뿐 아니라 원가족과의 관계 회복이 가족기능을 회복하는데 중요함을 알 수 있었고, 장기적인 접근이 요구되고 있었다. 종결시에는 직접적인 서비스에 만족도가 높았으며, 개입전후의 큰 변화를 기대하기는 어려운 경우가 많았다. 다른 취약가정에 비해 복합적인 문제를 갖고 있는 조손가족은 사례관리 기간이 다른 가족 유형에 비해 길며, 종결 후에도 서비스 재개입 경우가 많은 것으로 나타나 사례관리 기간동안 조손가족의 자립강화에 더욱 초점을 맞추어야 하는 것으로 나타났다.

이상과 같은 연구결과와 관련하여 다음과 같은 논의가 가능하다.

첫째, 조손가족의 역량을 향상시키고 가족기능을 강화하기 위한 과정으로 조손가족관계 안정화를 위한 가족심리정서적 지원서비스 확대 실시와 함께 원가족과의 관계향상을 위한 지속적인 관계 회복 접근과 조정 과정의 제도적 지원이 요구된다. 조손가족의 강점을 확장시키고 소통을 원활히 하기 위해서는 조손가족의 가족관계 개선 및 정서적 안정이 우선적으로 필요하며, 이를 통해 손자녀 양육에 대한 스트레스 감소와 생활만족도 향상을 도모할 수 있다. 또한 장기적인 관점에서 조손가족 기능 향상을 위해 요구되는 원가족과의 관계회복 및 역할분담에 대한 정책적 지원이 시행된다면 가족역량 증진 촉진과 함께 사례관리 및 조손가족 프로그램을 통한 지속적인 가족기능강화 효과가 확보될 수 있을 것으로 예상된다. 그러므로 현재 시행되고 있는 사업에서 가족상담 및 사례관리 등의 가족단위 서비스를 강화하여 통합적 가족지원사업으로의 강점을 부각시켜, 지역사회 내 건강가정지원센터의 독자적 영역으로 확대 실시해야 할 것이다.

둘째, 조손가족의 어려움이 가족자체의 문제가 아닌 구조적 문제임을 인식하여, 지역사회내 사회적 안전망 강화와 자조모임 구성 등을 통하여 조손가족이 지역사회의 구성원으로써 소외감을 느끼지 않도록 사회분위기를 조성하며, 이를 통해 조손가족의 적극성과 동기를 유도해야 할 것이다. 가족해체의 아픔을 겪은 손자녀를 가족안에 머무르게 하며, 조부모와 손자녀 서로 정서적 의지가 되는 조손가족은 긍정적인 자원을 보유하고 있으므로, 스스로의 힘으로 사회적 고립과

배제로부터 벗어날 수 있도록 지역사회의 긴밀한 네트워크 구축을 통한 사회안전망시스템 정교화를 통하여 조손가족의 역량을 지속적으로 강화시켜야 할 것이다.

셋째, 조손가족의 경우 복합적인 문제나 욕구를 호소하며, 의존성이 매우 높고, 장기적인 접근이 요구되는 실정이므로 효과적인 조손가족 사례관리를 위해서는 여러 연구(Kang 2008; Kim & Kim, 2012)들에서 제시되고 있는 다양한 전문가들이 조손가족의 문제를 해결하기 위하여 협력하는 팀 접근(team approach)이 필요하다. 또한 앞으로 조손가족을 대상으로 기능적인 사례관리 서비스를 제공하기 위해서는 사업수행에 필요한 환경의 조성, 적극적인 서비스 발굴, 실무자 교육, 서비스의 질 강화, 서비스 접근성 확보, 통합적인 사례관리 시스템 도입 등이 이루어져야 할 것이다.

넷째, 사례에 대한 기록은 사례관리의 질을 파악할 수 있는 기준이 되며, 실천현장에서 지속적으로 활용되는 중요한 자원이므로 사례관리 전문가 대상의 사례관리 기록과정과 관리에 대한 교육과 수퍼비전이 필요하다. 사례관리 기록은 가족과 사례관리자의 상호작용에 따른 정보의 결과물로 사례과정 전반과 사례에 대한 협의를 확인할 수 있는 필수 도구이므로, 가족복지 실천현장에서의 명확한 기록내용관리에 대한 비중을 높여 실천분야에서 적극적으로 활용해야 할 것이다.

본 연구의 제한점을 고려하여 앞으로의 연구를 위한 제언을 하고자 한다. 우선 본 연구는 특정지역을 대상으로 조손가족 사례관리 케이스를 선택했고 분석 사례수가 적기 때문에 연구 대상자가 조손가족 전체를 대표한다고 보기 어려우며, 이로 인한 연구결과를 일반화하는데 제한점을 갖고 있다. 이를 보완하기 위해 향후 더 많은 조손가족 사례관리 케이스를 대상으로 다양한 지역적 특성을 반영한 대도시와 농촌지역의 사례관리 분석 연구가 이루어져 지역사회기반의 통합사례관리 모형이 다각도로 구축되어야 할 것이다. 또한 조손가족 사례관리 사업내용의 변경으로 인해 조손가족의 사후관리 과정 등 추후 변화내용을 구체적으로 파악하지 못하여 조손가족 사례관리 분석이 미흡했다는 한계점이 있다. 앞으로 연구에서는 조손가족 관련 사업에 대한 다양한 조사를 통해 전반적인 분석이 수행되어, 그 결과를 토대로 조손가족을 위한 정교화된 맞춤형 가족복지 실천방안이 실행되어야 할 것이다.

REFERENCE

경북여성정책개발원(2011), **경상북도 조손가정 실태와 지원 방안**.

- 여성가족부(2010). 2010년 조손가족 실태조사.
- 중앙건강가정지원센터(2011). 조손가족 '희망사다리 사업' 매뉴얼.
- 한국건강가정진흥원(2012). 가족역량강화지원사업 운영 매뉴얼.
- 통계청(2010), 인구동태통계연보.
- Cha, M., Yoo, M., & Seo, Y.(2006). 사례집행에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. *한국사회복지학회 학술대회 자료집*, 389-390.
- Chang, O. & Park, J.(2008). A study on integrated family support services for grandparents-grandchildren family, *Korea Journal of Population Education*, 1(1), 85-105.
- Choi, H. & Kim, H.(2007). A study on school adjustment of grandchildren raised by custodial grandparents and contributing factors, *Journal of Institute for Social Sciences*, 18, 161-181.
- Choi, H.(2010). Study on depression of custodial grandchildren: Does sex make any difference?, *Mental Health & Social Work*, 36, 135-163.
- Do. K.(2009). A Study on the Influencing Factors in Performing Case Management in Community Welfare Centers, Unpublished doctoral dissertation Soongsil University, Korea.
- Guba, E. G. & Lincoln, Y. S.(1985). *Naturalistic Inquiry*, CA; SAGE Publication; Beverly Hills.
- Han, G., Joo, J. & Jeong, D.(2009), Life course perspective on social exclusion and adjustment of poor custodial grandparents, *Korean Journal of Family Social Work*, 26, 87-122.
- Han, G., Joo, J. & Lee, J.(2008). Caregiving rewards and costs of grandmothers raising grandchildren., *Journal of the Korean Gerontological Society*, 28(4), 1147-1164.
- Hwang, C.(2009). 사회복지실천론, 양서원.
- Hwang, M.(2011). A study on the effect of grandparents' parenting stress and grandchildren's environmental adaptation on the satisfaction of family relation. *Journal of the Korean Society of Child Welfare*. 35, 7-36.
- Jeon, B. & Cho, H.(2011). A study of family life education to improve family function of grandparent-grandchildren family, *Journal of Family Relations*, 16(3), 223-250.
- Johnson, P. J. & Rubin, A.(1983). Case management in mental health: A social work domain? *Social Work*, 28, 49-56.
- Jung, I.(2004). *Formation of grandparents maintained families and adjustment of grandmothers raising grandchildren in rural communities : in Gyung-sangbuk-do*. Unpublished doctoral dissertation Kyungpook National University, Korea.
- Kang, K.(2008). The effectiveness of case management for the function strengthening of the grandparent-grandson Family, *Korean Journal of Family Welfare*, 13(3), 111-128.
- Kang, M.(2011). The study on the need for consulting of the social welfare service, *Management Consulting Journal*, 11(2), 69-94.
- Keun, J.(2010). A study on confusion regarding to case management in Korea and an alternative for solution, *Case Management Research*, 1(1), 1-22.
- Kim, D.(2006). *Psychological well-being of custodial grandmothers and related factor*, Unpublished master dissertation Seoul National University, Korea.
- Kim, H.(2004). A study of the influence of grandparent's attitude to bring up, care stress on grandchildren's adjustment in grandparent-grandchildren Family, *Journal of the Korean Society of Child welfare*, 18, 85-109.
- Kim, M & Kim, H.(2004). A study on factors influencing grandparent's life satisfaction in low income grandparent-grandchildren family, *Journal of the Korean Gerontological Society*, 24(3), 153-170.
- Kim, M., Woo, K., Min, S., Lee, J., & Lee, J.(2011). Comparison of child case management systems in the United Kingdom, United States and New Zealand, 한국보건사회연구원.
- Kim, S. & Kim. Y.(2012). A Review of New York City's Fatherhood Initiative Program Using Case Management. *보건복지포럼* 11, 78-86.
- Kim, S. & Park, J.(2012). Seeking family-centered case management practice from applications in social work field, *Case Management Research*, 3(1), 39-64.
- Kim, S.(2005). *A case study on current state of grandparent grandchildren families and their welfare demand -focusd on Seongju area in Gyeongsangbukdo*-Unpublished master dissertation Keimyung University, Korea.
- Kim, S., Hwang, S. & Kim, Y.(2012). Establishing a preventative welfare system and intergrated case ma-

- agement program for vulnerable families, families in crisis and multicultural families:Thirs Year. 한국보건사회연구원.
- Kim, S.(2011). Definitive factors between general children in the care of parents and those in the care of grandparent to their emotional and behavioral problems. *Journal of Community Welfare*, 39, 1-20.
- Kwak, M. & Seo, B.(2011). The influence which the self-flexibility and the social support felt by the teenagers living in the grandparents-children families have on the adaptation to school Life. *The Journal of Pubic Welfare Admimistration*, 21(1), 75-112.
- Lee, C. & Park, M.(2009). The relationship of problem behaviors, social support and self-esteem of adolescents of grandparent-grandchild families: focused on comparison with there-generational families, *Journal of Family Relations*, 13(4), 151-172.
- Lee, H.(2007). *A Study on the development of service model to strengthen grandfamily's family function:focusing on relieving a burden of role as a adultified child*, Unpublished doctoral dissertation Pusan National University, Pusan. Korea.
- Lee, J & Lee, H.(2011). The effect of family function and communication of grandparent-grandchildren family on psychological well-being of the grandmothers. *Korean Journal of Family Social Work*, 32, 205-233.
- Lee, J. & Han, G.(2008). Intergenerational triads of grandparent-headed families and psychological well-being of custodial grandmothers in rural Korea, *Journal of the Korean Gerontological Society*, 28(1), 177-196.
- Lee, W.(2007). *A study on factors influencing custodial grandparents' welfare service needs in low income grandparent-children families*, Unpublished doctoral dissertation Soongsil University, Korea.
- Moon, Y. & Kang, K.(2011). A study of the case management experience of the case manager of grandparents-grandchildren family -Focusing on the evaluation and direction of the demonstrative for the family coach of grandparents-grandchildren family. *Parent Education Research*, 8(2), 75-99.
- Moon, Y.(2012). *A study on the influencing factors of case management performance of the grandparents-grandchildren family*. Unpublished doctoral dissertation Gong Ju University, Korea.
- Moxley, D.(1989). *The practice of case management*. Newberry Park, CA: Sage Publications.
- Oh, S., Jang, H. & Cho, Y.(2006). A case study on experience of children raised by grandparents, *Journal of Korean council for children's rights*, 10(4), 557-604.
- Ok, G.(2005). Grandparents Raising Grandchildren, *Journal of Korean Home Management Association*, 23(3), 103-114.
- Park, H.(2010). A qualitative study about the care-giving experiences of grandparents and the characteristics: focused on Chung Nam province. *Journal of the Korean Gerontological Society*, 30(3), 779-791.
- Park, K.(2007). A study of how social support affects rewards for grandparents who raise their grandchildren. *Korean Journal of Family Welfare*, 12(3), 25-45.
- Park, O. & Kim, J.(2006). A comparative study on grandchildren among the grandparent-grandchildren and three-generational families, *Korean Journal of Family Welfare*, 11(4), 129-139.
- Park, O.(2006). *A study of grandchildren among the grandparent- grandchildren families in rural Korea- comparison with three- generational families-*, Unpublished doctoral dissertation Chungnam National University, Korea.
- Rothman, J.(1992). *Guidelines for case management:Putting Research to Professional Use*. Itasca, IL:Peacock.
- Seltzer, M.(1976). *Suggestions for the examination of time-disordered relationships*. in Gubrium J.F.(Ed), *Time role and self in old age*, New Work: Human Science Press.
- Seo, H. & Kim, Y.(2009). A qualitative study about the care-giving experiences of grandparents and their social service need, *Journal of Family Relations*, 14(1), 267-296.
- Seo, H. & Kim, Y.(2010). A strengths-based group program for grandparents raising their grandchildren: Development and education. *Journal of Welfare for the Aged*, 47. 161-186.
- Song, H., Kim, Y.& Cho, Y.(2012). Performance analysis of the healthy family support center's pilot project to support grandparent-grandchild families, *Journal of Korean Family Resource Management Association*, 16(3), 83-107.

Song, Y. & Lee, S.(2011). A study on the moderating effects of social support and stress coping behaviors in between parenting stress and depression of grandparents of grandparents and grandchildren family, *Journal of the Korean Gerontological Society*, 31(3), 795-811.

Yoon, H. & Jang, H.(2012). Life with Grandparents as Parents : Issues and Policy Implications, *Journal of Korean council for children's rights*, 16(2), 259-288.

접수 일 : 2013년 01월 15일

심사 일 : 2013년 02월 15일

게재확정일 : 2013년 03월 01일