

---

# 간호학과 신입생의 문제중심학습(PBL)의 경험에 관한 주관성연구

박주영\*, 양남영\*\*

## Subjectivity on Problem Based Learning(PBL) Experience of Freshmen in Nursing students

Ju-Young Park\*, Nam-Young Yang\*\*

**요 약** 연구의 목적은 간호학과 신입생의 문제중심학습(PBL)의 경험에 대한 주관성을 유형화하고 유형별 특성과 차이점을 분석하기 위한 것이다. 연구 대상은 간호학과 신입생 25명으로 구성하였다. 연구방법은 Q 방법론을 적용하였고, 수집된 자료는 pc-QUANAL 프로그램에 의한 주인자분석법으로 처리하였다. 심층면담과 문헌고찰을 통하여 선정된 31개의 진술문을 9점 척도의 Q 분포도상에 연구대상자에게 강제 분포하도록 하였다. 연구결과는 간호학과 신입생의 문제중심학습(PBL)에 대한 경험은 4개의 유형으로 분류되었으며 이들 유형에 의해 설명된 전체 변량은 71.6%이었다. 제 1유형은 '긍정적 부담형', 제 2유형은 '관계적 친화형', 제 3유형은 '창의적 유익형', 제 4유형은 '참여적 발전형'으로 명명하였다. 결론으로는 문제중심학습(PBL)은 간호학과 신입생에게 유용한 경험이었고 그 경험은 다양한 관점으로 인식되었다. 따라서 이상의 연구결과를 실무 중심의 간호교육을 위한 일 전략으로서 효율적인 문제중심학습(PBL) 활동에 대한 운영방안을 모색하는 데 그 기초자료로 반영해야 할 것이다.

**주제어** : 간호, 신입생, 문제중심학습, 경험, 주관성

**Abstract** Purpose: This study was to identify the types of subjectivity on PBL experience of freshmen in nursing students. Method: This study is exploratory research through Q methodology. From 102 Q populations, we selected 31 Q sorting was done by 25 of P sample. When the Q sorting is completed on nine point scale, we interviewed participants and documented their responses. The data was analyzed by using QUNAL program. Result: The result of the study showed 4 types. Four factors provided an explanation for 71.6% of total variances, and these four factors were analyzed and categorized as four types. We named type 1 as [positive pressure], type 2 as [relational friendly], type 3 as [creative benefit], type 4 as [participatory development]. Conclusion: In this study, PBL was valuable experience and recognized as a variety of perspectives for freshmen in nursing students. These findings indicate we suggest that planning of strategy for efficient operation on PBL was reflected above results.

**Key Words** : Nursing, Freshmen, Problem Based Learning(PBL), Experience, Subjectivity

---

## 1. 서 론

### 1.1 연구의 필요성

문제중심학습(problem based learning, 이하 PBL)은 학습자로 하여금 지식과 실무를 통합시키도록 하고 평생

학습에 대한 능력을 제고할 수 있는 기회를 제공하며 전문학적 능력을 개발시키는 데 유용한 교육 방법[1],[2]이다. 특히, 간호교육에서 PBL은 보건의료 상황의 복잡성 증가와 다양한 지식의 요구 등의 변화에 있어 실제 문제를 해결하는 데 필요한 지식, 태도 및 기술의 통합은 물

---

\*건양대학교 간호학과 조교수

\*\*건양대학교 간호학과 부교수(교신저자)

논문접수: 2012년 11월 28일, 1차 수정을 거쳐, 심사완료: 2012년 12월 21일

론 간호사가 간호 실무를 수행하는 데 요구되는 필수적인 능력인 비판적 사고능력과 의사소통능력, 문제해결능력 등을 습득할 수 있도록 하는 데 효과적인 교육방식이기도 하다[3],[4].

현대사회에서는 나날이 증가하는 수많은 정보를 교수자가 학습자의 학습에 완전히 반영하기가 어려워 기존의 전통적 교육 방식만으로는 빠르게 변화하는 사회의 요구에 부응하는 데 역부족이라는 지적과 함께 최근 간호계에서도 학교 교육과 간호실무와의 연계성이 떨어지고, 신입간호사의 간호실무능력이 부족하다는 문제가 제기되고 있고 이를 보하기 위한 대책으로 학교에서는 간호학을 전공하는 학생들에게 실무환경의 변화에 빠르게 대처하는 유연성과 문제해결을 위한 자율적 학습 능력을 키워주는 데 유용한 PBL의 적용이 무엇보다 강조되고 있는 실정이다[5],[6],[7].

PBL 방식으로 수업을 받는 학생은 전통적인 강의식 수업을 받는 학생보다 동기부여와 학습에 대한 관심이 증대되고 학습에 대한 만족도 증가는 물론 임상수행능력에 대한 자신감을 갖고 있으며 빠른 지식 습득과 학습자원을 다양하게 사용하여 자기주도적인 학습을 수행하게 된다[8],[9]. 그러나 PBL 방식에서의 학습자들은 학습을 하는 데 기존의 전통적인 강의식 교육보다 더 많은 학습시간을 제공해야 하고, 학습내용에 대한 모호성으로 인해 좀 더 직접적인 교수자(튜터)의 안내가 필요하며, 집단 활동에서 생기는 갈등, 즉 의미 있는 상호관계가 결여되거나 토론시 다양한 측면을 포함하지 못한다거나 하는 집단 활동에 모든 학습자들이 동등하게 기여하지 못하는 데서 오는 부정적인 결과가 발생하는 문제를 경험하기도 한다[10],[11]. 실제적으로 PBL에 대한 경험을 질적으로 연구한 [3]은 학생들의 PBL 경험을 거부감, 수용성, 관계성, 내적성장의 중심이므로 분석하여 학생들의 PBL 경험이 다양하다고 보고한 바 있다.

그간 간호교육에서 PBL을 적용한 선행연구는 학습에 대한 지식, 기술 및 책임감과 태도 분석[12],[13], 자율적 학습과 비판적 사고, 문제해결, 의사소통 기술 및 만족도에 대한 규명[4], 임상실무 환경의 실제적 역할에 초점을 맞추어 실무와 이론의 통합 등의 성과 분석[14], PBL 수업과 기존의 강의식 수업의 효과 비교[15], PBL 수업 후 간호학생과 교수의 만족도와 자가평가 측정[12] 등과 같이 PBL의 운영과 그 결과들에 대한 양적 연구가 대부분을 차지하고 있다. 그러나 PBL의 장점은 단순히 학습내

용을 전달하는 외에 성적결과로 평가할 수 없는 그 이상의 것이라는 점을 주목해야 할 필요가 있는 데 즉 학습자의 동기부여를 위한 주도적인 학습 분위기 조성과 실무 적용 능력의 향상 등 다양한 측면의 학습에 대한 이점이 있음을 고려해 본다면 교수자 중심이 아닌 학습자 중심에서의 PBL 경험에 대한 분석은 필요할 것이라고 생각된다[16],[17].

따라서 학습자인 학생들의 PBL에 대한 경험은 개인의 상황과 주관적 경험, 가치관을 바탕으로 각 개인마다 다르게 인식하고 있으므로 본 연구에서 PBL 경험에 대한 분석을 연구자의 가정이 아니라 행위자 즉 PBL을 경험하는 학생의 관점에서 시작하는 Q 방법론을 적용하여 구조화된 객관적인 방법으로는 측정하기 어려운 개인의 주관성의 구조를 파악하여 효율적인 PBL 교육에 활용하고자 하는 것은 간호학적으로 의의가 있을 것으로 생각된다.

이에 본 연구는 PBL 활동을 경험한 간호학과 신입생들의 주관적인 인식유형과 그 특성을 파악해봄으로써 효율적인 PBL 학습활동을 도모하여 실무 중심의 간호교육 방법 개선을 위한 기초자료로 제공하기 위하여 시도하였다.

## 1.2 연구 목적

본 연구는 간호학과 신입생의 PBL 경험에 관한 주관성을 파악하기 위한 것이며, 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 간호학과 신입생의 PBL 경험에 대한 주관적 인식 유형을 파악한다.
- 2) 간호학과 신입생의 PBL 경험에 대한 인식 유형별 특성을 분석하고 기술한다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구설계

본 연구는 간호학과 신입생의 PBL의 경험에 대한 주관성을 연구하기 위하여 Q 방법론을 적용하였다. Q 방법론은 개인의 잠재적 행위인 주관적 자아를 측정하는 방법으로 고안되어 인간의 주관성 구조에 따른 각 유형별 특성 이해가 가능한 연구방법론으로 의견이나 태도, 가치 등 인간의 주관적인 현상을 측정하여 유사성에 따라 몇 개의 집단으로 분류한다[18].

## 2.2 조사 대상

연구대상자가 되는 P 표본의 선정은 A대 간호학과 신입생 25명을 대상으로 편의 표집하였고 조사 기간은 2012년 5월~6월까지 실시하였다. 연구대상자가 되는 P 표본으로 선정된 학생은 1학년 입학 직후부터 시행된 30시간의 PBL 활동을 경험하였다. 선정된 P 표본에게는 인문사회학적 특성을 조사하였다.

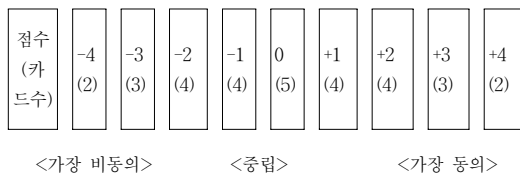
## 2.3 조사 방법

### 2.3.1 Q 모집단(Q population)과 Q 표본(Q sample)

본 연구에서 수집된 Q 모집단의 추출은 PBL 활동을 경험한 간호학과 신입생을 대상으로 개인면담 및 개방형 질문을 통하여 이루어진 활동 평가서를 중심으로 한 자료와 PBL 관련 전문서적과 연구논문 등의 문헌에 제시된 PBL에 관한 내용을 발췌하고 정리한 총 102개의 Q 모집단을 구성하였다. Q 표본의 선정을 위하여 준비된 Q 모집단을 놓고 여러 번 반복해서 읽으면서 범주화될 때까지 체계적으로 분류한 후 공통적 진술내용을 중심으로 31개의 진술문을 선택하였다. 또한 본 연구에 대한 충분한 이해가 있는 간호학과 교수 2인에게 분류 결과를 의뢰하여 서로 의견교환 후 재조정하였다. 그 결과 긍정과 부정의 내용을 거의 같게 맞추어 최종적으로 31개의 Q-표본을 선정하였다.

### 2.3.2 Q 분류(Q sorting)

본 연구는 연구대상자로 하여금 Q 표본(Q sample)으로 선정된 31개의 진술문을 읽고 그것들을 각자의 의견의 중요도에 따라 일정한 분포 표에 따라 분류하는 강제 분포시켰다. 그러기 위해서 Q 표본으로 선정된 각각의 진술문을 5x7cm 크기의 카드에 인쇄하여 쉽게 취급할 수 있게 제작하였고, Q 표본의 분포도를 (그림 1)과 같이 제작하여 연구대상자가 31개의 Q 카드를 자신의 의견에 따라 가장 찬성하는 항목에서부터 가장 반대하는 항목을 9점 척도 상에 분류하도록 하였다.



[그림 1] Q 표본 분포도

### 2.3.3 자료수집

연구대상자에게 31개의 진술문을 읽게 한 후 카드주어 자신의 견해 정도에 따라 긍정적으로 느끼는 진술문의 카드는 오른쪽에, 반대하는 진술문의 카드는 왼쪽에, 찬성도 반대도 아닌 중립적인 진술문의 카드는 가운데로 분류하게 하였다. 즉 가장 진술문 중에서 가장 부정하는 것은 -4에 두고 차츰 안쪽으로 분류해 나가도록 하고, 가장 긍정하는 진술문은 +4에 놓게 함으로써 중립 부분을 마무리하도록 하였다. 또한 양극에 놓인 진술문에 대해서 그 진술문을 선택한 이유를 확인하기 위하여 추가적인 면담을 하였다. 대상자 한 사람에게 소요된 시간은 40-50분 정도이었다. 응답자가 직접 분류하고 기록하도록 하였다.

## 2.4 분석방법

수집된 자료는 pc-QUANAL program을 이용하여 분석하였다. 분류된 31개의 진술문에 가장 부정하는 -4로 분류된 진술문은 1점에서 가장 긍정하는 +4는 9점까지 점수화하여 주요인분석을 이용한 Q 요인분석을 실시하였다. 가장 이상적인 요인수의 결정을 위하여 아이젠 값(Eigen Value)이 1.0 이상을 기준으로 하여 요인의 수를 다양하게 입력시켰으며 산출된 결과에 따라 유형을 분류하여 각각의 유형에 명명하였다.

## 2.5 연구의 윤리적 고려

연구대상자에게 연구의 목적과 면담방법 및 연구과정에서 익명성 보장과 언제든지 철회가 가능함을 자세히 설명하였고 서면으로 연구에 대한 자발적인 동의를 받고 자료를 수집하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 Q 유형의 형성

연구대상자의 PBL 경험에 대한 주관성을 Q 요인 분석한 결과 4개의 유형으로 나타났다. 유형별 설명력은 제 1유형 52.2%, 제 2유형 7.1%, 제 3유형 6.7%, 제 4유형 5.6%로 나타나, 4개 유형은 전체 변량의 약 71.6%를 설명하고 있다(표 1).

〈표 1〉 유형별 인자가중치와 변량

	제 1유형	제 2유형	제 3유형	제 4유형
아이젠값	13.0413	1.7718	1.6860	1.4018
변량	.5217	.0709	.0674	.0561
누적변량	.5217	.5925	.6600	.7160

### 3.2 인식 유형별 인구학적 특성 및 인자가중치

연구대상자인 P표본의 인구사회적 특성으로는 남학생 4명, 여학생 21명이었다. 요인분석 결과, 연구대상자는 제 1유형 8명, 제 2유형 4명, 제 3유형 7명, 제 4유형 6명으로 구성되었다. 각 유형은 PBL 경험에 대한 동일한 견해를 나타내는 유형으로 각 유형 내에 인자가중치가 높은 사람일수록 그 유형의 전형적인 특성을 갖고 있다고 볼 수 있다.

〈표 2〉 P 표본의 인구사회학적 특성 및 인자가중치

유형	순위	P 표본	나이	성별	인자가중치
제 1유형	1	P14	18	여	2.3097
	2	P19	20	여	1.6637
	3	P20	18	여	1.5411
	4	P15	18	남	1.3521
	5	P18	18	여	1.3020
	6	P22	18	여	1.1031
	7	P21	18	여	.8974
	8	P08	18	여	.6602
제 2유형	1	P25	19	남	3.8320
	2	P24	19	여	1.0650
	3	P17	18	여	1.0605
	4	P13	18	남	.5420
제 3유형	1	P03	18	남	1.4208
	2	P01	20	여	1.2259
	3	P16	18	여	1.0513
	4	P04	19	여	.8836
	5	P02	19	여	.7519
	6	P05	19	여	.6717
	7	P11	19	여	.5817
제 4유형	1	12	19	여	2.3851
	2	06	19	여	2.1540
	3	07	19	여	1.0557
	4	09	19	여	.9148
	5	23	19	여	.9028
	6	10	19	여	.7443

제 1유형에서 인자가중치가 2.3097을 보인 14번 대상자, 제 2유형에서 인자가중치가 3.8320을 보인 25번 대상

자, 제 3유형에서 인자가중치가 1.4208을 보인 3번 대상자, 제 4유형에서 인자가중치가 2.3851을 보인 12번 대상자가 각 유형을 대표하는 것으로 나타났다(표 2).

### 3.3 PBL 경험에 대한 인식유형별 특성

PBL 경험에 대한 주관성의 유형별 특성과 차이를 파악하기 위하여 각 유형에서 31개의 진술문 중 강한 긍정을 보이는 진술문(표준점수>+1.00)과 강한 부정을 보이는 진술문(표준점수<-1.00)을 중심으로 해석하였고, 각 유형의 특성을 보다 분명히 밝혀내기 위하여 개별 진술문에 대한 특정 유형별 표준 점수와 개별 진술문에 대한 다른 유형과의 차이 점수 중 두드러진 진술문을 참고하였다. 또한 각 유형에서 인자가중치가 높게 나타난 대상자를 중심으로 Q 표본 분류 당시 관찰 및 면담한 내용과 양극단에 선택한 진술문에 대한 의견을 참고하여 PBL 경험에 대한 주관성을 대변하는 관점과 견해를 유형별 특성으로 해석하고 기술하였다.

#### 3.3.1 제 1유형 : 긍정적 부담형

제 1유형의 대상자가 강한 긍정을 보인 진술문은 'PBL은 타인의 의견 및 발표가 나 자신의 사고의 폭을 넓게 해 준다'(z=1.30), 'PBL을 통하여 전공에 대한 흥미와 관심이 증가된다'(z=1.27), 'PBL은 과제를 수행함에 있어 제대로 하고 있는 지 알 수 없어 불안하다'(z=1.22), 'PBL은 생소하고 어려워 스트레스를 많이 받는다'(z=1.17) 등이었고, 강한 부정을 보인 진술문은 'PBL은 다양한 자원에서 자료 수집을 많이 해야 좋은 결과를 낸다'(z=-2.01), 'PBL을 통하여 나의 의견을 분명히 전달하고 주장하는 적극성과 자신감이 생긴다'(z=-1.77), 'PBL은 창의력을 길러준다'(z=-1.74), 'PBL을 통하여 다양한 관점에서 생각하는 시각이 생긴다'(z=-1.67) 등이었다(표 3).

제 1유형이 다른 유형에 비해 강하게 긍정을 보인 진술문은 'PBL은 생소하고 어려워 스트레스를 많이 받았다'(다른 유형과의 차이 z=1.764), 'PBL을 통하여 발표나 표현을 하는 능력이 향상된다'(다른 유형과의 차이 z=1.477) 등이었고, 강하게 부정을 보인 진술문은 'PBL은 새로우면서 색다른 경험이다'(다른 유형과의 차이 z=-1.201), 'PBL을 나의 의견을 분명히 전달하고 주장하는 적극성과 자신감이 생긴다'(다른 유형과의 차이 z=-1.031) 등이었다(표 4).

〈표 3〉 제 1유형이 긍정적 동의와 부정적 동의를 보인 진술문

번호	Q 진술문	표준 점수
14	PBL은 타인의 의견 및 발표가 나 자신의 사고의 폭을 넓게 해준다.	1.30
3	PBL을 통하여 전공에 대한 흥미와 관심이 증가된다.	1.27
21	PBL은 과제를 수행함에 있어 제대로 하고 있는 지 알 수 없어 불안하다.	1.22
25	PBL은 생소하고 어려워 스트레스를 많이 받는다.	1.17
29	PBL은 시간이 많이 필요한 활동이다.	-1.05
22	PBL은 활동시간이 부담된다.	-1.33
24	PBL은 학생 스스로가 수업을 주도하므로 학습 분위기가 진지하지 못하다.	-1.34
10	PBL을 통하여 다양한 관점에서 생각하는 시각이 생긴다.	-1.67
31	PBL은 창의력을 길러준다.	-1.74
15	PBL을 통하여 나의 의견을 분명히 전달하고 주장하는 적극성과 자신감이 생긴다.	-1.77
20	PBL은 다양한 자원에서 자료 수집을 많이 해야 좋은 결과를 낸다.	-2.01

〈표 4〉 제 1유형이 다른 유형에 비해 특히 긍정 또는 부정 을 보이는 진술문

번호	Q 진술문	표준 점수	타	
			유형의 표준 점수	점수 차이
25	PBL은 생소하고 어려워 스트레스를 많이 받는다.	1.166	-598	1.764
30	PBL을 통하여 발표나 표현을 하는 능력이 향상된다.	.967	-510	1.477
15	PBL을 통하여 나의 의견을 분명히 전달하고 주장하는 적극성과 자신감이 생긴다.	-1.775	-744	-1.031
2	PBL은 새로우면서 색다른 경험이다.	.582	1.783	-1.201

한편, 제 1유형을 대표하는 인자가중치가 높은 대상자들과 면담을 한 결과, 이들은 PBL은 나와 다른 생각을 가지고 있는 사람들의 의견을 들어봄으로써 나 자신의 사고의 폭이 넓어짐을 느꼈고, 자신의 성격은 소극적이지만 평소와 다르게 발표를 할 수 있는 계기가 되는 좋은 점이기도 하지만 그래도 활동 자체는 어렵다고 하였다. 따라서 제 1유형에서 PBL 경험에 대하여 연구대상자는 발표나 표현하는 능력이 향상되고 그와 관련하여 각자의 사고의 폭이 확장될 뿐만 아니라 그로 인해 전공에 대한 흥미와 관심이 증가된다고 인식하지만 활동으로 인한 불안과 스트레스를 인식함을 알 수 있었다. 즉 이 유형의 대상자는 PBL이 좋다는 것은 알지만 활동에 대한 부담

이 있다는 태도를 갖고 있음으로 해석되어 이 유형을 ‘긍정적 부담형’으로 명명하였다.

### 3.3.2 제 2유형 : 관계적 친화형

제 2유형의 대상자가 강한 긍정을 보인 진술문은 ‘PBL은 새로우면서 색다른 경험이다’(z=1.77), ‘PBL을 통하여 친구와 친해지는 계기가 되고 유대감이 생긴다’(z=1.56), ‘PBL은 모든 학생들이 적극적으로 참여하여야 한다’(z=1.43), ‘PBL을 통하여 타인에 대한 배려심이 생긴다’(z=1.13) 등이었고, 강한 부정을 보인 진술문은 ‘PBL은 창의력을 길러준다’(z=-1.94), ‘PBL은 학생 스스로가 수업을 주도하므로 학습 분위기가 진지하지 못하다’(z=-1.81), ‘PBL을 통하여 리더십이 생긴다’(z=-1.47), ‘PBL은 다양한 자원에서 자료 수집을 많이 해야 좋은 결과를 낸다’(z=-1.34) 등이었다(표 5).

〈표 5〉 제 2유형이 긍정적 동의와 부정적 동의를 보인 진술문

번호	Q 진술문	표준 점수
2	PBL은 새로우면서 색다른 경험이다.	1.77
5	PBL을 통하여 친구와 친해지는 계기가 되고 유대감이 생긴다.	1.56
12	PBL은 모든 학생들이 적극적으로 참여하여야 한다.	1.43
8	PBL을 통하여 타인에 대한 배려심이 생긴다.	1.13
28	PBL은 이런 것을 왜 하나 하는 생각이 들게 한다.	-1.06
25	PBL은 생소하고 어려워 스트레스를 많이 받는다.	-1.06
10	PBL을 통하여 다양한 관점에서 생각하는 시각이 생긴다.	-1.13
20	PBL은 다양한 자원에서 자료 수집을 많이 해야 좋은 결과를 낸다.	-1.34
6	PBL을 통하여 리더십이 생긴다.	-1.47
24	PBL은 학생 스스로가 수업을 주도하므로 학습 분위기가 진지하지 못하다.	-1.81
31	PBL은 창의력을 길러준다.	-1.94

제 2유형이 다른 유형에 비해 강하게 긍정을 보인 진술문은 ‘PBL을 통하여 친구와 친해지는 계기가 되고 유대감이 생긴다’(다른 유형과의 차이 z=1.874), ‘PBL을 통하여 협동심과 팀워크가 생긴다’(다른 유형과의 차이 z=1.836) 등이었고, 강하게 부정을 보인 진술문은 ‘PBL은 생소하고 어려워 스트레스를 많이 받았다’(다른 유형과의 차이 z=-1.202), ‘PBL을 통하여 리더십이 생긴다’(다른 유형과의 차이 z=-1.907) 등이었다(표 6).

〈표 6〉 제 2유형이 다른 유형에 비해 특히 긍정 또는 부정 을 보이는 진술문

번호	Q 진술문	표준 점수	타 유형의 표준 점수	점수 차이
5	PBL을 통하여 친구와 친해지는 계기가 되고 유대감이 생긴다.	1.563	-.310	1.874
4	PBL을 통하여 협동심과 팀워크가 생긴다.	.892	-.944	1.836
25	PBL은 생소하고 어려워 스트레스를 많이 받는다.	-1.058	.144	-1.202
25	PBL을 통하여 리더십이 생긴다.	-1.472	-.376	-1.907

한편, 제 2유형을 대표하는 인자가중치가 높은 대상자들과 면담을 한 결과, PBL은 친하지 않은 친구들과도 토론이라는 활동으로 친분이 쌓여 빨리 친해질 수 있어 좋았고, 문제를 해결하기 위해서는 스스로 많은 공부를 해서 다음 날 친구들과 서로의 의견을 나누어 함께 해결해 나가는 협동을 요하는 활동이며 생긴 처음으로 하는 경험이라 신기하고 흥미롭다고 하였다. 따라서 제 2유형에서 PBL 경험에 대하여 연구대상자는 친구와 친해질 수 있어 유대감을 형성할 수 있는 기회로 적극적인 참여가 필요하며 그로인해 협동심과 팀워크가 생길 수 있는 새로운 경험으로 스트레스와 두려움은 적다고 인식함을 알 수 있었다. 즉 이 유형의 대상자는 PBL 활동을 통하여 서로 간의 관계를 형성하여 친구가 되어가는 계기를 마련하는 좋은 활동으로 인식하고 있다고 해석되어 이 유형을 ‘관계적 친화형’으로 명명하였다.

3.3.3 제 3유형 : 창의적 유익형

제 3유형의 대상자가 강한 긍정을 보인 진술문은 ‘PBL을 통하여 전공에 대한 흥미와 관심이 증가된다’(z=1.99), ‘PBL은 새로우면서 색다른 경험이다’(z=1.86), ‘PBL은 재미있고 유익하다’(z=1.49) ‘PBL을 통하여 직접 자료를 찾고 학습하는 과정에서 많은 지식을 얻는다’(z=1.10) 등이었고, 강한 부정을 보인 진술문은 ‘PBL은 다양한 자원에서 자료 수집을 많이 해야 좋은 결과를 낸다’(z=-1.69), ‘PBL을 통하여 다양한 관점에서 생각하는 시각이 생긴다’(z=-1.54), ‘PBL은 생소하고 어려워 스트레스를 많이 받는다’(z=-1.27), ‘PBL은 학생 스스로가 수업을 주도하므로 학습분위기가 진지하지 못하다’(z=-1.19) 등이었다(표 7).

표 7. 제 3유형이 긍정적 동의와 부정적 동의를 보인 진술문

번호	Q 진술문	표준 점수
3	PBL을 통하여 전공에 대한 흥미와 관심이 증가된다.	1.99
2	PBL은 새로우면서 색다른 경험이다.	1.86
1	PBL은 재미있고 유익하다.	1.49
18	PBL을 통하여 직접 자료를 찾고 학습하는 과정에서 많은 지식을 얻는다.	1.10
9	PBL을 통하여 분석하고 추론하는 능력이 생긴다.	1.09
11	PBL을 통하여 문제를 인식하고 대처하는 능력이 향상된다.	1.05
29	PBL은 시간이 많이 필요한 활동이다.	-1.05
15	PBL을 통하여 나의 의견을 분명히 전달하고 주장하는 적극성과 자신감이 생긴다.	-1.16
5	PBL을 통하여 친구와 친해지는 계기가 되고 유대감이 생긴다.	-1.18
24	PBL은 학생 스스로가 수업을 주도하므로 학습 분위기가 진지하지 못하다.	-1.19
25	PBL은 생소하고 어려워 스트레스를 많이 받는다.	-1.27
10	PBL을 통하여 다양한 관점에서 생각하는 시각이 생긴다.	-1.54
20	PBL은 다양한 자원에서 자료 수집을 많이 해야 좋은 결과를 낸다.	-1.69

제 3유형이 다른 유형에 비해 강하게 긍정을 보인 진술문은 ‘PBL은 창의력을 길러준다’(다른 유형과의 차이 z=1.271), ‘PBL을 통하여 지적호기심이 자극되고 탐구하려는 의욕이 생긴다’(다른 유형과의 차이 z=1.066), 등이었고, 강하게 부정을 보인 진술문은 ‘PBL을 통하여 친구와 친해지는 계기가 되고 유대감이 생긴다’(다른 유형과의 차이 z=-1.782), ‘PBL은 과제를 수행함에 있어 제대로 하고 있는 지 알 수 없어 불안하다’(다른 유형과의 차이 z=-1.070) 등이었다(표 8).

〈표 8〉 제 3유형이 다른 유형에 비해 특히 긍정 또는 부정 을 보이는 진술문

번호	Q 진술문	표준 점수	타 유형의 표준 점수	점수 차이
31	PBL은 창의력을 길러준다.	-.453	-1.724	1.271
17	PBL을 통하여 지적 호기심이 자극되고 탐구하려는 의욕이 생긴다.	.929	-.137	1.066
21	PBL은 과제를 수행함에 있어 제대로 하고 있는 지 알 수 없어 불안하다.	-.274	.795	-1.070
5	PBL은 친구와 친해지는 계기가 되고 유대감이 생긴다.	-1.178	.604	-1.782

한편, 제 3유형을 대표하는 인자가중치가 높은 대상자들과 면담을 한 결과, PBL은 수업을 통해 얻는 것보다 직접 도서관이나 인터넷을 통하여 지식을 찾는 활동은 기억에 오래남고 흥미로운 시간들이었고, 진행되는 모든 것이 상황이라서 호기심이 더욱 발휘가 되었다고 하였다. 따라서 제 3유형에서 PBL 경험에 대하여 연구대상자는 창의적이며 지적호기심이 자극되고 의욕이 증가되는 흥미롭고 즐거운 활동이지만 친구와의 유대감이 생기거나 제대로 과제를 수행함과 관련된 불안은 인식하지 않고 있음을 알 수 있었다. 즉 이 유형의 대상자는 PBL 활동은 창의력을 발휘할 수 있는 유익한 활동으로 인식하고 있다고 해석되어 이 유형을 ‘창의적 유익형’으로 명명하였다.

### 3.3.4 제 4유형 : 참여적 발전형

제 4유형의 대상자가 강한 긍정을 보인 진술문은 ‘PBL은 모든 학생들이 적극적으로 참여하여야 한다’(z=1.80), ‘PBL은 새로우면서 색다른 경험이다’(z=1.72), ‘PBL은 재미있고 유익하다’(z=1.65), ‘PBL을 통하여 협동심과 팀워크가 생긴다’(z=1.52) 등이었고, 강한 부정을 보인 진술문은 ‘PBL을 통하여 다양한 관점에서 생각하는 시각이 생긴다’(z=-1.64), ‘PBL은 학생 스스로가 수업을 주도하므로 학습 분위기가 진지하지 못하다’(z=-1.60), ‘PBL은 창의력을 길러준다’(z=-1.50), ‘PBL은 학습을 위한 시간과 노력이 많이 필요하므로 활동시간이 부담된다’(z=-1.40) 등이었다(표 9).

〈표 9〉 제 4유형이 긍정적 동의와 부정적 동의를 보인 진술문

번호	Q 진술문	표준 점수
12	PBL은 모든 학생들이 적극적으로 참여하여야 한다.	1.80
2	PBL은 새로우면서 색다른 경험이다.	1.72
1	PBL은 재미있고 유익하다.	1.65
4	PBL을 통하여 협동심과 팀워크가 생긴다.	1.52
3	PBL을 통하여 전공에 대한 흥미와 관심이 증가된다.	1.51
27	PBL을 통하여 친하지 않은 친구와 토론한다는 것이 부담스럽다.	-1.05
22	PBL은 학습을 위한 시간과 노력이 많이 필요하므로 활동시간이 부담된다.	-1.40
31	PBL은 창의력을 길러준다.	-1.50
24	PBL은 학생 스스로가 수업을 주도하므로 학습분위기가 진지하지 못하다.	-1.60
10	PBL을 통하여 다양한 관점에서 생각하는 시각이 생긴다.	-1.64

제 4유형이 다른 유형에 비해 강하게 긍정을 보인 진술문은 ‘PBL은 다양한 자원에서 자료 수집을 많이 해야 좋은 결과를 낸다’(다른 유형과의 차이 z=1.458), ‘PBL을 통하여 타인에 대한 배려심이 생긴다’(다른 유형과의 차이 z=1.280) 등이었고, 강하게 부정을 보인 진술문은 ‘PBL을 통하여 직접 자료를 찾고 학습하는 과정에서 많은 지식을 얻는다’(다른 유형과의 차이 z=-1.195), ‘PBL을 통하여 발표나 표현을 하는 능력이 향상된다’(다른 유형과의 차이 z=-1.053)(표 10).

〈표 10〉 제 4유형이 다른 유형에 비해 특히 긍정 또는 부정을 보이는 진술문

번호	Q 진술문	표준 점수	타 유형의 표준 점수	점수 차이
20	PBL은 다양한 자원에서 자료 수집을 많이 해야 좋은 결과를 낸다.	-.224	-1.682	1.458
8	PBL을 통하여 타인에 대한 배려심이 생긴다.	.961	-.318	1.280
30	PBL을 통하여 발표나 표현을 하는 능력이 향상된다.	-.931	.122	-1.053
18	PBL을 통하여 직접 자료를 찾고 학습하는 과정에서 많은 지식을 얻는다.	-.444	.751	-1.195

한편, 제 4유형을 대표하는 인자가중치가 높은 대상자들과 면담을 한 결과, PBL은 미숙한 생각들이지만 조원들이 함께 맞추어가면서 알아가는 재미를 느끼게 되었고 그러기 위해서 매일 많은 자료를 찾으려고 노력을 하는 과정을 반복하면서 학습에 대한 보람과 나 자신이 고등 학교 때보다 나아지고 있다는 것을 느끼게 되었다고 하였다. 따라서 제 4유형에서 PBL 경험에 대하여 연구대상자는 재미있는 새로운 경험으로 적극적인 참여로 이루어지는 활동으로 협동심과 팀워크가 생기며 그러기 위해서는 다양한 자원에서 자료수집을 많이 하고 타인을 배려해야 좋은 결과를 얻게 된다고 인식함을 알 수 있다. 즉, 이 유형의 대상자는 PBL 활동은 적극적인 참여를 통해 좋은 방향으로 발전할 수 있는 활동으로 인식하고 있다고 해석되어 이 유형을 ‘참여적 발전형’으로 명명하였다.

### 3.3.5 공통적인 견해

본 연구에서 분석된 4개 유형은 각각의 특성을 나타내고 있으나 연구대상자의 PBL 경험에 대한 모든 유형 간

에 공통적으로 일치하는 진술문이 2개로 나타났다. 'PBL은 학생 스스로가 수업을 주도하므로 학습분위기가 진지하지 못하다'(z=-1.49), 'PBL을 통하여 다양한 관점에서 생각하는 시각이 생긴다'(z=-1.50)의 2개의 진술문에서 공통의 부정적인 견해를 나타냈다(표 11). 즉, 간호학과 신입생은 PBL의 경험에 있어 PBL이라는 수업방식은 진지한 학습분위기를 이끌수 있지만 PBL이 다양한 관점에서 생각하는 시각을 만들지는 못한다고 인식을 알 수 있다.

〈표 11〉 PBL 경험에 대한 공통적 견해를 보인 진술문

번호	Q 진술문	표준 점수
24	PBL은 학생 스스로가 수업을 주도하므로 학습 분위기가 진지하지 못하다.	-1.49
10	PBL을 통하여 다양한 관점에서 생각하는 시각이 생긴다.	-1.50

#### 4. 고찰

본 연구는 PBL의 경험에 대한 간호학과 신입생의 주관적인 인식 성향을 파악한 결과, '긍정적 부담형', '관계적 친화형', '창의적 유익형', '참여적 발전형' 등과 같이 4개로 유형화됨을 알 수 있었다. 제 1유형인 '긍정적 부담형'에 있어서 PBL은 발표나 표현하는 능력이 향상되며 그와 관련하여 각자의 사고의 폭이 확장될 뿐만 아니라 그로 인해 전공에 대한 흥미와 관심이 증가되는 긍정적인 활동이긴 하지만 활동 자체가 생소하고 어려워 스트레스를 받는 활동이라고 인식한다는 특징을 보이는 유형이다. 이는 선행연구에서 PBL은 임상적 추론 능력이 향상되고[5], 비판적 사고성향이 향상되며[5],[19],[20], 자신의 사고과정을 인식하고 조절하는 능력이 증진[21]되는 긍정적인 반응을 보이기도 하지만, 반면에 기존의 주입식 교육에 익숙한 학습자들로 하여금 너무 다른 방식의 수업에 대한 부담감을 느끼고[19], 토론과 자율학습, 발표과정을 포함한 전반적으로 학생들에게 쉬운 방법으로 인식되지 못하는[22] 부정적인 반응도 나타난다는 결과와 그 맥락이 같다. 특히 본 연구에서의 대상자는 PBL에 대한 경험이 생소한 신입생으로 PBL 방식과 관련된 부담감이 크게 인식되었을 것이라 생각된다. 따라서 이러한 제 1유형으로 인식된 학생들에게는 PBL 활동 이전에 PBL에 대한 낯설음을 제거하는 하는 것이 무엇보다 우

선되어야 하며 그러기 위해 Tutor로서의 교수의 역할이 중요하다고 본다. 즉 PBL 활동 전에 PBL에 대한 자세한 소개 및 PBL 활동이 이루어지는 단계마다 적절하고 구체적인 교수자의 피드백 제공은 학생들의 호호성과 관련된 스트레스를 완화시켜줄 수 있을 것이라고 생각한다. 또한 효율적인 PBL 운영을 위한 교수의 충분한 준비가 되어야 할 것이다. 즉 교수법 개발 및 워크샵을 통한 교수 개발에 힘써야 할 것이고 체계적이고 실질적인 Tutor 가이드를 위한 매뉴얼을 제작 운영하여야 할 것으로 생각되어진다. 제 2유형인 '관계적 친화형'에 있어서 PBL은 친구와의 유대감 형성에 좋은 새로운 경험으로 모두가 참여하게 된다면 협동심과 팀워크가 생기는 활동이라고 인식한다는 특징을 보이는 유형이다. 이는 PBL 활동을 통하여 학습자는 대인관계 및 의사소통술을 향상시킬 수 있고[17], 타인에 대한 친교와 배려, 관심, 협동심 등이 나타나면서 인간관계를 성숙하게 유지하는 방법을 터득하게 된다[3]는 선행연구 결과와 같은 의미를 보였다. 따라서 제 2유형으로 인식된 학생들에게는 PBL 활동을 위해 주어지는 조의 편성부터 조별 활동과 관련된 집단 활동의 역동을 높일 수 있는 지지 전략을 마련하여 토론이나 발표를 통해 이루어지는 PBL 활동이 서로 간의 유대감을 형성하는 데 좋은 영향을 줄 수 있도록 지속적으로 주의 깊은 관리를 해야 할 것이라고 본다. 제 3유형인 '창의적 유익형'에 있어서 PBL은 전공에 대한 흥미와 관심을 증가시키는 창의적이고 지적호기심과 의욕을 자극하는 활동이라고 인식한다는 특징을 보이는 유형이다. 이는 선행연구에서 PBL은 학습동기를 향상시키고[22], 학습에 대한 만족도를 증가[15],[19]시키는 교육방법이라는 결과와 같은 의미이다. 따라서 제 3유형으로 인식된 학생들에게는 흥미와 관심이 저하되지 않도록 문제 제시를 위한 상황 설정에 있어 학생들의 흥미를 유도할 수 있고 학습에 실질적으로 도움이 될 수 있도록 마련하기 위한 노력을 하여야 할 것이다. 그러나 PBL 활동이 자칫 잘못하면 호기심과 의욕만 자극되고 결과를 완성하지 못했을 때 유익성은 저하될 것이다. 간호학생에게 PBL은 간호학의 교육 목표를 이루기 위한 교수법인 동시에 학습 방법이다. 따라서 PBL이라는 방법을 통하여 간호교육의 목표가 적절히 달성될 수 있도록 체계적이고 구체적으로 PBL 운영 방안을 마련해야 할 것이다. 제 4유형인 '참여적 발전형'에 있어서 PBL은 재미있고 유익한 활동으로 다양한 자원에서 자료수집을 하고 타인을 배려하며 적극적으로 참여하면 좋은 결과를 얻을 수 있는 활동이라고



인식한다는 특징을 보이는 유형이다. 이는 PBL은 학습 자원을 다양하게 사용할 줄 알고 내적 성장의 경험을 하게 되고[3], 실제상황의 맥락 안에서 문제를 해결해 나가면서 기존의 지식과 경험을 반영하고 이로 인해 사고력과 학습에 대한 흥미와 동기가 증가된다[23],[24],[25]는 선행연구 결과와 그 맥락이 같다. 따라서 제 4유형으로 인식된 학생들에게는 조별 활동에서 참여도가 낮은 학생에 대한 낙오 등을 잘 관리하여 모든 구성원의 참여를 유도할 수 있는 운영방식을 지속적으로 개발해야 할 것이다. PBL 적용은 임상실습과 이론수업에서 모두에서 긍정적인 결과를 보여[23],[17], 간호학생들의 메타인지와 자기효능감을 향상시키고[22], 자율학습 능력이 증가[17]되었다고 보고된 바 있다. 그러나 본 연구에서는 네 가지 유형에서 공통적으로 PBL은 다양한 관점에서 생각하는 시각이 생기지는 않는다고 인식하고 있어 선행연구와 다소 차이를 보인 결과이지만, 이는 본 연구 설계가 간호학과 신입생에게 짧은 기간 동안의 PBL 경험에 관하여 진행된 연구이므로 이와 같은 결과가 초래되었을 것이라 생각되어 추후 철저하고 체계적으로 구성된 PBL 프로그램을 적용 운영한 후 비교 분석하여 재 논의 해야 할 것이다. 이상의 연구결과에서 간호학과 신입생의 PBL에 대한 경험은 다양한 관점이면서 긍정적으로 인식되었다. 그러나 PBL 경험에 있어 스트레스와 같은 부정적인 인식도 함께 나타내고 있으므로 PBL 운영에 있어 이를 적극적으로 고려하여 개선하여야 할 것이다. 또한 본 연구에서 도출된 4개 유형으로 분류된 학생들의 특성을 적절히 분석하여 유형별 PBL 운영 전략을 마련하여 적용하여 질적으로 발전되는 PBL 운영이 되도록 하여야 할 것이다.

## 5. 결론 및 제언

본 연구는 간호학과 신입생의 PBL 경험에 대한 인식 유형을 Q 방법론으로 분석하여 효율적인 PBL 학습활동을 도모하고 실무 중심의 간호교육 방법 개선을 위한 기초자료로 활용하고자 시도되었다. 31개로 선정된 Q 표본을 이용하여 간호학과 신입생 25명을 P 표본으로 선정하여 2012년 5월-6월까지 개인면담을 통하여 분류하여 그 유형을 분석하였다. 연구결과 4개의 유형으로 구조화되었다. 제 1유형은 ‘긍정적 부담형’으로 분류되었고, PBL의 경험은 발표나 표현하는 능력이 향상되고 그와 관련하여 각자의 사고의 폭이 확장될 뿐만 아니라 그로 인해

전공에 대한 흥미와 관심이 증가되지만 활동으로 인한 불안과 스트레스를 느끼는 것으로 인식되었다. 제 2유형은 ‘관계적 친화형’으로 분류되었고, PBL의 경험은 친구와 친해질 수 있어 유대감을 형성할 수 있는 기회로 적극적인 참여가 필요하며 그로인해 협동심과 팀워크가 생길 수 있는 새로운 경험으로 인식되었다. 제 3유형은 ‘창의적 유익형’으로 분류되었고, PBL의 경험은 창의적이며 지적호기심이 자극되고 의욕이 증가되는 흥미롭고 즐거운 활동으로 인식되었다. 제 4유형은 ‘참여적 발전형’으로 분류되었고, PBL의 경험은 재미있는 새로운 경험으로 적극적인 참여로 이루어지는 활동으로 협동심과 팀워크가 생기며 그러기 위해서는 다양한 자원에서 자료수집을 많이 하고 타인을 배려해야 좋은 결과를 얻게 된다고 인식되었다. 이상의 연구에서 간호학과 신입생의 PBL 경험은 다양한 관점으로 인식되었고, 이러한 주관적인 인식을 바탕으로 학습자 특성에 맞는 교수 방법의 개발하여 적용하여야 할 것이고, 본 연구대상자인 간호학과 신입생이 학년의 변화와 함께 경험하는 인식유형을 구조화하는 연구를 추후 시행할 것을 제언하고자 한다.

## References

- [1] 강인에 (2002). 성인학습환경으로서 PBL 가능성, 간호학 탐구. 11(1). pp. 26-54.
- [2] Conway, J., Little, P., & Parker, V. (2002). Cultural congruence or cultural conflict : challenges in implementing problem based learning across cultures. *International Journal of Nursing Practice*. 8(5). pp. 235-239.
- [3] 박희옥 (2011). 일 대학 간호과 신입생의 PBL 경험, *군진간호연구*. 29(2). pp. 101-110.
- [4] Morales-Mann, E. T., & Kaitell, C. A. (2001). Problem-based learning in a new canadian curriculum. *Journal of Advanced Nursing*. 33(1). pp. 13-19.
- [5] 이태화 · 김인숙 · 정제인 · 김은현 (2007). ‘간호관리 및 윤리’ 교과목의 문제중심학습 패키지 개발 및 평가. *간호행정학회지*. 13(1). pp. 53-64.
- [6] 황선영 · 장금성 (2005). 성찰일지에 기초한 간호학생의 문제중심학습 경험. *대한간호학회지*. 35(1). pp. 65-76.
- [7] Barrows, H. (1994). *Problem-based learning applied*

to medical education. Springfield, IL: Southern Illinois University School of Medicine.

[8] Colliver, J. (2000). Effectiveness of problem-based learning curricula: Research and theory. *Academic Medicine*. 75(3). pp. 259-266.

[9] Siu, H. M., Spence Laschinger, H. K., & Vingilis, E. (2005). The effect of problem-based learning on nursing students' perception of empowerment. *Journal of Nursing Education*. 44(10). pp. 459-469.

[10] Cooke, M., & Moyle, K. (2002). Students' evaluation of problem-based learning, *Nurse Educ Today*. 22(4). pp. 330-339.

[11] Peterson, M. (1997). Skills to enhance problem-based learning. *Medical Education Online* <http://www.msu.edu/~dsolomon/f0000009.pdf>.

[12] 황선영 · 장금성 (2000). 폐암환자 사례를 바탕으로 한 PBL 모듈의 개발과 적용. *한국간호교육학회지*. 6(2). pp. 390-405.

[13] Rideout, E., England-Oxford, V., Brown, B., Fothergill-Bourbonnais, F., Ingram, C., Benson, G., Ross, M., & Coates, A. (2002). A comparison of problem-based and conventional curricula in nursing education. *Advances in Health Sciences Education*. 7(1). pp. 3-17.

[14] Forbes, H., Duke, M., & Prosser, M. (2001). Students' perceptions of learning outcomes from group-based problem-based teaching and learning activities. *Advances in Health Sciences Education*. 6(3). pp. 205-217.

[15] 송영아 (2008). 문제중심학습(Problem Based Learning)과 주제중심학습(Subjective Based Learning) 간의 학습만족도, 비판적 사고성향, 학습태도 및 동기 에 대한 비교연구. *한국간호교육학회지*. 14(1). pp. 55-62.

[16] 백경선 (2009). 문제중심 학습방법 경험에 대한 간호 학생의 인식유형-아동간호학 학습경험을 중심으로-. *아동간호학회지*. 15(1). pp. 15-23.

[17] 이성은 (2003). 임상사례중심 모성간호학 PBL (Problem Based Learning)-모듈개발 및 시범적용. *한국간호교육학회지*. 9(1). pp. 81-93.

[18] 김홍규 (2008). Q 방법론: 과학철학, 이론, 분석 그리고 적용. 서울: 커뮤니케이션북스.

[19] 손영주 · 송영아 · 최은영 (2010). 간호학생에게 적용

한 문제중심학습(Problem-Based Learning)의 효과. *기본간호학회지*. 17(1). pp. 82-89.

[20] 황선영 (2003). 문제중심학습(PBL)이 간호학생의 학업성취도, 비판적 사고력, 학습태도 및 동기에 미치는 효과. *박사학위논문*. 전남대학교.

[21] 최희정 (2004). 문제중심학습이 간호학생의 비판적 사고, 메타인지 및 문제해결과정에 미치는 영향. *대한간호학회지*. 34(5). pp. 712-721.

[22] 황윤영 · 주민선 · 박창승 (2007). PBL통합교과과정에서 학습한 간호학생의 문제중심학습 효과. *한국간호교육학회지*. 13(2). pp. 155-161.

[23] 백경선 · 송애리 · 김영희 · 김태경 (2007). 문제중심 학습방법을 적용한 임상실습교육의 만족도, 자율성, 성취동기와의 관계-모아임상실습을 중심으로-. *동서간호학연구지*. 13(2). pp. 92-106.

[24] Finucane, P., Johnson, S., & Prideaux, D. (1998). Pproblem-based learning: its rationale and efficacy. *Medical Journal of Australia*. 168. pp. 445-448.

[25] Walton, H. J., & Mathews, M. B. (1989). Essentials of problem-based learning. *Medical Education*. 23(6). pp. 542-556.

**박 주 영**



간호학과 조교수

· 관심분야 : 급만성질환간호, 응급간호  
· E-Mail : [jypark@konyang.ac.kr](mailto:jypark@konyang.ac.kr)

**양 남 영**



호학과 부교수

· 관심분야 : 만성질환간호, 노인간호 preceptorship  
· E-Mail : [nyyang@konyang.ac.kr](mailto:nyyang@konyang.ac.kr)