

초등영재와 일반학생의 완벽주의 성향과 대인관계 특성 비교

박지윤·권치순
서울교육대학교

Comparison of Perfectionism, Interpersonal Characteristic between the Gifted & Talented Students and General Students

Park Ji-yoon · Kwon Chi-soon
Seoul National University of Education

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze perfectionism, interpersonal characteristic between the gifted & talented students and the general. The subject of this study were 112 the gifted students and 120 the general. They answered the questions about perfectionism and interpersonal characteristic. To compare the gifted and general students' tendency, collected data was classified by their gender and grade. And correlation analysis was done in order to analyze the relation between the gifted students' perfectionism and interpersonal characteristic. The important results of this study were as follows. First, the grade gap of perfectionism was not meaningful in both groups. Otherwise, the gender gap of perfectionism was meaningful in both groups. Female's perfectionism was higher than male's. And the gifted students' perfectionism was higher than the general students'. Second, Differently, the gender gap of interpersonal characteristic was meaningful in the same group. Female had higher positive social-relationship, expression tendency than male. But female had lower competition-aggressiveness propensity than male. In the general group, the 6th grade students showed more positive role, social-relationship than 5th grade. And male showed more competition-aggressiveness propensity than female. Comparing the gifted and the general, the gifted had more dominant-superior, exhibitionistic-narcissistic propensity. It could be a reason of the gifted students' social problem. Third, among self-oriented perfectionism and dominant-superior, independent-responsible propensity had meaningful correlation. Also socially-prescribed perfectionism had influenced on dominant-superior, sociability-friendliness, exhibitionistic-narcissistic propensity.

Key words : perfectionism, interpersonal characteristic, gifted & talented students

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

2000년 영재교육진흥법이 제정되고, 영재교육의 법적기반이 마련된 이래로 영재교육 시행에 의의를 두는 것에서 나아가 영재교육을 강도 높게, 체계적으로 실시해야 한다는 의식이 팽배하고 있다(조석희, 2000). 보다 체계적이고 높은 수준의 영재교육을

위해서는 영재의 정체성과 함께 영재성의 본질에 관한 폭넓은 이해와 영재 교육과정과 교육 프로그램, 영재의 성향과 사회·정서적 특성을 충분히 인식해야 한다(한기순, 2007).

영재를 선발할 때 IQ 등 지적능력을 우선으로 하여 선발하게 되는 경향이 있어 영재의 지적능력에 만 관심을 두는 경우가 많다(조석희, 2004). 하지만 영재교육에서 영재의 특성을 고려할 때에는 지적능

력뿐만 아니라 정의적 영역에 대한 이해도 중요하다. 만약 이 중에서 한 분야를 소홀히 했을 때에는 영재교육의 탁월한 성취를 이루기 힘들다(김홍원 외, 2003). 영재교육에서 이러한 영재의 정의적 특성이 차지하고 있는 중요성에도 불구하고 영재의 지적능력에 대한 관심에 비하여 정의적 특성에 대한 관심과 연구는 부족한 실정이다(유미리, 2008). 영재의 정의적 특성으로 두드러지는 것 중 하나가 완벽주의이다(구혜경, 2011). 완벽주의란 자신과 타인에게 수행할 수 있는 것보다 더욱 높은 수준을 요구하는 것으로서 우리 주변에서 흔히 접할 수 있는 개념이다(임혜진, 1996). 즉, 영재는 스스로에게 높은 기준을 설정할 뿐만 아니라 부모, 교사 및 또래집단으로부터 완벽하기를 기대 받고 있다는 특성을 보여주는 대표적인 집단이다(한기순, 2010). 이러한 영재의 완벽주의가 나타나는 원인으로 꼽을 수 있는 것으로 자신이 질적으로 우수해야 한다는 스스로의 인식, 주변 사람들의 칭찬으로 인한 정적 강화 및 사회학습의 결과 등이 있다(윤여홍, 2000). 완벽주의 성향은 개인의 능력보다 높은 수준을 설정하게 하여 개인적으로 강한 스트레스를 유발하거나 자신의 가치를 모두 생산성으로만 판단하게 되어 부적응으로 나타나기도 하지만, 자신의 과제에 집중하여 우수한 결과를 거두고, 목표를 달성하였을 때 강한 성취감을 맛보는 등 적응에 영향을 끼치기도 한다(황혜리, 2001).

이처럼 영재의 완벽주의 자체는 부정적 개념이 아님에도 불구하고, 완벽주의에 대한 초기의 연구들은 완벽주의의 부정적 면을 더 부각시켰다(홍혜영, 1995; 박주영, 1998). 영재가 자신의 수행 능력을 넘어서는 지나치게 높은 기준을 설정하여, 이를 도달하기 위해 노력하는 과정에서 자신의 수행결과에 대하여 지나치게 엄격하거나 비판적이며, 작은 실수도 허용하지 않는 등 부정적인 성향을 드러낸다는 것이다. 또 자신의 감정이나 수행과정에 대하여 부정적인 평가를 듣는 것을 꺼려 자신의 사고과정을 다른 사람과 공유하지 않으려는 노출공포를 나타내기도 한다(황혜리, 2001 재인용). 이와 같은 완벽주의의 부정적인 면은 영재가 사회·정서적 소통을 하는 데 어려움을 겪는 원인으로 작용한다(류은주, 2011). 건강하지 못한 완벽주의 성향의 발현으로 인해 위협에 소극적이고 실패경험과 스트레스에 취약하며 자신감이 부족하게 되는데, 이러한 현상이 원

인이 되어 영재가 낮은 자존감을 초래하고 결국 사회·정서적 어려움을 야기한다는 것이다. 영재들이 사회·정서적으로 겪는 어려움은 특히 대인관계에서 어려움이 있는 것으로 밝혀졌다(심혜원, 1994). 원만한 대인관계는 영재들이 과제를 수행하는 경우를 벗어나 일상적인 생활을 할 때에도 행복한 삶을 영위하기 위하여 필요불가결한 요소이다. 영재가 일반 학생보다 그의 완벽주의 특성으로 인하여 대인관계에서 어떤 어려움을 겪는지 알아보고, 그 해결 방안을 찾으려는 노력이 요구되고 있다.

그러면 우선 영재의 완벽주의 특성이 대인관계에 부정적인 영향을 끼치는지 알아볼 필요가 있다. 완벽주의를 연구한 초기의 연구들이 완벽주의의 부정적 측면에 주목하였다면, 최근 들어 완벽주의를 다차원적 측면에서 분석하려는 노력이 증가하고 있기 때문이다(황혜리, 2011).

완벽주의는 대인관계에 부정적인 영향을 끼치는 것으로 보이는 부적응적 완벽주의, 긍정적 영향을 끼칠 수 있는 적응적 완벽주의로 나누어 설명할 수 있다(황혜리, 2011). 적응적 완벽주의는 개인적 기준, 조직화, 자기지향 완벽주의, 타인지향 완벽주의 차원으로 긍정적 정서와 관련 있고, 부적응적 완벽주의는 행동에 대한 의심, 사회적으로 부과된 완벽주의와 관계가 있는 것으로 보인다. 영재의 적응적 완벽주의 특성을 확장하여 생각하면, 대인관계에 긍정적으로 요소로 작용할 수 있음을 짐작하게 된다(김민주, 2011). 영재의 완벽주의 특성이 대인관계에 부정적인 것만이 아니라 긍정적으로 작용한다는 전제를 얻게 되면, 그 상관관계를 보다 다각적으로 살펴 영재의 대인관계에 대한 이해의 폭을 확장할 수 있을 것이다(한기순, 2010).

완벽주의 특성이 대인관계에서 문제를 초래하는 주요 원인으로 작용할 수 있다는 근거와 대인관계에서 긍정적 방향으로 작용할 것이라는 입장을 동시에 근간으로 하여 대인관계의 중요성과 양상이 활발하게 나타나기 시작하는 초등학교 고학년 학생을 대상으로 연구를 실시하고자 한다.

최근 학생들의 대인관계에 대한 사회적 관심이 증가함에도 불구하고 영재의 대인관계 특성에 대하여 성별, 학년별로 나누어 분석한 연구는 이루어지지 않았다(조은문, 2009).

또 기존의 연구가 영재의 사회적 능력을 사회성, 대인적응성, 사회참여도, 주도성, 인기도의 하위요

소로 나뉘어 광범위하게 분석한데 반해, 본 연구에서는 영재들의 친구 사이의 관계, 교사와의 관계 등 영재들이 주로 어려움을 호소하는 대인관계에 초점을 맞추어 대인관계의 성향을 파악하고자 한다.

영재의 사회성에 관한 연구가 부족한 실정에서 보다 다양한 대상과 도구를 이용하여 영재의 정의적 특성을 연구한다면 영재를 다차원적으로 이해하는데 도움을 줄 수 있을 것이다. 영재의 성향에 대한 이해는 곧 영재들이 대인관계에서 겪고 있는 어려움을 해결할 수 있는 토대가 되어 올바른 사회성을 갖춘 전인적 인재를 육성하는데 도움을 줄 수 있을 것이다.

본 연구에서 밝히려고 하는 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 초등영재와 일반학생의 완벽주의 성향은 어떠한 차이가 있는가?

둘째, 초등영재와 일반학생의 대인관계 특성은 어떠한 차이가 있는가?

셋째, 초등영재의 완벽주의 성향과 대인관계 특성은 어떠한 상관관계가 있는가?

II. 연구 방법

본 연구에서 초등영재는 서울특별시 A교육청 지역공동체 영재학급, B교육청 지역공동체 영재학급, C교육청 지역공동체 영재학급 학생 120명 중 무성의하게 답한 8명을 제외한 112명을 대상으로 한다. 남녀 비율은 전체 초등영재를 기준으로 하였을 때 남학생 83명(74.1%)과 여학생 29명(25.9%)로 구성되어 있다. 학년 구성은 전체 초등영재를 기준으로 하였을 때 5학년 45명(40.2%)과 6학년 67명(59.8%)로 구성되어 있다.

일반학생은 서울특별시 A교육청 산하 K초등학교

5,6학년 학생 중 교육지원청, 지역공동체, 단위학교 영재교육원에서의 영재교육 경험이 없는 학생 129명 중 불성실하게 답하거나 설문지에 끝까지 답하지 않은 9명을 제외한 120명을 대상으로 하였다. 성별 비율은 전체 일반학생을 기준으로 하였을 때 남학생 63명(52.5%)과 여학생 57명(47.5%)으로 구성되어 있다. 학년별 구성은 전체 일반학생을 기준으로 5학년 47명(39.2%)과 6학년 73명(60.8%)으로 이루어져 있다.

완벽주의 성향 검사도구는 Hweit and Flett 다차원적 완벽주의 척도를 변안 한 것(김민주, 2011)을 초등학생 수준에 맞게 수정하여 사전 신뢰도 검사를 실시하여 사용하였다. 본 연구에서는 완벽주의 성향을 측정하기 위하여 20개의 4점 척도 문항을 사용하였고, 검사지는 완벽주의 성향의 하위 영역인 자기지향 완벽주의, 타인지향 완벽주의, 사회적으로 부과된 완벽주의에 대하여 묻는 것으로 각각 6개, 6개, 8개 항목으로 이루어졌다. 대인관계 특성 검사도구는 Leary, Schutz, Krech의 대인관계 모형을 토대로 안범희(1985)가 제작한 모형에 맞추어 신만철(1992)이 초등학생 수준에 적합하도록 제작한 것을 초등학생 실정에 맞게 수정하여 사전 신뢰도 검사를 실시한 후 사용하였다.

III. 연구 결과 및 해석

1. 초등영재와 일반학생의 완벽주의 성향 비교

1) 초등영재의 완벽주의 성향

성별, 학년별에 의한 초등영재의 완벽주의 성향을 알아보기 위하여 t-검정을 실시하였다. 성별에서는 자기지향 완벽주의($t=-3.13, p<.01$), 사회적으로 부과된 완벽주의($t=-7.27, p<.01$)는 여학생이 각각 3.50, 3.00으로 남학생보다 유의미하게 나타났다. 또

Table 1. Perfectionism in gifted & talented students gender

N=112

Sub-category	Gender	M	SD	t	p
Self-oriented perfectionism	Male	3.20	.45	-3.13	.00***
	Female	3.50	.39		
Others-oriented perfectionism	Male	2.47	.40	2.00	.04*
	Female	2.29	.50		
Sociably-prescribed perfectionism	Male	2.61	.50	-7.27	.00***
	Female	3.00	.44		

*p<.05 ***p<.001

타인지향 완벽주의($t=2.00, p<.05$)는 남학생과 여학생의 평균이 각각 2.47, 2.29로 남학생이 유의미하게 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 초등학교 영재를 대상으로 한 김민주(2011)의 연구 결과와 일치한다. 영재의 완벽주의 성향은 성별의 영향을 받으며, 타인지향 완벽주의를 제외한 항목에서 여학생의 완벽주의 특성이 두드러지게 나타난다는 것을 알 수 있다.

학년별로 비교한 결과자기지향 완벽주의는 5학년과 6학년의 평균이 각각 3.38과 3.22로 5학년의 값이 더 높고, 타인지향 완벽주의도 2.47, 2.40으로 5학년이 더 높게 나타난다. 사회적으로 부과된 완벽주의 성향도 각각 2.79, 2.64로 5학년의 평균이 더 높게 나타나나 5학년과 6학년의 학년별 차이는 유의하지 않은 것으로 보인다. 이는 여자영재가 남자영재보다 학년이 올라갈수록 높은 완벽주의 성향을 보인다는 Siegle & Schuler(2000)의 연구와도 차이를 나타내는 결과이나 4-6학년 영재를 대상으로 한 김민주(2011), 이정림(2005)의 결과와는 일치한다. 이와 같은 연구 결과의 차이는 표집에서 원인을 찾을 수 있으므로 결과를 일반화하기 위해서는 다양한 표집을 통하여 연구 범위를 넓히려는 노력이 필요할 것이다. 영재의 완벽주의의 학년별 차이는 대체적으로 5학년에서 높게 나타나지만 그 차이가 유의미하지 않다는 것을 알 수 있다. 초등학교 저학년과 비교한 것이

아니라 5, 6학년 두 학년을 비교 대상으로 하였고, 이 두 학년은 모두 고학년에 속하며 1년의 차이가 영재의 정의적 특성에 큰 영향을 끼치지 않는 것으로 보인다.

2) 일반학생의 완벽주의 성향

성별로 보면 자기지향 완벽주의는 남학생 2.56, 여학생 2.57로 남학생이 높으나 그 차이가 유의미하지 않다. 타인지향 완벽주의($t=7.04, p<.01$)는 남학생 2.86, 여학생 1.94로 남학생이 유의미하게 높은 것을 알 수 있다. 평균값에는 차이가 있으나 초등영재의 성별 비교 결과와 같은 결과이며, 조유연(2010)의 결과와도 일치한다. 반면 홍혜영(1995)이 남녀 대학생을 대상으로 한 연구에서 여학생의 타인지향 완벽주의 특성이 남학생 보다 더 높다는 연구 결과에는 대치된다. 사회적으로 부과된 완벽주의($t=-5.92, p<.001$)는 남녀학생이 각각 2.23, 2.54로 여학생의 평균값이 남학생보다 유의미하게 높다. 이 역시 평균값에 차이가 있으나 초등영재의 성별 비교 결과에서 사회적으로 부과된 완벽주의 성향이 여학생 집단에서 더 높게 나온 결과와 일치한다. 하지만 최정임(1998)은 고등학생을 대상으로 한 연구에서 여학생의 자기지향 완벽주의 특성이 남학생보다 더 높다고 하여 본 연구와는 다소 차이를 보인다. 일반학생의 완벽주의 성향의 경우 성별의 영향을 받으나 그

Table 2. Perfectionism in gifted & talented students grade

N=112

Sub-category	Grade	M	SD	<i>t</i>	<i>p</i>
Self-oriented perfectionism	5	3.38	.50	1.59	.12
	6	3.22	.45		
Others-oriented perfectionism	5	2.47	.40	.77	.44
	6	2.40	.50		
Sociably-prescribed perfectionism	5	2.79	.58	1.03	.30
	6	2.64	.58		

Table 3. Perfectionism in general students gender

N=120

Sub-category	Gender	M	SD	<i>t</i>	<i>p</i>
Self-oriented perfectionism	Male	2.59	.45	.14	.89
	Female	2.57	.60		
Others-oriented perfectionism	Male	2.86	.73	7.04	.00***
	Female	1.94	.69		
Sociably-prescribed perfectionism	Male	2.23	.17	-5.92	.00***
	Female	2.54	.38		

*** $p<.001$

차이가 일반화하기에는 어려움이 있으므로 후속 연구가 필요하다. 본 연구 결과를 정리하면, 일반학생의 완벽주의 성향은 성별의 영향을 받는 것으로 보이며, 여학생보다 남학생이 다른 사람에게 기대하는 기대치가 높고, 여학생이 다른 사람으로부터 완벽함을 강요당하는 사회적으로 부과된 완벽주의가 높게 나타난다는 것을 알 수 있다.

일반학생의 학년별 완벽주의 성향은 자기지향 완벽주의는 6학년 학생이 높게 나타났고, 타인지향 완벽주의는 5학년이 높게 나타났으며, 사회적으로 부과된 완벽주의는 6학년이 높게 나타났으나 모두 그 차이가 유의미하지 않다. 이는 표집한 학생 수가 적어 결과를 일반화하기에는 무리가 있으나 학생들의 연령에 따라 나타나는 완벽주의 특성에 차이가 있을 수 있으므로 이 부분에 대한 후속 연구를 시행할 필요가 있다. 영재집단의 완벽주의 성향과 마찬가지로 일반학생의 학년별 차이는 유의미하지 않은 것으로 보인다. 단, 자기지향 완벽주의와 사회적으로 부과된 완벽주의는 유의한 차이는 아니나 6학년에서 더 높게 나타난다. 고학년 학생을 대상으로 하였기 때문에 성향에 뚜렷한 차이가 없으나 6학년 학생들이 보다 완벽해지고자 하는 욕구가 많다는 것을 알 수 있다.

3) 일반학생의 완벽주의 성향

자기지향 완벽주의($t=10.82, p<.01$)는 초등영재의 평균이 3.28, 일반학생의 평균이 2.58로 초등영재가 유의미하게 높은 것으로 보인다. 타인지향 완벽주의 역시 각각 2.42, 2.34로 초등영재의 평균이 높게 나타나 그 차이가 유의미하지는 않다. 사회적으로 부과된 완벽주의($t=2.79, p<.01$)의 경우 평균값이 각각 2.90, 2.43으로 나타나 초등영재의 평균이 일반학생보다 유의미하게 높음을 확인할 수 있다. 초등영재와 일반학생의 완벽주의 성향을 비교한 결과 대체적으로 초등영재의 완벽주의 성향이 높은 평균을 나타냈는데, 그 중 자기지향 완벽주의와 사회적으로 부과된 완벽주의는 유의미한 차이를 나타낸 것으로 보인다.

초등영재의 자기지향 완벽주의 성향이 일반학생보다 높게 나타난 이와 같은 결과는 김민주(2011)의 연구와 대체로 일치하며, 영재학생의 완벽주의 성향이 일반학생 보다 높게 나타난다는 한기순(2010), 민현숙(2012)의 연구 결과와도 일치한다. 김신나(2005), 조유연(2010)도 영재학생의 완벽주의 성향이 높게 나타난다는 연구 결과를 도출하였다. 영재의 자기지향 완벽주의 성향이 높게 나타난다는 것은 자기 자신에게 높은 기준을 세우고 과제를 수행할 때 완벽함을 추구하며 실수에 대해 관대하지 못하고, 자기 자신에게 보다 높은 기준을 요구하는 것을 뜻한다. 또 사회적으로 부과된 완벽주의 성향이 높게 나타

Table 4. Perfectionism in general students grade

N=120

Sub-category	Grade	M	SD	<i>t</i>	<i>p</i>
Self-oriented perfectionism	5	2.51	.46	-1.11	.27
	6	2.62	.56		
Others-oriented perfectionism	5	2.44	.86	.18	.86
	6	2.41	.85		
Sociably-prescribed perfectionism	5	2.33	.26	-2.25	.03
	6	2.35	.32		

Table 5. Comparison of perfectionism between gifted & talented and general students

N=232

Sub-category	Group	M	SD	<i>t</i>	<i>p</i>
Self-oriented perfectionism	Gifted&Talented Stu.	3.28	.45	10.82	.00***
	General Stu.	2.58	.52		
Others-oriented perfectionism	Gifted&Talented Stu.	2.42	.43	1.69	.09
	General Stu.	2.34	.30		
Sociably-prescribed perfectionism	Gifted&Talented Stu.	2.90	.59	2.79	.04*
	General Stu.	2.43	.45		

* $p<.05$ *** $p<.001$

난다는 결과는 중학생을 대상으로 한 송경애(2001)의 연구와 반대되는 결과인데, 이와 같이 상반되는 연구 결과의 차이를 좁히기 위해서는 보다 폭넓은 연구 대상을 중심으로 하여 깊이 있는 연구를 거듭하여야 할 것이다. 즉, 영재의 완벽주의 성향이 일반 학생보다 높게 나타난다는 것을 알 수 있다. 완벽주의 성향은 영재의 정의적 특성 중 하나임(박미옥, 2006)을 뒷받침하는 결과이다.

2. 초등영재와 일반학생의 대인관계 특성 비교

1) 초등영재의 대인관계 특성

성별로 보면 지배적, 우월적 역할 성향에 관해서는 남학생이 2.61, 여학생이 2.69로 여학생의 평균값이 높으나 유의미하지 않다. 독립적, 책임감적 역할 성향에서도 남학생이 2.97, 여학생이 3.20으로 여학생의 평균값이 높으나 유의미한 차이는 아닌 것으로 보인다. 정적, 수용적 사회관계 성향($t=-2.56$, $p<.05$)에서는 평균값이 각각 3.24, 3.48로 여학생이 유의미하게 높게 나타난다. 사교적, 우호적 사회관계 성향에서는 남녀 평균값이 각각 3.07, 3.21로 여학생

Table 6. Interpersonal characteristics in gifted&talented students gender

N=112

Sub-category	Gender	M	SD	<i>t</i>	<i>p</i>
Role tendency (Dominant, Superior)	Male	2.61	.50	-68	.50
	Female	2.69	.56		
Role tendency (Independent, Responsible)	Male	2.97	.55	-1.95	.05
	Female	3.20	.45		
Social-relationship tendency (Static, Receptive)	Male	3.24	.46	-2.56	.01*
	Female	3.48	.38		
Social-relationship tendency (Sociable, Fraternal)	Male	3.07	.49	-1.41	.16
	Female	3.21	.34		
Expression tendency (Competitive, Aggressive)	Male	2.81	.66	-2.72	.01*
	Female	3.19	.61		
Expression tendency (Exhibitionistic, Narcissistic)	Male	2.50	.64	-2.92	.00***
	Female	2.88	.56		
Expression tendency (Defiant, Unreliable)	Male	2.15	.71	2.15	.03*
	Female	1.84	.57		

* $p<.05$ *** $P<.01$

Table 7. Interpersonal characteristics in gifted&talented students grade

N=112

Sub-category	Grade	M	SD	<i>t</i>	<i>p</i>
Role tendency (Dominant, Superior)	5	2.71	.53	1.29	.20
	6	2.58	.50		
Role tendency (Independent, Responsible)	5	3.06	.45	.46	.65
	6	3.01	.58		
Social-relationship tendency (Static, Receptive)	5	3.33	.41	.50	.62
	6	3.28	.47		
Social-relationship tendency (Sociable, Fraternal)	5	3.14	.42	.68	.50
	6	3.08	.49		
Expression tendency (Competitive, Aggressive)	5	3.00	.75	1.21	.23
	6	2.84	.60		
Expression tendency (Exhibitionistic, Narcissistic)	5	2.67	.73	1.00	.32
	6	2.54	.58		
Expression tendency (Defiant, Unreliable)	5	1.93	.63	-1.77	.08
	6	2.17	.72		

이 높으나 유의미한 차이를 보이지 않는다. 경쟁적, 공격적 표현 성향($t=-2.72, p<.05$)에서 평균값은 각각 2.81, 3.19로 여학생이 유의미하게 높은 차이를 보인다. 과시적, 자기도취적 표현성향($t=-2.92, p<.001$)은 남학생이 2.50, 여학생이 2.88로 여학생이 유의미하게 높게 나타난다. 반면 반항적, 불신적 표현성향($t=2.15, p<.05$)에서는 각각 2.15, 1.84로 남학생의 평균값이 여학생보다 유의미하게 높다. 영재의 대인관계 특성을 성별로 나누어 분석한 선행 연구가 없어 비교가 어려우므로 이 부분에 대해 폭넓은 연구가 필요한 실정이다.

학년별로 보면 지배적, 우월적 역할 성향은 2.71, 2.58로 여학생의 평균값이 더 높고, 독립적 책임감적 역할 성향도 각각 3.06, 3.01로 여학생이 더 높으나 유의미하지 않다. 정적, 수용적 사회관계 성향은 각각 3.33, 3.28로 여학생이 더 높고, 사교적, 우호적 사회관계 성향 역시 3.14, 3.08로 여학생의 평균값이 더 높으나 유의미한 차이는 아니다. 경쟁적, 공격적 표현 성향은 각각 3.00, 2.84로 여학생이 더 높고, 과시적, 자기도취적 표현 성향도 2.67, 2.54로 여학생의 값이 더 높으나 두 영역 모두 유의미한 차이는 아니다. 반항적, 불신적 표현 성향은 남학생이 2.17, 여학생이 1.93으로 남학생이 더 높으나 유의미한 차이는 아니다. 즉, 영재의 대인관계 특성을 성별로 비교하였을 때 사회관계 성향, 표현 성향의 경우 여학생이 더 높게 나타나고, 표현 성향 중 반항적, 불신적 성향은 남학생이 더 높게 나타난다. 또 학년별

차이는 유의미하지 않은 것으로 보인다.

2) 일반학생의 대인관계 특성

지배적, 우월적 역할 성향은 남녀의 평균이 각각 2.40, 2.32로 남학생이 높으나 차이가 유의미하지 않고, 독립적, 책임감적 역할성향은 각각 2.81, 2.98로 여학생이 높으나 역시 유의미한 차이가 아니다. 정적, 수용적 사회관계 성향은 각각 3.44, 3.40으로 남학생이 높으나 유의미한 차이가 아니고, 사교적, 우호적 사회관계 성향은 3.23, 3.21로 남학생의 평균값이 높으나 유의미한 차이가 아니다. 경쟁적, 공격적 표현성향은 3.05, 3.11로 여학생의 평균값이 높으나 역시 유의미한 차이가 아니고, 과시적, 자기도취적 표현 성향은 2.31, 2.33으로 여학생이 높게 나타나나 역시 유의미한 차이가 아니다. 반항적, 불신적 표현 성향($t=5.127, p<.001$)은 남학생이 2.91, 여학생이 2.13으로 남학생이 유의미하게 높게 나타난다.

이와 같은 결과는 남자의 반항적, 불신적 표현 성향이 여자보다 높게 나타난다는 주소영(1994), 최진희(1999)의 연구 결과와 맥락을 같이 한다. 이는 우리나라에서 사회문화적으로 규범화된 성역할의 일면으로 추론할 수 있다(김신나, 2005에서 재인용).

학년별 차이는 지배적, 우월적 역할 성향은 각각 2.33, 2.39로 6학년이 높게 나타나나 유의미한 차이가 아니고, 독립적, 책임감적 역할 성향($t=-2.72, p<.01$)은 5학년이 2.72, 6학년이 2.98로 6학년이 5학년보다 높으며 유의미한 차이를 보인다. 정적, 수용

Table 8. Interpersonal characteristics in general students gender

N=120

Sub-category	Gender	M	SD	t	p
Role tendency (Dominant, Superior)	Male	2.40	.43	.93	.35
	Female	2.32	.45		
Role tendency (Independent, Responsible)	Male	2.81	.49	-1.67	.09
	Female	2.98	.54		
Social-relationship tendency (Static, Receptive)	Male	3.44	.42	.54	.59
	Female	3.40	.41		
Social-relationship tendency (Sociable, Fraternal)	Male	3.23	.42	.27	.78
	Female	3.21	.38		
Expression tendency (Competitive, Aggressive)	Male	3.05	.62	-.56	.58
	Female	3.11	.68		
Expression tendency (Exhibitionistic, Narcissistic)	Male	2.31	.72	-.16	.87
	Female	2.33	.68		
Expression tendency (Defiant, Unreliable)	Male	2.91	.90	5.127	.00***
	Female	2.13	.73		

***P<.001

Table 9. Interpersonal characteristics in general students grade

N=120

Sub-category	Grade	M	SD	<i>t</i>	<i>p</i>
Role tendency (Dominant, Superior)	5	2.33	.40	-6.8	.50
	6	2.39	.46		
Role tendency (Independent, Responsible)	5	2.72	.49	-2.72	.00***
	6	2.98	.52		
Social-relationship tendency (Static, Receptive)	5	3.29	.43	-2.92	.00***
	6	3.51	.38		
Social-relationship tendency (Sociable, Fraternal)	5	3.08	.47	-3.09	.03*
	6	3.30	.33		
Expression tendency (Competitive, Aggressive)	5	2.94	.63	-1.95	.05
	6	3.17	.64		
Expression tendency (Exhibitionistic, Narcissistic)	5	2.18	.71	-1.74	.09
	6	2.41	.68		
Expression tendency (Defiant, Unreliable)	5	2.35	.89	-1.85	.06
	6	2.67	.81		

p*<.05 **P*<.001

적 사회관계 성향($t=-2.92$, $p<.01$) 역시 각각 3.29, 3.51로 6학년의 값이 높으며 유의미한 차이를 보이고, 사교적, 우호적 사회관계 성향($t=-3.09$, $p<.05$)에서도 평균값이 각각 3.08, 3.30으로 6학년이 유의미하게 높게 나타난다. 경쟁적, 공격적 표현 성향은 2.94, 3.17로 6학년이 더 높으나 유의미한 차이가 아니고, 과시적, 자기도취적 표현성향도 2.18, 2.41로 6학년이 더 높으나 유의미한 차이가 아니다. 반항적, 불신적 표현성향 역시 5학년 2.35, 6학년 2.67로 6학년의 평균값이 더 높으나 그 차이가 유의미하지 않

다. 일반학생의 경우 남학생의 반항적, 불신적 표현 성향이 여학생보다 높게 나타나며, 독립적 역할 성향과 정적, 사교적 역할 성향이 6학년에서 더 높게 나타남을 알 수 있다. 학년을 거듭할수록 대인관계의 경험이 많아지고, 또래 관계를 중시하게 된 결과로 추론할 수 있다. 하지만 연구 대상의 범위가 좁으므로 결과를 일반화하기 위해서는 보다 폭넓은 연구가 진행되어야 할 것이다.

3) 초등영재와 일반학생의 대인관계 특성 비교

Table 10. Comparison of interpersonal characteristics between gifted&talented and general students

N=232

Sub-category	Group	M	SD	<i>t</i>	<i>p</i>
Role tendency (Dominant, Superior)	Gifted&Talented Stu.	2.63	.51	4.31	.00***
	General Stu.	2.36	.44		
Role tendency (Independent, Responsible)	Gifted&Talented Stu.	3.03	.53	2.16	.03*
	General Stu.	2.88	.52		
Social-relationship tendency (Static, Receptive)	Gifted&Talented Stu.	3.30	.45	-2.09	.04*
	General Stu.	3.42	.41		
Social-relationship tendency (Sociable, Fraternal)	Gifted&Talented Stu.	3.10	.46	-2.00	.05
	General Stu.	3.22	.40		
Expression tendency (Competitive, Aggressive)	Gifted&Talented Stu.	2.91	.67	-1.99	.05
	General Stu.	3.08	.65		
Expression tendency (Exhibitionistic, Narcissistic)	Gifted&Talented Stu.	2.59	.65	3.30	.00***
	General Stu.	2.32	.70		
Expression tendency (Defiant, Unreliable)	Gifted&Talented Stu.	2.07	.61	-4.36	.00***
	General Stu.	2.54	.81		

p*<.05 **P*<.001

지배적, 우월적 역할 성향($t=4.31, p<.001$)은 초등영재와 일반학생의 평균이 각각 2.63과 2.36으로 초등영재의 평균값이 일반학생보다 유의미하게 높게 나타났다. 독립적, 책임감적 역할 성향도 각각 3.03, 2.88로 초등영재가 높게 나타나지만 유의미한 차이는 아닌 것으로 나타난다. 정적, 수용적 사회관계 성향은 각각 3.30과 3.42로 일반학생이 더 높게 나타났고, 사교적 우호적 사회관계 성향도 각각 3.10, 3.22로 일반학생이 더 높으나 두 영역 모두 유의미한 차이는 아닌 것으로 나타난다. 경쟁적, 공격적 표현 성향은 평균값이 2.91, 3.08로 일반 학생이 높으나 그 차이가 유의미하지 않다. 과시적, 자기도취적 표현 성향($t=3.30, p<.01$)은 초등영재가 2.59, 일반학생이 2.32로 유의미한 차이를 나타낸다. 반항적, 불신적 표현 성향($t=4.36, p<.001$)의 경우 평균값이 각각 2.07, 2.54로 일반학생의 평균값이 유의미하게 높게 나타난다. 조은문(2009)의 연구에서 사용한 평가 도구는 다르지만 대인관계 점수가 영재에게 우세하게 나타난 결과와는 다소 차이를 보인다.

초등영재와 일반학생의 대인관계 특성을 살펴보면, 초등영재의 지배적 역할 성향, 과시적 표현 성향이 일반학생보다 높게 나타난다는 것을 알 수 있다. 초등영재가 다른 학생들과의 대인관계에서 지배적, 과시적 성향을 보인다는 것은 대인관계에서 어려움을 느끼는 원인으로 작용할 수 있는 요소들이다. 또한 반항적, 불신적 표현 성향은 일반학생 집단이 영재학집단보다 더 높게 나타나는데 이는 초등영재들은 자신의 목표를 달성하기 위하여 반항적인 성향을 잘 드러내지 않기 때문인 것으로 보인다.

V. 결론 및 제언

초등영재의 완벽주의 성향과 대인관계 특성을 일반학생과 비교하고, 이들 사이의 상관관계를 분석하여 그 특성을 밝힘으로써 초등영재의 전인적 성장을 도모하는 실마리를 찾는데 목적을 두었다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 초등영재, 일반학생을 대상으로 자기보고식 두 가지 검사도구를 사용하여 조사하고 이를 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 완벽주의 성향은 초등영재의 경우 학년별 차이는 없었고, 남학생의 자기지향 완벽주의와 사회적으로 부과된 완벽주의가 여학생보다 높았으며, 여

학생의 타인지향 완벽주의가 남학생보다 높았다. 일반학생의 경우 역시 학년별 차이는 없었고, 남학생의 타인지향 완벽주의와 여학생의 사회적으로 부과된 완벽주의가 높았다. 초등영재와 일반학생의 완벽주의 성향을 비교하였을 때, 자기지향 완벽주의와 사회적으로 부과된 완벽주의가 일반학생 보다 높았으며 타인지향 완벽주의는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이는 초등영재가 자신에게 높은 기준을 부여하며, 주변의 높은 기준에 부합하고자 노력한다는 것을 의미한다.

둘째, 대인관계 특성은 초등영재의 경우 사회관계 성향, 표현 성향에서 여학생이 보다 수용적이고, 경쟁적, 과시적이며 남학생이 보다 반항적인 성향을 보이는 등 남녀 차이를 보였고, 학년별로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 일반학생의 경우 성별 차이는 남학생이 보다 반항적인 표현 성향을 보이고, 학년별로는 6학년 학생이 보다 독립적이며, 정적이고, 사교적이라는 차이를 보였다. 초등영재는 일반학생보다 보다 지배적인 역할 성향을 보이고, 과시적인 표현 성향을 나타내며 덜 반항적인 표현 성향을 보이는 것으로 나타났다. 이를 완벽주의 성향과 연관 지어 생각하면 본인의 목표와 사회적 기대에 부합하기 위하여 반항적인 표현은 자제하고 대인관계에서 주도적인 역할을 하는 것으로 해석할 수 있다.

셋째, 초등영재의 완벽주의 성향과 대인관계 특성 사이의 상관관계를 살펴보면, 자기지향 완벽주의와 역할 성향, 사회관계 성향에 유의미한 관계가 있으며 사회적으로 부과된 완벽주의와 역할 성향 두 항목, 과시·자기도취적 표현 성향, 반항적·불신적 표현 성향과 상관관계가 있다. 타인지향 완벽주의와 독립적·책임적 역할 성향, 반항적·불신적 표현 성향과 상관관계가 있다. 사회적으로 부과된 완벽주의 성향과 과시·자기도취적 표현 성향, 반항적·불신적 표현 성향과 상관관계가 발견되었다.

이를 보면 지배적·우월적 역할 성향을 나타내는 학생들은 자기지향 완벽주의 성향이 높게 나타나고, 독립적·책임적 역할 성향을 나타내는 학생들은 자기지향 완벽주의, 타인지향 완벽주의 성향이 높을 가능성이 있다. 또 사회관계 성향과 완벽주의 성향은 상관관계가 유의미하지 않다. 경쟁적·공격적 사회관계 성향을 나타내는 학생들은 사회적으로 부과된 완벽주의 성향이 높다. 과시적·자기도취적 표현 성향을 나타내는 학생들은 자기지향 완벽주의, 사회적

으로 부과된 완벽주의 성향을 나타낸다. 마지막으로 반항적·불신적 표현 성향을 나타내는 학생들은 자기 지향 완벽주의, 타인지향 완벽주의와 부적 상관관계를 갖고, 사회적으로 부과된 완벽주의와 양적 상관관계를 갖는 것으로 보인다.

이상의 결과를 종합해보면, 초등영재의 높은 지배적·우월적 역할 성향과 과시적·자기도취적 표현성향이 자기지향 완벽주의에서 기인하였다고 유추할 수 있다. 일반학생보다 높은 완벽주의 성향은 성취에 대한 욕구, 동기 등 긍정적 방향으로 작용할 수 있으나 대인관계에서 항상 지배적 역할, 과시적 표현 등을 보인다면 대인관계 문제의 원인이 될 수도 있다. 또 영재의 반항적·불신적 표현 성향이 낮게 나타난 것은 높은 자기지향 완벽주의와 타인지향 완벽주의가 원인이 되었을 수도 있다. 이러한 연구결과는 영재의 심리적 지원과 진로 및 상담 계획을 수립하는 데 훌륭한 자료가 될 수 있을 것이다. 그리고 영재들도 자신의 성향을 스스로 깨닫고, 부정적인 측면을 줄이고 대인관계를 효과적으로 이끄는 데 도움을 줄 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- Kwon ji-suk(2008) Characteristics of gifted perfectionist tendencies and relationships with peer relationships. Master Thesis, Korea University Graduate School of Education.
- Kim min-ju(2011) Gifted children and the general relationship between perfectionism and social skills. Master Thesis, Korea University Graduate School of Education.
- Kim soah, Park sang-woo (2007) Intelligence and general science gifted students, perfectionism and stress. Talented Education. Korea Association for Gifted Children.
- Kim sinna(2005) Interpersonal relationship in the child's perfectionism tendencies. Sookmyung Women's University Graduate School of Education Master's Thesis.
- Kim yesuk(2004) Perfectionism in gifted children and the relationship between motivation and achievement. Konkuk University, Graduate School of Education Master's Thesis.
- Kim ji-hye(2002) Perfectionism in gifted children and school adjustment. Konkuk University, Graduate School of Education Master's Thesis.
- Kim ji-hoon(2011) Perfectionism and self-efficacy impact on interpersonal skills. Catholic University of Daegu School of Education Master's Thesis.
- Kim hye-sook(2007) Perfectionism in gifted and general students school adjustment. Master's Thesis, Daejeon University Graduate School of Education.
- Kim heungwon(2003) Elementary gifted intellectual, definitive study on the behavior and guidance. Korea Education Development Institute.
- Ryu eunju (2011) Social-emotional difficulties for the scientific study of gifted&talented education. Korea Association for Gifted Children.
- Min hyeonsuk, Yang yeonsuk(2012) Gifted students and students of elementary general perfectionism, academic stress, and learning flow comparison. Talented Education. Korea Association for Gifted Children.
- Park mi-ok(2006) The definition of gifted elementary students and student characteristics compared to normal. Master's thesis University education.
- Park ju-yeong(1998) Perfectionism, Anxiety and self-monitoring. Master's Thesis, Ewha Womans University.
- Park chun-sung, Lee jung gyu(2008) Gifted with different types of general maladjustment Achan school and home: around the elementary school. Gifted and Talented Education. Korea Institute of gifted education.
- Park hye-jin(2001) Perfectionism in gifted adolescents, psychological adjustment, the relationship between self-esteem. Master's Thesis, Yonsei University Graduate School of Education.
- Park sung-hye(2011) Social-emotional difficulties for the study of science gifted. Graduate School of Education Master's Thesis kyowondae Korea.
- Song woo-sun(2008) Class unit for elementary school improvement program developed interpersonal relationships. Graduate School of Education Master's Thesis kyowondae Korea.
- Shin man-chul(1992) Inferior levels of childhood interpersonal relationship orientation. Graduate School of Education Master's Thesis kyowondae Korea.
- Shim hye-woon(1994) Perfectionism impact on mental health: a factor analysis of perfectionism based on a rating scale. Master's Thesis, Ewha Womans University Graduate School of Education.
- An bumhee(1985) A Comparative Study of interpersonal theory. Humanities research. Kangwon National University.
- An hyunmi(1995) Anxiety types of interpersonal relationships: Attitudes female gender role. Master's Thesis, Ewha Womans University Graduate School of Education.
- Yang tae-yeon(2003) Science gifted group and the general population comparison of the cognitive and affective characteristics of study. Graduate School of Education, Master's Thesis, University of Incheon.
- Yu mi-ri(2008) Gifted, potentially gifted, and general self-ef-

- ficacy ah, motivation, relationships between school adjustment. Graduate School of Education, Master's Thesis, University of Incheon.
- Yun yeohong(2000) Emotional development of gifted children and counseling for psychological characteristics. Korea Journal of Psychology. Korea psychology.
- Yun chohee, Yun yeohong, Kim heung woon(2004) Formal gifted intellectually superior thinking, creativity and metacognitive study. Educational psychology.
- Lee mi-hwa(2011) Effect of perfectionism and dysfunctional. Master's Thesis, Hanyang University Graduate School of Education.
- Lee sanghee(2003) The difference between gifted and normal children: achievement goals, social support, stress, and focusing on school adjustment. Master's Thesis, Hanyang University Graduate School of Education.
- Lee okhyeong, Lee hyunju(2001) Regarding the definition of gifted Theoretical characteristics. Education and research. Ghost Woman's University Institute for Education.
- Lee youngchul(2009) Gifted and Talented elementary mathematics classes in the regular classes and school adjustment compared companionship. Konkuk University, Graduate School of Education. Master's Thesis.
- Lee won-hyung, Lee sunbok(2008) Self-concept and social skills of gifted children and school education on life satisfaction studies. Journal of Special Education.
- Lee jungkyu(2008) 《Definition and concept of giftedness》 Hakjisa
- Lim hyejin(1996) Perfectionism Study on Interpersonal relationship. Korea University Graduate School of Education Master's Thesis.
- Jung ok-kyoung(2001) Anxiety and perfectionism impact of interpersonal problems. Hongik University Graduate School of Education Master's Thesis.
- Cho sukhee(2000) Gifted Math Status and Development Prospects in Korea. Education, Science and Research. Institute of Education Sciences, Ewha Womans University.
- Cho sukhee(2004) Development of Gifted determination tool subjects. Korea Education Development Institute.
- Cho yu-yeon(2010) Perfectionism and stress of elementary school students, the relationship between self-esteem: around the elementary school. Changwon National University Graduate School of Education Master's Thesis.
- Chu yunjin(2012) Trend analysis of domestic Talented Education. Master's Thesis, Kyungnam University Graduate School of Education.
- Cho eunmoon, Lee jong-yeon(2009) Gifted middle school students with interpersonal relationships and empathy general students difference between research and care. Counseling Research. Korea Institute of consultation.
- Ju soyoung(1994) The relationship of high school part-child bond and affectionate relationship between interpersonal research orientation. Master's Thesis, Ewha Womans University Graduate School of Education.
- Choi miok(2004) Middle School Students perfectionism, self-efficacy, interpersonal relationship between inclination. Jeonju National University of Education master's thesis.
- Choi jung-im(1998) Perfectionism, test anxiety, the relationship between academic achievement: a high school student centered. Master's Thesis, Yonsei University Graduate School of Education.
- Choi jinhee(1999) By the popular peer unpopula differences in self-concept and interpersonal orientation. Master's Thesis, Yonsei University Graduate School of Education.
- Hong hyeyoung(1995) Perfectionism, self-efficacy, depression, and studies of the relationship. Master's Thesis, Ewha Womans University Graduate School of Education.
- Han kisun(2007) Recent studies of the flow of gifted education in Korea. Talented Education. Korea Association for Gifted Children.
- Han kisun, Hwang eunha(2010) Perfectionism and the gifted students and the general student of the relationship between school adjustment: the mediating effect of self-efficacy. Open Education Research.
- Han sunghee(2002) Perceived by gifted junior high school adjustment and social support and the relationship. Konkuk University, Graduate School of Education Master's Thesis.
- Hong hyeyoung(1995) Perfectionism, self-efficacy, depression, and studies of the relationship. Master's Thesis, Ewha Womans University Graduate School of Education.
- Hwang hyeli(2001) Adaptive perfectionism and maladaptive perfectionism ever compare the psychological characteristics. Korea University Graduate School of Education Master's degree.