
국민건강보험공단 건강검진에 대한 만족도 연구 -부산시의 건강검진수검자를 대상-

김원, 김민호, 심규범, 신문주*
경남정보대학교 의무행정과*

A study on the satisfaction of Health Examination for National Health Insurance service -Target of medical examinee in Busan-

Weon Kim, Min-Ho Kim, Gyu-Beom Shim, Moon-Ju Shin*
Department of Health Service Administration
Kyungnam College of information & Technology*

요약 이 연구는 최근 들어 국민소득이 늘어나고 생활수준이 향상됨에 따라 국민들의 의료에 따른 기대와 욕구의 증가로 인한 건강검진의 확실한 서비스가 필요로 되었으며 국민 입장에서 본 건강보험 공단의 건강검진에 대한 만족도를 알아보기 위해서 시행하였다. 2013년 3월부터 6월까지 부산시의 건강검진 수검자를 대상으로 건강검진에 대한 만족도와 인식조사를 자기기입식 설문조사로 시행했으며, 총 300부중 221부를 SPSS를 사용하여 교차분석, T-test, Anova 분석을 시행하였다. 결과로는 일반적 특성에 따른 건강검진 이용유무, 1개월전 의료기관의 이용유무, 하루 담배 흡연량의 차이, 술을 마시는 횟수에서 통계적으로 유의하였다. 또한 검진기관 만족도는 3.22 ± 0.52 , 검진서비스에 대한 의견은 3.31 ± 0.55 (5점 척도), 건강검진 태도는 3.73 ± 0.54 로 나타났다.

• **주제어** : 건강검진, 국민건강보험공단, 만족도, 인식, 태도

Abstract The purpose of this study was carried out to evaluate the satisfaction relate to health examination of National health insurance service in Busan. This paper provide basic information of conducted by the National Health Insurance service, and the perception of health examination to provide satisfaction. The sampling group was selected in Busan's health examinations tests can be conducted targeting. Distributed 300 questionnaires were used in the final paper, call 221 and survey was accomplished between March and th June in 2013. The analyzed results was as followed;

- 1) There was significant of have used medical examinations; have medical institutions use 1 month ago; cigarette smoking day; the number of drinking by demographic characteristics, the statistic difference was existed on.($p < 0.05$, $p < 0.01$)
- 2) The satisfaction of health examination institutions were recorded to average 3.22 ± 0.52 points on 5-points scale; Opinion the health examination services average was 3.31 ± 0.55 points on 5-points scale; attitude to health examination average was 3.73 ± 0.54 points on 5-points scale.

• **Key Words** : Health examinations, National health Insurance service, satisfaction, perception, attitude

*교신저자 : 신문주(경남정보대)

접수일 2013년 4월 3일 수정일 2013년 5월 16일 게재확정일 2013년 5월 17일

1. 서론

건강은 인간이 행복한 삶을 영위하기 위해서 없어서는 안 될 중요한 요소이며 오랜 역사를 통해 갈망해온 가장 절실한 욕구중 하나이다. WHO는 1948년 건강은 “질병이 없거나 허약하지 않을 뿐만 아니라 육체적·정신적·사회적 안녕이 완전한 상태”라고 정의하고 있다[1]. 또한 1986년 오타와 선언에서 건강증진은 “건강에 대한 불평등을 줄이고 모든 사람들이 가지고 있는 잠재능력 최대로 발휘할 수 있도록 동등한 기회와 자원을 확보하는데 목표를 두고 건강한 공공보건정책수립, 건강 환경조성지원, 건강관리능력 개발, 병후 치료이상의 건강서비스로서의 역할을 포함한 활동”이라 정의하였다[2][3].

국민소득이 늘어나고 생활수준이 향상됨에 따라 국민들은 건강에 관심이 증대되었고, 요구수준도 높아지게 되었다. 이에 정부는 1999년 국민건강 보험법을 제정하고 2000년 7월 국민 건강보험공단을 출범하여 건강보험의 목적에 건강증진에 대하여 보험급여를 실시할 것을 명시적으로 규정하였으며, 공단기능 개편과 관련 부과징수 기능중심에서 예방 및 사후관리기능으로 전환하는 것을 주요 내용으로 하는 조직개편을 단행함으로써 건강사업팀 각 지사에 신설하여 건강증진을 강화하고 건강검진 사업을 매년 확대 운영하고 있으며, 2011년 사회보험징수 통합을 실시하였다[4][5].

건강검진이란 질병의 증상이 없는 사람들 중에서 질병을 지니고 있을 가능성이 높은 대상자에게 적절한 선별검사를 시행하여 조기에 질병의 유무를 밝혀내는 것이다. 사회경제적인 변화와 질병양상의 변화로 종합검진에 대한 의료요구와 수요가 증가되면서 종합검진은 의료서비스시장에서 중요한 비중을 차지하게 되었다[6].

우리나라의 정기건강검진은 산업안전보건법에 의한 근로자 건강진단, 공무원 및 사립학교 교직원 건강보험법에 의한 피보험자 건강진단 등 전 국민을 대상으로 짝, 홀수년에 따라 단일 보험자인 국민건강보험 공단에서 의무적인 정기건강검진을 실시하고 있다. 또한 1980년도부터 고혈압, 당뇨병 검진, 2002년 국가 암조기 검진사업, 2007년 생애전환기 건강검진 등 많은 사업을 추진하고 있으며, 국민건강보험의 보장성은 일반질환 65%, 암과 같은 중증환자의 본인 부담률은 5%로 다른 나라에 비해 낮지 않은 편이나 국민들이 자신의 건강상태에 대해 가지는 인식은 47.4로 OECD 국가 평균인 71.8에 비해 부정적이며, 국민 1인당 병원 방문일 수도 13.6으로 OECD 평균 7.2에 비해

높다[7][8][9]. 각 의료기관에서 의료서비스의 다각화 방안의 일환으로 영리를 목적으로 시행하는 종합건강검진제도도 정기적으로 시행되는 대표적인 건강검진의 형태라 할 수 있다[10]. 정기건강검진은 건강상태와 질병을 초기 발견으로 건강증진을 도모할 뿐만 아니라 근무성과의 만족감에 영향을 미치는 주요한 원인이기 때문에 정기적인 건강검진의 실시는 질병을 초기에 발견하고 치료하여 행복한 삶의 질을 높일 수 있으며, 건강은 직무를 수행함에 있어 기초가 되면서 직무 만족도를 높이는 요인이다.

국민건강보험공단은 국민의 질병, 부상에 대한 예방, 진단, 치료, 출산, 재활, 사망 및 건강증진에 대한 보험급여를 실시함으로써 국민건강 향상과 사회보장 증진에 이바지할 목적으로 국민건강보험법과 같은 법 시행령에 따라 설립된 공법인이다[11]. 그러나 현재 공단에서 추진하고 있는 건강증진프로그램이 건강검진에 치우쳐 있어 보건예방사업 예산은 대부분 건강진단사업에 투입되고 있으나 건강진단 결과에 대한 상담, 지도, 교육 및 홍보 등 보건교육에 관한 예산이 부족한 것으로 나타나고 있으며 사실상 건강증진에 관한 사업은 과다진료자 의료이용개도, 사례관리 시범사업, 만성질환 상담코너 운영, 건강마일리지 사업 및 증진교육 및 홍보사업을 시행하는 수준에 머무르고 있다. 또한 정기건강검진에 대한 많은 연구들이 수행되고 있지만 건강검진 대상 질병 선정이나 운영실태, 비용 편익분석 등 건강검진 효율성에 대한 연구에 국한되어 있다[4].

따라서 본 연구는 건강검진서비스 활성화와 고객만족 향상에 기여하여 국민건강보험공단의 건강검진에 대한 국민들의 인식과 만족도를 조사하는데 목적이 있으며, 효율적인 국민건강보험공단의 운영과 고객 지향적인 서비스를 제공하고 병원 경영의 효율성과 생산성을 향상시킬 수 있는 마케팅 전략을 수립하기 위한 방향을 제시하는데 있다.

2. 연구방법

2.1 연구대상 및 기간

본 연구는 2013년 4월~2013년 6월까지 부산에 거주중인 국민건강보험 건강검진 수검 경험자로서 건강검진 만족도 설문조사 참여에 동의한 300명을 대상으로 조사원이 설문지를 배부한 후 응답자들이 느끼고 생각하는 바를 솔직하게 응답하는 자기기입식 설문조사를 하였다. 부산 지역에 총 300부를 배부하고 회수된 설문지 중 응답이 부실하거나 분석에 부적당하다고 판단이 되는 79부를

제외한 221부를 분석하였다.

2.2 연구도구 및 내용

본 연구의 도구는 김나래, 신연수, 정현경, 도윤수, 홍은희의 논문을 참조로 일부 문항들은 연구자가 수정·보완하여 구조화된 설문지로 새로 구성하였다[3-4][12-14]. 설문지는 총 46문항으로 일반적 특성 9문항, 건강 및 건강행위 4문항, 국민건강보험공단의 건강검진 및 서비스에 관한 의견 16문항, 건강검진기관에 대한 만족도 11문항, 건강검진에 대한 일반적 태도 6문항으로 구성하였다.

2.3 자료분석 방법

본 연구의 수집된 자료의 처리 및 분석은 Windows용 SPSS Ver. 21.0을 사용하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 기술통계를 실시하였으며, 일반적 특성에 따른 변수들의 변의는 t-test와 일원배치 분산분석(ANOVA)을 실시하였으며, 일반적 특성에 따른 태도와 만족도의 인식에 대해서는 교차분석(χ^2)을 실시하였다.

3. 연구결과

3.1 연구대상자의 일반적 특성

일반적 특성을 살펴보면 성별은 “여성”이 57.5%, 연령은 “40대”가 41.2%, 결혼여부는 “기혼”이 93.2%, 학력은 “고졸”이 61.1%, 월소득은 “201~300만원”이 32.6%로 조사되었다[table 1].

[Table 1] General characteristics of study

Items	Division	N	%
Sex	male	94	42.5
	female	127	57.5
Age	20-29	7	3.2
	30-39	14	6.3
	40-49	91	41.2
	50-59	84	38.0
	60 ↑	25	11.3
	Marital Status	Single	15
	Married	206	93.2
Education	middle school ↓	30	13.6
	High School	135	61.1
	College↑	56	25.3
	100 ↓	5	2.3
Monthly Income (10,000 won)	100~200	52	23.5
	201~300	72	32.6
	301~400	53	24.0
	401~500	24	10.9
	501↑	15	6.8
	Sum		221

3.2 일반적 특성에 따른 건강검진 유무의차이 분석

일반적 특성에 따른 건강검진 이용 유무에서는 “있다”가 86.9%, “없다”가 13.1%로 건강검진 이용자가 많았다 [table 2].

[Table 2] Have health examination by the general characteristics

Items	Division	Have used			x ² (df)
		Sum 100.0 (221)	Yes 86.9 (192)	No 13.1 (29)	
Sex	male	100.0 (94)	87.2	12.8	0.018 (1)
	female	100.0(127)	86.6	13.4	
Age	20-29	100.0 (7)	100.0	-	4.596 (4)
	30-39	100.0 (14)	85.7	14.3	
	40-49	100.0 (91)	82.4	17.6	
	50-59	100.0 (84)	88.1	11.9	
	60 ↑	100.0 (25)	96.0	4.0	
	Marital Status	Single	100.0 (15)	93.3	
	Married	100.0(206)	86.4	13.6	
Job	Office worker	100.0 (85)	92.9	7.1	5.200 (3)
	Business	100.0 (51)	86.3	13.7	
	Housewife	100.0 (52)	80.8	19.2	
	Etc.	100.0 (33)	86.9	13.1	
Education	middle school ↓	100.0 (30)	86.7	13.3	6.297 (2)*
	High School	100.0(135)	83.0	17.0	
	College↑	100.0 (56)	96.4	3.6	
Monthly Income (10,000 won)	100 ↓	100.0 (5)	80.0	20.0	2.898 (5)
	100~200	100.0 (52)	84.6	15.4	
	201~300	100.0 (72)	83.3	16.7	
	301~400	100.0 (53)	90.6	9.4	
	401~500	100.0 (24)	91.7	8.3	
	501↑	100.0 (15)	86.9	13.1	

*p<0.05

일반적 특성에 따른 건강검진 이용유무 교차분석에서 성별, 연령, 결혼여부, 직업, 월 소득에 따른 통계적 차이는 없었고 학력에서 만 집단 간 통계적으로 유의한 차이를 보여 이용에 접근성이 우수했다.

3.3 일반적 특성에 따른 1개월 전 의료기관 이용 유무의 차이 분석

연구대상자의 일반적 특성에 따른 1개월 전 의료기관의 이용 유무에서는 “있다”가 71.5%, “없다”가 28.5%로 의료기관 이용자가 많았다[Table 3].

일반적 특성에 따른 1개월 전 의료기관의 이용 유무 교차분석에서 성별, 결혼여부, 직업, 학력, 월 소득에 따른 통계적 차이는 없었고 다만 연령에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보여 접근성이 우수했다.

[Table 3] Have medical use 1 month ago by the general characteristics

Items	Division	Have used			x ² (df)
		Sum	Yes	No	
		100.0 (221)	71.5 (158)	28.5 (63)	
Sex	male	100.0 (94)	70.2	29.8	0.132 (1)
	female	100.0(127)	72.4	27.6	
Age	20-29	100.0 (7)	71.4	28.6	13.526 (4)*
	30-39	100.0 (14)	78.6	21.4	
	40-49	100.0 (91)	59.4	40.7	
	50-59	100.0 (84)	77.4	22.6	
	60 ↑	100.0 (25)	92.0	8.0	
Marital Status	Single	100.0 (15)	73.3	26.7	0.027 (1)
	Married	100.0(206)	71.4	28.6	
Job	Office worker	100.0 (85)	68.2	31.8	5.415 (3)
	Business	100.0 (51)	62.7	37.3	
	Housewife	100.0 (52)	80.8	12.2	
	Etc.	100.0 (33)	78.8	21.2	
Education	middle school ↓	100.0 (30)	86.7	13.3	4.825 (2)
	High School	100.0(135)	71.1	28.9	
	College↑	100.0 (56)	64.3	35.7	
Monthly Income (10,000 won)	100 ↓	100.0 (5)	100.0	0.0	3.605 (5)
	100~200	100.0 (52)	75.0	25.0	
	201~300	100.0 (72)	58.1	31.9	
	301~400	100.0 (53)	69.8	30.2	
	401~500	100.0 (24)	66.7	33.3	
	501↑	100.0 (15)	80.8	20.2	

*p<0.05

3.4 일반적 특성에 따른 하루 담배 흡연량의 차이 분석

연구대상자의 일반적 특성에 따른 하루 담배 흡연량의 차이에서는 “반갑 미만”이 4.5%, “반갑이상~한갑미만”은 13.1%, “한갑이상”은 6.8%, “안피운다”가 75.6%으로 흡연을 하지 않는 이용자가 많았다[Table 4].

일반적 특성에 따른 하루 담배 흡연량 교차분석에서 연령, 결혼여부, 직업, 학력, 월 소득에 따른 통계적 차이는 없었고, 성별에서 만 통계적으로 유의한 차이를 보여 접근성이 우수했다.

3.5 일반적 특성에 따른 술을 마시는 횟수의 차이 분석

연구대상자의 일반적 특성에 따른 술을 마시는 횟수에서는 “월1~2회”는 22.6%, “주1~2회”는 22.13%, “주3~4회”가 13.93%, “거의 매일”은 7.68%, “안 마신다”가 33.66%으로 술을 마시지 않는 이용자가 많았다[Table 5].

일반적 특성에 따른 술을 마시는 횟수에 따른 교차분석에서 결혼여부, 직업, 학력, 월 소득에 따른 통계적 차이는 없었고, 성별과 연령에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보여 접근성이 우수했다.

[Table 4] cigarette smoking day by the general characteristics

Items	Division	Cigarette smoking				x ² (df)
		sum	less than 1/2	1/2-1	1 over	
		100.0(221)	4.5(10)	13.1(29)	6.8(15)	175.6(167)
Sex	male	100.0 (94)	8.5	27.7	13.8	58.188(3)**
	female	100.0(127)	1.6	2.4	1.6	
Age	20-29	100.0 (7)	0.0	14.3	0.0	17.822(12)
	30-39	100.0 (14)	0.0	0.0	7.1	
	40-49	100.0 (91)	4.4	18.7	4.4	
	50-59	100.0 (84)	7.1	11.9	11.9	
	60 ↑	100.0 (25)	0.0	4.0	0.0	
Marital Status	Single	100.0 (15)	0.0	13.3	6.7	0.775(3)
	Married	100.0(206)	4.9	13.1	6.8	
Job	Office worker	100.0 (85)	7.1	21.2	4.7	29.795(9)
	Business	100.0 (51)	7.8	15.7	13.7	
	Housewife	100.0 (52)	0.0	0.0	1.9	
	Etc.	100.0 (33)	0.0	9.1	9.1	
Education	middle school ↓	100.0 (30)	0.0	6.7	6.7	8.391(6)
	High School	100.0(135)	6.7	11.9	8.1	
	College↑	100.0 (56)	1.8	19.6	3.6	
Monthly Income (10,000 won)	100 ↓	100.0 (5)	0.0	0.0	20.0	12.946(15)
	100~200	100.0 (52)	1.9	9.6	5.8	
	201~300	100.0 (72)	6.9	18.1	6.9	
	301~400	100.0 (53)	5.7	17.0	5.7	
	401~500	100.0 (24)	0.0	83.3	4.2	
	501↑	100.0 (15)	6.7	0.0	13.3	

**p < 0.01

[Table 5] The number of drinking by the general characteristics

Items	Division	The number of drinking						x ² (df)
		Sum 100.0(221)	1-2/month 22.6(50)	1-2/week 22.13(49)	3-4/week 13.93(31)	every day 7.68(17)	No 33.66(74)	
Sex	male	100.0(94)	21.3	26.6	28.7	10.6	12.8	44.276(4)***
	female	100.0(127)	26.8	18.9	5.5	3.1	45.7	
Age	20-29	100.0(7)	42.9	0.0	0.0	14.3	42.9	32.836(16)**
	30-39	100.0(14)	7.1	28.6	28.6	14.3	21.4	
	40-49	100.0(91)	31.9	28.6	11.0	2.2	26.4	
	50-59	100.0(84)	20.2	15.5	23.8	8.3	32.1	
	60 ↑	100.0(25)	16.0	24.0	0.0	8.0	52.0	
Marital Status	Single	100.0(15)	26.7	13.3	20.0	6.7	33.3	0.839(4)
	Married	100.0(206)	24.3	22.8	15.0	6.3	31.6	
Job	Office worker	100.0(85)	30.6	29.4	17.6	3.5	18.8	50.085(12)
	Business	100.0(51)	15.7	17.6	25.5	19.6	21.6	
	Housewife	100.0(52)	25.0	15.4	3.8	1.9	53.8	
	Etc.	100.0(33)	21.2	21.2	12.1	0.0	45.5	
Education	middle school ↓	100.0(30)	10.0	16.7	20.0	6.7	46.7	8.856(8)
	High School	100.0(135)	25.9	25.2	12.6	6.7	29.6	
	College↑	100.0(56)	28.6	17.9	19.6	5.4	28.6	
Monthly Income (10,000 won)	100 ↓	100.0(5)	0.0	60.0	0.0	0.0	40.0	49.383(20)
	100~200	100.0(52)	25.0	19.2	11.5	0.0	44.2	
	201~300	100.0(72)	26.4	15.3	23.6	9.7	25.0	
	301~400	100.0(53)	20.8	34.0	15.1	0.0	30.2	
	401~500	100.0(24)	37.5	16.7	12.5	8.3	25.0	
501↑	100.0(15)	13.3	20.0	0.0	33.3	33.3		

p < 0.01, *p < 0.001

[Table 6] The satisfaction of service, opinion, attitude by the general characteristics

Item	Division	Satisfaction		Opinion		Attitude	
		M±SD 3.22±0.52	t,F	M±SD 3.31±0.55	t,F	M±SD 3.31±0.55	t,F
Sex	male	3.23±0.54	t=-0.24	3.29±0.58	t=-0.55	3.75±0.59	t=0.45
	female	3.22±0.51		3.33±0.52		3.72±0.51	
Age	20-29	3.31±0.49	F=1.73	3.31±0.83	F=1.59	3.74±0.29	F=1.61
	30-39	3.15±0.49		3.08±0.66		3.79±0.50	
	40-49	3.30±0.57		3.37±0.57		3.76±0.62	
	50-59	3.11±0.47		3.24±0.48		3.63±0.49	
	60 ↑	3.28±0.46		3.44±0.48		3.93±0.43	
Marital Status	Single	3.22±0.56	t=-0.01	3.25±0.73	t=-0.41	3.86±0.53	t=0.92
	Married	3.22±0.52		3.31±0.53		3.72±0.55	
Job	Office worker	3.12±0.50	F=1.65	3.25±0.54	F=2.30	3.74±0.58	F=0.13
	Business	3.23±0.54		3.42±0.59		3.69±0.54	
	Housewife	3.29±0.56		3.39±0.51		3.76±0.56	
	Etc.	3.07±0.42		3.16±0.50		3.72±0.44	
Education	middle school ↓	3.33±0.51	F=0.71	3.45±0.48	F=1.41	3.81±0.42	F=0.37
	High School	3.21±0.54		3.31±0.56		3.72±0.50	
	College↑	3.21±0.46		3.24±0.55		3.72±0.69	
Monthly Income (10,000 won)	100 ↓	3.00±0.45	F=1.80	3.12±0.51	F=1.29	3.40±0.45	F=1.91
	100~200	3.34±0.55		3.43±0.57		3.75±0.41	
	201~300	3.26±0.49		3.29±0.54		3.72±0.57	
	301~400	3.22±0.53		3.35±0.55		3.62±0.63	
	401~500	3.04±0.46		3.13±0.39		3.88±0.52	
501↑	3.04±0.53	3.20±0.68	4.00±0.48				

3.6 일반적 특성에 따른 검진 만족도

연구대상자의 일반적 특성에 대한 검진서비스 의견은 5점 만점에 평균 3.31점이 나왔고, 검진기관 만족도는 평균 3.22점이 나왔으며, 건강검진 태도에서는 평균 3.73점이 나왔다[Table 6].

그러나 일반적 특성에 따른 집단 간 분석에서는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

4. 고찰

본 연구에서는 인구사회학적 특성 중 성별은 여성이 남성보다 많았으며, 연령대는 40대가 41.2%로 가장 많았고, 이는 정현경, 정현정의 연구와 일치하였다[7][12]. 이 시기가 사회적 활동이 가장 왕성하여 질병이 이완될 빈도가 높아 건강에 대한 관심이 높아 종합 검진에 대한 전체적인 의견을 어느 정도 유추가 가능하리라 여겨진다. 이밖에 구은수, 오재식의 연구와는 다소 차이를 보였다 [15-16]. 우리나라 2013년 기준 1인당 월 평균 수입은 277만원으로 조사가 되었는데 건강검진 이용자 중 월 소득 100만원 미만은 2.3%가 나왔고, 201-300만원이 32.6%가 나왔다. 이는 월 소득 100만원 미만의 이용자가 경제적 여건이 좋지 않아 건강검진을 정기적으로 받지 못하는 것을 알 수 있고 상위층 일수록 건강검진을 정기적으로 받아 건강에 취약한 저소득층에 대한 제도 마련과 혜택이 있어야 할 것이다. 흡연량과 음주량은 여성이 금연과 금주자가 많아 여자가 훨씬 건강에 대한 관심이 높은 것을 알 수 있다. 건강검진의 이용 유무는 60대 이상의 연령층이 있다 96.0%, 없다 4.0%이고, 1개월 전 의료기관의 이용 유무는 60대 이상은 있다 92.0%, 없다 8.0%로 다른 연령에 비해 높았다. 이는 60대가 고혈압, 당뇨병 등 성인병과 만성질환 등이 많이 나타나는 시기로서 이로 인한 건강에 대한 관심이 높다는 의미로 건강인식이 좋은 사람들에게서 건강실행 행위가 좋게 나타났다는 연구에서처럼 건강에 대한 관심이 높을수록 건강검진 수검 등의 건강실행 행위가 높았을 것으로 생각한다.

전체적인 건강검진 서비스에 관한 의견은 3.31점으로 나타났다. 이애경, 박일수·이동현의 연구에서는 통계적으로 유의하게 나타나고 있지만 본 연구의 일반적 특성(성별, 연령, 결혼여부, 직업, 학력, 월소득)과 교차분석을 한 결과는 의견이 3점대로 높았지만 통계적 유의성은 나타나지 않았다[17-18]. 건강검진 기관에 관한 만족도는

3.22점으로 의견과 비슷한 만족도를 보이고 있다. 건강검진에 대한 수검자들의 일반적인 태도를 묻는 건강검진 태도는 3.73점으로 의견, 만족도, 태도 중 가장 높게 나왔다.

본 연구는 일개 부산지역에서만 건강검진 수검자를 대상으로 국한된 연구이기에 전체를 대변할 수는 없다. 또한 만족도에 영향을 미칠 것으로 생각되는 건강검진 의료기관, 의사의 특성, 검진비용과 종류 등이 함께 분석되지 못했다. 따라서 추후 대규모로 지역별 또는 다수의 가입자를 대상으로 한 연구가 필요하며 위와 같이 만족도에 영향을 줄 수 있는 변수를 포함한 연구가 필요하리라 생각한다. 건강검진 만족도를 높이기 위하여 향후 건강검진 제도 인지도 향상을 위한 교육, 홍보 프로그램 개발과 함께 질병을 조기에 발견하기 위한 검사방법은 의학이 발달할수록 계속 새롭게 개발되고 있는 환경에서 건강검진 검사방법의 질을 높여야 할 것이다. 또한 건강검진 검사항목 개선 및 생활습관 검사도구의 타당성 평가 등의 연구가 필요할 것으로 생각된다.

5. 결론

본 연구는 국민건강보험공단에서 실시하는 건강검진 대상자의 건강검진에 대한 인식과 만족도에 대한 요인을 분석하여 국민건강보험공단의 운영과 고객 지향적인 서비스를 제공하고 병원 경영의 효율성과 생산성을 향상시킬 수 있는 마케팅 전략을 수립하기 위한 방향을 제시하는데 그 목적이 있다. 이에 따라 건강검진 수검 경험이 있는 부산지역 주민들 221명을 연구대상자로 선정하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 일반적인 특성에 따른 건강검진 유무에는 학력에 따른 이용 유무가 중졸 이하가 이용한 경우는 86.7% 이용하지 않은 경우는 13.3%, 고졸이 이용한 경우는 83.0% 이용하지 않은 경우는 17.0%, 대졸 이상이 이용한 경우는 96.4% 이용하지 않은 경우는 3.6%로 대졸 이상 이용자에 대한 접근성이 높게 나타났다.($p < 0.05$)

둘째, 일반적인 특성에 따른 1개월 전 건강검진 이용 유무가 연령에서는 60대 이상 1개월 전 건강검진 이용 유무에 대한 접근성이 높게 나타났다.($p < 0.05$)

셋째, 일반적 특성에 따른 하루 담배 흡연량은 성별에서, 술을 마시는 횟수에서는 성별과 연령에서 통계적으로 유의하였다.($p < 0.01$, $p < 0.001$)

넷째, 일반적 특성에 따른 검진서비스 의견은 평균

3.31점, 검진기관 만족도는 평균 3.22점. 건강검진 태도는 평균 3.73점이 나왔다. 다른 논문에 비해 만족 평균이 높게 나와 건강검진 대상자들의 만족도가 대체로 양호한 것으로 볼 수 있었다.

이러한 결과를 바탕으로 건강검진에 대한 만족도와 인식을 높으려면 홍보 및 교육을 강화하여 계속 새로운 도구의 도입가능성에 대하여 검토할 필요가 있으며, 획일적인 건강검진이 아닌 수검자의 개인별 특성에 맞는 맞춤형 건강검진으로 나아가야 할 것이다.

REFERENCES

[1] Dong-Su Kim, etc, Public Health Soomoon Sa, p. 19, 2011.

[2] No-rye Park, Health education, pp. 37-38, 2003.

[3] Na-Rae Kim, Analysis of the factors influencing the medical re-examination in the center of health promotion, Yonsei University School of the living environment, Master's thesis, pp. 2-4, 2008.

[4] Youn-Soo Sin, A study on satisfaction with health examination by national health insurance corporation, Yonsei University School of Public Health, Master's thesis, pp. 1-2, 2004.

[5] <http://www.nhis.or.kr>.

[6] Young-Chul song, Patient satisfaction in a health screening center, Kyungwon University School of Management Master's Thesis, p. 2, 2009.

[7] Hyun-Jung Jung, The Recognition and Attitude for the Health Examination according to Life Cycle of the Health Examinee, Kyungpook National University School of Public Health, Master's Thesis, p. 2, 2009.

[8] National health insurance service, Status of health insurance from 1 to 10, 2009.

[9] Myung-Suk Kim, A Study on General Middle- Aged Adults' Attitude for National Health Insurance : Mainly researched in Masan and Chang-won area, Kyungnam University, Graduate School of Public Administration, Master's Thesis, p. 2, 2010.

[10] Hye-Suk Lee, A study on customers's satisfaction

with general health promotion center and their revisiting intention focused on customer encounters, Gyeongsang National University School of Nursing, Master's Thesis, pp. 1-2, 2004.

[11] Min-Ho Kim, Ok-Sun Park, Seun-Chan Lee, Practice of National health insurance, Soomoon Sa, p. 24, 2011.

[12] Hyun-kyung Jung, Comparative analysis for satisfactory and service demand of overview medical health promotion center customer : Individual and group customer of single institution health promotion center, Dankook University Graduate School of Policy Department of Health Policy Master's Thesis, pp. 1-2, 2008.

[13] Yun-Su Doo, Medical examinations Program of the National Health Insurance service for the satisfaction of who received medical examinations research, Kyonggi University, Graduate School of Public Administration, Master's Thesis, pp. 1-2, 2011.

[14] Eun-hui Hong, Satisfaction of Workers on Periodic Medical Check-up, Kosin University School of Public Health, Master's Thesis, pp. 1-2, 2009.

[15] Eun-Su Gu, Hae-Yeon Kim, Young-Seong Seo, Dong-Hak Sin, Comprehensive Health Diagnostic Center Study on the content of the analysis and improvement, Journal of the family medicine, 7, pp. 55-62, 1991.

[16] Jeu-Sik Oo, Kil-Bu Lee, Won-kyung Kim, Content analysis of outpatient family medicine: comprehensive screening patients, Targets, Journal of Family medicine, 11, pp. 21-26, 1990.

[17] Ae-Kyung Lee, Evaluation of health diagnostics business life in transition, National Health Insurance Health Insurance Policy Institute, pp. 131-149, 2008.

[18] Bak, Il-Su, Lee, Dong-Heon, Studies of health care and long-term financial outlook, National Health Insurance Health Insurance Policy Institute, pp. 123-130, 2010.

저자소개

김 원(Weon Kim)

[정회원]



- 1993년 : 인제대학교 보건학 석사
- 2007년 : 고신대학교 의학박사
- 2005년 ~ : 경남정보대학교 의무
행장과 교수

<관심분야> : 의무기록, 보건학

김 민 호(Min-Ho Kim)



- 2000년 : 고신대학교 보건학석사
- 2007년 : 고신대학교 의학박사
- 2004년 ~ : 경남정보대학교 의무
행장과 교수

<관심분야> : 보건행정, 보건학

심 규 범(GYU-beom Shim)



- 2003년 : 대구한의대학교 보건학
석사
- 2006년 : 대구한의대학교 의학박사
- 2013년 ~ : 경남정보대학교 의무
행장과 교수

<관심분야> : 보건행정, 보건학

신 문 주(Moon-Ju Shin)



- 1994년 : 경북대학교 보건학석사
- 2013년 ~ : 경남정보대학교 의무
행장과 교수

<관심분야> : 의무기록, 보건학