

## Development of Music Teaching-Learning Program for Secondary Students with Intellectual Disabilities based on Music Therapy Approach

Bae, Ji hye\*

This study aimed to develop a music teaching-learning program for secondary students with intellectual disabilities in special education settings based on music therapy approach. Designed lesson plans included three learning domains based on the guidelines from 2008 amendments to the special education music curriculum: Perception, expression, and appreciation. Within the domains, instruction topics and its corresponding contents were re-structured as considered more appropriate and effective for implementing music classes for this population. With consideration of therapeutic goals as well as educational goals, student activities and teacher activities were designed and the activities were presented at three levels depending on students' functional levels. Integrating these instructional components into an actual plan, this study presented yearly (for 20 hours of classes) and monthly lesson plans. The developed lesson plans were reviewed and verified by related professionals including special class teachers and music therapists.

As systematic and well-organized lesson plans, the results from this study would provide basic music education resources for students with intellectual disabilities in special education settings. It would also enable the discussion on the music therapy-based teaching-learning program as new methodological and strategic ideas applicable to future special education.

*Keywords : Intellectual disabilities, Special school, Music class, Music therapy, Teaching-learning program*

---

\* Seoul Jungjin School teacher

## 음악치료 접근을 통한 특수학교 음악교육 교수·학습 지도안 개발 - 지적장애 중·고등학교 과정을 중심으로 -

배지혜\*

본 연구에서는 지적장애 중·고등학교 학생들의 효과적인 음악 수업을 위하여 교수·학습 지도안을 개발하였다. 지도안 구성 시 특수교육 분야에 관련서비스로써 역할을 해 온 음악치료 영역을 음악 교과 수업 장면에 접목시켰다. 지도안은 2008개정 특수학교 교육과정의 음악과에서 각 영역별로 주제를 재구성하여, 제재를 한 가지씩 선정하였고 교육적, 치료적인 목적에 따라 학생들의 기능 수준별로 나눈 3단계의 학생활동과 교사활동으로 구성하였다. 개발된 교수·학습 지도안은 특수음악교사 3명과 음악치료사 3명의 검증을 거쳐 1차와 2차 피드백을 받아 내용을 수정·보완하는 과정을 거쳤다. 그리고 지각, 표현, 감상 영역에 따른 단계적이고 연속적인 교육 활동을 위하여 개발한 교수·학습 지도안을 바탕으로 총 20차시의 지도 계획표와 한 학기 분량의 월별 지도 계획을 제시하였다.

앞으로 본 연구의 결과가 지적장애 학교에서의 효과적인 음악 수업을 위한 자료 개발과 향후 개정 교육과정에 활용할 수 있는 기초 자료가 될 것이다. 더불어 음악치료적 접근을 중심으로 음악 수업환경을 제공하는 새로운 방법론적 아이디어를 제공할 수 있을 것이다.

핵심어 : 지적장애, 특수학교, 음악 수업, 음악치료, 교수·학습 지도안

---

\* 서울정진학교 교사(loveviruspp@hanmail.net)

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

음악의 즐거움은 학생의 음악적 수준에 상관없이 경험이 가능하며 지적장애 학생들은 음악교육을 통해 정서적 안정감을 얻고 사회성과 대인관계 형성을 도모할 수 있다(Adachi & Trehub, 1998; Radocy & Boyle, 2003). 음악교육에서 이루어지는 다양한 음악 활동은 음악적 기술과 함께 인지, 언어, 신체적 운동 기능을 끌고루 향상시켜 지적장애 학생들의 통합적 발달에 효과적이다(김희규 외, 2011; 장혜성, 장혜원, 황은영, 김은영, 2007).

반면 특수학교 현장에서의 음악교육은 아직까지 체계적이고 조직적으로 운영되지 못하고 있는 실정이다(이숙, 이난복, 2007). 특수학교 음악교육과 관련된 연구와 실제 수업에 필요한 교수학습 지도안에 대한 연구도 거의 미비하다. 이에 대한 해결책으로 장애의 유형과 특성에 맞는 다양한 악기 및 학습자료 개발과 교수 학습기법이나 활동, 아이디어가 필요하고(황현숙, 전보성, 2010). 학년 군별에 해당하는 지적장애 학생의 장애 특성과 보편적 음악 특성을 잘 고려한 학습자 중심, 현장 중심의 접근이 필요하다(한홍석, 2011).

학생들의 장애에 따른 기능 수준별로 인한 차이를 극복하고 효율적인 교수를 위해서는 다양한 교수 학습 지도의 연구과 더불어 치료적인 접근 방법이 필요하다. 장애학생의 교육을 지원하는 관련서비스로써 음악치료는 음악치료의 목적과 연계하여 볼 수 있다(Daverson & Edwards, 1998). 음악치료적인 목적이 있는 수업은 단기기억력에 결함이 있고, 주의의 이동이 어려워 주의 집중이 힘든 학생들에게 치료에서 세션의 수와 시간, 활동 내용을 고려하듯이(Lathom, 2009) 단계적으로 계획된 구조화된 음악활동을 할 수 있다. 이와 함께 음악으로 암기하기 어려운 과제를 기억하도록 촉진하여 구체적인 학업내용과 관련된 정보를 가르칠 수 있다(Patterson, 2003; 정현주, 2006). 음악을 듣거나 음악활동에 참여할 수 있는 기회를 바람직한 행동들에 대한 강화제로 사용하거나(Darrow, 2004; Gfeller, 2000) 사회적 기능을 연습하고 문제 해결력 및 그룹 협동기술을 키울 수 있는 기회를 제공하기도 한다(Ansdell, 2000; Davis, Geller, & Thaut, 2002; Farnan, 2007).

따라서 본 연구는 학교 현장에서 주로 관련서비스로서 방과 후 활동이나 치료지원의 형태로 역할을 해 온 음악치료 영역을 실제 교과 수업 장면에 접목시킴으로써 실제 특수학교 현장에서 음악 수업을 효과적으로 하기 위한 지도안 개발에 목표가 있다. 이를 통해 장애를 가진 학생들이 음악치료적 접근을 중심으로 한 음악 수업 환경 안에서 보다 적극적으로 수업에 참여할 수 있을 것이다. 또한 현장에 있는 특수 음악교사에게 구체적인 교수 방법을 제공함으로써 보다 효과적으로 음악 수업을 할 수 있도록 도움을 주는데 의의가 있다.

## II. 연구 방법

### 1. 적용 대상 선정 및 구분

본 연구의 대상은 지적장애 특수학교에 재학 중인 중·고등학생들이며 성별 및 장애의 종별, 지원 요구 정도를 특정하게 제한하지 않고 포괄적으로 보았다. 다만 특수학교에서 일반적으로 사용하는 지도안의 구성과 통일성을 갖고 학생 개인의 수준별 학습이 이루어지기 위해 교수 집단의 수정(박승희, 1999; Scott, Vitale, & Masten, 1998)을 통하여 학생들을 세 가지 기능 수준의 그룹으로 구분하였다. 본 연구에서의 기능 영역별 구체적인 대상 구분은 <표 1>과 같다.

<표 1> 적용 대상 수준 구분 지표

영역	수준	가 그룹(상)	나 그룹(중)	다 그룹(하)
기능적 수준	지각 인지	· 부분과 전체를 구별 · 다단계의 지시 따르기 가능 · 기본적인 수나 색 이해	· 환경을 인식하여 대상 모방 가능 · 간단한 지시 따르기 가능	· 소리를 지각 할 수 있음 · 주의집중시간이 매우 짧음
	운동 신체	· 대근육과 소근육 운동을 자유롭게 사용함	· 대근육 운동보다 미세한 힘이 필요한 소근육 운동에 어려움을 느낌	· 대근육과 소근육 운동에 타인의 보조가 필요함
	의사소통 언어	· 다른 사람과 언어로 의사소통이 가능함	· 표현 언어는 몸짓이나 간단한 단어로 표현	· 언어보다는 주로 몸짓과 같은 비언어적 의사소통을 함
	사회 정서	· 그룹 내에서 주도적인 역할을 함 · 타인과의 교류를 먼저 유도함	· 지시에 따른 타인과의 교류나 협동적인 활동이 가능함	· 타인과 자발적인 상호 작용을 시도하지 않고 때로는 거부하기도 함
음악 수준	음악 수준	· 템포 구별, 음간 구별, 창조적 표현이 가능함	· 강도구별, 음색 맞추기가 가능함	· 한 소절 패턴을 따라하는 것이 어려움
	표현 하기	· 음악에 어울리는 신체 표현이나 동작 함	· 음악을 듣고 간단한 신체 표현을 따라함	· 음악을 듣고 신체를 좌우나 위아래로 움직임
	노래 부르기	· 가사 보고 노래함 · 타인과 한 소절씩 주고 받으며 노래 가능함	· 불러주는 가사를 듣고 따라 부름	· 허밍으로 노래를 부름
	악기 연주	· 악보 보고 멜로디 악기 연주 가능 · 박자에 맞게 리듬악기를 연주함	· 말렛을 잡고 타악기를 연주함 · 일정하지 않은 리듬으로 연주	· 박자에 관계없이 악기를 손으로 두드리거나 흔들어서 연주함
	음악 만들기	· 주제에 맞는 노래 가사 바꾸기가 가능 · 간단한 리듬이나 멜로디를 만들 수 있음	· 타인이 만드는 음악을 듣고 따라 하려고 시도하거나 할 수 있음	· 주어진 악기를 자유롭게 흔들거나 두드림
	음악 감상	· 음악 감상 후 음악에 대한 자신의 느낌이나 생각을 언어로 표현함 · 곡을 비교할 수 있음	· 감상한 음악에 대한 교사의 구체적인 질문에 “네” 또는 “아니오”로 대답함	· 음악을 감상함

## 2. 교수·학습 지도안의 구성 방향

지도안의 구성은 특수교육 교과교육(전병운, 유재연, 2009)에서 제안하는 특수교육 현장에 적용 가능한 양식에 음악치료 목적과 논거를 포함하여(정현주, 2005) 재구성하였다. 본 연구에서 제시한 교수·학습 지도안의 구성 방향은 다음과 같다.

- 1) 한 차시의 지도안은 두 페이지로, 앞 페이지는 목적을 비롯한 교수 학습활동에 대한 전반적인 설명을, 뒷 페이지는 구체적인 활동 내용으로 구성하였다.
- 2) 앞 페이지에는 교과서, 단원, 제재, 대상, 제재곡, 목적, 목표, 학습 자료, 논거를 포함하며 학습 자료는 음악적 자료와 비음악적 자료로 나누었다.
- 3) 활동의 목적은 음악교육적 관점에서 보는 교육적 목적과 음악치료적 관점에서 보는 치료적 목적 두 가지로 나누어 설정하였다. 교육적 목적은 음악적인 기능과 요소를 습득하는 것에 초점을 두었고, 치료적 목적은 인지, 언어, 사회·정서, 신체·운동 기능 향상에 초점을 두었다.
- 4) 목적을 이루기 위한 학습목표는 관찰할 수 있고 측정 가능한 행동으로 기술하였으며, 학생들의 기능수준에 따라 나눈 세 개의 그룹별로 각각 다르게 설정하였다.
- 5) 논거는 교육적 목적과 치료적 목적에 따른 교육적 논거와 치료적 논거로 나누어 설명 하여 활동에 대한 타당성을 각기 다른 관점으로 뒷받침하였다.
- 6) 뒷 페이지의 각 수업 지도안의 구성은 도입, 전개, 정리로 3단계의 형식을 갖추었다. 도입 부분에서는 인사노래, 동기유발을 포함하며, 전개 부분에서는 활동을 2-3가지로 제시하였고, 정리 부분에서는 정리 및 확인, 마침 노래를 포함하였다.
- 7) 수업지도 내용에서는 단계, 수업 절차, 교수-학습 과정, 시간, 자료 및 유의점을 나타내었다. 교수-학습 과정에서는 교사 활동과, 학생 활동으로 나누었고, 특히 학생의 기능적, 음악적, 음악 활동적 수준에 따라 한 반의 구성원을 가, 나, 다 그룹으로 나누어 그룹별로 학생 활동을 다르게 제시하였다.

## 3. 교수·학습 지도안 내용 체계 재구성

본 연구에서는 지도안의 대상 학생이 중·고등학교 학생인 점을 감안하여 2008년 특수학교 교육과정 및 해설서(교육과학기술부, 2009a, 2009b)를 토대로 2단계와 3단계에 해당되는 내용체계를 재구성하였다. 다음은 영역에 따른 주제별로 2단계와 3단계의 제재 내용을 통합하여 난이도별로 재배열하였다. 구체적인 내용은 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 교수·학습 지도안 내용 체계 재구성

영역	내용	주제	제재
지각 활동	1. 음악의 요소 알기	가. 소리의 길고 짧음 구별하기	
		나. 소리의 높고 낮음 구별하기	
		다. 같은 가락과 다른 가락 구별하기	
		라. 도구에 따라 다른 소리 구별하기	
		마. 주요 3화음과 화음의 관계 알기	
		바. 악곡의 빠르기와 셈여림 알기	
		사. 악곡의 형식 알기	
		2. 음악 기호 알기	가. 음이름과 계이름 알기
	나. 음표와 쉼표 알기		
	다. 박자표 알기		
	라. 보표와 음자리표 알기		
	3. 악기의 종류 알기	마. 주법에 관한 기호 알기	
		바. 빠르기말 알기	
		사. 악상 기호 알기	
		가. 리듬 악기 알기	
		나. 가락 악기 알기	
		다. 관악기 알기	
		라. 현악기 알기	
		마. 타악기 알기	
		바. 국악기 알기	
4. 다양한 악곡을 듣고 느낌 표현하기		가. 동요 듣고 느낌 표현하기	
		나. 민요 듣고 느낌 표현하기	
		다. 사물놀이 듣고 느낌 표현하기	
	라. 세계의 춤곡 듣고 느낌 표현하기		
5. 연주 형태와 음악의 쓰임새 알기	마. 행진곡 듣고 느낌 표현하기		
	가. 행사에 쓰이는 음악 듣기		
	나. 놀이에 쓰이는 음악 듣기		
	다. 여러 가지 활동에 도움을 주는 음악 듣기		
		라. 음악을 듣고 쓰임새 알기	

〈표 2〉 계속

영역	내용	주제	제재
표현 활동	1. 신체를 이용하여 소리 만들기	가.	신체의 여러 부분을 두드려 소리내기
		나.	음악에 맞추어 손뼉 치기와 발 구르기
		다.	높고 낮게, 크고 작게, 강하고 약하게 세기를 조절하여 소리내기
	2. 바른 자세로 자연스럽게 노래 부르기	라.	음악에 맞추어 율동하기
		가.	노래를 들으며 자연스럽게 따라 부르기
		나.	게임으로 노래 부르기
		다.	음정과 박자에 맞춰 부르기
		라.	반주에 맞추어 정확한 가사로 부르기
		마.	외워서 부르기
		바.	장단에 맞추어 우리 민요 부르기
	3. 악기 다루기	사.	전래 동요와 다른 나라의 노래를 듣고 따라 부르기
		아.	악곡의 특징을 살려 부르기
자.		노래를 꾸미는 다양한 붙임새 만들기	
가.		여러 가지 리듬 악기 다루기	
4. 창작 활동하기	나.	리듬 악기를 바르게 연주하기	
	다.	박자와 리듬에 맞게 리듬 악기 연주하기	
	라.	바른 자세와 주법에 맞게 가락 악기 다루기	
	마.	반주에 맞추어 가락 악기 연주하기	
	바.	국악기를 장단과 리듬에 맞춰 연주하기	
	가.	노랫말로 문답하기	
	나.	하고 싶은 말에 리듬을 붙여 노래로 표현하기	
감상 활동	1. 다양한 연주곡 감상하기	다.	노래의 가사를 바꾸어 부르기
		라.	악곡의 주제에 맞게 창의적으로 신체 표현하기
	2. 악곡의 주제와 내용 이해하기	마.	간단한 가락을 형식에 맞게 짓기
		가.	성악곡 감상하기
		나.	합주곡 감상하기
	3. 음악을 여가 활동으로 활용하기	다.	음악에 관심을 가지고 집중하여 감상하기
		가.	악곡의 주제와 내용 이해하기
		나.	다양한 형태의 악곡에 관심을 가지고 끝까지 감상하기
			다.
		가.	음악 공연을 감상하며 여가로 활용하기
		나.	학예회나 발표회 등에 참여하여 음악적 재능을 발표하기

## 4. 20회기 지도 계획표 및 1학기 월별 지도 계획

본 연구에서는 특수학교 기본교육과정 음악 2, 3(교육과학기술부, 2010a, 2010b)과 지도서(교육과학기술부, 2010c)를 바탕으로 20회기 지도 계획표와 1학기 월별 지도 계획을 제시하였다. 지도 계획표에서는 활동의 난이도 및 영역별 활동 내용을 고려하여 20차시 동안 각 주제에 해당되는 제재를 학습할 수 있도록 하였다. 1학기 월별 지도 계획은 제재곡과 월별 주제를 고려하여 작성하였다. 본문에서는 지면 사정상 3월 지도계획만 기재하였다. 구체적인 내용은 <표 3>, <표 4>와 같다.

〈표 3〉 기본교육과정 음악과 20회기 지도 계획표

차시	영역	주제	제재	제재곡
1-2회기		음악 기호 알기	악상 기호 알기	돌과물
3-4회기		악기의 종류 알기	리듬 악기 알기	악기 놀이, 라쿠카라차
5-6회기	지각 활동	다양한 악곡을 듣고 느낌 표현하기	세계의 춤곡 듣고 느낌 표현하기	봉산탈춤곡, 하와이안 웨딩송 또는 알로하오에, 리베르 탱고 또는 트루라이즈 탱고, 황제왈츠, 봄의 왈츠
7-8회기		연주 형태와 음악의 쓰임새 알기	여러 가지 활동에 도움을 주는 음악 듣기	국기에 대한 경례, 애국가, 교가, 라테츠키 행진곡, 국민체조 음악, 오 필승 코리아, 윤도현 밴드의 아리랑, 섬집 아기
9회기		음악의 요소 알기	주요 3화음과 화음의 관계 알기	에델바이스
10회기		신체를 이용하여 소리 만들기	신체의 여러 부분을 두드려 소리내기	딱따구리
11회기	표현 활동	바른 자세로 자연스럽게 노래 부르기	장단에 맞추어 우리 민요 부르기	강강술래
12회기		창작 활동하기	노래의 가사를 바꾸어 부르기	개똥벌레
13-14 회기		악기 다루기	바른 자세와 주법에 맞게 가락 악기 다루기	도레미노래
15-16 회기		다양한 연주곡 감상하기	음악에 관심을 가지고 집중하여 감상하기	동물의 사육제
17-18 회기	감상 활동	악곡의 주제와 내용 이해하기	다양한 형태의 악곡에 관심을 가지고 끝까지 감상하기	윌리엄텔 서곡
19-20 회기		음악을 여가 활동으로 활용하기	학예회나 발표회 등에 참여하여 음악적 재능을 발표하기	고기잡이, 숲속을 걸어요, 조개껍질 묶어, 여행을 떠나요



〈표 4〉 기본교육과정 음악과 1학기 월별 지도 계획 (3월)

월단원	제재	제재곡	교육 활동 내용
3월 (시작 하는 마음)	악상 기호 알기 I		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 악상기호를 보고 어울리는 가사 속 단어와 악기 말하기</li> <li>· 의미연결 노래를 부를 때 세기를 구분하여 점점 작게 부르기</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사가 제시하는 악기에 해당되는 악상기호 카드를 집기</li> <li>· 악기 소리를 들어보고 소리의 크기대로 악기를 나열하기</li> </ul>
	돌과 물		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 가장 큰 크기의 사진 밑에 1악상기호 카드를 놓기</li> <li>· 제일 큰 소리와 작은 소리가 나는 악기를 고르기</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>· 악상 기호와 단어에 따라 악기를 세기 순서대로 나열하기</li> <li>· 가사 속 단어마다 세기를 다르게 하여 악기를 바꾸어 독주하기</li> </ul>
	악상 기호 알기 II		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자신에게 해당되는 악상 기호대로 악기 소리의 세기를 구분하여 내기</li> <li>· 세기 순서대로 나열된 악기를 가사에 따라 바꾸어 연주하기</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>· 노래 안에서 자신의 순서에 악기를 들고 두드리거나 흔들기</li> <li>· 큰북을 강하게 치거나 마라카스를 약하게 흔들기</li> </ul>
	악기 놀이		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 여러 악기들 중에서 연주 방법이 같은 것끼리 묶기</li> <li>· 노래의 손뼉 치는 부분은 악기로 리듬에 맞게 세 번 두드리기</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>· 여러 악기들 중에서 채가 필요한 악기를 고르기</li> <li>· 자신의 차례에 카바사를 돌리거나 채로 귀로를 긁기</li> </ul>
	리듬 악기 알기		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 에그쉐이커나 마라카스를 바르게 잡고 흔들기</li> <li>· 노래 안에서 합주 부분에 에그쉐이커나 마라카스를 흔들기</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>· 바른 연주 방법으로 악기를 바꾸어가며 즉흥연주 하기</li> <li>· 즉흥연주 시 친구나 우리 반을 주제로 규칙을 정하기</li> </ul>
라쿠카 라차		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 말렛을 바르게 잡고 자신이 가진 악기를 두드리기</li> <li>· 여러 악기들 중에서 자신이 원하는 악기를 고르기</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 악기나 말렛을 손으로 바르게 쥐기</li> <li>· 다른 친구들의 악기 소리를 들으며 자신의 악기를 두드리거나 흔들기</li> </ul>	

### 5. 교수·학습 지도안에 대한 타당도 검증

본 교수·학습 지도안 개발의 결과물에 대한 타당도를 위해 6명의 전문가들에게 1차와 2차에 걸쳐 검증을 의뢰하였다. 전문가들은 실제 현장에서 음악치료와 특수음악교육을 하고 있으며 석사 학위 이상의 학력과 총 경력이 평균 10년의 음악치료사 3명과 현직 특수 음악교사 3명으로 구성하였다.

평가 항목은 특수음악교사 평가 부분에서는 지도안의 형식과 효율성에 초점을 맞추었고, 음악 치료사 평가 부분에서는 음악 기술과 음악치료교육에 초점을 맞추어 항목을 구조화하였다. 1-5점의 점수로 제시된 평가 항목별 리커트 척도에 의한 1차와 2차 점수의 평균은 <표 5>와 같다.

<표 5> 특수음악교사 검증

영역 구분	평가 항목	평가자A	평가자B	평가자C	평균
지도안 형식	1. 수준에 따라 적합하게 목표가 설정되었는가?	5	4	5	4.7
	2. 목표가 단위 및 제재와 연관되어 있는가?	5	5	4	4.7
	3. 수업 절차에 따른 교사와 학생의 활동이 적절 한가?	5	5	4	4.7
	4. 교사활동은 수업을 진행하는데 적합한가?	5	4	4	4.3
	5. 학생들의 세 수준을 고려한 학생활동으로 구성 되었는가?	5	4	3	4
	6. 자료 및 유의점이 교수-학습과정에 도움이 되도 록 기술되어 있는가?	5	5	4	4.7
지도안 효율성	7. 비전공 음악교사가 쉽게 이해할 수 있도록 만 들어졌는가?	5	5	3	4.3
	8. 교과서 또는 교사용 지도서와 함께 활용할 수 있는가?	5	5	5	5
	9. 지도안에서 제시된 자료들은 교육 현장에서 쉽 게 찾아 사용 가능한가?	4	4	4	4
	10. 실제 현장에서 학생들의 다양한 수준을 고려 한 음악 수업에 적절히 활용될 수 있는가?	4	4	4	4

5 매우 그렇다 4 그렇다 3 보통이다 2 그렇지 않다 1 전혀 그렇지 않다

특수음악교사들의 평가를 살펴보면 교과서 또는 교사용 지도서의 활용성에서 모두 5점을 주어 가장 높은 배점을 하였고, 수준에 따른 목표 설정의 적합성, 단위 및 제재와 목표 간의 연관성, 수업 절차에 따른 교사와 학생의 활동의 적절성, 자료 및 유의점 기술의 용의성 등의 전반적으로 지도안 형식면에서 평균 4.7점의 배점을 하였다. 세 가지 수준을 고려한 학생 활동의 적합성과 교육 자료들의 실제 사용 가능성, 비전공 교사를 위한 효율성과 효율적인 수업을 위한 적합성 항목에서는 평균 4.0점의 평가 점수를 주었다. 그 밖의 의견으로 전반적으로 활동과 내용이 많아 1,2차시 때로는 3차시까지 해도 가능할 것 같은 수업들이 많다는 의견이 있었다.

〈표 6〉 음악치료사 검증

영역 구분	평가 항목	평가자A	평가자B	평가자C	평균
음악 기술	1. 목표에 적합한 교사와 학생의 음악적 활동이 이루어지는가?	5	5	4	4.7
	2. 음악 활동의 난이도가 대상자의 수준별로 적합한가?	4	4	4	4
	3. 활동에 적절한 악기와 제재곡이 사용되었는가?	5	4	4	4.3
	4. 인사노래와 마침노래는 적절하게 만들어지고 사용되는가?	5	4	3	4
	5. 전개 부분의 세 가지 음악 활동들은 체계적이고 구조화 되어 있는가?	4	4	5	4.3
	6. 전개되는 음악 활동들과의 연계선상에서 음악 활동의 확장이 이루어지는가?	4	4	4	4
음악 치료 교육	7. 음악 활동을 통해 인지적, 정서·사회적, 언어적, 신체·운동적 기능을 향상시킬 수 있는가?	5	5	4	4.7
	8. 교수·학습과정이 결과보다는 과정에 더 중점을 두었는가?	5	5	5	5
	9. 교사의 활동은 학생들의 생각과 의견을 잘 수용해주고 지지하는가?	4	4	4	4
	10. 지도상 유의점에 음악치료교육적인 관점이 반영되었는가?	5	5	4	4.7

5 매우 그렇다 4 그렇다 3 보통이다 2 그렇지 않다 1 전혀 그렇지 않다

음악치료사들의 평가를 정리한 〈표 6〉을 살펴보면 지도안의 내용이 결과보다는 과정지향적임에 5점을 주어 가장 높은 배점을 하였고, 목표와 음악적 활동의 적합성, 음악 활동을 통한 기능 향상 가능성, 지도상 유의점에 음악치료교육 관점 반영한 점에서 평균 4.7점의 배점을 하였다. 음악 활동의 난이도와 대상자의 수준의 적절성, 인사노래와 마침노래의 적합성, 음악 활동 확장 가능성, 수용적이고 지지적인 교사의 태도에는 평균 4.0점의 평가 점수를 주었다.

그 밖의 의견으로 음악의 지각, 표현, 감상영역에 따라 교과서의 내용, 곡 선정이 잘 되어있으며 지도안이 매우 구체적이고 어떤 교사라도 현장 적용가능하게 쉽게 잘 설명되어 있다는 의견이 있었다. 무엇보다 음악에 문외한인 교사라 할지라도 앞장의 논거를 통하여 치료와 교육적 역할에 대해 설명함으로 이해를 높일 것으로 기대한다고 하였다.

이외에도 수준에 맞게 학생들이 할 수 있는 활동을 잘 구분하고 최종목표 단계에 도달하기 위하여 활동을 구체적으로 세분화한 것이 특징이라고 보았다.

음악치료사 검증에서 공통된 점으로 나왔던 의견은 주제를 통일해서 지도안이 기초단계부터 서서히 반복하면서 갈 수 있도록 해주면 좋겠다는 의견이 많았다. 그러나 학교 교육과정의 특성상 여러 주제를 한 해의 교육과정 안에 담아야 하고 학교 교육과정은 몇 회기 안에 한정된 프로그램이 아닌 초등학교 1학년부터 고등학교 3학년까지 학년이 올라갈수록 심화·발전하는 교육과정 체계이므로 음악치료전문가들의 의견을 모두 수용하기는 어려웠다.

## 6. 특수교사 및 음악치료 전문가 검토 결과 분석표

개발된 지도안에 대한 특수교사와 음악치료사의 검토 결과를 각 항목별로 분석하였다. 영역에 따른 항목별 내용의 평균 점수는 전문가 별로 <표 7>, <표 8>과 같다.

<표 7> 지도안 평가결과 분석표 - 특수음악교사

영역	항목별 내용	평균
지도안 형식	수준에 따른 목표 설정의 적합성	4.7
	단원 및 제재와 목표간의 연관성	4.7
	수업 절차에 따른 교사와 학생의 활동의 적절성	4.7
	수업 진행에 있어서 교사 활동의 적합성	4.3
	세 가지 수준을 고려한 학생 활동의 적합성	4
	자료 및 유의점 기술의 용의성	4.7
지도안 효율성	비전공 음악교사를 위한 효율성	4
	교과서 또는 교사용 지도서와의 활용성	5
	교육 자료들의 실제 사용 가능성	4
	효율적인 수업을 위한 적합성	4

<표 8> 지도안 평가결과 분석표 - 음악치료사

영역	항목별 내용	평균
음악 기술	목표와 음악적 활동의 적합성	4.7
	음악 활동의 난이도와 대상자의 수준의 적절성	4
	활동과 악기와 제재곡간의 연관성	4.3
	인사노래와 마침노래의 적합성	4
	전개 부분의 세 가지 음악 활동의 구조화	4.3
	음악 활동 확장 가능성	4
음악치료교육	음악 활동을 통한 기능 향상 가능성	4.7
	결과보다는 과정 지향적	5
	수용적이고 지지적인 교사의 태도	4
	지도상 유의점에 음악치료교육 관점 반영	4.7

## 7. 전문가에 의한 피드백 내용

1차 검토에서는 전반적인 지도안의 구성 방향과 각 지도안의 통일성 등에 관한 언급이 많았다. 2차 검토에서는 구체적인 교수 방법과 활동 내용에 대한 수정과 관련된 언급이 대부분이었다. 다음은 2차 검증 받은 지도안별 세부 검토 내용으로 본문에서 제시한 ‘지각활동 I- 음악의 요소알기’ 지도안에 대한 피드백 내용을 기재하였다. 특수음악교사에 의한 피드백은 <표 9>, 음악치료사에 의한 피드백은 <표 10>과 같다.

<표 9> 특수음악교사에 의한 피드백 내용

해당 지도안	검토 내용	수정 제안
	① 활동목적-교육적 - 화음의 의미를  목적 ② 학습목표-교육적 가 - ‘화음과 화음이 아닌 것을 듣고..’ (화음이 아닌 것은 없음. 2개 이상 음정이 나오면 모두 화음임.	① 활동목적-교육적 - 화음의 특징을 (의미는 너무 광범위하기 때문)  ② 학습목표-교육적 가 - 수용과 인지는 되는데 언어장애로 말을 못하는 학생도 있을 수 있기 때문
1. 음악의 요소 알기	① 논거 - 악기 - “톤차임이라는 하나의 악기 당 하나의 음정을 갖고 있어...” - 진조하여 연주도 가능하다. - ‘톤차임 합주는 인지능력, 사회성, 자존감...’	① 논거 - 악기 - ‘톤차임은 하나의 음정을 갖고 있어...’ - 조바꿈하여 연주와 반주도 가능. - 톤차임 합주는 인지능력, 사회성, 자존감, 협동성 (이 내용은 치료적으로 보냄)
활동 내용	① 도입 - 2. 동기 유발 - 자료 및 유의점 - <a href="http://www.youtube.com/~">http://www.youtube.com/~</a>  ② 전개- 5. 화음 만들어 연주하기-유의점 - ‘다른 손은 손가락으로 번호를...’ (물리적으로 키보드를 치며 손가락을 번호를 지시하는 거리가 짧기 때문에)	① 도입 - 2. 동기 유발 - 자료 및 유의점 - <a href="http://www.youtube.com/~">http://www.youtube.com/~</a> (검색용어를 기록요함. 지면상으로는 쓰임이 없음. 예-이화외고 차임벨)  ② 전개- 5. 화음 만들어 연주하기-유의점 - ‘다른 손은 지시봉으로 번호를...’
	③ C조에서는 1,4,5도가 가능하나 조가 바뀔 때는 어떤 방법으로 지도할지 고려해야 함.	③ C는 C, E, G로 F는 F, A, C G는 G, B, D 로 하면 7코드나 코드가 바뀔 때도 지도가 가능하다고 사료됨.

〈표 10〉 음악치료사에 의한 피드백 내용

해당 지도안	검토 내용	수정 제안
	<p>① 박에 맞추어 정확히 연주할 수 있다면 화음알기에는 적합한 교육안임.</p> <p>목적</p> <p>② ‘나’그룹은 표현 언어가 어려우므로 질문 대답은 피하고 다른 반응으로 대처가 필요함.</p>	<p>① 중학 3학년의 학생이 하기에 적합한 활동이라고 생각함.</p>
1. 음악의 요소 알기	<p>① 교육적인 목적과 치료적인 목적에 대한 논거를 조금 더 명확하게 제시해야 함.</p> <p>논거</p>	<p>① 논거의 악기부분에서 톤차임 활동이 무슨 근거로 인지, 사회성, 자존감을 향상시키는지 구체적인 설명이 필요함. 음역이 넓다는 것이 논거의 이유가 되지는 않음.</p>
	<p>① 1도, 4도, 5도를 학생들에게 알려 줄 건지 궁금함. 아니라면 색깔악보로 대처하는 것이 더 쉽게 다가가는 것이 아닌가라는 생각이 들었음. 아니면 ①④⑤ 이런 식으로 표기를 하면 더 알아보기 쉬움.</p> <p>활동 내용</p>	<p>① 꼭 정박에 맞추지 않아도 일정 마디 안에서 소리만 내면 된다는 의미라면 ‘한마디 동안 한 번 이상 흔들어 톤차임 연주하기’ 처럼 음악적인 표현으로 수정 필요. 아니면 ‘도움 받아’라는 표현을 쓰고, 도움의 정도와 방법을 따로 명시해야함. 사진도 첨부하면 좋음.</p>

### Ⅲ. 지적장애 특수학교 음악교육을 위한 교수·학습 지도안

본 연구에서 개발한 교수·학습 지도안은 기본교육과정의 재구성한 내용 체계를 바탕으로 지각, 표현, 감상으로 나뉜 영역 중에 각 주제별로 하나의 제재를 골라 완성하였다. 사용되는 제재곡은 교과서에 수록된 제재곡을 주로 사용하였고, 제재와 함께 수록된 제재곡이 교육적 또는 치료적 목적과 맞지 않을 때는 교과서에 수록된 다른 제재곡을 사용하였다. 지도안에 수록된 내용들 중에서 한 차시별 이루어지는 활동 내용들이 많기 때문에 실제 활용 시에는 학급별 학생들의 수행 수준에 따라 각 단계별 활동을 차시별로 재구성하여 진행할 수 있다. 본문에서는 총 20개의 지도안 중 지각활동에서 ‘음악의 요소알기’라는 주제로 화음의 이해와 집중력 향상을 위하여 톤차임을 연주하는 지도안을 제시하였다.

지각활동 I		1. 음악의 요소 알기	
대상	중학 3학년 (6-7명)	제재	주요 3화음과 화음의 관계 알기
차시	1/1 (40분)	제작곡	에텔바이스 - 리처드 로저스 작곡 (교과서3권)
활동목적	교육적	화음의 아름다움을 느끼고 화음의 특징을 알 수 있다.	
	치료적	지시에 따른 톤차임 연주를 통해 집중력을 향상시킬 수 있다.	
학습목표	교육적	가	톤차임을 화음과 비화성음, 한음씩 연주하는 것을 듣고 느낀 점을 말할 수 있다.
		나	소리를 듣고 화음과 화음이 아닌 것을 맞출 수 있다.
		다	한 마디 동안 한번 이상 톤차임을 흔들 수 있다.
	치료적	가	가사판을 보고 80%이상 맞게 자신의 차례에 톤차임을 밀었다 당길 수 있다.
		나	교사의 지시를 보고 80%이상 맞게 톤차임을 밀 수 있다.
		다	바른 자세로 교사를 보면서 톤차임을 잡고 흔들 수 있다.
학습자료	음악적	키보드, 톤차임 C, D, E, F, G, A, B, C	
	비음악적	1,4,5 숫자가 적힌 숫자판, 가사판	
논거	교육적	학생들에게 화음이란 용어 자체의 의미는 어렵게 느껴질 수 있지만 직접 다른 사람과 함께 연주를 함으로써 들려오는 소리의 어울림을 통해 화음의 의미를 자연스럽게 깨달을 수 있다. 또한 주요 3화음과 화음의 진행을 이론적으로 습득하기보다 팀을 나누어 함께 연주함으로써 직접적인 음악적 경험을 통해 화음의 아름다움을 느낄 수 있다.	
	치료적	지적장애 학생들은 주의 집중시간이 짧고 관련 없는 외부 자극에 영향을 많이 받는 외부지향성이 있으며, 주의가 산만한 경향이 있다. 특히 모든 학습의 기본이 되는 주의 집중력의 부족으로 학습 수준과 지적 수행 능력이 낮다. 따라서 다른 사람의 지휘나 가사판을 보고 그에 따라 악기를 연주하는 활동은 자연스럽게 활동에 주의집중 할 수 있도록 도와준다.	
	음악	에텔바이스는 톤차임을 연주하기에 적당한 Moderato 빠르기로 톤차임의 음색과 어울리는 잔잔한 분위기의 곡이다. 그리고 친숙한 멜로디를 가지고 있어 장애를 가진 지적장애 학생들도 쉽게 따라 부를 수 있다.	
	악기	톤차임은 하나의 음정을 갖고 있어 여러 명의 그룹이 함께 합주를 하기에 적당하다. 또한 G4부터 G6까지 반음계를 포함하여 모두 25음이 사용될만큼 넓은 음역대를 가지고 있어 상황에 따라 조바꿈하여 연주와 반주도 가능하다. 톤차임은 합주를 통해 인지능력, 사회성, 자존감 등을 향상시키는데 도움이 된다.	

● 도입

수업 절차	교사 활동	학생 활동			자료 및 유의점
		가	나	다	
1. 인사 노래 (3분)	· 노래 중간에 한사람씩 학생들 이름을 부르며 톤차임 D 제시하기	· 자신의 차례에 “안녕하세요”라고 노래하며 톤차임 연주하기 (인사노래Ⅱ :우리서로 인사해요)	· 자신의 차례에 교사가 제시하는 톤차임 흔들기		☐키보드, 톤차임 D
2. 동기 유발 (4분)	· 톤차임 연주 장면 제시 후 느낀 점 질문하기 - 2010 이화외고 차임벨 연주 장면	· 연주곡을 들은 적이 있는지, 연주 모습이 어땠는지 자신의 생각 말하기	· 이전에도 톤차임 연주 장면을 본 적이 있는지 '예', 또는 '아니오'로 대답하기	· 바른 자세로 동영상 집중하여 보기	☐ http://www.youtube.com - 검색어 : 이화외고 차임벨

● 전개

3. 악기, 화음에 대한 설명 (5분)	① 톤차임의 공명을 눈으로 직접 보게 하고 울림을 귀에 들려주기 ② 톤차임을 하나씩 연주했을 때, 비화성음으로 연주했을 때 느낌 비교하기	· 톤차임 소리가 어떤 소리로 들리는지 대답하기 · 서로 다른 연주방법을 보고 차이점 말하기	· 악기 이름 말하기 · 여러 연주방법 중 듣기 좋았던 방법 고르기	· 톤차임 소리 듣기 · 교사의 톤차임 연주 모습 보기	☐톤차임 ☐질문에 정답이 없음을 알려주어 자신 있게 말할 수 있도록 함
4. 화음 별로 조 나누기 (10분)	① 3-4명씩 묶어 팀 만들기 - 총 3팀으로 나누되 1, 4, 5도 팀으로 이름 붙이기 ② 화음 제시 후 각 팀에 해당되는 악기 나누어주기 - 1도는 C, E, G (도미솔) 4도는 F, A, C(파라도) 5도는 G, B, D(솔시레) ③ 악기 나누어주고 연주방법 (흔들기, 밀었다 당기기)설명, 악기 탐색의 기회 제공하기	· 1,4,5중에서 자신이 좋아하는 숫자 말하기 · 자신이 해당되는 화음 확인하기 · 악기를 앞으로 밀다가 다시 당기며 소리 내기	· 숫자판 ①④⑤중에서 자신이 원하는 숫자 고르기 · 화음에 대한 설명을 듣기 · 악기 앞으로 밀며 소리 내기	· 숫자판 ①④⑤중에서 스스로 숫자 선택하기 · 악기를 바르게 잡고 흔들어보기	☐1,4,5 숫자가 적힌 숫자판 ☐팀을 나눌 때가, 나, 다 수준의 학생들이 골고루 편성되도록 함 ☐톤차임의 여러 연주방법 제시 후 악기 탐색 유도
5. 화음 만들어 연주하기 (10분)	① 가사판으로 학생들이 연주해야 할 부분 확인 - 다 그룹 학생들에게는 숫자 옆에 얼굴 사진 붙여 제시 ② 함께 '에텔바이스'를 노래하면서 자연스럽게 합주 유도 - 한 마디 안에 한 화음이 들어가도록 지휘 - 숫자를 읽지 못하는 학생들을 위해 번호를 불러 연주 순서 안내	· 가사판을 보고 자신에게 해당하는 번호에 톤차임 연주 (가사판) 에텔바이스 에텔바이스 아침 이슬에 젖어 1 5 1 4 1 1 4 5 귀여운 미소는 나를 반기어 주네 1 5 1 4 1 5 4 1 눈처럼 빛나는 순결은 우리들의 자랑 5 5 1 1 4 4 5 5 에텔바이스 에텔바이스 마음 속의 꽃이어 1 5 1 4 1 5 4 1	· 가사판을 보거나 교사의 지휘를 보며 톤차임 연주	· 보조원이나 친구와 함께 자신의 얼굴 부분에 톤차임 연주	☐가사판,사진 ☐교사가 한손은 키보드로 멜로디를, 다른 손은 손가락으로 번호모양 만들어 지휘 (확장) 앞에서 지휘하고 싶은 학생을 끌러 그 학생의 지휘에 맞추어 톤차임 합주

● 정리

6. 정리 및 확인 (5분)	· 활동 후 느낀 점 질문하기 - 화음을 만들어 연주한 후 느낌은? - 앞에서 지휘할 때 느낌은?	· 연주 동영상을 보고 교사의 질문에 자신의 생각과 느낌을 발표하기	· 연주 동영상을 보고 친구들의 발표를 참고하여 교사의 질문에 대답	· 연주 동영상을 보고 친구들의 발표를 경청하며 손뼉 치기	☐마지막 연주 시 촬영한 동영상 함께 보며 피드백
7. 마침 노래 (3분)	· 마침노래 부르고 인사하기	· 키보드 반주에 맞추어 마침노래 부르고 인사하기 (마침노래Ⅱ :안녕안녕)	· 마침노래 듣고 고개 숙여 인사하기		☐ 키보드



#### IV. 논의 및 제언

현재 지적장애 특수학교 현장에서의 음악교육은 지적장애 학생들만을 위한 선행연구나 음악기 자재, 학습자료 등의 부족으로 제대로 수행되지 못하고 있는 실정이다. 음악 수업 시 교사가 전문적으로 참고할 수 있는 지도서나 참고자료도 부족하여 관련된 연구가 절실히 요구되고 있다.

본 연구는 지적장애 특수학교에 재학 중인 중·고등학생을 대상으로 하여 교육과정의 내용체계에 해당하는 각 영역별 교수·학습 지도안이 어떻게 개발되고 활용될 수 있는지에 대한 틀을 제시하기 위하여 만들어졌다. 지도안은 대상 학생이 중·고등부인 점을 감안하여 2단계와 3단계에 해당되는 기본교육과정의 내용을 기반으로 내용체계를 재구성하였다. 그리고 재구성한 내용체계를 바탕으로 지각, 표현, 감상으로 나뉜 영역 중에 각 주제별로 여러 제재들 중 하나의 제재를 골라 지도안을 개발하였다.

교육활동에 참고하기 위해 주제별로 선정한 제재를 나열하여 기본교육과정 음악과 20차시 지도 계획표와 1학기 월별 지도 계획을 구성하였다. 지도 계획표에서는 활동의 난이도 및 영역별 활동 내용을 고려하여 20회기 동안 각 주제에 해당되는 제재를 학습할 수 있도록 하였다. 그리고 제재곡과 월별 주제를 고려한 월별 지도 계획을 통하여 한 학기 동안 각 주제에 해당되는 제재를 골고루 학습할 수 있도록 하였다.

개발된 교수·학습 지도안은 검증자들에게 1차와 2차에 걸쳐 리커트 척도와 구체적 피드백 내용으로 검증을 받았다. 리커트 척도의 평가 항목은 특수음악교사 평가 부분에서는 지도안의 형식과 효율성에 초점을 맞추었고, 음악치료사 평가 부분에서는 음악 기술과 음악치료교육에 초점을 맞추어 항목을 구조화하였다. 구체적 피드백 내용으로는 평가 항목 별 체크리스트와 각 지도안별 검토 내용 및 종합적 피드백을 포함하였다.

본 연구의 결과로 개발된 교수·학습지도안의 특징은 다음과 같다.

첫째, 특수학교에 재학 중인 학생들의 다양한 장애 특성과 수준을 고려하여 학습 목표와 학생 활동을 세 그룹으로 나누어 구분하였다. 지도안의 교수-학습과정에서 학생의 활동을 가, 나, 다 세 수준으로 나누어 각각 다른 활동을 제시할 수 있도록 하여 실제 학교 현장에서 수준별로 성취 가능한 학습 활동을 할 수 있도록 유도하였다.

둘째, 한 차시의 수업 안에서 교육적 목적과 치료적 목적으로 함께 추구하여 음악적 기능향상과 함께 전인적 발달을 추구하였다. 음악교육에서의 교육적 목적은 수업을 통한 음악적 기술이나 이론에 중점을 둔다. 그러나 본 연구에서는 장애가 가진 특수성을 기반으로 인지, 언어·의사소통, 사회·정서, 신체·운동 영역의 발달을 촉진할 수 있도록 하는 치료적 목적을 함께 제시하여 음악적 경험을 통한 전반적인 발달의 향상을 도모하였다.

셋째, 교육과정의 내용체계를 재정리하여 지각활동, 표현활동, 감상활동 전 영역을 골고루 다루는 교수-학습 방법을 제시하였다. 기본교육과정 음악과에서 제시하는 내용체계를 체계적으로

재구성하여 기본교육과정 음악과 20회기 지도 계획표와 1학기 월별 지도 계획을 구성함으로써 여러 영역을 골고루 가르칠 수 있는 새로운 방법론적인 방안을 제시하였다.

본 연구를 통해서 앞으로의 연구에 관해 제안하면 다음과 같다.

첫째, 개발된 교수·학습 지도안의 효과성에 대한 현장 적용 내용의 결과가 필요하다. 본 연구는 지적장애 학교의 중·고등학생들을 대상으로 지도안을 개발하였으며 두 차례에 걸쳐 음악치료사 3명, 특수 음악교사 3명 총 6명의 전문가들에 의해 검증을 받았다. 이후 실제적인 적용에 있어서 지도안의 효율성에 대한 현장 적용의 결과가 필요하다.

둘째, 개발된 지도안은 2008 특수학교 교육과정에 기반한 특정 학년의 교수·학습 지도안 개발에 한정되었지만 앞으로 개정 교육과정이 전 과정으로 확대되면 개정된 내용을 바탕으로 개정된 지도안 개발이 필요하다. 현재 개정 교육과정의 변화에 따른 5단계 학교급별 적용 방안이 개정 작업 중이고 교육과정의 내용도 5단계로 바뀔 예정이다. 본 연구에서 개발된 지도안의 제재곡이 대체로 학교 현장에서 많이 사용하는 곡들이기 때문에 개정 이후에도 수업에 적용 가능하나, 5단계 교육과정으로 개정되면 바뀐 교육과정에 따른 교수·학습 지도안의 개발이 필요하다.

셋째, 교육과정 체계 내에서 다루지 않은 나머지 부분들에 대한 연구 개발이 필요하다. 개발 절차를 보면 대상 학생이 중·고등학생인 점을 감안하여 2단계와 3단계에 해당되는 기본교육과정의 내용을 기반으로 내용체계를 재구성하였다. 그리고 이를 바탕으로 지각, 표현, 감상으로 나뉜 영역 가운데 각 주제별로 하나의 제재를 골라 지도안을 개발하였다. 본 연구에서는 연구자가 정한 기준을 바탕으로 각 영역별로 제재를 하나씩 선정하였지만 이후에는 다루지 않은 나머지 제재들에 대한 연구가 필요하다.

본 연구는 실제 특수학교 현장에서 음악 수업을 효과적으로 하기 위해 음악치료 영역을 실제 교과 수업 장면에 접목시켜 교수·학습지도안을 개발하였다. 개발된 지도안을 통해 장애를 가진 학생들은 음악치료적 접근을 중심으로 한 음악 수업 환경 안에서 보다 더 적극적으로 수업에 참여할 수 있을 것이다. 뿐만 아니라 특수학교에서 음악을 가르치는 특수교사들은 교수 방법의 한계를 극복하는 방법론적인 아이디어를 제공받을 수 있을 것이다.

앞으로 지적장애 특수학교에서의 효과적인 음악 수업을 위해서는 더욱 더 다양하고 구체적인 교수·학습 지도안이 모색되어야 한다. 적극적인 수업 참여를 위하여 학생들의 개별적 특성을 고려한 구체적인 연구가 필요하다. 그리고 장애로 인한 제한된 경험을 음악 활동을 통하여 넓힐 수 있도록 다양한 교육 활동을 개발하여야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 교육과학기술부 (2009a). **2008년 특수학교 교육과정**. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육과학기술부 (2009b). **2008년 특수학교 교육과정 해설서(II)**. 경기: 창원문화.
- 교육과학기술부 (2010a). **특수학교 기본교육과정 음악2**. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육과학기술부 (2010b). **특수학교 기본교육과정 음악3**. 서울: 대한교과서주식회사.
- 교육과학기술부 (2010c). **특수학교 기본교육과정 음악지도서**. 서울: 대한교과서주식회사.
- 김희규, 김찬수, 김현자, 민정훈, 손상희, 송민정, 이종열 외 (2011). **특수교육 음악교육론**. 서울: 교육과학사.
- 박승희 (1999). 일반학급에 통합된 장애학생의 수업의 질 향상을 위한 교수적 수정의 개념과 실행방안. **특수교육학연구**, 34(2), 29-71.
- 이숙, 이난복 (2007). 한국 정신지체 특수학교 교육과정 변천사 연구-초등부 음악과를 중심으로. **특수교육저널: 이론과 실천**, 8(3), 491-509.
- 장혜성, 장혜원, 황은영, 김은영 (2007). **개별화교육프로그램과 연계한 장애아 음악활동의 이론과 실제**. 서울: 교육과학사.
- 전병운, 유재연 (2009). **특수교육과 교과교육**. 서울: 교육과학사.
- 정현주 (2005). **음악치료학의 이해와 적용**. 서울: 이화여대 출판부.
- 정현주 (2006). 음악의 인지 기술과 학습 기술과의 관계. **음악치료교육연구**, 3(1), 63-76.
- 한홍석 (2011). 지적장애학생의 가창 학습활동 요인의 관점에서 본 기본교육과정 음악 교과서의 재재곡에 대한 음악 교사의 인식 수준: 2008년 개정 특수학교 기본교육과정의 음악 교과서를 중심으로. **특수교육연구**, 18(2), 229-257. 국립특수교육원.
- 황현숙, 전보성. (2010). 정신지체 특수학교 음악교육과정 운영 실태 분석. **특수교육교과교육연구**, 3(2), 51-76.
- Adachi, M., & Trehub, S. E. (1998). Children's expression of emotion in song. *Psychology of Music*, 26(2), 133-153.
- Ansdell, G. (2000). Paths of development in Nordoff-Robbins music therapy by Kenneth Aigen. *British Journal of Music Therapy*, 14(1), 47-49.
- Darrow, A. A. (2006). **음악치료 접근법** (김영신 역). 서울: 학지사. (원저 2004 출판)
- Daverson, B., & Edwards, J. (1998). A role for music therapy in special education. *International Journal of Disability, Development and Education*, 45(4), 449-457.
- Davis, W. B., Geller, K. E., & Thaut, M. H. (2002). **음악치료학 개론: 이론과 실제** (김수지, 고일주, 권혜경 공역). 서울: 권혜경 음악치료 센터. (원저 1999 출판)
- Farnan, L. A. (2007). Music therapy and developmental disabilities: A glance back and a look

- forward. *Music Therapy Perspectives*, 25(2), 80-85.
- Gfeller, K. E. (2000). Accommodating children who use cochlear implants in music therapy or educational settings. *Music Therapy Perspectives*, 18(2), 122-130.
- Lathom, W. B. (2009). **아동음악치료** (최병철, 박소연, 황은영 공역). 서울: 학지사. (원저 2002 출판)
- Patterson, A. (2003). Music teachers and music therapists : Helping children together. *Music Educators Journal*, 89(4), 35-38.
- Radocy, R. E., & Boyle, J. D. (2003). *Psychological foundations of musical behavior(4th ed.)*. Springfield, III: Charles C. Thomas Publisher.
- Scott, B. J., Vitale, M. R., & Masten, W. G. (1998). Implementing instructional adaptations for students with disabilities in inclusive classrooms: A literature review. *Remedial and Special Education*, 19(2), 106-119.

- 게재신청일: 2013. 04. 10.
- 수정투고일: 2013. 05. 13.
- 게재확정일: 2013. 05. 22.