

농촌마을 담장의 역사적 변천과정 탐색

임종현 · 최수명

전남대학교 지역 · 바이오시스템공학과

Historical Dating of Boundary Barriers in Rural Villages

Lim, Jong-Hyeon · Choi, Soo-Myung

Dept. of Rural & Biosystems Eng., Jeonnam Nat'l Univ.

ABSTRACT : In the traditional subsistence farming era in Korea, most of small farmer's housing plots in the rural villages had their boundary barriers of which materials being the natural ones provided from nearby places. However, during the rapid industrialization period from 1960s, a traditional type of boundary barriers in the rural villages had been replaced mostly by low-cost factory-made ones, which means absolute loss of their amenity values as a linear part of villagescape. In spite of many study efforts on boundary barriers of traditional rural houses, detailed historical dating on them after 1960s have not tried up to now, which provoked to try this study. Through the direct and in-depth interviews to rural villagers sampled from 21 case villages, it was found that original boundary barriers structure in most of farm houses was made of natural materials like stone, soil, trees and bamboo, but, replaced by cement block structures mostly during Saemaeul Project period. However, although being relatively minority, traditional ones have been preserved up to now mainly in remote mountainous and seashore villages, but was in very low condition. In the overall view, for more than half a century, boundary barriers of farm houses had been left without public or private improvement efforts. In order to enhance their amenity values, more research works should be carried out on positive reassessment of the traditional ones harmonized with multifunctionalities for modern village life.

Key words : Boundary Barriers, Linear Villagescape, Rural Villages, Historical Dating

1. 서론

우리나라의 농촌마을은 풍수지리설의 양택론(陽宅論)에 입각하여 배산임수형으로 입지하는 경우가 일반적이다. 마을의 주향(主向)은 남향이며 마을 뒷산의 경사가 급경사에서 완경사로 변하는 지대로부터 냇가에 이르기까지의 완사면(緩斜面)인 산록(山麓) 부분에 마을이 형성되어 있다. 이에 따라 택지들은 등고선을 따라 계단상(階段狀)으로 일정 면적을 평탄화 하여 조성하였기 때문에 통풍과 일조면에서 매우 유리한 이점을 갖게 되었다. 그래서 멀리에서 보면 미세한 원근 효과가 상실되어 가옥들이 연직으로 밀집되어 있는 것처럼 보이기 때문에, 하멜은 그의 표류기에서 조선마을을 벌집 같다고 표현하

기도 하였다(강준식, 2002).

주거생활의 쾌적성이라는 측면에서의 이러한 장점에도 불구하고, 경사면에 위치한 택지는 프라이버시의 확보라는 측면에서는 문제점을 안고 있었다. 특히 우리나라의 전통적인 농촌가옥들이 앞뒤가 열려있는 대청마루를 중심으로 개방형 구조를 갖고 있어서, 가족생활과 영농지원활동들이 대부분 대청마루와 앞마당에서 이루어지기 때문에 취락공간구조면은 물론이고 택지공간구조면에서도 프라이버시 확보가 어려운 문제점을 안고 있었다. 이에 따라 택지 주변도로에서의 타인의 시선을 차단하기 위한 담장의 설치는 불가피하였다. 가옥의 뒷면에는 활동이 거의 없을 뿐만아니라 대부분 나무(대나무 포함)가 심어져 있어 담에 의한 차단이 중요하지 않았으나, 앞면에는 활동이 주로 이루어지고 있고 수목도 거의 식재되어 있지 않았기 때문에 특히, 대문을 중심으로 다양한 형태의 시선 차단용 담장이 설치되었다.

Corresponding author : Choi, Soo-Myung

Tel : 062-530-2154

Email : ruralpl@jnu.ac.kr

1960년대 이전, 우리나라의 농촌마을은 사실상 농경시대의 공간구조를 그대로 존속하여 왔기 때문에 가옥은 물론이고 담장 역시, 거의 개변없이 지역토착적인 재료를 사용하여 축조되거나 유지 관리되어 왔다고 볼 수 있다. 주민들은 정상적인 정주생활 활동의 하나로 담장의 유지관리에 임하여 연례적으로 보수, 교체, 재축조 및 재식재하느라 기능과 외관을 유지하여 왔다. 본격적으로 농촌마을 담장에 변화를 준 것은 1970년대, 마을환경개선 위주의 새마을사업이 추진되면서 부터이다. 마을안길 개량사업, 취락구조개선사업과 주택개량사업 등은 옥외공간에 구조 변화를 주었다(엄봉훈,1990). 이후 각종 농촌생활환경정비사업이 추진되면서 농촌의 주거생활문화도 서구화되고 담장의 외부 차단기능은 상당 부분 의미를 상실하였으며, 마을 인근에서 손쉽게 구할 수 있었던 전통적인 담장 재료들은 사회경제적 여건 변화로 구득이 어렵게 되었다(임종현 등,2012). 농업의 상업화에 따른 노임 상승과 마을인구의 노령화에 따른 편의화 추구 추세에 의해 전통담장은 시멘트 담장으로 대체되거나 제대로 관리되지 않는 경우, 마을경관의 저해요소로 등장하고 있다.

최근, 그간 어메니티 가치를 잃고 있었던 농촌마을 담장에 대해 현대적으로 재조명하려는 시도가 이루어지고 있다(임종현 등, 2012). 농촌마을 공간의 중요한 선적 어메니티 인프라로서 새롭게 요구되고 있는 다양한 기능들을 재정립하여 아름다운 마을 가꾸기의 중요 구성자원으로 활용하자는 의도이다. 이를 위해서는 현재의 담장들이 어떠한 사회경제적 맥락에서 역사적으로 변천하여 왔는가를 면밀하게 파악하는 일이 전제적으로 요구되고 있다.

그럼에도 불구하고, 우리나라에서 농촌마을 담장 변화의 역사적 추적(Historical Dating)에 관해 체계적으로 분석한 사례가 거의 없는 것은 이러한 쇄신적 접근의 기초가 없는 것과 마찬가지로 사료 된다. 이러한 관점에서 이 연구는 사례연구마을 주민을 대상으로 한 설문조사 및 심층인터뷰를 통해, 담장들이 어떠한 이유와 과정을 통해 오늘의 모습으로 변모하여 왔는가를 역사적으로 추적하여 봄으로서 담장의 어메니티 인프라 가치 설정연구의 기초자료를 제공하는 것이 기본 목적이다.

II. 연구사

주남철(1976)은 조선시대 담장의 고찰 및 분류 연구에서 담장에 대한 역사적 기원과 재료의 분류 및 제작법을 소개하였으며 이러한 담장들이 주로 지역의 주택이나 관공서 등에 어떤 목적으로 쓰이는지를 설명하였다. 김영(1996)은 농가 울타리를 중심으로, 생울타리의 수종과 분

포지역을 지역별로 분류하였다. 최재문(1999)은 우리나라의 전통적인 상류주택에 관한 담장의 특성 연구를 통해, 담장의 기능적 분류와 재료 및 축조방법에 대해 기술하였으며 분류한 담장들이 주로 축조되고 있는 촌락별 장소를 언급하였다. 김영미(2004)는 농촌담장을 도시민과 농촌주민들의 시각을 종합하여 평가하고, 전통담장의 재료에 따른 분류와 그 특징을 정리하여, 전통형, 근대형, 도시형, 복합형으로 구분하였는데, 이는 담장의 변화를 근현대까지 확장한 시각이라 할 수 있다. 장경원(2008)은 전통마을의 담장을 분석하면서 우리나라 담장의 역사는 신석기시대(흔적 無)-삼국시대(삼국사기: 신분에 따라 높낮이 및 치장의 차이)-고려시대(장가장[張家場]:화초무늬담장)-조선시대(산림경제[山林經濟]: 생울타리, 외담, 맞담의 축조법, 임원16지[林員十六志]: 담장의 축조시 유의점) 순으로 발전하여 왔다고 주장하였다. 이렇듯 많은 연구자들이 조사했던 전통담장의 역사적 추적 내용을 재료, 지역, 축조방법, 특성으로 종합하여 나타내면 다음 Table 1과 같다.

우리나라보다 2000여년이 더 된 역사를 가진 영국 돌담의 경우, B.C.200~A.C.200년(Broch돌담: 내부와 외부의 이중 격벽(隔壁) 축조)-1200년경(교회, 수도원 토지 둘레: 돌담 경계)-15세기(마을의 작물보호 : 담을 세워 양호한 미세 기상을 확보하느라 수확량 증가)-16세기(1차 enclosure movement : 곡식보다 다량의 양모 생산을 위한 양떼 보호용 돌담 제작 및 축조법 발전)-18세기 중반~19세기(2차 enclosure movement: 토지의 무작위적 개인 소유를 합법화 하면서 돌담이 발달) 순으로 그 발전역사가 진행되었으나, 이후 농업구조조정정책에 의해 돌담들은 쇠퇴해 갔다. 20세기 후반에 이르러 돌담에 대해 다시 관심을 가지게 된 계기는 전통적인 농업풍경이 경제적으로 중요한 가치를 지닌다고 생각하면서 부터이었다(Brook,1999). 1968년 영국 DSWA(Dry Stone Walling Association)협회가 설립되면서 돌담축조 장인들을 통해 과거 돌담에 대한 기본 지식과 축조법을 전수하고, 안내 동영상 제작, 관련 경연대회 개최, 교육, 잡지를 통한 홍보 등을 통해 전통담장 축조의 노하우가 유지·전승·발전되도록 노력하였다. 또한 돌담 축조기술의 인증 기준을 수립하고, 디자인 내용을 이 기준에 포함하므로써 영농활동의 보호를 위한 돌담에 경관적 가치를 부여하였다. 돌담축조 장인들이 자원봉사 형태로 전통담장의 유지관리 및 재축조 작업에 참여하느라 전통적인 모습을 유지하는데 기여하였고, 농민들에게 경제적으로 부담이 되지 않도록 기금을 조성하여 재정적으로도 지원하므로써, 적은 비용으로도 유지관리가 가능하도록 노력하였다(Brian,2005).

Table 1 전통담장의 재료 및 축조방법

담장	재료	지역	축조방법	특성
생울타리	소교목, 관목류	산간지방, 농촌주택	대지의 경계선을 따라 설치	주변의 자연요소와의 시각적 동화 용이
바자울	나뭇가지, 싸리나무, 수수깡, 대나무, 갈대, 왕골, 억새	농촌주택	발처럼 엮거나 삿자기처럼 뜨거나 해서 제작	무늬나 장식이 없고 엮는 방법에 따라 변화를 줌
울타리	식물성 재료, 굵은 통나무, 판재	농촌주택	판자를 대거나 통나무를 엮음	판재, 목재 등으로 불리어짐
토담	판재, 목재	주변의 흙	판축법으로 판을 댄 후 축조	-
	토담	벽돌모양의 진흙	벽돌모양으로 건조한 후 축조	-
	토벽돌담	진흙, 석회, 지푸라기, 돌, 기와 등	재료를 섞어 축조	-
돌담	돌각담	돌(석재의 형태와 축조기법에 따라 다름)	지붕이 없이 경계를 따라 돌로만 쌓고 잔돌을 사춤돌로 끼움, 바른층, 허튼층 쌓기	도둑예방
	막돌담	야산에서 구한 30cm크기 막돌, 개울의 호박돌	막돌, 호박돌로 막쌓기를 한 후, 회사벽으로 치장줄눈을 함	회사사무리, 짙이어잇기, 기와잇기, 허튼층쌓기, 층지어쌓기, 끼워쌓기 등 여러 축조법이 있음
	사괴석담	다듬은 돌 (한 변 15cm 내외 정방형)	궁권, 중상류주택, 지방의 관아	-

이상에서 보는 바와 같이, 우리나라의 전통담장에 대해서는 재료와 축조방법 등에 대해 상당한 연구가 이루어졌으나 일반 농촌마을에서 전통담장이 현대적인 지금의 담장으로 어떠한 역사적 과정을 거쳐 변모하여 왔는가에 대한 변화과정 추적 관련 연구는 거의 이루어지지 않았다. 농촌마을 담장의 새로운 가치 발견과 발전적인 기능 재해석을 통해 미래 지향적인 정비방안을 도출하기 위해서는 전통담장의 전통성이 어떠한 과정을 거쳐 지금의 모습으로 변모하여 왔는가를 보다 세밀하게 추적하여 시사점을 찾는 일이 전제적으로 요구됨을 알 수 있다.

III. 연구방법

1. 대상 마을 선정

전국의 30,000개가 넘는 농촌마을(행정리 기준)들을 전수 조사하는 것은 원천적으로 불가능하므로 1차적으로 기존의 분류사례(조은정,2010)를 참조하여 군단위지역(도농통합시 포함)을 자연지리적 요소, 도시와의 접근성, 산업구조 등의 측면에서 야촌(평야)형, 산촌형, 어촌형, 도시근교형으로 구분하였다. 유형별 해당 시군지역에서 가

장 유형별 특성을 잘 반영한다고 생각되는 읍면지역의 마을 1개소를 사례연구 대상마을로 선정하여 유형별로 각각 3개 마을씩, 총 12개의 자연형성마을(본격적인 담장정비사업이 시행되지 않는 마을)과 상당한 수준으로 담장정비가 이루어 졌을 것으로 생각되는 정책사업 추진 마을인 간척지 신농촌마을, 문화마을, 취락구조개선마을에 대해 각각 3개소씩 총 7개 유형, 21개 농촌마을을 조사대상마을로 최종 선정하였다(Table 2).

사례마을에 대한 담장자원조사는 선행 연구에서 이루어졌는데 여기서는 참고로 그 결과를 요약하여 제시하면 다음 Table 3과 같다.

사례마을들의 담장현황조사는 재료, 색, 차폐성, 설치형태, 마감, 유지보수상태를 중심으로 분류하여 조사하였다. 담장의 주·보조재료를 벽체형, 펜스형, 생울타리형으로 구분하였으며, 담장의 판단기준은 “막는다는 개념 이외의 둘러싼다는 개념에 의해 하나의 특정적 공간체계를 이루고 있는 외부공간”으로 조작적 정의를 한 후, 도로와 경계를 이루는 ‘외부담장’을 중심으로 조사하였다. 사례지역에서의 전체 가옥수는 1,102호, 담장 총 개수는 1,825개, 평균 높이 1.8m, 두께 19.2cm로 파악되었으며 담장의 재료는 벽체형(86.15%)의 유형이 많이 차지하고

Table 2 연구대상마을의 개요

구분	유형	No.	사진번호	시도	시군	읍면	행정리	마을
자연 형성 마을 (12)	야촌형	야촌-1	1	전북	익산시	오산면	남전리	북참
		야촌-2	2	충남	논산시	채운면	야화2리	들꽃
		야촌-3	3	전남	나주시	산포면	등수2리	샛터
	산촌형	산촌-1	4	전남	구례군	토지면	내서리	신촌
		산촌-2	5	전북	완주군	동상면	수만리	학동
		산촌-3	6	경남	하동군	화개면	삼신리	삼신
	어촌형	어촌-1	7	전남	장흥군	회진면	덕산리	노력
		어촌-2	8	전남	진도군	의신면	만길리	도목
		어촌-3	9	경남	고성군	동해면	봉암리	장항
도시 근교형	도시-1	10	전남	장성군	남면	평산리	평산	
	도시-2	11	전남	담양군	고서면	원강리	원류	
	도시-3	12	경남	양산시	동면	여락리	남락	
정책 사업 추진 마을 (9)	간척계획취락 조성지구	간척-1	13	전남	보성군	득량면	오봉리	안심
		간척-2	14	전북	김제시	광활면	창제리	신흥
		간척-3	15	전북	부안군	계화면	계화리	계화4
	문화마을조성 사업지구	문화-1	16	전남	장흥군	유치면	신흥리	유치문화
		문화-2	17	전남	강진군	군동면	호계리	군동문화
		문화-3	18	충북	진천군	이월면	내촌리	이월문화
	취락구조개선 사업지구	취락-1	19	경남	진주시	금산면	장사리	사동
		취락-2	20	경남	진주시	집현면	장흥리	월평
		취락-3	21	전남	장흥군	장동면	만년리	장항

※출처 : 임종현(2012), 농촌마을 담장자원의 현황조사·분석 p.19

Table 3 대상마을 담장자원의 조사결과 총량

구분	No.	사진 번호	유형	가옥수	담장수	총길이 (m)	평균 높이 (m)	평균 두께 (cm)	주재료		유지관리	
									유형	%	유형	%
자연 형성 마을 (12)	야촌-1	4	야촌	60	101	1,674	1.88	17	A4	47.5	중	48.1
	야촌-2	5		53	116	1,816	1.74	13	A7	37.1	중	47.0
	야촌-3	6		36	55	1,142	1.99	17	A7	61.8	상	57.1
	산촌	산촌-1	7	29	52	646	2.05	41	A4	36.5	상	60.0
		산촌-2	8	33	42	846	1.60	20	A7	31.0	상	81.0
		산촌-3	9	110	82	1,194	1.79	24	A4	46.3	상	75.6
	어촌	어촌-1	10	84	119	1,521	1.90	16	A4	47.1	상	72.3
		어촌-2	11	67	62	1,254	1.95	16	A4	80.6	상	62.9
		어촌-3	12	72	114	1,528	1.91	18	A4	86.8	중	48.2
	도시 근교	도시-1	13	51	57	906	1.83	15	A4	70.2	중	45.6
		도시-2	14	100	141	2,989	1.89	26	A4	63.8	중	48.2
		도시-3	15	66	117	1,622	2.08	22	A4	79.5	중	54.7
정책 사업 추진 마을 (9)	간척-1	1	간척 계획 취락	36	122	1,918	1.88	16	A4	71.3	중	48.8
	간척-2	2		56	71	812	2.00	14	A4	47.9	상	50.0
	간척-3	3		57	75	838	2.05	17	A4	56.0	상	56.3
	문화-1	16	문화 마을 조성	54	75	1,441	1.96	23	A7	57.3	상	94.7
	문화-2	17		57	132	1,795	1.78	22	A7	54.5	상	96.2
	문화-3	18		174	151	3,128	1.61	15	A7	71.5	상	78.8
	취락-1	19	취락 구조 개선	91	86	1,171	2.03	28	A4	83.7	중	52.3
	취락-2	20		85	54	389	1.01	11	A4	72.2	상	55.4
	취락-3	21		31	51	734	1.80	20	A4	82.4	상	60.8

-재료분류 : 벽체형(A)-①흙②돌(자연)③돌(인공)④시멘트블록⑤콘크리트⑥슬레이트⑦벽돌⑧기타
 펜스형(B)-①자연목②철조망③철④판자⑤돌⑥기타
 생울타리형(C)-①나무②꽃③풀④기타

※출처 : 임종현(2012), 농촌마을 담장자원의 현황조사·분석 p.32



a) 담A : 벽체형



b) 담B : 펜스형



c) 담C : 생울타리형

※출처 : 임종현(2012), 농촌마을 담장자원의 현황조사·분석 p.24

Figure 1 재료의 유형.

있었으며 시멘트블록(57.7%)>벽돌(30.9%)>돌(4.2%) 등의 순이었다. 또한 담장의 색은 회색(40.9%), 마감은 시멘트(97.8%), 차폐성은 완전차폐형(56.5%)이 주로 출현하였고, 가옥의 벽체와 별개로 설치된 독립형 담장(68.2%)은 전체 담장의 2/3 넘게 분포하고 있었으며 담장의 유지관리 상태는 상(61.7%)>중(35.1%)>하(3.3%)순으로 나타났다 (Table 3).

2. 조사 설계

사례 대상지에 대한 자원조사를 통해 얻은 현황자료와 기존 담장관련 사업들의 추진전략에 대한 문헌조사 결과를 종합 고려하여 설문항목을 작성하였다. 현장설문은 2013년 2월부터 4월까지 이루어졌으며, 설문의 1차 대상은 각 유형 마을에서 마을이장, 부녀회장, 노인회장

등 오랫동안 거주한 전·현직 마을리더를 중심으로 사례마을당 한 명씩 조사 대상자를 선정된 후, 심층 인터뷰를 실시하므로써 마을 담장 전반의 시대적 변천과정을 파악하였다. 또한, 담장자원 현황조사에서 파악되었던 자료를 토대로 마을별로 독특한 형태의 담장들과 다수를 차지했던 담장들을 선별하여, 해당 담장을 가진 주택의 거주자들을 대상으로 현재 담장의 최초 축조법 및 유지 보수 과정에 대해 설문하였다. 설문의 직접 작성이 가능한 경우에는 피설문자가 직접 기입하였으나, 노인 가구 주 등 설문의 직접 작성이 어렵다고 판단되는 경우에는 조사자가 직접 면담하여 답변 내용을 기록 하였다. 총 106명(심층 21, 일반 85명)의 설문 및 심층인터뷰를 통해 마을 전체 및 개별 담장에 대한 인식 및 유지관리 방법, 담장재료의 구득방법, 축조방법, 변화과정 등을 상세히 듣고 기록하였다(Table 4).

Table 4 역사적 추적에 대한 조사 설계

설문구분	대상자	주제	세부내용
일반설문	특정 담장 거주민	일반사항	성별, 나이, 직업, 거주기간, 이동수단, 농업기계 보유상황
		담장관리의 과거추적	담장축조자, 담장의 장점 및 개선사항, 가옥수리시기(담장수리 병행여부), 교체·보수시기, 교체사유, 과거의 담장재료
심층 인터뷰	전·현직 마을 리더	일반사항	성별, 나이, 직업, 거주기간, 이동수단, 농업기계 보유상황
		담장관리의 과거추적	최초의 담장형태, 담장 재료원, 담장변화 시기, 재정지원 여부, 공동제작 여부, 현재 마을담장의 평가, 주택수리·도로개량 시 담장수리 병행여부

IV. 결 과

1. 조사자의 일반적 특성

일반설문 대상자들의 특징은 성별은 남성(49%)와 여성(51%)로 별반 차이가 없었으며, 연령별로는 60~69세가 29%로 가장 많았고, 70세 이상(27%), 50~59세(20%), 40~49세(12%), 30~39세(5%), 29세 이하(7%)순 이었다. 조사 대상자들의 평균 거주년수는 35.9년으로 나타났으며, 30년을 기준으로 장, 단기로 나눈다면 장기거주자들을 위주로 설문이 이루어졌다.

심층인터뷰 대상자들은 각 마을의 전·현직리더 총 21명이었으며 성별은 남성(95%), 여성(5%)로 그 차이가 컸으며, 연령은 70세이상(52%), 60~69세(33%), 50~59(14%)순으로 차지하고 있었다. 리더들 또는 지도자들 대다수가 고령이고 장기적으로 거주하였기 때문에 평균 거주년수는 54.6년으로 나타났다.

2. 개별 가구별 담장 유지관리의 역사적 추적

사회 전반적으로 도시산업화가 진행되면서 가족구성 형태가 개방적인 대가족 체제에서 폐쇄적인 핵가족 체제로 바뀌고 주거문화를 둘러싼 사회경제적 여건도 크게 변환됨에 따라, 농촌의 담장 제작 및 유지관리 방식 역시 변화를 겪어 왔다. 산업화 이전에는 대부분의 농촌주민들이 손수 가옥과 담장을 건립하고 유지관리하였으나, 산업화 이후에는 직업 및 노동의 분화가 가속화 되어 주택 및 담장의 축조 및 수선에도 다양한 전문기술자들에 대한 의존도가 높아졌을 것으로 추측된다.

현재의 담장을 누가 축조하였는가에 대해 조사한 결

과, 전문기술자(관련 기술을 가진 인부 포함)(49%)가 가장 많았으며, 다음으로 본인 또는 가족(38%), 이전 거주자(12%), 마을사람들과 공동 축조(1%) 순이었다. 산업화 이전에는 대부분의 마을 담장들이 가구주 본인 또는 가족과 친지, 또는 이웃 주민들과 협력하여 축조하였을 것으로 유추되고 있는 점과 비교하면, 절반 가까운 농가에서 담장 축조를 외주 시행하여 산업화 이후 예상대로 축조작업 주체가 크게 바뀌었음을 알 수 있다(Figure 2). 이는 또한 산업화 이전에는 농번기와 농한기가 구분되어 농한기에는 여유 인력이 많아 가구 자체적으로 또는 이웃과 협력하여 영농활동 이외의 기타 작업을 할 수 있는 여유가 많았으나, 시설농업의 도입과 농가활동의 다각화 및 농외 부문의 확대 등으로 가족 구성원들의 노동력 수요가 상시화 함에 따라 이러한 비전문 분야의 작업은 전문기술자에게 위탁 시행하는 것이 오히려 효율적이라는 경제적 판단에도 연유되었을 것이다.

이와 함께, 담장수리에 대한 관심도를 알아보기 위해 가옥을 수리할 때 집과 담장을 동시에 수리하였는가를 알아본 결과, 집과 동시수리(68%)가 따로 수리(32%) 보다 2배 이상 많았다(Figure 3). 담장의 수리는 상당한 노력과 경비가 소요되는 번거로운 일이어서 수리에 대한 의사결정이 웬만한 의지와 필요성이 있는 경우를 제외하고는 어려울 것이다. 그래서 가옥을 수리할 때 합쳐서 추진하는 경우가 많은 것으로 분석된다. 이러한 사례 마을들의 담장 수리 및 교체(전체 85개 중, 20건) 이유는 담장이 훼손됐을 때(45%)가 가장 많았으며, 이동통로의 조성(15%), 주변공사나 사업(15%), 사회적 변화(10%), 기타(15%)로 순으로 나타났(Figure 4). 기타의 이유로는 재료의 여유, 페인트칠을 통한 정비 등으로 조사되었다.

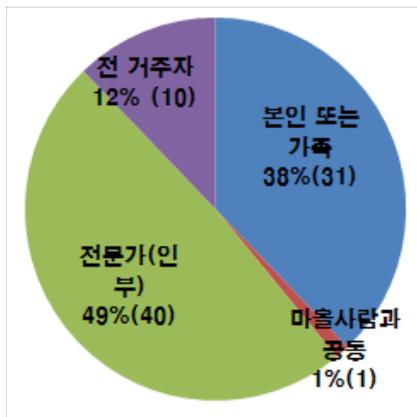


Figure 2 담장의 제작자.

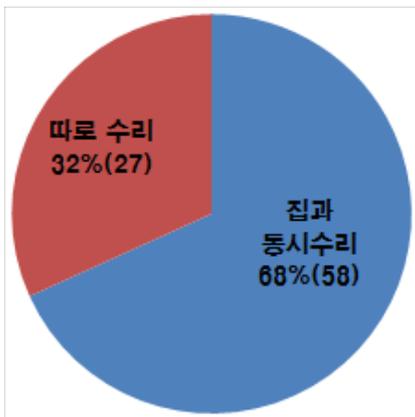


Figure 3 집과 담장의 동시수리 여부.

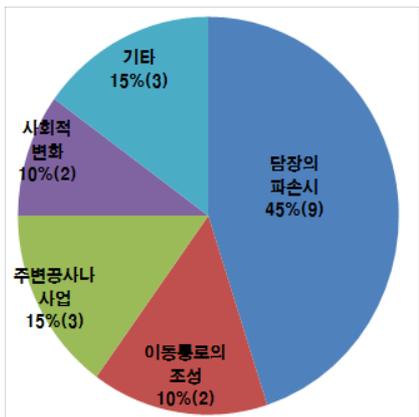


Figure 4 사례 마을들의 담장 수리 및 교체.

앞에서 논의한 바와 같이 담장이 훼손되어 수리가 불가피한 경우에 수리작업을 한 경우가 절반에 가까워서 급박한 사유가 아니고서는 좀처럼 담장 수리에 착수하지 않음이 확인되었다.

종합적으로 요약하면, 담장의 축조작업이 점차 전문화되어가고 있고, 그 동안 농촌담장의 본격적인 수리는 가옥의 수리와 동시에 이루어져 왔으며, 그 수리 및 교체 이유에서 볼 수 있듯이 담장이 오랫동안 거주민들에게 주택에 부속된 물리적 축조물로만 인식이 되어 왔기 때문에 경관이나 아메니티 시설로서의 투자 및 관리는 소홀했다고 할 수 있다.

또한 사례 마을 담장 중, 축조 및 수리 시기가 파악된 담장들을 비교해 본 결과, 수리한 거주자들 중 장기거주자들의 담장(16건)은 제작 후 평균 수리 시기가 25.2년인 반면, 단기거주자(100년전 가옥 제외)의 담장(4건)은 평균 16.5년으로 나타났다. 이는 장기 거주자들이 대부분 나이가 많아 주택 및 담장에 대한 수리 의향이 매우 저조하고, 경제적인 능력이 빈약하여 수리가 요구되는 기간이 경과하였음에도 불구하고 그대로 방치한 실태가 반영된 것으로 보인다. 상대적으로 최근에 입촌한 단기 거주자들의 경우에는 주택과 담장에 대한 관심이 높아 수리 시기가 장기 거주자 주택에 비해 약 10년 가까이 단축된 것도 같은 맥락에서 해석할 수 있다.

3. 마을별 담장 유지관리의 역사적 추적

일반 가구주 대상 설문조사와 더불어 진행한 사례 마을의 마을이장, 노인회장, 부녀회장 등, 마을의 변천과정에 정통한 마을리더 상대 심층 인터뷰 결과, 마을유형별로 공통점과 특이점들이 각각 다음과 같이 나타났다.

가) 자연(형성)마을

야촌 마을의 경우 60년대 이전 지역에서 구득이 쉬운 재료인 흙, 탕자, 나뭇가지, 벚짚 등을 통해 담장을 제작하였다. 토담의 경우 판자를 맞 대어 논흙이나 집 주변의 흙을 퍼서 그 사이에 돌과 흙을 차곡차곡 바른층으로 쌓거나 무작위로 허튼층으로 쌓았다. 나뭇가지를 재료로 한 편책의 경우 담장을 만든 후, 벚짚을 꼬고 나래를 엮어 치는 방식을 취했다. 탕자울의 경우 탕자씨를 구해 파종한 후, 성목화를 도모하거나 묘목을 직접 심는 방법으로 담장을 축조하였다. 이후, 70-80년대 야촌 마을은 새마을사업에 의해 길이 확장되면서 담장을 해체하고 주로 시멘트 블록으로 교체하였으며, 일부는 공장제품의 넓은 콘크리트 판 형태의 담장을 설치하였다. 이러한 담장은 현재에도 북참마을이나 들꽃마을에 남아 있고, 그

때의 시멘트 블록담장들이 마을담장을 주로 구성하고 있다. 하지만 외지 입주민이 늘어나면서 새로운 입주자의 주택과 도로 주변 주택에는 심미적 기능을 고려한 다른 형태의 담장들이 새로 축조되고 있다.

산촌 마을도 마찬가지로 60년대 이전에는 주변에서 손쉽게 구할 수 있어 축조시 구입비용이 들지 않는 재료인 돌담과 나무들로 이루어진 목책이 대부분이었다. 돌담의 재료인 돌은 근처 계곡이나 냇가에서 쉽게 구할 수 있었으며, 줄을 쳐서 홑겹, 겹장으로 쌓거나 막쌓기 형태로 축조되었다. 목책의 경우는 가을에 밤나무 가지를 모아 두었다가 칩닝쿨로 함께 엮어 받을 세우는 형식이였다. 이는 시야차단, 방풍 등에 좋은 성능을 지니고 있다고 한다. 70년대 이후, 새마을 사업이 시작되고 사람이 다니던 길을 차량 한 대가 통행가능한 폭으로 늘리게 되면서 시멘트블록담을 새로 쌓거나 돌담을 뒤로 물러 쌓았다. 이후 90년대부터는 현대식 주택의 신축으로 인해 일부 담장이 주변 담장들과 다르게 축조되는 경우도 있었으나, 돌담이나 시멘트 블록담이 주를 이루고 있는 경우가 많다.

어촌마을의 경우, 60년대 이전에는 근처 산이나 바닷가에 있던 돌들을 주워다 막쌓기 형태로 쌓은 돌담들이 많았으며, 노력마을의 경우 최근에 연륙되어, 얼마 전까지 섬이었기 때문에 담장이 없거나 폐그물을 이용한 담들이 존재하였다. 70년대 이후 새마을사업이 시행되면서 돌담을 허물고 다른 유형 마을들과 마찬가지로 시멘트 블록담을 축조하였다. 어촌지역 특유의 공동체적 분위기가 마을을 지배하여 외지 입주민이 적어 주택과 담장에 대한 외부적인 영향은 별로 나타나지 않고 있다. 그렇지만, 최근 단계적인 변화를 거친 시멘트블록담들이 아직까지 다수 존재하고 있는 가운데, 장항마을의 경우, 기존 거주자들이 집을 신축하면서 담장이 없는 현대식 주택공간구조 형태들을 선호하고 있음도 나타나고 있다.

도시근교의 마을에서, 60년대 이전 담장들은 싸리, 탕자, 옥수수, 대나무, 벚짚 등 나무나 작물을 이용한 다양한 담장 구성을 보였다. 싸리, 옥수수대는 발로 세웠고, 대나무는 일정한 크기로 잘라 편책 형태로 세웠으며, 이를 엮기 위해 짚으로 새끼를 꼬아 튼튼하게 고정시켰다. 흙담은 소와 인력거를 이용하여 주변의 진흙을 운반하고 인력으로 축조하는 형식이였다. 그러나 70년대 이후 기존의 담장들이 시멘트블록으로 대체되었으며, 개인의 경제력에 의해 단계적으로 서서히 변화하였다. 현재로 오면서 그린벨트 개발제한, 상수도 보호구역 등의 규제조치에 의해 전통 담장의 유지에도 제약이 따랐다. 도시근교농업이 답작 위주로 단작화 하거나 시설농업에 의해 집약화 함에 따라, 예전의 싸리, 수수의 경우 시멘트

블록 담장보다 축조시 비경제적이고 유지관리 비용이 더 들게 되었다. 도시근교화가 계속 진행됨에 따라 도시민의 이주가 많아져서 주택 개축 및 신축시 이들의 취향이 반영된 여러 유형의 담장들이 혼재되어 있다.

나) 정책사업 추진마을

취락구조개선마을의 경우, 취락구조개선사업이 새마을사업과 병행하여 1970년 중반 이후 추진되었기 때문에 60년대 이전의 담장재료들은 일부 자연마을과 마찬가지로 토담, 수수, 구기자, 돌담, 싸리, 탕자나무 등 주변에서 쉽게 구득이 가능하고 종류가 다양한 자연재료를 이용하여 담장을 축조하였으며, 70년대 이후에는 새마을운동이 시작되면서 시멘트 블록담으로 대체되었다. 단계적으로 시멘트블록담으로 대체된 경우가 많고, 지붕은 기와를 재료로 사용하는 경우가 많으며, 돌담, 흙담, 생울, 편책 등 다양한 전통재료 담장이 유지 보전 되어 있다.

문화마을은 1990년대 말과 2000년 초에 마을이 정부투자자에 의해 계획적으로 조성되어 대부분 담장들이 최초 축조시의 모습을 그대로 유지 하고 있으며, 재료는 붉은 벽돌이 대부분이다. 마을 안에 빈집이 없고 대부분 젊은 층으로 주민들이 구성되어 있지만, 담장이 축조후 20년이 지나지 않아 튼튼하고 깔끔하다는 인식 때문에 허물거나 다른 재료로 바꾸려고 하는 생각을 갖고 있지 않다.

간척계획취락조성지구의 경우, 새롭게 조성된 간척토지 위에 별도의 거주구역을 마련하여 최초부터 구획된 택지에 주택이 신축되었다. 득량간척지 마을인 안심마을

은 가시없는 아카시아 생울타리가 60년대 이전 마을담장들의 대부분을 차지하였으며, 광활간척지의 신흥마을의 경우는 담장이 축조되지 않았던 주택구조이었다. 70년대 이후 안심마을은 길을 내며 울타리를 제거하고 돌+흙을 재료로 한 토담을 축조하였으며, 신흥마을의 경우는 도로에 시멘트 포장을 하면서 기존의 가옥에 서까래를 내리고 이를 담장과 덧붙여 세움으로 담장과 집이 연결된 형태로 만들어졌다. 그러나 도로가 주거지 내부보다 높은 상황이라 배수상태가 좋지 못하였다. 계획간척지의 계획4마을의 경우는 15평, 18평의 조립식 주택이 분양되어 다른 인접 주택과의 경계에 따로 담장이 필요치 않은 상태였으나 집과 집사이를 자유롭게 드나들다 보니 이웃간 싸움이 일어나, 하나 둘씩 그 당시 담장재료였던 시멘트블록담을 치기 시작하였다. 안심마을의 경우도 이와 마찬가지로 가정을 한다면 일제강점기였던 초기에는 담장이 없었을 가능성이 클 것이라 사료된다.

이상과 같이 담장의 변화를 역사적으로 추적한 결과를 요약하여 그림으로 종합하여 보면 다음 Figure 5와 같다

4. 마을유형별 담장 변화의 역사적 추적 종합

60년대 이전의 자연(형성)마을에서 농촌담장 재료들은 주변 환경에서 쉽게 구득할 수 있는 재료들이 대부분 이었으며, 재료들은 저비용, 생태적 및 물리적 기능의 상보적 수행 등의 이점이 있었다. 구체적으로는 보온 및 보습, 풍류의 조절, 그늘의 제공, 일조량 조절, 방음 또는 소음

	60년대 이전	70년대	80년대	90년대 이후
경야마을 1,2,3	토담, 흙담, 편책, 탕자울	시멘트 블록담장		다양한 담장
산촌마을 1,2,3	돌담	확장 뒤 돌담, 시멘트 블록담장	시멘트 블록담장, 다양한 담장	
어촌마을 1,2,3	돌담, 그물담, 담장없음, 흙담, 편책	시멘트 블록담장		
도시마을 1,2,3	울타리, 싸리울, 옥수수, 대나무 편책, 흙담	시멘트 블록담장		
간척마을 1,2,3	가시없는 아카시아 및 일부 사철나무, 담장없음	돌+흙 구성의 토담	시멘트 블록담장, 다양한 담장	
문화마을 1,2,3				마을생성 적벽돌
취락마을 1,2,3	토담, 수수, 구기자, 탕자울, 싸리울, 강담, 돌담, 흙담	시멘트 블록담장		

Figure 5 사례연구대상지역의 마을유형별 담장의 연도별 변화 추정표.

Table 5 사례 마을유형별 담장의 역사적 추적 결과

사례마을유형	특이점 및 문제점
야촌부 마을	노인들이 많아 30년 이상 경과한 담장이 대다수 전통적인 담이 남아있는 경우가 거의 없음 도시이주민들이 들어오기 시작하여 기존 주택과 조화되지 않는 현대식 주택·담장 설치
산촌마을	노령화로 인한 돌담 쌓기의 어려움 도시 이주자들이 별장형식의 집을 짓기 시작함 급경사이고 길이 좁으며 구불구불하여 담장 설치·유지관리에 애로
어촌마을	과거 어촌계 등으로 인해 외지 입주민이 적어 주거문화가 폐쇄적 기존 거주민의 새로운 집들은 담장이 없는 형태가 대부분 시멘트 블록의 담장들이 많아 대체/관리 비용이 많이 듦
도시근교 마을	과거부터 다양한 주민들이 이주한 상태라 여러 유형의 담장 혼재화 외부인 가구를 제외한 기존 거주민의 담장은 수리 및 대체/관리가 시급함 과거 자연적인 담장들이 남아 있는 곳이 거의 없음
문화마을	건축재료의 공장생산시대 가장 구하기 쉬운 붉은 벽돌이 대부분 담장이 튼튼하고 갈끔하기 때문에 거주민들 대부분이 담장의 교체를 필요하지 않다고 생각 현대식 가옥이 많기 때문에 현대식 재료가 많음
취락구조 개선마을	일부 가옥들이 예전 개량한옥 형태를 취하고 있는데 담장은 현대식 일부 전통적인 자연재료 담장들이 유지·보전되어 관리가 필요 새마을 사업의 영향을 받아 시멘트 블록 담이 대부분임
간척마을	간척지 농촌의 소득에 비해 담장설치비용이 큼 주민사이의 경제적 능력에 따라 가옥/담장의 유지관리에 영향을 미침 가옥에 관한 관심은 높으나 담장에 관한 관심이 떨어짐

완화, 내부공간 보호, 진입 차단, 대지 경계, 공간 분할, 동선 유도, 공간의 크기 한정, 프라이버시 보호, 건물과 건물의 부드러운 연결, 조경 요소화, 기념성 및 상징성, 장식적 요소 등 다양한 기능과 역할을 수행하여 왔다.

마찬가지로 정책사업 추진마을들도 취락구조개선마을 처럼 자연재료를 사용해 왔던 곳들이 있었지만, 이러한 유형의 마을들은 사업 이전 자연마을이었기 때문이다. 대부분의 다른 자연마을들과 더불어 1970년대 새마을사업을 겪으면서 시멘트블록담장이나 다른 비생물적 담장들로 서서히 바꾸어 갔다. 예외로 1990년대 이후 조성된 문화마을의 경우만 적벽돌을 재료로 한 담장이 마을 담장의 상당수를 차지하고 있다.

그러나 모든 사례지역의 유형 마을들은 설치비용과 노동력, 자연재료 구득의 어려움, 담장 관리에 대한 주민의식 결여 등과 같은 공통된 사항들이 나타났다. 일반 설문조사와 심층 인터뷰를 통해 얻어진 각 사례마을 유형별 특이점 및 문제점들은 다음과 같이 요약할 수 있다 (Table 5).

V. 결 론

본격적인 산업화가 추진되기 전인 1960년대 이전, 우리나라의 농촌마을들은 농경시대의 공간구조를 존속하여 왔고, 이에 따라 담장도 지역토착적 재료를 사용하여 축조 및 유지관리 되어 왔다. 정주생활활동의 하나로 담장

이 연례적으로 보수, 교체, 재축조 및 재식재 되므로서 기능과 외관이 정상적으로 유지되어 왔다. 1970년대 마을환경개선 위주의 새마을 사업이 추진되면서 농촌의 주거생활문화도 서구화되고, 농업의 상업화가 지속적으로 추구됨에 따라 전통적인 담장재료들의 구득이 어려운 환경으로 변화하여 전통담장은 무분별하게 값싼 현대식 재료로 대체되었다. 이에 따라 농촌마을 담장은 마을경관을 강화하는 요소라기 보다는 저해하는 반어메니티 (Disamenity) 요소로 전락하였다.

최근, 어메니티적인 가치와 다양한 기능들이 재정립하여 농촌마을 담장을 현대적으로 재조명하려는 시도가 이루어지고 있는데, 이 연구는 이러한 맥락에서 ‘농촌마을 담장이 어떻게 변천하여 왔는가’에 대해 체계적이고 심층적으로 역사적 추적(Historical Dating)하여 농촌마을 담장의 어메니티 인프라 가치 설정연구에 필요한 기초자료 제공을 기본 목적으로 한다.

7개 유형, 21개 사례마을에 대한 담장자원 조사결과와 문헌자료를 종합하여 질문을 작성하였다. 오랫동안 거주한 마을리더를 중심으로 심층인터뷰 대상자로, 특이한 담장 유형 또는 마을의 대표적인 담장 보유자를 일반설문 대상자로 선정하여, 마을 전체 및 개별 소유 담장의 재료구득, 축조방법, 변화과정 등을 기록하고 그 패턴을 분석하였다.

응답자들을 장기거주자(30년 이상)와 단기거주자(30년 미만)로 나누어 분석한 결과, 농촌이 근현대화 과정을 겪으면서 담장 축조는 점차 전문화 되고 담장에 대한 인

식은 오랫동안 거주민에게 물리적 건축물로만 여겨왔다는 것을 알 수 있었으며, 이를 통해 투자 및 관리부분도 소홀해 졌음을 확인하였다.

자연(형성)마을인 야촌마을의 경우, 60년대 이전에 구득이 쉬운 재료인 흙, 탕자, 나뭇가지, 벚짚을 통해 담장을 제작하였지만 70~80년대 새마을사업에 의해 길이 확장되면서 담장을 해체하고 주로 시멘트 블록으로 교체하였다. 마찬가지로 산촌마을은 60년대 이전에는 산이나 계곡에서 쉽게 구득이 가능한 돌과 나무를 통해 돌담과 목책이 대부분이었지만 70년대 이후 돌담은 해체되어 뒤로 물러지거나 시멘트블록담으로 대체되기도 하였다. 어촌은 60년대 이전에는 산이나 바닷가에서 돌들을 주워 쌓거나 돌담 쌓기, 폐그물을 이용한 간이 책(柵)이 존재하였다. 70년대 이후, 대부분 시멘트 블록담으로 교체되었으며 그 시절에 만들어진 담들이 아직까지도 주를 이루고 있는 상황이다. 도시근교의 마을은 다양한 자연재료를 이용한 담장들이 과거 존재하였지만, 70년대 이후 개인의 경제력에 의해 단계적으로 시멘트 블록담으로 교체되어 오다가 현재에는 그린벨트 개발제한, 상수도 보호구역 등의 제약에 묶여 있거나, 근처 도시민들의 유입으로 인해 다양한 담장들이 존재하게 되면서 기존의 시멘트블록 담장들은 더욱 소홀히 여겨져 유지보수 상태가 취약한 상태였다.

정책사업추진마을인 취락구조개선마을의 경우, 60년대 이전에는 주변에서 쉽게 구득 가능한 다양한 자연재료를 담장이 축조되었으며, 70년대 이후 단계적으로 시멘트 블록담으로 대체된 경우가 많았지만 사업에서 함께 개발되었던 기와지붕과 기본 한옥형태가 보존되어 있는 상태였다. 문화마을은 1990년대 말과 2000년 초에 적벽돌 담장들로 축조되어 주민들에게 튼튼하고 깔끔하다는 인식이 심어져 있었으며 담장을 허물거나 다른 재료로 대체하려는 주민은 소수에 지나지 않았다. 간척지계획마을은 과거 택지 밑 주택 분양시 담장이 전혀 없거나 일부만 존재하였으나 각 마을특성에 따라 70~80년대 시멘트블록담장으로 단계적 대체되거나 도로확장에 의해 독특한 담장 형태가 개성에 따라 축조되기도 하였다.

결론적으로 자연(형성)마을과 정책사업추진마을들은 공통적으로 60년대 이전에는 마을주변에서 쉽게 구득 가능한 다양한 자연재료를 사용하여 담장을 축조하여 주변 환경과 조화된 담장인프라를 구축하고 있었으나, 70년대 새마을 사업과 사회경제적 변화로 인한 무분별한 개량에 의해 담장의 어메니티 가치가 심하게 훼손되었다. 사라지거나 관리가 이루어지지 않고 방치된 농촌담장이 복원되거나 정비되는 과정에서 현재의 마을 공간구조 및 주택 특성과 지역사회의 경제, 사회, 문화적 여건에 부합하

면서도 농촌다움을 잃지 않도록 노력하여야 한다. 이를 위해서는 전통적 형태의 울타리와 담장 복원사례를 발굴하여 보다 세부적으로 조사분석하여야 한다. 또한, 농촌담장이 주요한 어메니티 인프라적인 요소를 갖추기 위해 기존 개량주택과 새로운 전원주택에 대해 경관과 생태적 기능을 고려한 담장재료 사용과 외형 디자인 지침이 수립되어야 한다. 이와 함께 농촌담장의 마을인프라 자원화를 위한 후속연구를 통해 구체적인 어메니티 가치 실현과 기능 발현을 위한 방안 모색과 전략적인 모델링을 통해 적합한 가이드라인이 제시되어야 할 것이다.

이 연구는 2011년 정부재원(교육과학기술부 일반연구 자지원사업비)으로 한국연구재단의 지원을 받아 연구되었음 (과제번호2011-0026206).

참고문헌

1. 강준식, 2002, 다시 읽는 하멜표류기, 웅진닷컴.
2. 김영 외, 1996, 농가 울타리 유형 개발, 농촌생활연구소
3. 김영미, 2004, 농촌담장의 평가에 관한 연구: 도시민과 농촌주민의 비교를 중심으로, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
4. 임종현, 2012, 농촌마을 담장자원의 현황 조사·분석, 전남대학교 대학원 석사학위논문.
5. 장경원, 2008, 경상북도 전통마을의 담장형태의 기능분석, 경북대학교 대학원 석사학위 논문.
6. 조은정, 2010, 농촌마을내부도로의 현황분석 및 진단지표개발.
7. 주남철, 1976, 한국건축에 있어 담에 관한 연구, 한국문화연구원논총 28, pp.161-200.
8. 최재문, 1999, 한국 전통상류주택의 담장 특성에 관한 연구, 충남대학교 대학원 석사학위논문.
9. Brian. P., 2005, Dry Stone Walls of the United Kingdom, State University of New York College of Environmental Science and Forestry.
10. Mason, R., 1997, A Historical Method for MIS Research-Steps and Assumptions, MIS Quarterly 21(3), pp.307-320.

접 수 일: (2013년 2월 5일)

수 정 일: (1차: 2013년 2월 13일, 2차: 2월 22일)

게재확정일: (2013년 2월 22일)

■ 3인 익명 심사필