

# 일본의 학교도서관과 공공도서관의 협력화 사업의 현황과 특성\*

## A Study on the Present Condition and Characteristics of Cooperative Project between School and Public Libraries in Japan

윤 유 라(You-Ra Youn)\*\*

### < 목 차 >

- |                               |                      |
|-------------------------------|----------------------|
| I. 서론                         | 1. 학교도서관 협력사업의 개요    |
| II. 일본 학교도서관의 현실과 정책          | 2. 정부차원의 협력사업        |
| 1. 학교도서관의 현실                  | 3. 지자체차원의 협력사업 : 치바현 |
| 2. 학교도서관 정책                   | IV. 일본 협력화 사업의 특성    |
| III. 일본 학교도서관과 공공도서관의<br>협력현황 | V. 결론                |

### 초 록

학교도서관의 역할을 보완하기 위한 하나의 방안으로 타 관중, 그 중에서도 특히 공공도서관과의 협력체계 구축을 통한 역할의 강화가 활발히 논의되고 있다. 본 연구에서는 일본의 협력형 운영사례를 살펴보고 한국의 적용가능성을 고민해보고자 했다. 이를 위해 일본의 학교도서관과 공공도서관의 협력화 사업의 현황을 알아보고 그 특징과 문제점에 대해 논의하였다. 첫째, 일본학교도서관의 인적시설적 현실을 살펴보고, 관련정책을 정리하였다. 둘째, 학교도서관의 협력 현황을 전체적으로 조망해보고, 정부적 차원의 협력사업과 지자체차원의 협력 사업으로 나누어 분석하였다. 마지막으로 일본의 협력사업의 특징을 정리하고 우리에게 주는 시사점에 대해 고민하였다.

키워드: 학교도서관, 공공도서관, 도서관 상호협력, 일본의 학교도서관, 일본의 학교도서관정책

### ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the mutual cooperations of school and public libraries in Japan, and to investigate the possibility of its application to Korea. To the end, discussed in details are the characteristics and limitations of cooperative activities between school and public libraries in Japan. The major contents of this study are as follows: First, analyzed are the present conditions of school libraries in Japan, with emphasis on human resources, facilities, and school library policies. Second, comprehensively investigated are the cooperation projects of school and public libraries which have been conducted by the central and local governments. Finally, discussed are the meanings of library cooperations in Japan and its implications for Korea.

Keywords: School library, Public library, Library cooperation, School library in Japan, School library policies in Japan

\* 이 논문은 2012학년도 동의대학교 교내연구비에 의해 연구되었음. (과제번호 2012AA020)

\*\* 동의대학교 문헌정보학과 조교수 (yryoun@deu.ac.kr)

• 논문접수: 2013년 8월 20일 • 최초심사: 2013년 8월 29일 • 게재확정: 2013년 9월 13일

## I. 서론

도서관을 이용한 평생교육은 전 생애를 통해서 이루어진다. 이 중 어린이·청소년의 근거리에서 직접적으로 서비스를 제공하고 있는 학교도서관은 독서와 정보 활용 교육 등을 실시하여 관련 능력의 함양 뿐 아니라 도서관 이용의 습관을 유지시켜주는 핵심적인 기관이다. 그러나 현재 우리의 학교도서관은 환경적·제도적인 뒷받침이 부족하며 이로 인해 생애주기별 도서관 교육의 한 꼭지를 전적으로 책임지는 것이 녹록치 않아 보인다. 이에 학교도서관의 역할을 보완하기 위한 다양한 방법들이 논의되고 있는데 그 중 하나의 방안으로 타 관중 그 중에서도 특히 공공도서관과의 협력 체계 구축을 통한 역할의 강화가 활발하게 논의되어지고 있다.

도서관의 협력 체제란 도서관간의 상호대차, 종합목록 작성, 공동목록, 공동수서, 서지정보의 제공 또는 교환 등을 통해 도서관 자원의 상호교환 및 공동 활용으로 도서관과 이용자의 상호이익을 도모하기 위한 도서관간 협력활동을 의미한다.<sup>1)</sup> 이용남에 의하면 도서관간의 협력을 통해, 첫째, 이용자의 정보접근 향상되고, 둘째, 각 도서관이 가지고 있는 제한된 자원 활용 극대화시킬 수 있으며, 셋째, 도서관 직원의 전문화를 유도하고, 넷째, 중복된 업무 감소시켜, 다섯째, 도서관 위치와 봉사에 대한 적극적인 홍보가능하고, 여섯째, 협력체제 내의 도서관들 사이의 업무의 효율화 등의 이점을 얻을 수 있다고 주장하였다.<sup>2)</sup> 국내에서는 한윤옥과 박철완, 양승의, 권은경과 김종성, 노동조와 송유안등 다수의 연구진들이 학교도서관과 공공도서관의 협력체제 구축을 옹호하며 그 방안 마련에 대해 논의 하고 있으며, 국외에서도 Sullivan과 Woolls등이 학교도서관의 다양하고 효율적인 서비스 제공을 위해서는 공공도서관의 협력이 무엇보다 중요하다고 주장하였다.<sup>3)</sup> 즉, 협력체제 구축은 학교도서관의 부족분을 채워 줄 것이라는 희망적인 의견이 주를 이루고 있다.

그러나 주요역할과 이용자가 상이한 두 기관이 협력 체제를 구축한다는 것은 결코 쉽지 않다.

1) 平久江裕司, “學校圖書館支援センター担当者のひいきの學習コーディネーターとしての可能性,” 日本生涯教育學會年報, Vol.30(2009), pp.135-143.

2) 이용남 외, “도서관 협력망 협력사업 표준모델 개발,” 제39회 전국도서관대회공개토론회 자료집, 한국도서관협회, (2001), p.5.

3) 한윤옥, 박철완, “학교도서관과 공공도서관 협력모델 개발에 관한 연구,” 한국도서관정보학회지, 제35권, 제1(2004. 3), pp.337-357.

양승의, 공공도서관과 학교도서관의 협력에 관한 연구(석사학위논문, 한양대학교 교육대학원 사서교육전공, 2010), 85p.

권은경, 김종성, “학교도서관지원센터의 현장 지원 과제와 전략에 관한 연구: 울산광역시 학교도서관지원센터(중부도서관)의 경우,” 한국도서관정보학회지, 제41권, 제3호(2010. 9), pp.225-248.

노동조, 송유안, “문화프로그램 운영에 있어서 학교도서관과 공공도서관 사서의 인식 및 선호도 연구,” 한국비블리아학회, 제22권, 제4호(2011.12), pp.275-299.

E. Sullivan, “Connect with Success: a few tips for public library-school cooperation,” *Journal of Youth Services in library*, Vol.14, No.3(2001), pp.3-7.

B. Woolls, “School and Public Libraries Partners in Student Learning,” *International Association of School Librarianship Selected Papers from the Annual Conference*, (2009), pp.1-8.

노지현과 윤유라는 부산지역의 공공도서관과 학교도서관의 담당자에 대한 조사를 통해, 현재 실시되고 있는 협력 사업이 주로 공공도서관의 일방적인 지원에 의해 이루어지고 있다고 밝혔다. 이로 인해 공공도서관의 사서들이 업무 과부하로 인한 부담감을 가지고 있으며, 학교도서관측에서도 현재의 지원내용에 대해 만족도가 낮은 편이라고 기술하고 있다.<sup>4)</sup> 즉, 현재, 공공도서관의 일방적인 지원이 주를 이루고 있는 도서관 협력 사업이 장·단기적으로 효율적인 방법이 될 것인지 대해서는 의문이며, 향후 상호보완적인 협력체계의 구축을 위해서는 서로의 역할을 어떻게 설정해야 할 것인가에 대해서 보다 신중하고 다각적인 검토가 이루어져야 할 것이라고 생각된다.

이러한 논의를 위해 본고에서는 우리보다 앞서서 도서관의 협력체제 구축을 위해 노력해 온 일본의 사례를 살펴보고자 한다. 현재, 일본에서는 『학교도서관법』을 중심으로 학교도서관의 외형적인 정비를 마치고도 기대했던 성과가 나타나고 있지 않은 점에 대해 그 원인이 무엇인지 다각적인 분석을 시도하고 있다. 그 중에서도 학교도서관을 운영하고 관련교육을 실시할 전문 인력의 양성 및 배치가 제대로 이루어지지 못하고 있다는 제도적 약점을 가장 큰 원인으로 꼽고 있다. 무엇보다 관련 제도의 개선이 고려되어야 하겠으나 약 50여 년 동안 학교도서관법이 시대의 흐름에 맞게 개정되지 못하고 정체되어 있었던 일본 도서관정책의 현실을 고려하면 이는 쉽지 않아 보인다.<sup>5)</sup> 이에 현실을 보다 즉각적으로 반영할 수 있는 보완책들이 논의되고 있는 것이 사실이다. 그 중 하나가 공공도서관과의 협력을 통한 학교도서관의 활성화를 도모하는 것으로 현재 다양한 협력모델들을 개발·적용하고 있다. 이러한 협력모델의 개발은 국가적 차원에서, 지자체차원에서 이루어지고 있으며, 실질적인 현장서비스를 중심으로 하는 실천형과 연계프로그램 개발을 위한 연구형으로 구분되어 현재 활발하게 논의되고 적용되고 있는 상황이다.

특히, 일본의 경우 학교도서관 전문 인력 배치의 환경적·정책적인 결함을 안고 있다는 점에서 한국과 유사한 환경에 있으며 이를 극복하기 위한 방책으로 “협력”모델 개발에 더욱 집중하고 있다는 점에서 우리에게 유용한 사례가 될 것이라 기대된다. 이에 본고에서는 일본의 협력형 운영사례를 살펴보고 한국의 적용가능성을 고민해보고자 한다.<sup>6)</sup>

본 연구에서는 일본의 상황을 보다 정확하게 파악하고 진단하기 위하여 문헌연구를 통해 다음과 같은 순서로 내용을 정리하였다. 2장에서는 학교도서관의 현황을 인력적인 면과 시설적인 면에서 알아보았다. 이어서 지금까지 실시되어 온 학교도서관 활성화를 위한 정책을 살펴보고 그 중에서 협력을 위한 정책의 특성을 정리하였다. 3장에서는 학교도서관 현황을 전체적으로 조망해보고, 정

4) 노지현, 윤유라, “학교도서관을 활용한 독서멘토링 활동의 경험과 교훈,” 한국도서관정보학회지, 제43권, 제3호(2012. 9), pp.239-263.

5) 일본의 학교도서관법은 1953년 제정된 이래, 학교도서관 담당교원의 배치를 위무화하지 않은 문제가 계속 되어 지적되고 이를 개선하기 위한 주장들이 계속 되어 왔으나 45년이 지난 1997년이 되어서야 의무배치에 대한 의견이 반영되어 조항이 부분 변경 되었다.

6) 일본에서는 현재 학교도서관과 공공도서관의 협력체계를 지칭하는 용어로 “협력”, “지원”, “연계”라는 실질적으로 상이한 언어를 사용하고 있는데 본고에서는 정확성을 위해 그들이 사용하는 언어를 상황별로 그대로 사용하고자 한다.

부적 차원의 협력사업과 지자체차원의 협력 사업으로 나누어 분석하였다. 마지막으로 4, 5장에서는 일본의 협력사업의 특징을 정리하고 우리에게 주는 시사점을 찾아보았다.

## II. 일본 학교도서관의 현실과 정책

### 1. 학교도서관의 현실

일본의 문부과학성에서는 2년 단위로 크게 3가지의 기준으로 학교도서관의 현실을 평가 하고 있다. 3가지의 기준은 우선, 학교도서관을 운영하는 인력의 현황조사이며, 둘째, 도서 등의 시설 상황에 대해 조사하고, 세 번째 학생들의 독서활동 상황을 조사하고 있다. 이 중 도서관의 환경과 관련이 있는 인적·시설(도서)정비 상황을 알아보고 일본의 학교도서관이 현실을 알아보고자 한다.

#### 가. 인적 정비 현황

2013년 현재 일본의 학교도서관은 설치율과 사서교원 및 직원의 배치율에서 이미 상당한 수준에 올라있다. 문부과학성의 통계에 따르면, 2012년 현재 일본의 학교도서관의 설치율은 100%이며 전국의 초·중등학교를 대상으로 한 사서교원의 배치율은 12학급이상의 초등학교 99.6%, 중학교 98.4%, 고등학교 95.9%로, 학교도서관 담당직원의 배치율도 초등 44.8%, 중등 48.2%, 고교 67.7%로 사서교원의 배치를 의무화한 이래 계속해서 증가하고 있는 추세이다.<sup>7)</sup>(〈표 1〉참조)

〈표 1〉 사서교원 및 사서직원의 증가 현황(1997~2012)<sup>8)</sup>

	사서교원								사서직원	
	전체				12학급 이상				전체	
	1997	1998	2010	2012	1997	1998	2010	2012	2010	2012
초등학교	8.3	54.8		62.7	·	99.1	99.5	99.6	44.8	47.8
중학교	10.2	51.8	59.3	61.2	·	96.9	98.2	98.4	46.2	48.2
고등학교	22.2	77.2	81.0	83.2	·	92.8	94.4	95.9	69.4	67.7

7) 평균 초등학교에는 3.2인, 중학교 2.2인, 고등학교 2.7인의 사서교원이 배치되어 있으며 12학급이하를 포함하면, 평균 배치율은 초등 64.6%, 중등 61.2%, 고등 83.2%이며 이는 매년 점차적으로 증가하고 있는 추세이다.

文部科學省, 平成24年度, 「學校図書館の現状に関する調査」の結果について,  
 〈[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/shotou/dokusho/link/\\_\\_\\_jcsFiles/afiedfile/2013/05/16/1330588\\_1.pdf](http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/dokusho/link/___jcsFiles/afiedfile/2013/05/16/1330588_1.pdf)〉 [cited 2013. 7. 1].

8) *Ibid.*

文部科學省, 平成14年度 「學校図書館の現状に関する調査」の結果について,  
 〈[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/hakusho/nc/t20030129001/t20030129001.html](http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/nc/t20030129001/t20030129001.html)〉 [cited 2013. 7. 1].

文部科學省, 平成16年度 「學校図書館の現状に関する調査」の結果について,  
 〈[http://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/286184/www.mext.go.jp/b\\_menu/houdou/16/02/04022501.htm](http://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/286184/www.mext.go.jp/b_menu/houdou/16/02/04022501.htm)〉 [cited 2013. 7. 1].

이렇게 배치되는 사서교원의 다수는 전적으로 학교도서관을 전담하는 인력이 아닌 평교원들과 동일하게 교과 수업을 책임지고 있으며, 학교도서관의 업무를 겸임하는 형태를 띠고 있어 학교도서관의 효율적인 운영을 담보하기 어려운 형편이다.

또한 사서교원의 양성 과정을 통해서도, 그들이 학교도서관의 운영과 교육을 전적으로 담당할 수 있는 전문성을 제대로 갖추어 줄 수 있을지 의심되게 한다. 현재 일본에서는 사서교원이 되기 위해서는 문부과학성이 지정한 대학과 기타교육기관에서 운영하고 있는 사서교원 양성 교육프로그램을 통해 10학점을 이수 하도록 하고 있다.<sup>9)</sup> 10학점은 <표 2>와 같이 모두 5과목으로 구성되어 있다.

<표 2> 사서교원 양성 프로그램의 교과목<sup>10)</sup>

과목명(단위)	목표	내용
학교경영과 학교도서관(2)	학교도서관의 교육의의와 경영 등 전반적 사정에 대해 이해를 높인다.	1) 학교도서관의 이념과 교육적 의의 2) 학교도서관의 발전과 과제 3) 교육행정과 학교도서관 4) 학교도서관과 경영(인력, 시설, 자료, 예산, 평가 등) 5) 사서교원의 역할과 교내의 협력체제, 연수 6) 학교도서관미디어의 선택과 관리, 제공 7) 학교도서관 활동 8) 도서관의 상호협력과 네트워크
학교도서관 미디어구성(2)	학교도서관미디어 구성에 관한 이해 및 실무능력의 육성을 높인다.	1) 학교도서관미디어의 종류와 특성 2) 학교도서관미디어의 선택과 구성 3) 학교도서관미디어 조직화 -분류의 의의와 기능, 일본십진분류법의 이해 -주제표목의 해설 -목록의 의의와 기능, 일본목록규칙의 해설 -목록의 조직화 4) 다양한 학습 환경과 학교도서관미디어의 배치
학습지도와 학교도서관(2)	학습지도에 관한 학교도서관 미디어의 활용에 대한 이해를 높인다.	1) 교육과정과 학교도서관 2) 발달단계에 따른 학교도서관미디어의 선택 3) 아동학생의 학교도서관 미디어활용능력의 육성 4) 학습과정에 관한 학교도서관미디어활용의 실제 5) 학습지도에 관한 학교도서관의 이용 6) 정보서비스(레퍼런스서비스 등) 7) 교사의 지원과 협력 끌어내기
독서와 풍부한 인간성(2)	아동학생의 발달단계에 관한 독서교육의 이념과 방법의 이해를 높인다.	1) 독서의 의의와 목적 2) 독서와 마음의 교육(독서 습관형성을 포함) 3) 발달단계에 관한 독서지도와 계획 4) 아동·학생을 대상으로 한 독서의 종류와 활용(만화 등의 이용방법을 포함) 5) 독서의 지도방법(읽어주기, 스토리텔링, 북토크 등) 6) 가정, 지역, 공공도서관등과의 연계

9) 사서교원 양성교육프로그램의 이수 조건은 학교도서관법 제2조에 의해 교육직원면허법에서 정한 초등학교, 중학교, 고등학교 또는 특별지원학교의 교원면허증을 가지고 있는 자이거나 대학에서 2년 이상 재학한 학생으로 62단위 이상을 취득한 자로 정하고 있다. 2012년 현재 교육기관은 전국 48개 대학과 4개의 지방교육위원회에서 운영하고 있다. 日本図書館協會図書館年鑑編集, 日本図書館年鑑(東京: 日本図書館協會, 2012), pp.759-761.

10) 志保田務 外, 學校教育と図書館(東京: 第一法規, 2007), p.334.

6 한국도서관·정보학회지(제44권 제3호)

정보미디어의 활용(2)	학교도서관에 관한 다양한 정보 미디어의 특성과 활용방법의 이해를 높인다.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 고도정보사회와 인간, 정보의 발달과 변화</li> <li>2) 정보미디어의 특성과 선택</li> <li>3) 시청각미디어의 활용</li> <li>4) 컴퓨터 활용             <ul style="list-style-type: none"> <li>-교육용소프트웨어의 활용</li> <li>-데이터베이스와 정보검색</li> <li>-인터넷을 이용한 정보검색과 활용</li> </ul> </li> <li>5) 학교도서관미디어와 저작권</li> </ol>
--------------	--	---

그 내용을 살펴보면 우선, 「학교경영과 학교도서관」에서 학교도서관의 성립과 법적 배경, 경영, 그리고 교내 및 지역에서의 역할 등 기초적인 학교도서관의 역할을 학습하고, 「학교도서관미디어 미디어구성」에서 학교도서관을 구성하고 있는 기초적인 미디어에 대한 이해를 돕고, 「학습지도와 학교도서관」, 「독서와 풍부한 인간성」을 통해 학습과 독서교육에 대한 능력을 배양을 목표로 하고 있다. 마지막으로 「학교도서관 미디어의 활용」에서는 학교경영, 미디어의 구성, 학습지도, 독서지도를 원만하게 진행 할 수 있도록 미디어스페셜리스트로서의 역량을 발휘하기 위한 기본적인 스킬을 배우도록 구성되어 있다. 이러한 프로그램의 구성을 통해 학교도서관이 학습정보센터 및 독서센터의 2가지 역할을 담당하며 학습센터로서 생애를 통해 정보리터러시를 익히고, 독서센터로서 즐겁게 책을 읽으면 인간성을 키울 수 있도록 도와주는 것을 목표로 하고 있다.

그러나 실질적으로 전체 5과목을 통해 학교도서관의 전반적인 운영과 교육을 책임지는 전문 인력을 양성하기에는 양적·질적으로 부족해 보이며, 과목의 수강도 체계적으로 이루어지고 있지 않는 것이 현실이다. 사서교원양성 위탁 기관에서는 기관의 상황에 맞추어 개설할 수강과목을 정하고 있으며, 수강과목과 이수시간의 선택도 수강생 개인이 결정하기 때문에 실질적으로는 5과목의 내용을 일정한 체계를 가지고 습득한다고 보기 힘들다.<sup>11)</sup>

이처럼 일본의 사서교원 제도는 학교도서관 책임자에게 요구되는 사서로서의 전문 지식은 물론이고 운영과 교육을 담당하는데 필요한 교사로서의 이론적 지식을 제대로 갖추게 하기에 여러모로 한계를 안고 있다. 그러다보니 한 학교에 다수의 사서교원이 배치되더라도 실질적인 도서관업무가 제대로 이루어지지 못하는 것이 현실이다. 이를 보조하는 인력으로 학교사서를 별도로 채용하는 경우가 빈번이 있으나 <표 3>을 통해 알 수 있는 것처럼 학교사서의 자격, 배치기준 등이 명확하지 않아 이들 또한 제대로 업무를 해낼 수 있을지에 대한 의문스러운 것이 사실이다.

11) 예를 들면, 사서교원 양성 프로그램을 운영하고 있는 T대학에서는 2011년과 2012년 여름학기 개설과목을 살펴보면, 2011년에 「학교경영과 학교도서관」 「학교도서관미디어구성」 「학습지도와 학교도서관」을 2012년에 「독서와 풍부한 인간성」 「학습지도와 학교도서관」를 개설하고 있었으나, 2011년과 2012년의 수강자들이 반드시 일치하는 것은 아니며, 또한 한 학기에 개설된 모든 과목을 수강해야 하는 것도 아니기 때문에 수강자의 개인의 상황에 따라 수강과목의 이수순서 및 기간이 선택된다고 볼 수 있다.

筑波大學, 2012年度 學校図書館司書教諭講習案内,  
[http://www.tsukuba.ac.jp/up\\_pdf/20120501121249.pdf#search=%E3%81%A4%E3%81%8F%E3%81%B0%E5%A4%A7%E5%AD%A6+%E5%8F%B8%E6%9B%B8%E6%95%99%E8%AB%AD](http://www.tsukuba.ac.jp/up_pdf/20120501121249.pdf#search=%E3%81%A4%E3%81%8F%E3%81%B0%E5%A4%A7%E5%AD%A6+%E5%8F%B8%E6%9B%B8%E6%95%99%E8%AB%AD) [cited 2013. 7. 13].

〈표 3〉 사서교원과 학교사서 & 사서의 비교<sup>12)</sup>

	사서교원	학교사서	사서
배치 근거	학교도서관법제5조제1항 : 12학급이상의 학교에는 반드시 배치되어야한다.(11학급이하의 학교에 대해서는 당분간 배치를 유예)	제도상의 배치근거 없음	도서관법제4조 : 「반드시 배치하지 않으면 안된다」 정도로는 되어있지 않음
위치	[업무] 학교도서관의 전문적 직무를 수행 [직종] 주간교원, 지도교원 혹은 교원을 할당 《학교도서관법제5조2항》	[업무] 제도상의 업무는 정해져있지 않음 [직종] 학교사무직원 《학교법제37조제1항·제14항등》 혹은 「그 외에 필요한 직원」 《학교법제37조제2항등》에 해당	[업무] 도서관의 전문적 사무에 종사함
자격 (양성)	사서교원의 강습을 수료한자 *사서교원자격강습	제도상의 자격이 없음 : 각 지방공공단체가 채용할 시 각각의 실정에 따라 사서자격과 사서교원자격, 교원면허증, 상담실무경험 등의 자격을 요구하는 등 자격요건을 정해 학교사서를 모집	(1)~(3)에 해당(도서관법제5조1항) (1) 대학(단기대학포함) 혹은 고등전문학교를 졸업한자로 사서강습을 수료한 자 (2) 대학(단기대학포함)에서 도서관에 관한 과목을 이수한 자 (3) 3년 이상 사서보로서 근무를 경험한 자로 사서 강습을 수료한 자
인원 배분	교원 등에서 인원배치 * 사서교원을 위한 특별한 인원 배치는 없음	학교사무직원의 복수배치에 의해 일정규모이상의 학교에 인원배치	나라에서 인구규모에 의해 공립도서관직원의 급여비에 관해 지방조정배치

나. 시설(도서) 정비 현황

2013년 현재 일본의 학교도서관 설치율은 100%이다. 그러나 시설적인 부분을 살펴보면 여전히 열악한 환경임을 알 수 있다. 문부과학성에서는 도서 등의 시설 현황을 장서의 정비 상황, 백과사전과 도감 등 공통교재의 배치상황, 장서의 데이터베이스화 상황, 컴퓨터정비의 상황, 신문의 배치상황으로 총 5가지로 분류 조사하고 있다.

우선, 도서기준의 달성비율을 살펴보면 〈표 4〉와 같다. 학교도서관의 도서정비를 시작한 2002년을 기점으로 계속해서 도서비율이 증가하고 있으나, 초등학교 56.8%, 중학교 47.5%로 도서관장서 현황이 열악함을 알 수 있다.

〈표 4〉 도서기준달성학교비율<sup>13)</sup>

	2002	2007	2010	2012
초등학교	33.7	42.0	50.6	56.8
중학교	26.8	36.8	42.7	47.5

12) 文部科學省, 司書教諭といわゆる學校司書に關する制度上の比較.

([http://www.mext.go.jp/a\\_menu/shotou/dokusho/meeting/08092920/1282905.htm](http://www.mext.go.jp/a_menu/shotou/dokusho/meeting/08092920/1282905.htm)) [cited 2013. 7. 15].

13) 文部科學省, *op.cit.*

그러나 실상은 이러한 달성비율에도 허점이 있다. 현재 사용하고 있는 일본의 도서달성기준은 1991년에 문부과학성이 지정한 「학교도서관도서표준」을 갖대로 하고 있는데 <표 5>와 같다.

<표 5> 학교도서관도서표준<sup>14)</sup>

초등학교		중학교	
학급수	장서책수	학급수	장서책수
1	2,400	1~2	4,800
2	3,000		
3~6	3,000+520×(학급수-2)	3~6	4,800+640×(학급수-2)
7~12	5,080+480×(학급수-6)	7~12	7,360+560×(학급수-6)
13~18	7,960+400×(학급수-12)	13~18	10,720+480×(학급수-12)
19~30	10,360+200×(학급수-18)	19~30	13,600+320×(학급수-18)
31~	12,760+120×(학급수-30)	31~	17,440+160×(학급수-30)

\* 초등학교의 19학급의 경우 : 10,360책  
중학교 15학급의 경우: 10,720책

이 표준은 1991년에 제작된 당시부터 기준이 형편없이 낮다는 문제들이 끊임없이 제기되고 있으며, 학급수를 반영했을 뿐 학급의 학생 수를 전혀 고려하고 있지 않고 있다는 문제점뿐만 아니라, 장서의 균질성과 최신성 등 질적인 면에 대한 기준이 제시되지 못하고 있다는 점에 대해서도 비판 받고 있는 형편이다.<sup>15)</sup>

다음으로 백과사전과 도감 등의 공통교재의 배치상황을 살펴보면, <표 6>에서 알 수 있듯이 초·중·고 모두 95%내외의 자료가 배치되어 있는 것으로 나타났다.

<표 6> 백과사전과 도감 등의 공통교재의 배치상황<sup>16)</sup>

	셋트보유비율	배치하고 있는 셋트의 발행년도			
		10년이상	5년이상	3년이상	3년미만
초등학교	94.8	55.2	21.4	8.9	14.5
중학교	95.1	63.4	17.8	7.0	11.7
고등학교	97.0	85.8	7.6	2.6	4.1

그러나 실질적으로 그 내용을 살펴보면, 10년 이상의 자료가 높은 비율(초 55.2%, 중학교 63.4%, 고등

14) 子どもの読書活動推進ホームページ

<[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/sports/dokusyo/hourei/cont\\_001/016.htm](http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/dokusyo/hourei/cont_001/016.htm)> [cited 2013. 8. 3]

15) 이를 수정하기 위해 일본전국학교도서관협회에서는 새로운 기준을 2000년에 제정하고 제시하고 있는데 학급수 뿐 아니라 학생 수도 반영한 표를 제시하고 있다. 예를 들면 초등학교 19학급의 경우 문부과학성에서는 10360을 제시하고 있으나 협회의 기준에 따르면, 23300+2\*학생수를 도서수로 정하고 있어 2배가 넘는 차이를 보여주고 있다. 또한, 장서의 균질성과 최신성에 대한 기준도 함께 제시하고 있다. 그러나 이는 협회차원에서 제시된 것으로 1991년 이래 23년이 지난 지금까지 이러한 의견이 전혀 반영되고 있지 못하다.

全國學校図書館協會、學校図書館メディア基準 <<http://www.j-sla.or.jp/material/kijun/post-37.html>> [cited 2013. 8. 5].

16) 文部科學省, *op.cit.*



학교 85.8%)을 차지하고 있어서 실질적인 이용으로 이어지기에는 다소 어려움이 있을 것으로 판단된다.

또한 장서의 데이터베이스화를 살펴보면, <표 7>에서 알 수 있듯이, 현재 초등학교의 경우 35.9%, 중학교34.9%, 고등학교 12.8%에 해당하는 학교에서 장서의 데이터베이스화가 이루어지지 않고 있으며, 또한 초·중학교의 경우 60%이상의 학교에서 학생들이 도서관에서 장서를 검색하기 위해 사용가능한 컴퓨터조차 보유하고 있지 않다는 사실을 알 수 있었다.

<표 7> 장서데이터베이스화와 컴퓨터의 정비 상황<sup>17)</sup>

	장서데이터베이스화비율		사용가능한 컴퓨터 보유비율	
	2010	2012	2010	2012
초등학교	51.2	64.1	조사하지 않음	38.7
중학교	50.7	65.1		35.5
고등학교	84.3	87.2		69.1

이렇듯 현재 일본의 학교도서관은 통계적으로는 100%의 설치가 되어 있는 것으로 나타나있으나 실질적인 도서와 시설 정비가 제대로 이루어지지 못하고 있어 학교도서관이 독립적으로 학생들에게 서비스와 교육을 실시할 수 있는 환경을 갖추었다고 판단하기는 어려워 보인다.

## 2. 학교도서관 정책

일본은 1997년 학교도서관법 개정 이후 학교도서관의 활성화를 도모하는 다양한 정책들이 제시되고 실행되어왔다. 이러한 정책의 목표는 시설적인 정비를 위한 행정재정지원정책과 도서관과의 네트워크화 즉 협력체제 구축을 위한 정책으로 크게 두 가지로 구분이 가능하다.

우선, 시설적인 정비를 목표로 한 행정재정 지원의 대표적인 정책은 「학교도서관도서정비5개년계획」과 「신(新)학교도서관도서정비5개년계획」, 「지역활성화교부금(주민생활에 빛을 주는 교부금)」 등이 있다. 「학교도서관도서정비5개년계획」은 2002~2006년에 총금액 약 650억엔을 학교도서관자료의 장서확충을 위해 지방재정을 배치한 정책이다<sup>18)</sup>. 그러나 앞서 <표4>에서 알 수 있듯이 정책 실시 후 장서 증가분은 상당히 미비하였다. 이에 2007~2011년에 「신학교도서관도서정비5개년계획」이라는 이름으로 약 1000억엔의 재정을 투입하는 새로운 행정지원 정책이 수립 실시되었으며 그 결과 도서표준에 도달한 학교가 50%를 넘어서게 되었다<sup>19)</sup>. 그러나 이러한 정책은 어디까지나 도서관 시

17) 文部科學省, *op.cit.*

18) 文部科學省, 平成18年度文部科學白書, <[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/hakusho/html/hpab200601/](http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpab200601/)> [cited 2013. 8. 15].

19) 이러한 시책의 배경에는 2001년 제정된 “어린이독서교육추진을 위한 법률”의 구체화를 위해 작성된 2002년 8월의 “어린이독서활동추진에관한기본적계획”과 2008년 3월의 “어린이독서활동추진에 관한 기본적 계획(2차)”이 있었다. 즉, 어린이의 독서활동을 활성화하기 위한 인프라 구축을 위한 재정지원이었다고 볼 수 있다.

文部科學省, 平成19年度文部科學白書, <[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/hakusho/html/hpab200701/](http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpab200701/)> [cited 2013.

설의 정비를 통한 인프라 구축을 목표로 하고 있었기 때문에 지원의 대부분을 도서구입비와 시설의 향상 등 기본적인 정비에 사용하는 것이 최대한이어서 실제로 학교도서관의 역할을 충실히 하기 위한 운영 및 교육프로그램의 구축 등에 미친 영향은 미비하였다. 이로 인해 새로운 정책의 수립이 절실했으며 이에 일본에서는 학교도서관을 활성화하기 위해 재정지원 외의 정책들 그중에서도 네트워크화를 통한 타 도서관과의 협력모델 구축을 위한 정책들이 쏟아져 나오게 되었다.

학교도서관 협력을 위한 사업은 2001년 학교 간의 자원공유를 목표로 한 「학교도서관자원공유모델지역사업」을 그 시작으로 볼 수 있겠다.<sup>20)</sup> 2001~2003년도에 실시된 「학교도서관자원공유모델지역사업」에서는 장서정보의 데이터베이스화 및 학교도서관의 네트워크화를 통하여 장서 등의 자원공동이용을 추진하고, 도서관 자원을 보다 효과적으로 이용하기 위한 방안 등을 모색하는 것을 목적으로 하였다.<sup>21)</sup> 이를 위해 43개의 지역을 학교도서관 자원의 공유형 모델지역으로 지정하여 관련조사 연구를 진행하는 한편 어린이의 독서활동과 사서교원의 배치를 촉진하는 등의 다각적인 사업도 함께 추진하였다. 2004~2006년에는 「학교도서관자원공유형모델지역사업」이 폐지되고 새로운 사업으로 「학교도서관자원공유네트워크추진사업」이 추진되어 공공도서관과 학교도서관의 연대를 통한 지역 연대형 네트워크 사업이 추진되고 교육활동을 활성화 하기위한 정책도 포함되었다.<sup>22)</sup> 이 사업을 통해 자원공유화를 기반으로 교육방법등을 공유하기 위한 공공도서관과의 연대 및 협력을 중시하는 “학교도서관지원센터”의 수립을 추진되게 되었다. 2006~2008년에는 「학교도서관지원센터추진사업」이 실시되어 학교도서관간의 연대와 각 학교도서관의 운영, 지역개방을 향한 지원 등을 하는 학교도서관지원 스태프를 학교도서관지원센터에 배치하고 또한 지정지역내의 각 학교에 지원스태프와 연대협력을 하는 등의 제 업무에 해당하는 협력원을 배치하는 등 학교도서관기능의 강화를 추구하는 사업이 실시되었다.<sup>23)</sup> 2009~2012년에는 「학교도서관의활성화추진종합사업」에 의해 아동학생의 독서습관의 확립과 독서지도의 충실, 최신의 학습지도요령에 해당하는 도서관이용 학습의 실현 등을 목표로 공공도서관을 중심으로 하는 지역의 연대에 의한 아동생도의 자발적이고 주체적인 학습활동의 지원, 교원에 대한 서포트 등의 기능 강화 등을 지향하고 있다.<sup>24)</sup>

8. 15].

20) 일본의 학자에 따라서는 학교도서관의 PC등을 정비하고 도서관간의 NT화를 추진한 “학교도서관정보화·활성화 추진모델지역사업(1995)”을 그 시작으로 보고 있으나 여기에서는 직접적인 협력 모델이 개발된 “학교도서관자원 공유형모델사업”을 그 시작으로 보려한다.

21) 文部科學省, 平成13年度文部科學白書, <[http://www.mext.go.jp/b\\_menu/hakusho/html/hpab200101/](http://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpab200101/)> [cited 2013. 8. 15].

22) 文部科學省, 學校図書館支援共有ネットワーク推進事業(學校図書館を支援するセンター機能), <[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/sports/dokusyo/suisin/04090802.pdf](http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/dokusyo/suisin/04090802.pdf)> [cited 2013. 8. 15].

23) 文部科學省, 學校図書館支援センター推進事業, <[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/hyouka/kekka/05090202/015.pdf](http://www.mext.go.jp/a_menu/hyouka/kekka/05090202/015.pdf)> [cited 2013. 8. 15].

24) 文部科學省, 學校図書館の活性化推進總合事業, <[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/hyouka/kekka/08100105/020.htm](http://www.mext.go.jp/a_menu/hyouka/kekka/08100105/020.htm)> [cited 2013. 8. 10].

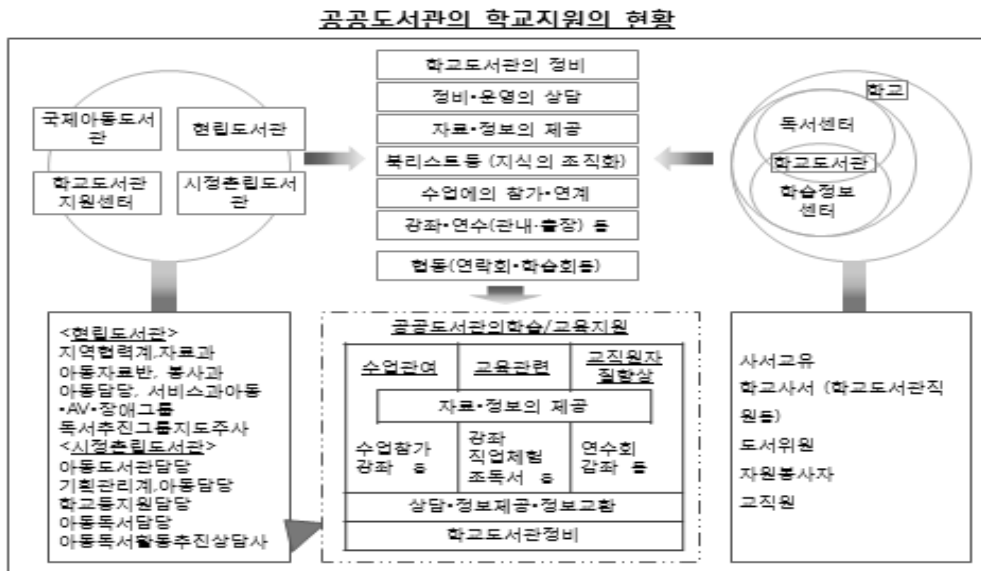
### Ⅲ. 일본 학교도서관과 공공도서관의 협력현황

#### 1. 학교도서관 협력사업의 개요

앞서 2장을 통해 일본의 학교도서관은 인력적·시설적인 면에서 열악한 상황에 놓여있으며, 이러한 상황을 극복하기 위한 재정적인 지원 정책 외에 공공도서관과 학교도서관간의 협력이 정책적으로 논의되고 실시되고 있음을 살펴보았다.

일본의 학교도서관과 타 관중 그 중에서도 특히 공공도서관과의 협력의 당위성에 대해서는 관련 법을 통해서도 찾아볼 수 있다. 우선, 『학교도서관법』 제4조 제5호에 따르면 학교도서관은 다른 학교의 학교도서관, 도서관, 박물관, 공민관등과 밀접하게 연결하고 또한 협력할 것을 기술하고 있으며, 『도서관법』 제2조에서는 공립도서관의 학교교육에 대한 원조를 언급하고 있다.

이러한 법률적인 근거와 함께 공공도서관과의 협력 사업들이 이루어지고 있는데, <그림 1>에서 알 수 있듯이 학교도서관 지원주체로는 우선 정부적 차원의 협력기관으로 “국제어린이도서관”과 “학교도서관지원센터”가 있으며, 지자체차원의 협력기관으로는 “현립도서관”, “시정촌립도서관” 등이 있다.



<그림 1> 일본 공공도서관의 학교지원 현황(2012년 3월 12일)<sup>25)</sup>

25) 國立國會図書館國際子ども図書館, 平成23年度児童サービス協力フォーラム  
 <<http://www.kodomo.go.jp/study/cooperation/forum/pdf/support.pdf>> [cited 2013. 7. 17].

지원기관에서는 크게 7가지의 사업을 지원하고 있는데, “학교도서관의 정비”, “정비·운영의 상담”, “자료·정보의 제공”, “북리스트제공”, “수업에의 참가·연계”, “강좌·연구(관내·출장)”, “협동(연락회·학습회)”을 주요 골자로 한 학교도서관에 대한 학습/교육지원을 중심으로 하고 있다. 이러한 지원을 통해 전국적으로 이루어지고 있는 지원내용을 살펴보면 <표 8>과 같다. 학교도서관과 학교에 대한 지원뿐만 아니라 아동과 학생 교직원에 대한 지원도 이루어지고 있으며, 학교도서관의 인력문제를 보완하기 위한 전문가 및 자원봉사자의 파견을 통한 지원을 실시하고 있음을 알 수 있다.

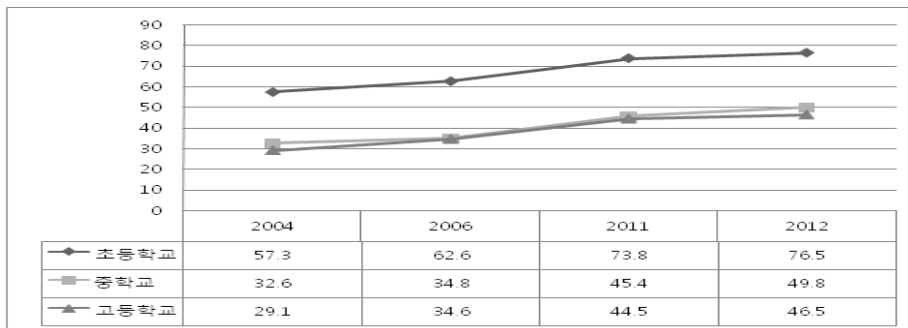
<표 8> 학교도서관 지원의 내용(예)<sup>26)</sup>

대상 지원유형	아동&학생·교직원에 대한 지원의 예	학교도서관(사서교유, 학교사서, 도서위원회, 자원봉사자) 및 학교에 대한 지원의 예
도서관의 정비·운영		순회상담, 방문상담·지도, 자원봉사자 상담일 개최, 어드바이스(폐기, 수서, 보수, 전지, 분류, 배가), 수서, 분류, 재적, 레이아웃 등의 정비, 도서위원회의 도서관시스템이용지도
자료의 제공	<p>&lt;아동&amp;학생을 대상으로&gt; 각종자료제공 공통이용카드 리퀘스트 레퍼런스 숙제지원</p> <p>&lt;교직원을 대상으로&gt; 월 40권 대출 교재연구용자료대출 학교도서관관련자료코너 설치 리퀘스트</p>	<p>리퀘스트 물류네트워크 단체대출·배송, 학급대출 조사학습용자료, 향토자료, 종이연극자료등 대출세트의 배치 학급대출세트(1세트40권) 학교세트대출(「세계유산」 「복지」 「식육」 「환경」 등) 교과서내용에 준거한 대출세트(1세트 40권) 학습지원팩 「1학년을 위한 읽어주기용 도서」 테마그림책 대출(「일본의 동화」 「어린이」 1세트 20권) 초등학교이과·과학도서반송서비스(40권팩) 북토크키트 대출(57세트) 학교도서관지원 1000권 플랜(도서관 미설치 자치체) 시정촌(市町村)도서관의 학교도서관활용교육도서 2000권을 위탁 아동자료의 재 이용선택회(도서관의 폐기본을 무상제공) 신간아동서열람회</p>
서비스와 프로그램의 제공	<p>&lt;아동&amp;학생을 대상으로&gt; 도서관견학·탐방 직장체험, 직장견학 도서관방문 (NDC, 업무내용, 탐구학습의 방법) 도서관오리엔테이션 탐구방법 가이드선 여름자유연구응원강좌 탐구학습콘서트 강좌「손그림교실」 「도서관에서 보자!」 검색을 통해 당신도 곤충박사」 「독서감상문강좌(중고생)」 독서회 레퍼런스</p>	<p>아동서비스연수에 학교사서도 참가가능 도서위원·자원봉사를 위한 설명회 (분류, 자료의 검색, 도서실의 정리·운영, 수리, 책읽어주기) 각종연수회·강좌(관내강좌, 출장강좌·도서정리, 수리, 책읽어주기, 스토리텔링, 북토크, 학교도서관활용...사서교육, 담당자 대상) 교원을 위한 출장강좌 아동과 학생을 위한 출장 강좌 (도서관이용강좌, 저작권강좌, 지역관계의 문학강좌) 학교방문(북토크, 이야기회, 종이연극) 수업에 참가(북토크, 도서의 소개, 백과사전의 사용법) 도서관활용세미나(고교, 특별지원학교의 학생·교직원) 출장수업(문학가등에 의한 「고향과 문학체험학습회」) 강사파견(교원연수, 보호자를 위한 강좌, 종합적인 학습의 시간) 고교생 책읽어주기 자원봉사의 지도와 연결 아침독서지원(의식조사 설문안의 작성, 북토크실시, 아침독서수첩의 작성)</p>

26) Ibid.

		<p>&lt;교직원 대상으로&gt; 레퍼런스 북리스트</p> <p>여름추천도서리스트의 작성·배포 테마별 자료 리스트, 교원을 위한 북리스트 파일링 작업</p>
교류 공동작업	<p>&lt;아동&amp;학생대상으로&gt; 청소년회(YA友の会)</p> <p>&lt;교직원을 대상으로&gt; 교직원의 체험연수</p>	<p>학교도서관간담회, 협의회, 연락회, 학습·연구회 학교도서관담당자회의의 참가 어린이독서연락회의 운영 북리스트의 작성 추천책, 테마관련 사서의 파견 아동도서선정협의회 자원봉사의 등록·파견, [인재뱅크의 구축]</p>
정보 의 제공 & 발 신	인 쇄 물	<p>추천 책의 책자배포 「학교를 위한 신작도서안내」 「학교도서관정비의 안내」 「공공도서관이용의 안내」 「탐구학습의 안내」 「교재개발을 위한 도서관이용가이드」 「도서관에 대한 소식」 「학교도서관지원센터의 소식」</p>
	HP	<p>도서관HP내의 독서대응의 위한 HP를 설치 독서통신을 인터넷으로 발신(각 학교에서 정보공유) 어린이를 위한 향토자료의 제공·작성, 「학교의 선생님에게」 「청소년을 위한 페이지」 「어린이의 페이지」 「검색페이지」 「지역데이터베이스」 (옛날이야기 데이터베이스) 조사학습리스트집 시내학교도서관의 링크집 레퍼런스질문일람, 파일링, 워크시트 조사학습의 방법(「조사학습가이드」 「학습법 가이드」, 도서관활용방법의 설명) 서비스신청서서식 학교도서관+공공도서관 메일링리스트(자료탐색, 정보교환) 메일매거진의 발신, 홍보 [나라·자치체의 동향등과 관련정보, 관련자료정보, 연수정보] [학교도서관지원봉사관련정보]</p>

이러한 다양한 협력체계를 통하여 현재 공공도서관과 연계사업을 하고 있는 학교도서관 수가 지속적으로 증가세를 보이고 있어 <그림 2>에서 나타나듯이 2012년 현재, 전국의 초등학교 76.5%, 중학교 49.8%, 고등학교 46.5%가 공공도서관과의 연계체제를 유지하고 있음을 알 수 있다.



<그림 2> 학교도서관과 공공도서관의 연계체제 27)

27) 文部科學省, op.cit.

그러나 학교도서관과 공공도서관의 협력을 통해 주로 이루어지는 서비스를 조사한 결과 <표 9>에서 나타나듯이 공공도서관에서의 자료 대출이 초등 91.4%, 중등 82.3%, 고등 90.3% 로 가장 높은 비율을 차지하고 있었다. 단체대출외의 협력내용에는 공공도서관직원의 학교 방문, 이야기회 혹은 북토크의 실시, 권장도서리스트의 작성 및 배포, 독서안내 등이 있었으나, 실질적으로 이러한 내용으로 협력을 받고 있는 학교는 10%안팎을 차지할 정도로 매우 미비한 수준이라는 것을 알 수 있었다.

<표 9> 공공도서관과의 주요 협력내용<sup>28)</sup>

	학교 수	연계 학교	내 역(복수응답가)			
			자료 대출	정기적인 연락	학교 방문	그 외
초등	21,188	76.5	91.4	19.7	23.0	11.8
중	9,837	49.8	82.3	27.9	18.4	12.3
고등	3,681	46.5	90.3	14.6	8.9	13.5

즉, 실질적으로 이루어지고 있는 협력내용을 살펴보면 교육 프로그램을 제공하고 인력을 제공하는 등의 다소 고차원적인 협력보다는 공공도서관에서 필요한 자료를 대출 받는 정도의 단순 지원활동이 주를 이루고 있는 것이 현실이었다.

## 2. 정부차원의 협력사업

정부차원의 협력 사업은 아동 대상의 도서관서비스에 관한 총체적인 역할을 담당하고 있는 “국제어린이도서관”을 주축으로 한 사업과 2006년에 실시된 「학교도서관지원센터추진사업」을 통해 각 지방에 설치 운영되고 있는 “학교도서관지원센터”를 통한 지원으로 나눌 수 있다.

### 가. 국제어린이도서관

국제어린이도서관에서는 「2010어린이독서활동추진정책」의 일환으로 학교도서관 지원 사업이 실시되고 있으며, 주요 서비스는 다음의 5개와 같다.<sup>29)</sup>

#### 1) 학교도서관의 자료세트 대출 서비스

국제이해를 테마로 하여 아동서 약50권을 세트로 하여 전국의 학교도서관에 대출하는 서비스이다. 이용 사례를 초·중·고 및 특수학교로 나누어 소개하고 있다.

#### 2) 레퍼런스 서비스

28) 文部科學省, *op.cit.*

29) 國際子ども図書館, 學校・學校図書館へのサービス <<http://www.kodomo.go.jp/promote/school/index.html>> [cited 2013. 8. 10].

학교도서관에서 국립국회도서관에 인터넷을 경유하여 레퍼런스를 신청하는 것이 가능하다. 국제 어린이도서관에서는 아동서·아동문학에 관한 자료를 소장조사, 소장기관조사, 서지사항을 조사하는 등의 레퍼런스에 응하고 있다.

3) 견학(아동·학생대상)

유치원·보육원·초등학교·중학교·고등학교·각종 학교등을 대상으로 하여 국제어린이도서관의 견학을 지원하고 있다.

4) 원격복사

도서관에 오지 않고 복사를 신청하면 우편 혹은 택배로 복사제품을 받을 수 있도록 하는 서비스를 말한다.

5) 서지정보제공서비스

일본에서 생산되는 다양한 자료의 JAPAN/MARC를 배포하는 서비스를 말한다.

이상의 내용을 간략히 훑어보면 실질적으로 학교도서관만을 대상으로 하여 진행되고 있는 협력 내용은 선정된 테마에 맞는 대출자료세트를 마련하고 이를 대출하는 정도의 대출서비스에 불과하다는 것을 알 수 있다. 이에 새로운 협력내용의 개발을 위하여 현재 다음과 같은 2가지의 프로젝트가 실시·운영되고 있다.

1) 중학생을 위한 “조사를 위한 방(가칭)”의 준비조사 프로젝트

2017년의 신관개관에 맞추어 중학생을 위한 “조사를 위한 방(가칭)”을 개설하며, 이 곳에서 학교도서관의 학습지원 모델케이스를 이미지한 서비스를 제공할 예정이다. 구체적으로는 자유연구등을 목적으로 한 중학생의 조사에 도움이 되는 서비스를 실시하며 도서관과 도서관자료를 사용한 탐구학습·조사학습의 체험프로그램을 준비하여, 수학여행과 교외학습으로 방문하는 중학생에 체험을 할 수 있도록 하는 것을 검토하고 있다. 또한 학습지원의 노하우는 전국의 학교도서관에 참고할 수 있도록 홈페이지 등을 통해 공개하도록 할 예정이다.

2) 학교도서관과의 연계에 의한 학습지원 프로젝트

최근, 조사형 학습의 증가와 어린이의 독서활동추진의 대처를 위해 도서관의 학습지원기능이 강화되고 공공도서관과 학교도서관과의 연계협력의 강화가 강조되고 있다. 이에, 본 프로젝트는 학교도서관에 대한 지원의 하나로 공공도서관과 학교도서관과의 연계모델개발 사업을 진행하였다.

이 중 학교도서관과의 직접적인 협력을 지향하고 학교도서관과 공공도서관의 연계모델 개발을 중심으로 하고 있는 “학교도서관과의 연계에 의한 학습지원 프로젝트 사업”<sup>30)</sup>에 대해 보다 구체적

으로 알아보려 한다.

2011~2012년까지 총 2년에 걸쳐서 이루어진 “학교도서관과의 연계에 의한 학습지원 프로젝트(이하 학습지원프로젝트)”는 도서관을 통한 수업지원서비스의 효과적인 방안을 알아보고, 이를 통해 공공도서관과 학교도서관의 연계를 촉진하는 것을 목적으로 한 조사연구이다. 프로젝트에는 연구자(프로젝트 책임자), 수업을 담당하고 있는 교원(수업자), 학교도서관전문직(사서교원, 학교사서)과 국제어린이도서관직원(공공도서관직원의 역할담당)이 협동하여 초·중학교의 수업에서 활용할 수 있는 북리스트를 작성·활용·평가하는 등의 작업을 수행하였다. 즉, 일방적인 공공도서관의 지원모델이 아닌 공공도서관과 학교도서관이 서로의 입장을 공유하고 상호간의 현실적이고 효율적인 지원방안을 합의하여, 이를 바탕으로 보다 효율적인 연계협력모델을 개발하고 보급하는 것을 그 목표로 하고 있다. 구체적인 프로젝트의 내용을 살펴보면 세 개의 국공립초·중학교에서 사회과를 대상으로 한 수업지원서비스를 실시하여 학습용 북리스트의 작성방법과 수업에 필요한 책의 선정기준 등을 점검하여 학습용 북리스트를 효과적으로 작성하는 방법을 연구하는 실천연구로 구성되어있다. 이러한 과정을 통해 도서관을 활용한 조사형 학습지원서비스의 순서와 협동의 방법을<표 10>과 같이 모델화 하였다.

<표 10> 수업지원모델<sup>31)</sup>

	No	작업자	작업내용
① 수업자와의 협의	1	도서관(학교&공공)·수업자	도서관과 수업자와의 첫 협의, 이 시점에서 수업이미지와 학습의 목표를 협의함
	2	수업자	수업자는 교과서와 학습지도안을 기본으로 수업용 자료의 선정할 수 있는 키워드 제공
	3	도서관수업자	관계자가 모여 수업자가 작성한 자료선정용 키워드 확인
② 도서관에 의한 수업용 자료 리스트 안의 작성과 자료의 수집	4	도서관	도서관은 선정용 키워드를 가지고 자료검색을 검색하여 자료를 리스트화 함
	5	도서관	자료의 수집
	6	도서관	도서관은 자료의 내용을 보고 활용도서 검토
	7	도서관	도서관은 최종적인 수업용자료의 리스트를 작성
	8	도서관	필요에 따라 4~6의 방법을 되풀이함
③ 수업용 자료의 검토와 확정	9	도서관	도서관은 리스트를 가지고 자료를 수집함(공공도서관에서 단체대출받음)
	10	도서관수업자	관계자가 모여, 내용을 보고 리스트의 관련자료를 검토
	11	도서관	도서관은 수업구성을 위한 정보를 제공
	12	도서관	수업자에게 수정한 리스트와 수업용자료를 제공하여 최종확인을 의뢰함
	13	수업자	수업자는 12의 자료를 활용하여 학습지도안작성
	14	수업자	수업자는 작성한 학습지도안을 가지고 도서관이 제공한 작업용자료를 최종 확인하고 확정함

30) 國際子ども図書館, 図書館による授業支援サービスの可能性: 小中学校社科での3つの実践研究, <[http://dl.ndl.go.jp/view/download/digidepo\\_3531104\\_po\\_2012-series-full.pdf?contentNo=1](http://dl.ndl.go.jp/view/download/digidepo_3531104_po_2012-series-full.pdf?contentNo=1)> [cited 2013, 7. 10]  
 國際子ども図書館, “學校図書館との連携による授業支援サービス: 國際子ども図書館の調査研究プロジェクト講演會から,” 國立國會図書館月報 622号(2013, 1), pp.18-29.

31) *Ibid.*



④ 수업준비	15	도서관수업자	도서관은 수업자와 합의를 하여 수업현장에서의 자료제공의 방법과 직접지원의 방법을 최종확인함
	16	도서관	도서관은 수업에 대비하여 자료제공을 준비함
⑤ 수업의 실시와 수업현장에서의 지원	17	수업자	수업자는 자료를 활용하여 조사형 학습을 실시
	18	도서관	학교도서관전문직(사서교원, 학교사서)는 15의 협의를 기준으로 수업현장에서 직접지원을 행함
⑥ 사후처리와 협의 평가	19	도서관	도서관은 수업에서 활용한 자료의 사후처리를 함
	20	도서관수업자	관계자가 모이면 ①~⑤의 과정을 검토함
	21	도서관수업자	수업지원의 기록을 작성하여 다음 회차에 참고함

앞서 일본의 협력현황조사에서 알 수 있었듯이, 현재 학교도서관의 협력내용을 살펴보면 공공도서관자료의 대출이 대부분이며, 그 외의 협력활동을 진행하고 있는 곳은 약 10%남짓에 지나지 않았다. 또한 그 내용의 대부분이 양방향으로 이루어지는 것이 아니라 학교도서관이 공공도서관에 일방적으로 의지하여 이루어지는 일방향성인 경우가 대부분을 차지하고 있었다. 이로 인해, 학교도서관은 원하는 지원을 제대로 받지 못하고 공공도서관 또한 학교도서관의 정확한 요구를 파악하지 못하는 경우가 빈번히 발생한다. 이러한 상황이 계속되는 것에는 학교도서관에서 무엇이 현재 부족하며 구체적으로 어떠한 지원을 필요로 하는지에 대한 공공도서관과의 소통 부족 문제와 어떤 시점에서 협력이 필요한지에 대한 연구가 제대로 진행되지 못한 것이 그 원인의 하나로 볼 수 있을 것이다. 학습지원프로젝트는 이러한 일방향성의 문제점을 인지하고 향후 서로가 협력을 통해 상호작용하여 서로의 역할을 이해하고 이를 바탕으로 각각의 역할을 이해하고 실천하는 방법을 모색하려고 시도했다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다<sup>32)</sup>.

#### 나. 학교도서관지원센터

2006~2008년 문부과학성을 중심으로 학교도서관간의 협력과 학교도서관과 공공도서관의 협력 체제를 구축하여 학교도서관의 학습과 독서교육의 역할을 강화하기 위하여 「학교도서관지원센터추진사업」이 진행되었다. 학교도서관지원센터의 개념을 살펴보면<그림 3>과 같다.

32) 이러한 소통의 과정을 중시하였다는 것은 학교도서관관계자와의 피드백회의 자료를 통해서도 잘 나타나고 있다. 보고서의 한 부분을 차지하고 있는 학교도서관관계자와의 피드백 인터뷰 자료를 살펴보면, 역할의 상이점과 그에 대한 이해를 구체적으로 기술하여 참고 할 수 있도록 하고 있다. 그 내용을 간략히 살펴보면, 학교도서관사서와 공공도서관사서는 독서 및 조사형 학습에 대한 정의와 접근점부터 상이할 수 있으며, 수업용 북리스트를 작성함에 있어서 이러한 생각의 차이를 조정할 필요가 있었음을 기술하고 있었다.



〈그림 3〉 학교도서관지원센터의 개념도

각지자체의 교육센터 혹은 공공도서관에 “학교도서관지원센터”를 설치하고 학교도서관사이의 연계, 각 학교도서관의 운영, 학교도서관의 지역개방 등을 지원하며, 학교도서관 지원센터를 중심으로 공공도서관과 연계하고 지원 받을 수 있도록 설계하고 있다. 특히 학교도서관지원센터는 각 파트별로 전담인력을 배치하여 보다 원활한 협력이 가능하도록 구상하고 있는데 학교도서관지원센터에는 학교도서관지원에 관한 총체적인 업무를 담당할 스태프를 학교도서관에는 학교도서관지원센터와의 세부적이고 실무적인 작업을 담당할 협력인력<sup>33)</sup>을 배치하도록 하고 있다.

그러나 2012년 현재 학교도서관지원센터의 현황을 살펴보면 학교도서관지원센터가 유지되고 있는 지자체는 전체의 39%(23개)에 불과하며, 61%(36개)의 지자체에서 재정적인 문제와 실효성의 문제를 이유로 센터를 폐지한 상태이다. 또한 현재 유지되고 있는 학교도서관지원센터의 경우에도 학교도서관의 기능을 활용한 학습지도와 독서활동과 관련된 정보의 수집·제공과 사서교원을 시작으로 한 교직원의 연수와 정보교환을 지원하는 역할보다는 학교도서관간의 혹은 학교도서관과 공공도서관 등의 관계기관과의 연대에 의한 자료의 유통이 중요시 되고 있는 실정이다.

이러한 학교도서관지원센터사업의 실패원인에 대해서 平久江(2009)는 첫째, 각 학교의 학교도서관의 체제와 학교도서관전체의 네트워크가 정비되지 않은 상태에서 학교도서관에 자료와 정보, 자원과 사람을 지원하려 했다는 점, 둘째, 지자체의 규모에 따라 300~500만엔의 사업예산으로는 모든 학교를 지원하는 것이 불가능하였다는 점, 셋째, 예산부족으로 인해, 실질적인 지원사업의 담당이 공공도서관으로 이동되어 공공도서관에 부담을 주었다는 점 등으로 인해 사업의 본원적인 목표를 유지하지 못하고 사그라져 버리고 말았다고 분석하고 있다.<sup>34)</sup> 즉, 공공도서관과 학교도서관을 이어주는 학교도서관지원센터의 존재를 확립하기에는 재정적·환경적으로 부족한 면이 있었다고

33) 각 학교별 협력원을 두는 것이 아니라 몇 개의 학교를 전담할 수 있는 인력을 지자체의 상황에 맞게 배치하도록 하는 제도이다.

34) 平久江, *op.cit.*

평가받고 있다

그러나 학교도서관지원센터는 첫째, 협력사업의 목표를 자료대출에 두지 않고 학교도서관의 전반적인 운영과 교육적 역할 강화를 그 목표로 하여 방안 마련에 고심했다는 점, 둘째, 학교도서관에 대한 공공도서관의 일방적인 지원으로 인한 업무 부담과 비효율성을 고려하여 새로운 전담인력의 배치를 시도하였다는 점 등에서 의의가 있다고 하겠다.

### 3. 지자체차원의 협력사업 : 치바현

일본에서는 정부차원의 협력사업 뿐만 아니라 지자체차원의 협력사업도 활발하게 전개되고 있다. 그 중에서 본고에서는 학교도서관과 공공도서관의 연계를 위한 매뉴얼을 책자형태로 발행하여 초·중·고에 배포하는 등 보다 체계적인 협력 사업을 도모하고 있는 치바현의 사례를 살펴보고자 한다.

치바현의 학교도서관현황을 살펴보면, 12학급이상의 학교에 사서교원 배치율이 100%이며, 학교 사서의 배치율도 평균 73.7%로 일본 전체의 평균을 훨씬 웃돌고 있지만, 도서기준달성도가 초등학교 49.5%, 중학교 41.8%로 전국평균(초등56.8%, 중학교47.5%)에 비교하여 낮은 수치를 나타내고 있었다. 또한 공공도서관과 연계하고 있는 비율이 86%로 높게 나타나고 있었다.

〈표 11〉 치바현과 전국의 학교도서관현황 비교<sup>35)</sup>

	사서교원배치율	사서직원배치율	도서기준달성율	공공도서관연계비율
치바현	100.0	73.7	45.6	86.0
전국	98.0	54.6	52.1	57.6

연계내용을 살펴보면, 단체대출(70%) 뿐만 아니라, 출장이야기회의 개최(55%), 사서교원, 학교 사서, 자원봉사자를 대상으로 한 연수회와 강좌를 개최하고 있는 비율도 55%로 높게 나타나고 있었다(2009년 조사).<sup>36)</sup> 즉, 치바현은 학교도서관의 인력적인 면을 갖추고 있으나, 시설적으로 부족한 환경에 놓여 있으며, 이를 보완하기 위해서 공공도서관과의 다양한 협력 방안 등을 개발하고 있는 지역으로 볼 수 있겠다.

이에, 치바현에서는 〈표 12〉에서처럼 매뉴얼 형태로 공공도서관과 어떠한 협력이 이루어질 수 있는지 그 방법과 내용을 구체적으로 설명하여 보다 실질적인 이용이 이루어질 수 있도록 하는 협력 사업을 실시하고 있었다.

35) 文部科學省, *op.cit.*

36) 學校図書館&公立図書館連携マニュアル

〈<http://www.pref.chiba.lg.jp/kyouiku/shougaku/dokusho/manual.html>〉 [인용 2013. 7. 20].

〈표12〉 치바현 매뉴얼의 목차

목 차	
<p>제1장 연계는 왜 필요한가</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 어린이의 「살아가는 힘」을 길러주기 위해</li> <li>2. 학습의 거점으로써의 학교도서관</li> <li>3. 여기까지 이루어졌다 연계</li> <li>4. 연계의 여러 가지 메뉴</li> </ol> <p>제2장 초·중학교편</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 학년별 이용안내                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 학교도서관의 이용안내</li> <li>(2) 공립도서관의 이용안내</li> </ol> </li> <li>2. 학교도서관의 정비                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 재적할 책 고르기</li> <li>(2) 재구입과 보충할 책 고르기</li> <li>(3) 분류의 수정과 레이아웃의 수정</li> <li>(4) 게시물과 전시의 정비</li> </ol> </li> <li>3. 이야기회와 북토크                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 이야기회, 북토크란</li> <li>(2) 실제로 실시하려면</li> <li>(3) 중학교에서도 가능한 이야기회</li> </ol> </li> <li>4. 책 이용과 단체대출                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 공립도서관으로부터 학교로의 단체대출</li> <li>(2) 배송시스템의 종류</li> </ol> </li> <li>5. 조사학습의 서포트                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 레퍼런스서비스를 받아보자</li> <li>(2) 조사학습에 필요한 파일만들기</li> </ol> </li> <li>6. 자원봉사자와의 연계                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 자원봉사활동의 종류</li> <li>(2) 자원봉사의 모집방법</li> </ol> </li> </ol>	<p>제3장 고등학교편</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 현립도서관의 서비스                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 도서관자료의 검색</li> <li>(2) 도서관자료의 대출</li> <li>(3) 협력레퍼런스</li> <li>(4) 복신청</li> </ol> </li> <li>2. 상호협력의 활용                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 현립성동고등학교의 예</li> <li>(2) 대학예비강좌와 도서관의 관계</li> <li>(3) 현립도서관에서는 이런 것까지 가능하다</li> </ol> </li> <li>3. 「과제연구」와 도서관의 협력                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 현립성전국제고등학교의 예</li> <li>(2) 국제교양과의 설치와 과제연구의 시작</li> <li>(3) 종합적인 학습의 시간과 과제연구(『하바타키』의 시간)</li> </ol> </li> </ol> <p>제4장 특별지원학교편</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 특별지원학교도서관의 노력                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 따뜻함이 느껴지는 분위기를 만들기위해</li> <li>(2) 분실책을 줄이기 위해서는</li> <li>(3) 책을 가엽게 여기며 사용하다</li> </ol> </li> <li>2. 독서활동의 구성                     <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 적극적인 독서의 시간을 구성하다</li> <li>(2) 지역의 공립도서관에 상담하다</li> <li>(3) 이야기회의 개최</li> <li>(4) 어린이를 끌어들이는 종이연구</li> <li>(5) 수서와 들려주기</li> </ol> </li> </ol>

더불어 공공도서관과의 협력 작업을 실시한 학교의 사례를 그 적용단계에서부터 평가에 이르기까지 기술하여 구체적인 적용방법까지 제시하고 있다. 이러한 매뉴얼 작성 작업은 일시적으로 이루어지는 것이 아니라 정기적인 내용 보강을 통해 시대에 적합한 내용으로 구성하여 참고 할 수 있도록 돕고 있다.

매뉴얼의 내용을 살펴보면, 공공도서관이 학교도서관을 어떻게 지원하고 있는지 설명하고, 필요로 하는 지원프로그램을 신청하기 위한 방법뿐만 아니라 실질적인 프로그램 실시 후 어떠한 성과가 기대될 수 있는지에 대한 사례제공 등 폭넓은 내용을 다루고 있다<sup>37)</sup>. 특히 초·중등과 고등학교를 분류하여, 서로 다른 도서관환경에 맞추어 어떻게 도서관 지원이 이루어지고 있는지 상세하게 기술하고 있다.

37) 學校図書館&公立図書館連携マニュアル

〈<http://www.pref.chiba.lg.jp/kyouiku/shougaku/dokusho/manual.html>〉 [cited 2013. 7. 20].

매뉴얼을 활용한 협력체계 구축의 장점은, 첫째, 도서관협력의 과정을 한눈에 조망할 수 있는 자료로서의 가치를 가지며 각 과정에서 일어난 실수를 최소화 할 수 있는 노하우의 전달매체로서 역할을 할 수 있다. 둘째, 매뉴얼화를 통해 현재의 문제점을 보다 객관적으로 진단 할 수 있는 자료가 마련되며, 경우에 따라서는 협력의 유용성을 설명하고 관계강화의 정당성을 담보할 수 있는 자료로써도 역할을 할 수 있다. 셋째, 대부분 간단한 자격코스를 통해 교과수업과 겹하고 도서관을 담당하게 되는 사서교원에게 도서관 운영 및 그 지원의 구체적인 방안을 제시하여 도서관이 보다 효율적으로 운영될 수 있도록 돕고 있다는 점이다. 마지막으로, 이러한 자료를 통해 현재의 문제를 진단하고 앞으로의 발전적인 협력 프로그램 개발이 가능하다는 점이다. 그러나 매뉴얼 개발에 있어서 공공도서관의 일방적인 모습만 보일 뿐 학교도서관의 주체적인 역할에 대한 모색은 찾아볼 수 없었다는 문제점 또한 발견되고 있었다.

#### IV. 일본 협력화 사업의 특성

지금까지 일본의 학교도서관과 공공도서관의 협력사업 현황에 대해 살펴보았다. 일본의 학교도서관과 공공도서관의 협력화 사업은 전문 인력의 확보가 어려운 부실한 정책의 보완과 더불어 빈약한 도서관 환경에 대한 극복 방안의 하나로 필수불가결의 사업으로 인식되고 있었다. 이에 일본 정부에서는 다양한 협력방안 정책을 입안하여 추진하고 있었다. 이러한 일본의 협력사업의 특징들을 정리해보면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관 협력망은 국가적 차원의 협력체계를 바탕으로 하여 지자체 단위의 협력체계구축망으로 전개되고 있으며, 매해 그 수가 증가하고 있는 추세였다. 협력의 내용에 대해서는 다양하게 논의되고 있으나, 실질적으로 이루어지고 있는 대부분의 협력이 단순대출지원 업무로 이루어져 있었다. 향후 보다 다양한 형태의 협력이 이루어질 수 있도록 방안을 모색해야 할 것으로 보인다.

둘째, 정부차원의 협력화 사업에서 공공도서관과 학교도서관의 연계를 보다 원활하게 이어주기 위한 다양한 방안 등이 제시되었다. 그 중에서도 학교도서관지원센터의 설립과 같은 방안이 야심차게 추진되었으나, 각 학교의 학교도서관의 체제와 학교도서관 전체의 네트워크가 정비되지 않은 상태에서 제정과 환경적인 뒷받침마저 부족하여 본래의 목적을 달성하지 못한 채 다소 미흡한 성과를 나타낸 경우도 있었다.

셋째, 정부차원의 협력화 사업뿐만 아니라 각 지자체를 중심으로 하여 각 지자체의 실정에 맞는 협력방안을 마련하기 위해 고심하고 있었으며, 그 한 예로 치바현의 매뉴얼을 활용한 협력방안이 있었다. 이런 정부와 지자체의 노력을 통해 보다 다양한 협력모델의 개발이 가능할 것으로 기대되고 있다.

넷째, 지금까지 학교도서관에 일방적으로 제공되던 지원체제에서 벗어나기 위해 서로의 역할을

설정하려는 시도들이 생겨나고 있었다. 이러한 움직임은 용어의 사용에서도 나타나고 있는데 처음 학교도서관 “지원”이라는 용어가 주로 사용되었으나 점차 “연계”에서 “협력”이라는 용어 사용으로 전환되고 있다는 점 또한 향후 일본이 추진하고 있는 공공도서관과 학교도서관의 연합체제의 목표방향을 보여주는 것이라 하겠다. 이를 위해서 학계, 학교도서관담당자, 공공도서관담당자, 교원 등의 4자 역할을 구체적으로 설정하는 모델개발 프로젝트를 진행하는 등의 고무적인 모습들을 보여주고 있었다.

다섯째, 그러나 여전히 공공도서관과 학교도서관이 평등한 협력관계를 유지하고 있다기 보다는 일방적인 공공도서관의 지원과 연계를 통해 학교도서관의 부족한 자원을 보충하고 운영·유지하는 것에 급급한 불편한 상황이 더 빈번하게 나타나고 있으며, 학교도서관 주도의 협력모델을 구축하려는 움직임이 포착되지 않는 것이 현실이었다.

일본의 학교도서관 활성화 정책 속에 협력이 본격적으로 등장한 것은 2001년으로 올해 12년의 세월이 흘렀다. 그럼에도 불구하고 뚜렷한 성과가 나타나지 않는 것에는 다양한 원인들이 존재 할 것이다. 이러한 원인을 우리는 2장의 도서관의 현실을 통해 유추해 볼 수 있다. 일본의 학교도서관의 전문 인력의 양성 프로그램은 그들이 전문가로써 자리매김하기에 질적·양적으로 부실하였으며, 학교도서관의 기본적인 시설인 장서도 부족하여 현실적으로 학교도서관은 가장 기본적인 사항부터 타 기관에 의존해야 하는 상황에 놓여있었다. 즉, 협력의 출발부터 자원의 상호교환 및 공동 활용으로 상호이익을 도모하는 것을 목표로 한 것이 아니었다는 말이다. 단순히 한쪽의 지속적인 지원만으로는 그 체제가 오랫동안 유지되기 힘들며, 효율성도 뒷받침되기 힘들 것이다. 이러한 상황을 극복하기 위해서는 무엇보다도 학교도서관의 인력 확보와 전문성에 대한 재정비와 더불어 학교도서관의 부실한 시설환경이 우선적으로 개선 될 수 있도록 노력해야 할 것으로 보인다. 즉, 진정한 협력관계의 구축을 위해서는 학교도서관이 제대로 그 기능을 발휘하여 일정부분 홀로서기를 할 수 있는 체제정비가 무엇보다도 선행되어야 할 것으로 보인다.

## V. 결론

일본은 학교도서관과 관련하여 환경적·정책적인 결함을 안고 있다는 점에서 한국과 유사한 환경에 있으며, 이를 보완하기 위한 하나의 수단으로 타 도서관과의 “협력”을 추진하고 있다는 점에서도 유사성을 가지고 있었다. “협력”이라는 용어를 사전에서 찾아보면 힘을 합하여 서로를 돕는다는 의미로 해석이 된다. 그러나 현재 한국과 일본에서 이루어지고 있는 학교도서관과 공공도서관의 관계는 “협력”보다는 상대를 지지하여 도와주는 “지원”, 혹은 너그러운 관점에서 해석하여 관련하여 관계를 맺는 “연계” 정도에 지나지 않았다. 그러다 보니, 관계를 맺고 있는 상대방의 무조건적인

희생을 강요하고 있으며, 이로 인해 건실한 협력관계가 이루어지지 못하고 있는 상황이 빈번이 발생하고 있었다.

이러한 상황이 계속 되는 것에는 여러 가지 원인이 있겠으나, 시설과 인력이라는 가장 기본적인 것에 대한 지원을 요구할 수밖에 없는 학교도서관의 현실적인 결함이 무엇보다도 큰 원인이라 생각되어 진다. 이에 향후, 학교도서관이 자립적으로 존재할 수 있는 힘을 갖추도록 관련 정책을 정비하는 것이 무엇보다도 선행되어야 할 것이다. 즉, 학교도서관의 전문 인력의 전면적인 배치와 부실한 장서와 시설의 정비를 우선시하고 이를 네트워크화 할 때 공공도서관과 함께 할 수 있는 협력의 기본적인 준비가 갖추어진다고 볼 수 있겠다. 이러한 준비를 통해 학교도서관 공공도서관이 생애주기별 담당기관으로써 상호보완적 관계를 유지해 나가는 진정한 의미의 협력파트너로써 자리매김할 수 있지 않을까 한다.

## 참고문헌

- 권은경, 김종성. “학교도서관지원센터의 현장 지원 과제와 전략에 관한 연구: 울산광역시 학교도서관지원센터(중부도서관)의 경우.” 한국도서관·정보학회지, 제41권, 제3호(2010. 9), pp.225-248.
- 노동조, 송유안. “문화프로그램 운영에 있어서 학교도서관과 공공도서관 사서의 인식 및 선호도 연구.” 한국비블리아학회, 제22권, 제4호(2011. 12), pp.275-299.
- 노지현, 윤유라. “학교도서관을 활용한 독서멘토링 활동의 경험과 교훈.” 한국도서관·정보학회지, 제43권, 제3호(2012. 9), pp.239-263.
- 양승의. 공공도서관과 학교도서관의 협력에 관한 연구. 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원 사서교육전공, 2010.
- 윤유라, 이제환. “일본의 독서교육에서 학교도서관의 의미: 학생들의 관점을 중심으로.” 한국도서관·정보학회지, 35권, 제3호(2004. 3), pp.95-117.
- 이용남, 곽철완, 김태승, 남태우, 이용훈. “도서관 협력망 협력사업 표준모델 개발.” 제39회 전국도서관대회공개토론회 자료집, 한국도서관협회, (2001), p.5.
- 한윤옥, 곽철완. “학교도서관과 공공도서관 협력모델 개발에 관한 연구.” 한국도서관·정보학회지, 제35권, 제1호(2004. 3), pp.337-357.
- 千葉縣ホームページ. <<http://www.pref.chiba.lg.jp>> [cited 2013. 7. 20]
- 國際子ども図書館 ホームページ. <<http://www.kodomo.go.jp>> [cited 2013. 7. 10]
- 國際子ども図書館 “學校図書館との連携による授業支援サービス: 國際子ども図書館の調査研

- 究プロジェクト講演會から.” 國立國會図書館月報, 622号(2013. 1), pp.18-29.
- 平久江裕司. “學校図書館支援センター担当者の地域の學習コーディネーターとしての可能性.”  
日本生涯教育學會年報, Vol.30(2009), pp.135-143.
- 志保田務 외. 學校教育と図書館. 東京 : 第一法規, 2007.
- 渡辺暢惠. 學校図書館入門. ミネルウア書房, 2009.
- 文部科學省ホームページ. <<http://www.mext.go.jp/>> [cited 2013. 7. 1].
- 全國學校図書館協會ホームページ. <<http://www.j-sla.or.jp/>> [cited 2013. 8. 5].
- Sullivan, E. “Connect with Success: a few tips for public library-school cooperation.”  
*Journal of Youth Services in library*, Vol.14, No.3(2001), pp.3-7.
- Wools, B. “School and Public Libraries Partners in Student Learning.” *International Association of School Librarianship Selected Papers from the Annual Conference*, (2009) pp.1-8.

국한문 참고문헌의 영어 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Kwon, Eun-Kyung & Kim, Jong-Sung. “An Analysis on the Tasks of a School Library Support Center: A Case Study of JungBu Public Library of Ulsan Metropolitan City.”  
*Journal of Korean Library and Information Science Society*, Vol.41, No.3(2010. 9), pp.225-248.
- Noh, Dong-Jo & Song, Yu-Ahn. “A Study on Librarians’ Recognition and Preference for Cultural Programs Between School and Public Libraries.” *Journal of Korean Biblia*, Vol.22, No.4(2011. 12), pp.275-299.
- Rho, Jee-Hyun & Youn, You-Ra. “Experiences and Lessons from the Reading Mentoring Programs in School Libraries.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, Vol.43, No.3(2012. 9), pp.239-263.
- Yang Seung Eui. A Study on cooperation between public library and school library. Library Science Education, The Graduate School of Education, Hanyang University, 2010.
- Youn, You-Ra & Lee, Jae-Whoan. “The Meanings of School Libraries in Japanese Reading Education : from the Viewpoints of Students.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, Vol.35, No.1(2004. 3), pp.95-117.
- Lee, Yong-Nam et al., “Development of the Standard Model library cooperation.” *39th the*



- national library Conference*, Korean Library Association, (2001), p.5.
- Han, Yoon-Ok & Kwak, Chul-Wan. "A Study of the Cooperation Models Between School Library and Public Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, Vol.35, No.1(2004. 3), pp.337-357.
- Chibaken Home page. <<http://www.pref.chiba.lg.jp/>> [cited 2013. 7. 20].
- International Library of Children's Literature Home page. <<http://www.kodomo.go.jp/>> [cited 2013. 7. 10]
- International Library of Children's Literature. "The class Support Services through a partnership school library." *National Diet Library*, Vol.622(2013. 1), pp.18-29.
- Hirakue, Yuji. "The potentiality as learning coordinators of school library support center staff in the local community." *Journal of the Japan Lifelong Education*, Vol.30(2009), pp.135-143.
- Shihota, Tsutomu. et al., *School Education and Library*. Tokyo: Dai ichi Houkyuu, 2007.
- Watanabe, Nobue. *Introduction to School library*. Tokyo: Minerva, 2009.
- MEXT Home page. <<http://www.mext.go.jp/>> [cited 2013. 7. 1].
- SLA Home page. <<http://www.j-sla.or.jp/>> [cited 2013. 8. 5].