

기술·가정 교과의 중학교 1학년 '청소년의 자기관리' 단원의
실천적 문제중심 가정과 교수-학습 과정안 개발 및 효과검증
: 중학생의 자아효능감, 자아탄력성, 행복감 향상에 미치는 효과를 중심으로

유지혜* · 이연숙**1)

강신중학교* · 고려대학교 사범대학 가정교육과**

Development of Practical Problem Based Teaching-Learning Plans and
Evaluation of Its Effectiveness on Middle School Students' Self Efficacy,
Ego Resilience and Happiness
: Focused on the Unit 'Youth's self Management' in Middle School Technology · Home
Economics

Yu, Ji Hye* · Lee, Yon Suk**1)

Kangsin Middle School · Department of Home Economics Education, Korea University***

Abstract

The purpose of this study was to develop practical problem based teaching-learning plans and to verify its effect on middle school students' self efficacy, ego resilience, and happiness by focusing on the unit of 'Youth's Self Management' in Technology · Home Economics. For this study, the contents of twelve different Technology · Home Economics middle school textbooks currently in use and a 2007 curriculum guide were analyzed. Based on the problem based question "What do I need to do to control myself better, be mentally healthier, and live a more independent lifestyle?", seven practical problem based teaching-learning plans on 'Youth's Self Management' unit were developed. 7th grade students of "K" middle school living in Gyeonggi province participated in this study. Three control groups were taught through the traditional lecture-based teaching-learning plans while four experimental groups were taught through the practical problem based teaching-learning lesson plans. The effects of lessons on self efficacy, ego resilience and happiness were analyzed using Analysis of Covariance. Significant positive effects on self efficacy, ego resilience and happiness were found in the experimental group of students.

1) 교신저자: Lee, Yon Suk, Dept. of Home Economics Education, College of Education, Korea University, Anam-dong, Seongbuk-gu, Seoul, 136-701, Republic of Korea

Tel: 02-3290-2325, Fax: 02-927-7934, E-mail: yonsuk@korea.ac.kr

Key words: 청소년의 자기관리(youth's self management), 실천적 문제중심 교수-학습 과정안(practical problem based teaching-learning plan), 자아효능감(self efficacy), 자아탄력성(ego resilience), 행복감(happiness)

I. 서 론

1. 연구의 필요성

최근 가정과 교육 분야에서는 실천적 문제중심 수업에 대한 연구가 활발히 진행되고 있다. 이들 연구들은 실천적 문제중심 가정과 수업이 학습자의 창의성(Lee, 1998)과 급우 간 친밀감 형성, 발표력 향상, 사고력 신장, 문제해결력 향상(Youn, 1997)에 도움을 주고, 도덕성(Moon, 1999), 의사결정 능력(Chae, 1999)과 비판적 사고력(Byun & Chae, 2002), 문제해결능력(Choi, 2002), 가정교과에 대한 긍정적인 인식(Chae, Yoo & Park, 2004), 자아존중감(Chae & Yoo, 2006), 성취동기(Song, 2007), 셀프리더십(Kim, 2009)을 향상시키며 학습자들의 인식과 수업에 대한 흥미, 참여, 이해를 높이는 데(Park & Cho, 2009) 기여한다고 밝히고 있다. 또 실천적 문제중심 가정과 수업은 학생들이 가정과를 단편적인 지식과 기술 습득에 치우친 교과가 아닌 것으로 인식하는 데 도움을 주며(Jang & Yoo, 1994) 생활인으로서의 개인이 자신의 건강, 가정의 행복, 사회의 안녕을 위해 일상생활에서 부딪히는 실천적 문제를 해결할 수 있게 하는 교과라고 인식하도록 한다(Yoo, 1997). 그 뿐 아니라 실천적 문제중심 가정과 수업은 미래지향적이고 행동에 대한 가치판단을 요구함으로써 교사가 사전에 준비된 해결책을 제시하는 것이 아니라 학습자들로 하여금 스스로 바람직한 행동의 방향을 찾도록 하는 데 도움을 주기 때문에 개인과 가족이 직면한 일상적이고 예기치 않은 가정생활의 복잡한 실천적 문제를 해결하는 데 효과가 있음이 밝혀졌다(Yoo, 2006).

자아효능감(self efficacy)이란 개인이 수많은 목표를 수행하기 위해서 필요한 인지적, 사회적, 정서적 그리고 행동적 하위기술을 조직화하고 효과적으로 조정하는 생산적 능력으로(Bandura, 1977) 현대의 청소년에게 꼭 필요한 능력이다. 자아효능감은 인간의 행위에 영향을 미치는 많은 요인들 가운데서도 다양한 장면(건강, 임상, 조직, 교육 장면 등)에서의

긍정적인 수행을 예측하는 변수로서 널리 주목을 받아왔다. 자아효능감은 21세기 정보화 시대에 많은 정보 중에서 자신에게 필요한 것이 무엇인지를 알고 그것을 잘 활용할 수 있는 능력을 향상시킴으로써 합리적이고 비판적인 사고를 하기 위해 필요하다(Kum, 2001).

자아탄력성(ego resilience)이란 변화하는 상황적 요구들이나 스트레스적인 상황에 처했을 때 유연하게 반응하는 경향성이다. 자아탄력성은 같은 외부 환경에 있어도 심리적 어려움을 덜 겪게 하고 상황에 잘 적응하며 융통성 있게 대처할 수 있도록 도움을 주는 중요한 요소이다.

행복감(happiness)이란 주위의 상황과 여건 속에서 느끼는 긍정적인 감정으로 시대와 인종, 지역을 넘어서 인류가 공통으로 추구하는 것으로 남녀노소를 불문하고 사람은 누구나 행복하기를 원한다. Aristoteles가 “행위로 얻을 수 있는 가장 좋은 것들 중에 최고의 것은 행복감”이라고 말했듯이 모든 사람들에게는 행복감을 느끼는 것이 무엇보다도 중요하다. 최근 행복이 중요한 교육 목적으로 등장하면서 가정교과 교육에서도 가정과 교육과정과 행복과의 관계를 밝히는 연구(Park, 2012)와 행복교육을 위한 프로그램을 개발하여 적용한 연구(Park, 2009; Lee et al., 2009)들이 발견되고 있는데 이러한 연구의 결과를 보면 가정과 수업을 통해 청소년들의 행복감이 증진된 것으로 나타났다.

2007 개정 가정과 교육과정 개정의 중점 중 하나는 학생이 직면하는 생활 속의 과제를 해결하기 위하여 학습자의 ‘체험 중심’과 ‘실천적 추론 학습’을 강조하는 것인데 가정과 교사들은 실천적 추론 과정을 왜 시행해야 하는지, 또는 어떻게 진행해야 할지 어려움을 호소하고 있는 것으로 나타났다(Yu, 2009). 그런데 아직까지 중학교 1학년 기술·가정 교과의 ‘청소년의 자기관리’ 단원에 실천적 문제중심 수업을 적용하여 자아효능감, 자아탄력성, 행복감과의 관계를 동시에 분석한 선행연구는 아직 발견되지 않고 있다.

따라서 본 연구에서는 중학교 1학년 기술·가정 교과의 ‘청소년의 자기관리’ 단원의 내용을 바탕으로 실천적 문제중심 교수-학습 과정안을 개발하고, 이를 실제 수업에 적용하여

실천적 문제중심 가정과 수업이 중학생의 자아효능감, 자아탄력성, 행복감 향상에 효과가 있는지를 알아보고자 한다.

2. 연구목적 및 내용

첫째, 중학교 1학년 기술·가정 교과와 '청소년의 자기관리' 단원의 내용을 대상으로 7차시의 실천적 문제중심 교수-학습 과정안을 개발한다.

둘째, 실천적 문제중심 가정과 수업이 중학생의 자아효능감, 자아탄력성, 행복감 향상에 미치는 효과를 분석한다.

II. 이론적 배경

1. 실천적 문제중심 수업

Brown(1978)은 실천적 문제란 인간의 변함없는 욕구에 중심을 둔 개인과 가족의 항구적인 문제로 구체적인 상황에서

심사숙고와 가치판단을 거쳐 최선의 해결책을 찾는 문제들이며, 해결책이 주어지는 문제가 아니라 심사숙고해서 가치 판단하는 문제라 하였다. Laster(1987)는 실천적인 문제를 특정한 상황에서 어떤 행동을 취해야 하는가에 대한 질문으로 보고, 사고에 기초한 실천적 행위가 취해졌을 때 해결되는 것으로, 무엇을 믿고 있고, 무엇을 해야 하는가에 대한 질문이라고 정의했다.

실천적 문제중심 교육과정은 개인과 가족이 일상적으로 직면하는 실천적 문제와 그 해결 과정에 중점을 두고 있으며 가치 판단과 비판적 사고를 고려하는 모형이다(Yoo, 1997). 실천적 문제중심 수업의 목표는 개인이 일상에서 직면하는 실천적 문제를 해결하는 과정을 통해 학습자의 비판적 사고 능력과 문제해결 능력, 실천할 수 있는 능력을 기르게 하는데 있다(Oh, 2003).

실천적 문제중심 수업에서 실천적 문제를 해결하기 위해서는 실천적 문제 정의, 실천적 추론, 행동, 행동 평가의 4가지 과정이 단계적으로 진행되어야 한다. Laster(1982)는 실천적 문제해결을 위해 거쳐야 할 과정을 다음의 4단계로 제시하였다.

Laster(1987)는 실천적 문제해결을 위한 과정에서 중요한 것은 실천적 추론이라고 했는데 이 사고과정은 다음과 같다(Kister, 1995; Yoo, 2006).

Table 1. Practical action teaching model

Phase	Content
Clarify Problem	<ul style="list-style-type: none"> Identify or introduce the general problem. Clarify the real problem. Distinguish practical from theoretical and technical sub-problem.
Practical Reasoning	<ul style="list-style-type: none"> Formulate goals or valued ends.(Identify the reasons for action based on values; resolve value conflicts.) Interpret the contextual factors of problem.(Identify the factors and people involved and the reasons for their involvement.) Generate alternative solutions, strategies, and means for reaching goals. Describe the potential or predictable consequences of each alternative, including how each will affect the well-being of self, others, and society. Evaluate the consequences, using the goals or valued ends and contextual factors as criteria. Make a decision based on above reasoning.
Action	<ul style="list-style-type: none"> Develop student skills necessary for effective action. Encourage use of skills in real situation.
Reflection on the Action	<ul style="list-style-type: none"> Reflect on the action as implemented and the actual consequences. Evaluate these consequences with valued ends and goals and contextual factors as criteria. Formulate concepts and generalizations to use in future experiences. Set new goals. Identify new problems.

첫째, 바람직한 목표를 설정한다. 바람직한 목표를 설정할 때는 문제가 해결되었을 때 나와 가족과 타인이 진정으로 원하는 결론인지 예측하는 것이 중요하다. 왜냐하면 실천적 문제는 나 외에 다른 사람에게도 영향을 미치기 때문이다. 이 사고 과정에서는 ‘목표는 무엇인가?’, ‘이상적인 상황이나 결과는 무엇인가?’, ‘무엇을 행해야 할까?’, ‘무엇을 행하는 것이 정당할까?’ 등의 질문이 바람직한 목표를 설정하는 데 도움을 줄 수 있다.

둘째, 문제와 관련된 복합적인 상황을 해석한다. 이 과정은 실천적 문제 해결과 관련된 경제적, 정치적, 사회적, 문화적, 역사적 맥락과 배경을 이해하는 과정이며 이를 위해서는 지식과 같은 사실정보와 개인과 가족과 타인의 신념, 욕구 등이 포함된 가치정보가 필요하다. 또한 이러한 정보들이 실천적 문제 상황과 관련이 있는지, 믿을 수 있는 정보인지를 평가해 보는 것이 필요하다. ‘가족과 사회 안에서 문제 상황에 영향을 주는 일이 과거부터 현재까지 일어나고 있는가?’, ‘필요한 정보는 무엇인가?’, ‘필요한 정보들을 어디서 획득할 수 있는가?’, ‘그 정보는 얼마나 신뢰할 만한가?’ 등의 질문을 통해서 필요한 정보를 찾고 평가하며 여러 맥락과 배경을 이해할 수 있다.

셋째, 목표에 도달하기 위한 다양한 해결방안, 전략, 수단을 구상한다. 바람직한 목표를 달성할 수 있는 방법과 전략을 찾아보고, 현재까지 보편적으로 사용된 방법도 살펴봄으로써 바람직한 대안적 해결 방법이나 전략을 모색할 수 있다. ‘목표를 달성하기 위해 가능한 해결책은 무엇인가?’, ‘어떤 과정이 필요할까?’ 등의 질문을 통해 해결 가능한 대안들을 찾아볼 수 있다.

넷째, 여러 대안 중에서 각 대안을 선택했을 경우 자신과 타인, 사회에 미칠 영향을 고려한다. 구체적인 행위의 차후 결과와 파급효과에 대해 고려한다. 가치와 목표, 관련 요인들을 활용하여 각각의 대안들을 선택했을 때 예상되는 결과를 예측한다. 나와 다른 사람들에게 어떤 영향을 미치는지, 장·단기적인 결과는 무엇인지도 고려해야 한다. ‘이 사고과정에서는 이런 식으로 행동하면 어떤 일이 일어날까?’, ‘가능한 해결책으로 행동했을 때 각각의 행동이 가져올 긍정적이고 부정적인 파급효과는 무엇인가?’, ‘그런 파급효과가 나, 가족, 지역사회, 세계에 미치는 영향은 무엇인가?’ 등의 질문을 통

하여 실천적 문제를 해결할 수 있는 개별 대안의 결과와 파급효과를 검토할 수 있다.

다섯째, 추론을 통해 결론에 도달하고 최선의 선택을 한다. 다른 사람들과 관련된 가치관, 도덕적 기준, 실행 가능성, 목표, 사실 정보, 실천적 문제와의 관련성 등을 근거로 추론을 통하여 최선의 결론을 선택한다. ‘나, 가족, 타인을 위해 가장 긍정적인 결과를 가져오는 선택인가?’, ‘지금의 상황에서 여러 맥락에 대한 이해와 대안적 행동의 파급 효과를 고려한다면 나는 어떤 행동을 해야 할 것인가?’ 등의 질문을 통하여 각각의 대안들 중 최선의 선택을 할 수 있다. 이러한 실천적 추론 과정은 보편적인 과학적 연구와는 달리 정해진 절차를 꼭 따라야 하는 것은 아니며, 어디에서 시작하고 어디에서 끝낸다는 정해진 순서나 법칙이 있는 것은 아니다.

이러한 실천적인 추론을 통해 학습자들은 비판적, 창의적 사고를 하게 되고, 도덕적이고 이성적이며 책임감 있는 의사 결정을 할 수 있게 되며 복잡한 문제를 해결하는 능력을 기르게 됨으로써 자신과 가족, 타인 그리고 사회의 유익이라는 가정학의 사명을 완수하게 되는 것이다(Oh, 2003).

1) 실천적 문제중심 수업 관련 선행 연구

실천적 문제중심 수업은 실천적 추론, 실천적 문제해결학습, 실천적 문제중심 학습과 유사한 의미로 사용되고 있으므로 본 연구에서는 이러한 수업모형을 ‘실천적 문제중심 수업’이란 용어로 사용하고자 한다.

먼저 실천적 문제중심 교수·학습 과정안 개발에 관한 연구를 살펴 보면 실천적 문제 중심 교수·학습 과정안은 가정교과의 다양한 영역을 대상으로 개발되고 있다. 중·고등학교 가정교과의 ‘인간발달과 가족’ 영역을 대상으로 개발한 연구에는 Jang & Yoo(1994), Do(1997), Jang 외(2000), Park & Cho(2009)이 있고, ‘식품과 영양’ 영역을 대상으로 개발한 연구에는 Cho(2000), Pyeon 외(2009), Kang & Kim(2010), Choi & Chae(2010)이 있고, ‘가정자원과 소비자’ 영역을 대상으로 개발한 연구에는 Jang & Kim(2007), Lee & Cho(2011)이 있으며, ‘주거와 환경’ 영역을 대상으로 개발한 연구에는 Kim & Cho(2009), Lee(2010)이 있다.

다음에는 실천적 문제중심 수업과 다른 수업방식을 접목시

킨 연구가 있다. 가정교과의 '인간발달과 가족' 영역을 대상으로 ICT교육을 접목한 Jang 외(2000)의 연구와 '식품과 영양' 영역을 대상으로 웹 기반 학습을 연구한 Kim 외(2004)과 '가정자원과 소비자' 영역을 대상으로 Blended Learning 전략을 접목시킨 Lee & Chae(2008)와 도서관 활용수업과 접목한 Kim(2010)의 연구가 있다.

그리고 실천적 문제중심 가정과 수업의 효과를 살펴본 논문을 분석해 본 결과 실천적 문제중심 수업은 학습자의 문제해결능력(Youn, 1997; Choi, 2002; Kim, 2007), 창의성(Lee, 1999), 도덕성(Mun, 1999; Chae et al., 2003), 의사결정능력(Chae, 1999; Jang & Kim, 2007), 비판적 사고력(Byeon & Chae, 2002) 등의 고등사고능력을 함양시키고, 자아존중감을 높이며(Chae & Yoo, 2006), 나아가 가정교과를 가정이나 사회에 퍼져있는 잘못된 고정관념을 깨는 교과, 가정과 관련된 사회문제를 분석하는 교과, 가족끼리 의사소통하는 능력을 기르는 교과, 행복한 가정생활을 하는 데 필요한 교과, 현대 사회에 필요한 중요한 교과라는 긍정적인 인식을 갖게 하는데(Chae et al., 2007) 효과적인 수업방식을 알 수 있다. 또한, Kim(2009)은 실천적 문제중심 가정과 수업의 적용이 학습자의 셀프리더십을 향상시킨다는 결론을 보고하였다.

그러나 선행연구를 통해 실천적 문제중심 수업을 현장에 적용하였을 때 협동학습(소란스러움과 조원들의 참여, 많은 수의 학생)에 대한 문제(Youn, 1997; Kim & Chae, 1999; Cho & An, 2000; Sung, 2001), 학생중심 수업을 할 수 없는 교실여건의 문제(Yun, 1998; Lee, 1999; Lee 2008), 평가의 문제(Kim, 1999; Mun, 1999), 시간부족의 문제(Chae, 1999; Lee, 1999; Kim, 1999; Sung, 2000; Chae & Yoo, 2006; Lee, 2008; Park, 2009), 학생의 눈높이에 맞는 실천적 추론 자료 개발 및 우리나라 현장에 맞는 학습 자료와 지도안 개발 문제(Lee, 1999; Chae, 1999; Mun, 1999; Kim, 1999; Chae & Yoo, 2006; Lee, 2008), 적정의 수업분량(Park & Cho, 2009)의 문제점이 지적되고 있다. 현직교사를 대상으로 실천적 문제중심 수업에 대하여 심층면담을 실시한 Yu(2009)의 연구에서는 실천적 문제중심 수업에 대한 학생들이 반응이 '사고하는 것을 어려워하고', '정답을 찾으려고 하고', '협동학습에 익숙하지 않다'는 면접 결과를 제시하고 있다.

2. 자아효능감의 개념과 구성요인

자아효능감이란 자기 자신을 얼마나 유능하고 능력이 있으며, 효능있는 사람이라고 생각하느냐와 같이 '자신이 스스로에 대하여 느끼고 있는 유능성, 효능성, 자신감'을 의미한다. 자아효능감 이론에 따르면 다른 모든 조건이 동일한 경우 자아효능감이 높은 사람일수록, 즉 어떤 결과를 초래할 행동들을 성공적으로 수행할 자신이 많다고 생각하는 사람일수록, 그러한 활동을 시도할 가능성과 지속할 가능성이 많다(Hwang, 1995).

자아효능감은 자신감, 자기조절 효능감, 과제 난이도 선호의 3가지 하위요인으로 구성된다. 일반적으로 자신감이란 자신의 가치와 능력에 대한 개인의 확신 또는 신념의 정도라고 할 수 있다. 자기조절 효능감이란 개인이 자기관찰, 자기판단, 자기반응과 같은 자기조절적 기제를 잘 수행할 수 있는가에 대한 효능기대라고 정의내릴 수 있다. 과제 난이도 선호란 자신이 통제하고 다룰 수 있다고 생각하는 도전적이고 어려운 목표에 대한 선호정도를 나타낸다. 자아효능감이 높은 학습자는 도전적이고 구체적인 목표를 자신의 판단에 따라 설정함으로써 자신의 학습과정 및 결과에 대한 방향을 결정한다. 반면에 자아효능감이 낮은 학습자는 자신의 능력을 상회하는 과제를 위협적인 것으로 받아들이고 회피하며, 그들이 조절할 수 있다고 생각하는 상황과 과제만을 선택한다(Bandura, 1977).

이상을 종합하여 본 연구에서는 Sherer와 Maddux(1982)가 제작한 자아효능감 척도의 구인에 자아효능감의 네 가지 기본과정(인지적, 동기적, 정서적, 선택적 과정)을 모두 고려하여 일반적 자아효능감 예비척도를 제작하였으며, 그 결과 자신감, 자기조절 효능감, 과제 난이도 선호라는 3가지 구성요인으로 이루어진 자아효능감 척도를 사용하였다.

청소년들이 자기 자신과 타인을 잘 수용하며, 타인의 능력과 자신의 성공에 신뢰를 갖는 것은 자아효능감에 의해서 결정된다. 자아효능감이 높은 청소년은 자신의 능력을 잘 인식하고, 문제에 대하여 자신감을 갖고 도전하며, 성취감이 높으며, 자신의 행동에 대하여 책임을 질 줄 안다. 그러나 자아효능감이 낮은 청소년은 자신을 쓸모없고, 무가치하다고 생각하여 스스로를 확대하게 되고 열등감을 가지게 된다. 이와

같이 자아효능감은 청소년기의 정신건강이나 자아실현과 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다(Bandura, 1986). 청소년기는 성인에 비해 스트레스 대처, 문제 해결에 필요한 기술과 자원이 부족한 시기이므로 자아효능감의 중요성이 더욱 높아진다고 볼 수 있다.

3. 자아탄력성의 개념과 구성요인

자아탄력성이란, 개인의 감정을 조절하고 외적·내적 스트레스와 같은 상황적인 문제에 융통성 있게 반응하는 경향성이다(Block & Block, 1980). 이는 변화하는 상황적 요구들에 대해 좌절을 느끼지 않으며 스트레스 상황에 처했을 때 경직되지 않고 유연하게 반응하는 경향성을 일컫는다. 요컨대 자아탄력성은 ‘외적·내적 스트레스에 맞서 유연하고 풍부하게 적응할 수 있는 일반적 능력’이라 할 수 있다(Block, 1982).

Block과 Block(1980)의 종단적 연구에서 나타난 자아탄력성의 구성요인은 첫째로 스트레스 상황에서의 융통성 있고 통합된 수행능력(스트레스 대처능력, 다양한 문제해결 전략 소유)이며, 둘째는 성격 안정성(덜 불안해 함, 덜 의심함)이고, 셋째는 자신감(자기 확신, 자기 수용)이며, 넷째는 학교와 사회에 대한 능동적인 참여와 융통성 있는 적응(창조성, 새로운 추구)이고, 다섯째로 또래관계(정서표현의 적절성, 공감)이며, 여섯째로 인지능력(유능함, 유창성, 영리함)등이다. Klohnen(1996)의 연구에서는 자신감 있는 낙천성, 생산적인 활동성, 대인관계에서의 통찰력과 따스함, 그리고 자기표현 등이 자아탄력성의 구성요인으로 나타났다. Wolin과 Wolin(1993)은 자아탄력적인 개인은 통찰력, 독립성, 관계성, 주도성, 유머, 창의성, 도덕성을 지니고 있으며, 개인들의 이러한 구체적인 행동특성으로 자아탄력성의 구성요소를 알 수 있다고 하였다. 여러 선행연구를 통해 종합해보면, 자아탄력성을 구성하는 요인에 관한 연구들에서 공통적으로 나타난 것은 스트레스 상황에서의 융통성, 성격의 안정성, 자신감, 낙천성, 자율성 및 능동적인 활동성, 타인에 대한 공감, 원만한 대인관계 등이다(Klohnen, 1996). 따라서 본 연구에서는 우리나라 실정에 맞게 공통요인분석을 실시한 Min(2007)의

연구에서 사용한 자아탄력성 척도를 이용하여 흥미와 관심의 다양성, 긍정적 미래지향성, 감정조절을 자아탄력성의 하위구성으로 살펴보고자 한다.

Ku(2000)의 연구에서는 자아탄력성이 높은 청소년들이 학교생활에 더 적응을 잘하는 것으로 나타났고, Kim(2005)의 연구에서는 자아탄력성이 높은 청소년은 생활의 광범위한 영역에서 효과적으로 기능하고 개인적, 사회적으로 잘 적응하는 것으로 나타났다. 부정적인 위험요소를 가진 청소년 중에서도 자아탄력성이 높은 청소년은 위험요소에 직면해 있어도 적응적인 모습을 보임으로써 자아탄력성이 보호요인으로 작용한다고 보았다. 자아탄력적인 청소년이 위협적인 상황에서도 삶의 의미와 목적을 추구하고, 사람에 대해 행복감을 느끼며, 자신의 존재에 만족하고 장애에 대해 긍정적인 믿음을 가진다고 밝혔다(Yu, 2004).

4. 행복감의 개념과 구성요인

행복감이란 삶의 만족, 긍정적 사고방식과 같은 생활전반에서 지속적으로 느낄 수 있는 감정으로서 만족감, 마음의 평화, 충만감과 같은 뜻으로 사용될 수 있는 긍정적인 정서를 의미한다(Park, 2002). 본 연구에서는 행복감을 개인이 자신의 삶 속에서 경험하는 총체적인 긍정적 감정으로 정의하고자 한다.

행복감의 구성요인에 대해 학자마다 다양하게 접근하고 있으나 본 연구에서는 여러 학자(Diener, 1984; Tellegen, 1985; Myers & Diener, 1995; Lee, 1998; Jung, 2003; Campton, 2005; Seo, 2007; Kang, 2008; Park, 2009)들이 공통적으로 제시하고 있는 자기존중감, 낙관성, 친구관계에 대한 긍정적 지각을 행복감의 구성요인으로 이용한 Kim(2007)의 행복감 척도를 사용하였다.

여러 선행연구를 살펴보면, 성에 따라서는 남학생이 여학생보다 더 행복한 것으로 나타났다(Kim, 2007). 연령과 관련해서는 노인층이 가장 행복하고 고등학생이 가장 행복하지 못한 것으로 나타났다(Lee, 2007). 또한 사회경제적 수준이 높아서 만족감이 높을 때 행복한 것으로 나타났고, 가족관계가 긴밀하고 가치지향적일 때 행복한 것으로 나타났다(Ku,

2005). 친구관계에 따라 행복감에 매우 많은 영향을 주며, 친구관계가 긴밀할수록(Lee, 2003), 여가활동은 많을수록(Kim, 2007), 자아존중감이 높을 때, 부모와의 의사소통이 좋을 때 더 행복한 것으로 나타났다(Ku, 2005).

지를 제외하고 실제 분석에 사용된 사전조사와 사후조사 설문지는 각각 실험집단 118부와 통제집단 97부로 총 215부였다.

실험집단과 통제집단의 일반적 특성에 따른 사전 동질성 검증을 위하여 χ^2 검증을 실시한 결과 성별, 형제자매 순위, 종교, 학업 성적, 부모 학력, 부모 직업, 경제수준 등 모든 항목에서 동질한 것으로 나타났다.

III. 연구방법

1. 실천적 문제중심 교수-학습 과정안 개발 방법

실천적 문제에 따른 세부 학습목표는 실천적 문제를 해결하는 과정에서 자아효능감, 자아탄력성, 행복감을 기르는 데 주안점을 두었다. 학습 내용은 실천적 문제를 해결하는데 필요한 내용으로서 기술·가정 12종 교과서에서 제시된 기본적으로 공통적인 내용과, 학생들의 요구 내용, 지식기반사회에서 꼭 필요하다고 생각되는 내용을 첨가하여 선정하였다.

‘청소년의 자기관리’ 단원을 재구성한 내용과 실천적 문제중심 수업 운영 절차를 토대로 총 7차시의 교수-학습 과정안을 개발하였으며, 전공 교수 1인과 동료 교사 3인이 검토하여 타당도를 확인하였다. 실천적 문제중심 교수-학습 과정안은 원활한 수업 진행을 위해 학습 활동지 17개, 읽기 자료 9개, 관련 도서 3개, 성찰 일기 등과 같은 다양한 학습 자료를 함께 개발하였다.

2. 실천적 문제중심 교수-학습 과정안의 효과 분석방법

1) 연구대상

본 연구는 경기도 광명시 소재의 K중학교 1학년 7개 학급을 대상으로 연구자가 수업을 진행하는 4개의 실험집단과 3개의 통제집단을 선정하였다. 이들 7개 학급의 남·여학생 245명은 2007개정 기술가정 교육과정을 적용받는 학생들이며, 이들에게 사전조사와 사후조사를 위한 설문지를 배부하였다. 이 중에서 미완성이나 불성실하게 응답한 경우의 설문

2) 측정도구

(1) 자아효능감 척도

본 연구에서는 자아효능감을 측정하기 위해 Sherer와 Maddux(1982)의 질문지를 참고로 하여 Woo(1992), Kim(1997), Jung(1987)가 개발한 자아효능감을 측정할 수 있는 설문지를 중학생에게 알맞은 표현으로 수정한 것을 사용하였다.

자신감은 자신의 능력에 대해 보이는 확신 또는 신념이고, 자기조절 효능감은 자기 관찰, 자기 판단, 자기 반응과 같은 자기 조절적 기제를 잘 적응할 수 있는가에 대한 효능기대 정도이며, 과제 난이도에 대한 태도는 목표 설정시 도전적이고 구체적인 과제와 목표를 선호하는 정도이다. 자신감, 자기 조절 효능감, 과제 난이도에 대한 태도를 합하여 점수가 높을수록 자아효능감이 높은 것을 의미한다.

(2) 자아탄력성 척도

자아탄력성을 측정하기 위해 Atsushi(2003)이 개발한 ‘Resilience Scale’을 Min(2007)이 우리나라 실정에 맞게 청소년을 대상으로 번안·수정한 척도를 사용하였다. Min(2007)은 하위척도의 구성타당도 확인을 위해 예비조사를 실시하여 21개 문항에 대한 공통요인분석으로 요인을 추출하고 누적변량 비율을 고려하여 ‘흥미와 관심의 다양성’, ‘긍정적 미래지향성’, ‘감정조절’ 요인으로 명명하였다.

흥미와 관심의 다양성(7문항)은 새로운 일과 경험에 대한 도전과 의욕, 다양한 관심 등에 대한 내용으로 구성되어있고, 긍정적 미래지향성(6문항)은 미래에 대한 긍정적 인식과 희망, 미래의 목표에 대한 노력과 관심 등의 내용으로 구성되

어있으며, 감정조절(7문항)은 어려운 상황에 대한 인내와 대처, 분노나 부정적 감정에 대한 조절 등의 내용으로 구성되었다. 총 20문항의 자기보고식 검사로 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지 5점 리커트 척도이다. 총체적인 자아탄력성 및 각 하위 요인별 총점이 높을수록 자아탄력성이 높음을 의미한다.

(3) 행복감 척도

행복감이란 개인이 자신의 삶속에서 경험하는 총체적인 감정인데, 이를 측정하기 위해 Lyubomirsky와 Lepper(1999)의 주관적 행복감 척도(Subjective Happiness scale: SHS)를 초·중·고·대학생부터 대학생까지 쉽게 이해할 수 있도록 Kim(2007)이 수정, 보완한 척도를 사용하였다.

전반적인 행복감을 측정하기 위하여 5개의 문항으로 구성하였다. 검사의 문항은 피험자들이 각각의 문항에 자기 자신의 행복감 정도를 잘 표현하도록 1점에서 7점까지의 리커트 척도에 응답하도록 하였다. 부정적으로 진술된 1개 문항(4번)은 역코딩하여 점수를 산출하였다. 총점 범위는 5점에서 35점이고 점수가 높을수록 행복감이 높은 사람이라고 할 수 있다.

3) 연구 절차

(1) 예비 조사

2012년 3월 12일부터 3월 16일 사이에 경기도 광명시 K중학교 1학년 1학년 33명을 대상으로 설문지를 이용하여 실시하였으며, 예비 조사의 결과를 분석한 후 학생들이 이해하지 못하거나 응답하는 데 어려움이 없도록 수정·보완 하였다.

(2) 사전 검사

본 실험은 경기도 광명시 K중학교 7개반 학생을 대상으로 2012년 3월 26일부터 3월 30일 사이에 기술·가정 수업시간을 이용하여 학급별로 사전 검사를 실시하였다. 사전 검사 문항은 총 59문항으로 소요 시간은 약 30분 내외였다. 중학교 1학년의 수준을 고려하여 설문지의 작성방법을 쉽고 자세

하게 설명하였다.

(3) 청소년의 자기관리 단원의 실천적 문제중심 수업 프로그램 실시

본 실험의 수업은 2012년 4월 2일부터 4월 30일까지 총 7차시 동안 실험집단 중학교 1학년 4개 반을 대상으로 실천적 문제중심 수업을 진행하였으며, 통제집단 중학교 1학년 3개 반도 설명식 강의법으로 동일한 내용의 MR교과서를 가지고 수업을 진행하였다.

(4) 사후 검사

사후 검사는 다시 경기도 광명시의 K중학교 1학년 7개반 학생을 대상으로 2012년 5월 1일부터 8일 사이에 기술·가정 수업시간을 이용하여 학급별로 실시하였다. 사후 검사 문항은 사전 검사와 동일한 검사지를 사용하였으며, 소요시간은 약 30분 내외였다.

4) 자료분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) WIN 12.0K 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였고, 연구대상자의 사전 동질성 여부를 확인하기 위해 χ^2 검증을 실시하였다. 또한 자아효능감, 자아탄력성, 행복감 설문지 문항의 신뢰도를 평가하기 위해 Cronbach α 값을 구하였다. 실험집단과 통제집단 간의 차이 정도를 알아보기 위해 독립표본 t-test와 대응표본 t-test를 실시하였고, 실천적 문제중심 과정과 수업의 효과를 알아보기 위해 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다.

IV. 실천적 문제중심 수업 설계 및 교수-학습 과정안 개발

본 연구의 목적은 기술·가정 교과와 중학교 1학년 '청소년의 자기관리' 단원에서 실천적 문제중심 가정과 수업이 중학생의 자아효능감, 자아탄력성, 행복감에 미치는 영향을 분석하는 것이다. 이를 달성하기 위해 ADDIE 교수설계 모형의 분석(Analysis), 설계(Design) 및 개발(Development), 실행(Implement), 평가(Evaluation) 단계에 따라 7차시의 실천적 문제중심 교수-학습 과정안을 개발하였다. 첫째, 분석(Analysis)단계에서 2007 개정 교육과정 '청소년의 자기관리' 단원과 관련된 학습목표를 분석하고, 중학교 1학년 12종 교과서에서 '청소년의 자기관리' 단원 내용을 분석한다. 둘째, 설계(Design)단계에서 실천적 문제중심 수업의 '청소년의 자기관리' 단원을 재구성하고, 실천적 문제중심 가정과 수업의 진행과정을 설계한다. 셋째, 개발(Development)단계에서는 실천적 문제중심 교수-학습 과정안을 개발한다. 넷째, 실행(Implement)단계에서는 실천적 문제중심 수업을 실행한다. 다섯째, 평가(Evaluation)단계에서는 실천적 문제중심 수업의 효과를 검증하고 결과를 분석한다.

1. 2007 개정 교육과정과 '청소년의 자기관리' 내용 분석

2007년 개정 교육과정에서 청소년의 자기관리와 관련된 내용은 중학교 1학년 '청소년의 이해' 대단원에 포함되어 있으며, '청소년의 자기관리' 단원은 청소년들의 시간, 여가, 스트레스에 관한 내용을 다루고 있다.

'청소년의 자기관리'에 대한 내용을 분석하기 위해서는 첫째, 2007 개정 교육과정 해설서에 제시된 '청소년의 자기관리' 단원의 목표와 내용을 분석하고 둘째, 2007 개정 교육과정에 따라 개발된 12종 중학교 1학년 기술·가정 교과서를 정리하였다.

2. 실천적 문제중심 수업 설계

1) 실천적 문제중심 수업의 '청소년의 자기관리' 단원의 학습주제 및 수업목표 선정

급변하는 사회적 요구 사항을 반영하고 가정교과의 역할과 정당성을 강조하고자 '청소년의 자기관리' 중단원에 실천적 문제중심의 수업을 접목하여 청소년들의 자아효능감, 자아탄력성, 행복감을 높여 줄 수 있도록 내용을 선정하여 수업을 설계하였다.

먼저 단원별 내용분석과 학습목표 분석을 바탕으로 하여 실천적 문제중심 수업을 위해 실천적 문제에 따른 수업주제와 학습목표를 다음과 같이 재구성하였다.

◆ **중단원 목표:** 자신을 통제하고 정신적으로 건강하며 자율적으로 생활할 수 있는 청소년이 되기 위한 자기관리를 위해 나는 무엇을 해야 하는가?

◆ **실천적 문제 및 학습목표**

<1~3차시>

- **실천적 문제:** 시간 자원을 효율적으로 관리하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?

- **학습목표:**

1차시: ① 시간 관리의 중요성을 말할 수 있다.

② 나의 시간 사용 습관을 분석할 수 있다.

2차시: ① 효율적인 시간 관리 방법을 설명할 수 있다.

② 성공한 사람들의 시간 관리를 나에게 적용할 수 있다.

3차시: ① 시간 관리를 통한 자신의 미래 목표를 세울 수 있다.

② 효율적인 시간 관리를 일상생활에 실천할 수 있다.

<4~5차시>

- **실천적 문제:** 여가를 잘 활용하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?

- **학습목표:**

4차시: ① 여가 활동의 가치를 말할 수 있다.

- ② 여가 활동의 종류를 분석할 수 있다.
- 5차시: ① 자신의 여가를 계획할 수 있다.
- ② 효율적인 여가 활동을 일상생활에 실천할 수 있다.

2. '청소년의 자기관리' 단원의 실천적 문제중심 교수-학습 과정안 개발

<6~7차시>

- 실천적 문제: 스트레스를 효과적으로 관리하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?

- 학습목표:

- 6차시: ① 스트레스의 종류를 설명할 수 있다.
- ② 자신의 스트레스 증상을 분석할 수 있다.
- 7차시: ① 스트레스의 종류를 설명할 수 있다.
- ② 효과적인 스트레스 관리방법을 일상생활에 실천할 수 있다.

중학교 1학년 학생들이 실천적 문제중심 가정과 수업을 통해 자아효능감, 자아탄력성, 행복감을 향상시키는 교수-학습 과정안을 개발하기 위해 2007 개정 교육과정 해설서, 12종의 교과서, 실천적 문제중심 교수-학습 과정안을 개발한 선행연구를 참고로 하여 총 7차시에 해당하는 교수-학습 과정안을 개발하였는데 1차시 과정안만 제시하고자 한다.

Table 2. Practical Problem Based Teaching-Learning Plan

단 원		나의 시간 사용		차시	1차시(45분) 1/7
실천적 문제 : 시간 자원을 효과적으로 관리하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?					
학습목표 1. 시간 관리의 중요성을 말할 수 있다. 2. 나의 시간 사용 습관을 분석할 수 있다.					
수업 단계	수업의 흐름	실천적 추론 과정	교수-학습 활동		교수-학습자료 및 지도상의 유의점
도입	문제 정의	문제 인식	◎생각열기 ○ 'SBS 특별기획 세계의 명문대학-죽도록 공부하기' TV 동영상을 보여주고, 성공한 학생들과 실패한 학생들의 가장 큰 차이점은 시간관리에 있었다는 점을 강조한다. ○ 시간 관리의 중요성에 대해 생각해 본다. ◎전시학습 회상 ◎학습 목표 제시 ○ 실천적 문제와 학습 목표를 제시한다.		○동영상 시청 ○PPT 자료제시
전개	실천적 추론	기대하는 목표 세우기	◎실천적 문제중심 수업에 대한 소개 ○ 실천적 문제중심 수업의 단계를 간단히 설명하고, 실천적 문제중심 수업을 가정교과에서 왜 강조하게 되었는지의 배경을 설명한다. △실천적 추론 질문 ○ 시간 자원을 효과적으로 관리하기 위해 우리는 무엇을 해야 하는가? ○ 모든 사람들에게 최선의 결과는 무엇인가?		○PPT 자료제시 ○'실천'의 의미에 대하여 강조하여 설명한다.
		문제의 배경 이해하기	△실천적 추론 질문 ○ 자신의 시간관리가 잘 안 되는 원인은 무엇인가? ○ 과거 나의 태도가 지금 상황에 어떤 영향을 주었는가?		

			<ul style="list-style-type: none"> ○ 나의 시간사용은 누구의 영향을 받았는가? <p>㉢<학습 활동지1-㉡> 작성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교과서를 읽으면서 24시간동안 자신의 시간 사용 방식에 대한 학습 활동지1-㉡를 작성한다. ○ 학습 활동지를 작성하면서 자신의 시간 사용에 대해 분석해 볼 수 있도록 지도한다. ○ 조별로 시간을 낭비하게 하는 나쁜 생활 습관에 대해 토론하고 발표한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학습 활동지1-㉡(요즘 난 시간을 어떻게 보내지?)
--	--	--	--	--

수업 단계	수업의 흐름	실천적 추론 과정	교수-학습 활동	교수-학습자료 및 지도상의 유의점
전개	실천적 추론	바람직한 대안 탐색하기	<p>㉢<학습 활동지1-㉣> 작성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 실천적 추론을 적용할 수 있는 학습 활동지 1-㉣의 '더 생각해 보기'에서 시간관리에 대한 문제점, 문제의 원인, 해결방법, 주변에 미치는 영향, 좋은 결과가 생기는 해결책을 작성한다. ○ 심사숙고하여 작성할 수 있도록 격려한다. <p>△실천적 추론 질문</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 추구하는 가치에 이르게 하기 위해 어떤 단계들이 필요한가? ○ 시간 관리를 잘하기 위해서 어떤 것들이 필요한가? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학습 활동지1-㉣(더 생각해보기)
		대안의 파급효과	<p>△실천적 추론 질문</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 나쁜 시간 사용 습관을 줄이면 단기적, 장기적 결과는 무엇인가? ○ 이러한 문제해결의 경험이 미래에 어떤 영향을 미칠까? ○ 개인, 가족, 사회에 초래하는 결과는 무엇인가? 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학습 활동지 1-㉣(나를 자극하는 명언 만들기)
		대안 및 최선의 행동 선택	<p>㉢<학습 활동지1-㉤> 작성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 시간과 관련된 '나를 자극하는 명언만들기'를 자신에게 적합하게 작성한다. ○ 계획적이고 부지런한 생활태도를 실천할 수 있도록 유도한다. <p>△실천적 추론 질문</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 어떤 선택이 자신의 가치를 반영하면서 바람직한 결과를 이룰 수 있는 최선의 선택인가? ○ 선택한 대안적 행동이 가족, 타인의 행복을 가져왔을까? 	
정리	평가	행동에 대한 평가	<p>㉢<성찰 일기> 작성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 오늘의 실천적 문제, 수업 시간에 느낀 점, 지난날의 반성, 앞으로의 다짐, 실천에 대한 평가를 자유롭게 작성하여 다음 수업시간 전날까지 성찰일기를 이메일로 제출하면, 교사가 다음 수업시간에 피드백 해준다. ○ 배운 내용과 수업시간에 느낀 점을 자신의 실생활 속에서 비판적으로 실천할 수 있도록 격려해준다. 	

V. 연구 결과

1. 실험집단과 통제집단의 사전 동질성 검증

실천적 문제중심 수업을 실시하기 전에 실험집단과 통제집단의 동질성 여부를 알아보기 위해 자아효능감, 자아탄력성, 행복감에 대한 독립표본 t-test 결과, 실험집단(M=155.60, SD=18.65)과 통제집단(M=149.33, SD=16.71) 사이에 유의미한 차이가 없는 것으로 나타나, 두 집단은 동질하다고 볼 수 있다.

2. 실천적 문제중심 수업이 자아효능감에 미치는 영향

실천적 문제중심 수업이 자아효능감에 미치는 영향에 대한 분석결과는 전체 자아효능감의 경우 실험집단의 전체평균이 66.80점에서 74.42점으로 7.62점이 상승한 것으로 나타났다 ($t=9.980, p<.01$). 이를 하위영역별로 살펴보면 ‘자신감’은 23.98점에서 25.94점으로, ‘자기조절 효능감’은 23.35점에서 25.78점으로, ‘과제 난이도 선호’는 19.46점에서 22.68점으로 모든 하위영역에서 점수가 향상되었으며 통계적으로도 유의한 상승효과가 있는 것으로 나타났다.

한편 실천적 문제중심 수업에 따른 자아효능감의 하위영역에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 사후 검사를 실시한

후 사전검사 점수를 공변인으로 하여 공변량분석을 실시한 결과 <Table 3>과 같이 나타났다.

사전검사를 공변인으로 하여 얻은 실험집단의 교정평균이 73.81점, 통제집단의 교정평균이 66.51점이었다. 즉, 실천적 문제중심 수업을 진행한 실험집단의 교정평균이 일반적인 강의 수업을 진행한 통제집단의 교정평균보다 7.30점이 높으며 통계적으로도 자아효능감의 전체 하위영역에서 유의미한 차이가 나타나므로($p<.01$), 결과적으로 실천적 문제중심 수업이 자아효능감 향상에 긍정적인 영향을 미쳤음을 알 수 있다.

3. 실천적 문제중심 수업이 자아탄력성에 미치는 영향

실천적 문제중심 수업이 자아탄력성에 미치는 영향에 대한 분석결과는 전체 자아탄력성의 경우 실험집단의 전체평균이 66.17점에서 74.09점으로 7.92점이 상승한 것으로 나타났다 ($t=12.334, p<.01$). 이를 하위영역별로 살펴보면 ‘흥미와 관심의 다양성’은 23.55점에서 26.27점으로, ‘긍정적 미래지향성’은 20.72점에서 23.13점으로, ‘감정조절’은 21.90점에서 24.69점으로 모든 하위영역에서 점수가 향상되었으며 통계적으로도 유의수준 .01에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

실천적 문제중심 수업에 따른 자아탄력성의 하위영역에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 사후 검사를 실시한 후 사전검사 점수를 공변인으로 하여 공변량분석을 실시한 결과는 <Table 4>와 같다.

자아탄력성의 하위 영역에서 ‘흥미와 관심의 다양성’의 실

Table 3. ANCOVA results of practical problem based lesson on self efficacy

Sub-area	N	pre-test		post-test				F	
		M	SD	M	SD	C	SE		
Confidence	experimental group	118	23.98	3.16	25.94	3.38	25.83	.15	47.08**
	control group	97	23.71	2.76	24.25	2.77	23.87	.15	
Self-regulated efficacy	experimental group	118	23.35	2.91	25.78	3.21	25.57	.16	51.84**
	control group	97	22.88	2.86	23.74	3.06	23.46	.16	
Task difficulty preferred	experimental group	118	19.46	2.98	22.68	2.90	22.43	.13	50.57**
	control group	97	18.88	2.81	18.90	2.75	19.16	.13	
전 체	experimental group	118	66.80	7.91	74.42	6.97	73.81	.34	76.80**
	control group	97	65.47	6.97	66.90	7.03	66.51	.34	

** p<.01

Table 4. ANCOVA results of practical problem based lesson on self resilience

Sub-area	N	pre-test		post-test				F	
		M	SD	M	SD	C	SE		
varity of interests	experimental group	118	23.55	3.99	26.27	4.04	25.93	.21	79.53**
	control group	97	22.72	3.88	22.89	3.92	23.23	.21	
positive future orientation	experimental group	118	20.72	3.61	23.13	3.49	22.69	.19	81.79**
	control group	97	19.64	3.11	19.78	3.35	20.22	.19	
emotion control	experimental group	118	21.90	3.16	24.69	3.48	24.42	.18	91.27**
	control group	97	21.26	2.91	21.65	3.10	21.93	.18	
전 체	experimental group	118	66.17	9.23	74.09	9.46	73.02	.48	123.61**
	control group	97	63.62	8.25	64.32	8.61	65.40	.48	

** p<.01

Table 5. ANCOVA results of practical problem based lesson on happiness

Sub-area	N	pre-test		post-test				F	
		M	SD	M	SD	C	SE		
happiness	experimental group	118	21.94	4.13	26.33	4.34	26.24	.25	166.98**
	control group	97	20.25	4.54	20.92	4.31	21.69	.25	

** p<.01.

험집단 교정 평균은 25.93점으로 통제집단의 교정점수 23.23점보다 2.70점 높고, ‘긍정적 미래지향성’ 영역에서도 실험집단의 교정평균이 22.69점으로 통제집단 교정점수 20.22점보다 2.47점이 높다. 또한 ‘감정조절’영역에서 실험집단의 교정점수는 24.42점으로 통제집단의 교정점수 21.93점보다 2.49점 높으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다($p<.01$).

분석 결과, ‘청소년의 자기관리’ 단원에서의 실천적 문제중심 수업이 중학생의 자아탄력성 향상에 긍정적인 효과가 있음을 알 수 있었다. 특히 실천적 추론 과정을 통해 자신의 실제 생활에 적용해보고, 다양한 관점에서 비판적으로 생각해봄으로써 실제로 자신의 감정을 조절할 수 있고 긍정적으로 미래를 지향하는 자아탄력성이 생겼을 것으로 생각되어진다.

4. 실천적 문제중심 수업이 행복감에 미치는 영향

실천적 문제중심 수업이 행복감에 미치는 영향에 대한 분석결과는 실험집단의 전체평균이 21.94점에서 26.33점으로 4.39점이 상승하였고($t=9.832, p<.01$), 통계적으로도 유의수준

.01 에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석된다.

또한 실천적 문제중심 수업이 행복감에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 사후 검사를 실시한 후 사전검사 점수를 공변인으로 하여 공변량분석을 실시한 결과는 다음의 <Table 5>와 같다.

사전 검사의 영향을 통제한 후 교정된 사후 검사의 통계적 유의성을 검증한 결과, F 통계값은 166.98이다. 또한 행복감의 실험집단 교정 평균은 26.24점으로 통제집단의 교정점수 21.69점보다 4.55점 높으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타내므로($p<.01$), 실천적 문제중심 수업이 중학생의 행복감을 높이는 데 긍정적인 영향을 준다고 할 수 있다. 특히 ‘청소년의 자기관리’ 단원의 청소년의 여가관리 내용과 관련해서 단순 지식위주의 암기가 아니라 실제 자신의 생활에서 실천적 추론과정을 거쳐 심사숙고하며, 해방적 행동을 강조하는 실천적 문제중심 수업의 과정 속에서 자신을 행복하게 만들어주는 여가활동을 영위할 수 있는 능력을 갖게 된 것으로 생각된다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 2007 개정 교육과정 기술·가정 교과와 중학교 1학년 ‘청소년의 자기관리’ 단원을 중심으로 실천적 문제중심 교수·학습 과정안을 개발하여 실제 수업에 적용해 본 후 학생들의 자아효능감, 자아탄력성, 행복감, 가정교과에 대한 인식에 미치는 영향을 알아보기 위해 설계되었다. 2007 개정 교육과정 기술·가정 해설서와 중학교 1학년 12종 교과서를 분석하여 ‘청소년의 자기관리’ 단원과 관련된 내용을 정리하였다. 그리고 ‘청소년의 자기관리’ 단원에 반영된 실천적 추론 과정을 토대로 실천적 문제중심 수업을 설계하였다. 실천적 문제중심 교수·학습 과정안은 총 7차시를 개발하였으며 중학교 1학년 수준에 맞게 구성하였다.

경기도 K중학교 1학년 7학급 중에서 실험집단 4학급과 통제집단 3학급을 선정하였다. 이들 학급 재학생 215명을 대상으로 2012년 4월 2일부터 4월 30일까지 4주간에 걸쳐 기술·가정 수업시간에 7차시 수업을 실시하였다. 동일한 수업 내용을 실험집단에는 실천적 문제중심 수업을 진행하였으며, 통제집단에는 설명식 강의법으로 수업을 진행하였다. 실천적 문제중심 가정과 수업의 교육적 효과를 검증하기 위해 자아효능감, 자아탄력성, 행복감, 가정교과에 대한 인식에 대한 설문지를 개발하여 통제집단과 실험 집단을 대상으로 사전검사와 사후검사를 실시하였다. 자료의 분석은 SPSS 12.0K를 이용해 평균, 표준편차, χ^2 검증, 신뢰도 분석, 독립표본 t-test, 대응표본 t-test, 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

이러한 연구의 과정 및 결과를 중심으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 실천적 문제중심 가정과 수업은 기존의 설명식 강의법처럼 단순한 지식 암기만을 강조하는 것이 아니라, 실천적 문제를 해결하는 과정에서 개인의 가치판단이 이루어지고 사회에 미치는 영향을 고려하여 도덕적으로 타당하기를 판단하는 과정을 포함하여 행동의 변화를 추구하는 수업방식이다. 특히 중학교 1학년 기술·가정 교과와 ‘청소년의 자기관리’ 단원은 시간, 여가, 스트레스 관리에 대한 내용으로 이루어져

있어 중학생들의 흥미도가 높고 유용한 요소들이 많다. 따라서 ‘청소년의 자기관리’ 단원을 대상으로 실천적 문제중심 수업을 적용한 수업은 학생들이 다양한 활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 함으로써 학생들의 흥미와 학습에 대한 이해도를 높일 수 있고, 수업의 효과와 참여도의 향상 등의 긍정적인 의의를 가진다. 또한 교수·학습의 효과를 높이기 위해 학생들이 성찰일기를 이메일로 제출하도록 하여 수업시간 부족문제를 해결하였고, 수업시간에는 실천적 학습 목표를 강조하여 ‘시간 관리를 효율적으로 관리하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’, ‘여가를 활용하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’, ‘스트레스를 효과적으로 관리하기 위해 나는 무엇을 해야 하는가?’ 등과 같이 내가 무엇을 해야 하는지를 심사숙고할 수 있도록 지도하였다. 이러한 수업방식은 학생이 가정교과 수업에 흥미를 가지고 적극적으로 참여할 수 있도록 도와주며, 나아가 자신의 삶을 주도적으로 개척해 나갈 수 있도록 사고의 변화를 가져오게 하였다.

둘째, 실천적 문제중심 가정과 수업은 중학생의 자신감, 자기조절 효능감, 과제 난이도 선호와 관련된 모든 하위영역에서 자아효능감을 향상시키는 것으로 나타났다. 구체적으로 실천적 문제중심 가정과 수업은 학생들로 하여금 결정을 하면 실천하도록 하며, 어렵게 보이는 일도 최선을 다하고, 자신이 끈기가 있다고 생각할 뿐만 아니라 계획을 잘 세우며 실패한 후라도 다시 열심히 노력할 수 있다고 생각하게 하는데 효과적인 수업이라는 결론을 내릴 수 있다.

셋째, 실천적 문제중심 가정과 수업은 중학생의 자아탄력성을 향상시키고, 자아탄력성의 하위영역인 흥미와 관심의 다양성, 긍정적 미래지향성, 감정조절 모두를 향상시키는 것으로 나타났다. 구체적으로 실천적 문제중심 수업은 학생들로 하여금 기분전환을 잘하고, 새로운 일을 시작하는 것을 흥미롭게 생각하며, 자신의 미래에 대하여 희망을 가질 뿐만 아니라 자신의 감정을 잘 조절하고, 어려운 상황을 잘 견디는 것으로 나타났다.

넷째, 실천적 문제중심 가정과 수업은 중학생의 행복감을 높여주는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 실천적 문제중심 가정과 수업은 학생들로 하여금 자신이 행복한 사람이라고 생각하게 하고, 또래 친구보다도 자신이 행복하다고 생각하며, 자신의 존재보다 훨씬 더 큰 무엇에 봉사하는 행

복한 삶을 살도록 한다는 것이 입증되었다.

이상의 결론으로부터 기술·가정 교과와 중학교 1학년 '청소년의 자기관리' 단원을 중심으로 적용한 실천적 문제중심 가정과 수업이 중학생의 자아효능감, 자아탄력성, 행복감을 향상시키고 가정교과의 인식을 긍정적으로 변화시키는 데 도움을 주어 가정교과의 정체성을 규명하고, 가정교과 전체 교육의 질을 높이는 데 기여할 수 있으리라 기대한다.

2. 제언

실천적 문제중심 가정과 수업이 더욱 실제적이고 활발하게 수행되기 위하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 기술·가정교과의 여러 단원에서 연구가 필요하다. '청소년의 자기관리' 단원이 아닌 다른 단원에서 실천적 문제중심 교수·학습 과정안을 개발하여 적용해 본 후 이 수업이 자아효능감, 자아탄력성, 행복감에 미치는 영향을 검증해 보는 연구가 필요하다. 특히 2009 개정 교육과정에서 적용된 교과서 내용에 적합한 지속적인 후속연구가 요구된다.

둘째, 종속변인인 자아효능감, 자아탄력성, 행복감의 측정 도구가 학생들의 상황이나 기분에 의해 영향을 받거나 검사 도구의 타당도가 떨어질 수 있으므로 자아효능감, 자아탄력성, 행복감에 대한 관련 연구 및 검사도구의 개발 연구가 필요하다.

셋째, 교육의 질은 교사의 질을 넘지 못한다는 말이 있듯이 학생들이 행복하려면 가르치는 교사가 먼저 행복해야 한다고 볼 수 있으므로 가정교과 교사의 행복감에 대한 후속연구가 요구된다.

끝으로 실천적 문제중심 수업에 대하여 어려움을 느끼는 가정교과 교사들을 위해 중학교, 고등학교의 다양한 기술·가정 단원에서 실천적 문제중심 교수·학습 과정안을 활발하게 개발하고 적용할 필요가 있다.

참고문헌

- Bandura, A. (1977). Self-Efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1986). *Social foundation of thought and action: A social Cognitive Theory*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Block, J. & Kremen, A. M. (1996). IQ and egoresiliency: Conceptual and empirical connections and separateness. *Journal of personality and Social Psychology*, 70, 348-361.
- Block, J. (1982). Assimilation, accommodation, and the dynamics of personality development. *Child Development*, 53, 281-295.
- Block, J. H., Bolck, J. (1980). The role of ego-control and ego-resiliency in the organization of behavior. In W. A. Collins(Ed.), *Minnesota symposia on child psychology*, (Vol. 13, pp. 39-101). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Brown, M. M. & Paolucci, B. (1979). *Home Economics; A definition*. Washington, D. C.: American Home Economics Association.
- Brown, M. M. (1978). *A conceptual scheme and decision-rules for the selection and organization of home economics curriculum content*. Wisconsin Department of Public Instruction, Home Economics Curriculum and Evaluation Project.
- Byun, H. J. & Chae, J. H. (2002). The effect of practical reasoning instruction in Home Economics on the critical thinking : Focusing on family relation and resource management. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 14(3), 1-9.
- Byun, H. J. (1999). *The effect of practical reasoning instruction in home economics of the critical thinking: Family relations and resource management*. Unpublished Master's thesis, Korea National University of Education.
- Chae, J. H. & Yoo, T. M. (2006). The effect of practical reasoning in Home Economics instruction on middle

- school students' self-esteem. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 18(1), 31-47.
- Chae, J. H. (1996). *Assessment of Korean secondary school home economics curriculum with implications for change*. Unpublished dissertation. Columbus, OH: The Ohio State University.
- Chae, J. H. (1999). *Assessment of Korean secondary school home economics curriculum with implications for change*. Unpublished dissertation. Columbus, OH: The Ohio State University.
- Chae, J. H. (1999). The effect of practical reasoning instruction in Home Economics and other factors on Korean high school female students' decision making skills. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 37(3), 43-61.
- Chae, J. H., Yoo, T. M. & Park, M. J. (2003). The effects of practical reasoning home economics instruction on middle school students' views of home economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(1), 65-79.
- Chae, J. H., Yoo, T. M. & Park, M. J. (2007). The effects of practical reasoning home economics instruction on middle school students' views of home economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(1), 65-79.
- Chae, J. H., Yoo, T. M., Park, M. J., & Lee, J. Y.(2003). The effects of practical reasoning Home Economics instruction on morality of middle school students. *Family and Environment Research*, 41(12), 53-68.
- Cho, H. J. & Ahn, S. J. (2000). A study of teaching based on practical problems solving on the area of food habits in middle school home economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 12(2), 29-45.
- Cho, H. J. & Lee, G. H. (2004). The analysis and the effect of the practical problem solving method of the clothings chapter in middle school home economics and technology in the 7th curriculum. *The Secondary Education Research*, 52(2), 385-417.
- Choi, S. Y. & Chae, J. H. (2010). A development and evaluation of practical problem-based Home Economics lesson plans applying to multiple intelligence teaching learning strategy : Focused on the unit 'Nutrition & Meals' of middle school Home Economics subject matter. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 23(1), 87-111.
- Choi, S. Y. (2010). *A development and evaluation of Practical Problembased lesson plans with multiple intelligence: Focused on the unit "Nutrition & meals" of Home Economics in middle school*. Unpublished Master's thesis, Korea National University of Education.
- Choi, Y. M. (2002). *Effect of practical reasoning study on problem solving ability in Home economics*. A master's thesis, Chonnam National University.
- Cicchetti, D. & Toth, S. L. (2000). Social policy implications of research in developmental psychopathology [Special Issue]. *Development and Psychopathology*, 12(4), 551-885.
- Diener, E. (1996). Events and subjective well-being: Only recent events matter. *Journal of personality and Social Psychology*, 70, 1091-1102.
- Garnezy, N.(1983). Stressors of childhood. In B. Garnezy & M. Rutter(Eds.), *Stress, coping and development in children*(pp. 43-84). New York: McGraw-Hill.
- Hwang, S. E. (1995). The Relationships among teaching efficacy, learners' self-efficacy and Academic Learning Time. *The Journal of Elementary education*, 3(1), 225-248.
- Jang, H. K. & Yoo, T. M. (1994). Lesson Plan Development Based on Marjorie M. Brown's Home Economics Curriculum Paradim in Area of Human Development and Family Relationship. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 6(2), 109-131.
- Jang, H. K., Yoo, T. M., Yoo, J. Y., Kim, J. Y., Kim, H. A. & Kim, H. S. (2000). Development of Teaching Materials(CD-Rom) and Its Applications to Classroom in Area of Human Development and Family

- Relationship in Middle School Home Economics : Through Practical Reasoning Teaching Model. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 12(3), 115-127.
- Jang, Y. O. & Kim, S. H. (2007). The differences in adolescents' decision making abilities according to the level of critical thinking in terms of practical problem-based instruction of Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(1), 133-148.
- Jung, T. H. (1987). *A study on motivation determinants and effects of Out-Of-School learning time investment*. Unpublished Master's thesis, Korea National University of Education.
- Kang, K. H. & Kim, Y. N. (2010) The Development and Application of Practical Problem-based Lesson Plan on Consumer Choice of Genetically Modified Food : Focused on the 'Dietary Life' in High School Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(2), 101-113.
- Kim, A. Y. (1997). Educational Application of Motivation Theories and Issues for Future Research : Focused on Self - efficacy Theory. *The Korean Society for Educational Psychology*, 52(2), 105-128.
- Kim, E. J. (2009). Developing and implementing practical problem based lesson plan to improve Self-Leadership skills :Focusing on the unit of 'Youth's Self Management' in middle school Technology · Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(4), 35-54.
- Kim, H. J. (2007). *A study on the relationships among positive affects, subjective happiness, and school adjustment*. A master's thesis, Chonnam National University.
- Kim, H. S., Lee, H. S. & Kim, Y. N. (2004). The Development of Teaching Plans for Web-Based Practical Problem-Solving Lesson : focused on "Food nutrition and diet of adolescents" unit in Technology and Home Economics of middle school. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 16(4), 43-56.
- Kim, J. K. & Chae, J. H. (1999). Implementing Progress the Practical Reasoning Home Economics Instruction on Concerns Based Adoption Model. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 13(3), 1-11.
- Kim, J. W. (2007). *Development, Application and Assessment of Practical Problem-based Instruction for the Food Nutrition Field in Middle School Technology · Home Economics Education*. A master's thesis, Seoul National University.
- Kim, M. J. (2005). *The Effect of Family Strength on Adolescents' Adjustment at School -Focused on Mediation Effect of Self-resilience*. A master's thesis, Sookmyung Women's National University.
- Kim, Y. N. & Cho, J. S. (2009). Development and Application of Practical Problem focused Teaching Learning Process Plan for Housing for the Later life in High School Technology · Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(1), 1-19.
- Kim, Y. S. (2010). The effect of library assisted practical problem-based Home Economics instruction on student's consciousness and attitude of 'Life and Career Planning.' *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(2), 61-79.
- Kister, J. (1995). *Family relations resource guide*. Work and Family Life Program. Ohio Department of Education, Division of Vocation and Adult Education.
- Klohn, E. C. (1996). Conceptual Analysis and measurement of the Construct of Ego-Resiliency. *Journal of Personality and Social psychology*, 70, 1067-1079.
- Ku, H. Y. (2005). Satisfaction with Life and It's Predictors of Korean Adolescents. *Journal of Nurses Academy Society*, 36(1), 151-158.
- Ku, J. E. (2000). *Relationships between Self-Resilience, Positive Emotion, Social Support and Adolescents' Adjustment in Family Life · School Life*. A master's thesis, Pusan National University.

- Kum, E. J. (2001). The effects of Problem-Based Learning in Home Economics on self-efficacy: Focused on family relations area. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 16(2), 27-36.
- Laster, J. F. (1982). A practical action teaching model, *Journal of Home Economics* 74(3). 41-44.
- Laster, J. F. (1987). *Problem Solving: Definition and meaning*. In R. G. Thomas(Ed.), *high order thinking: Definition, meaning and instructional approaches*. Washington, D. C.: Home Economics Education Association.
- Lee, H. M. (1999). *The effect of practical reasoning instruction in Home Economics on Korean high school female students' creativity*. Unpublished master's thesis, Graduate school of education, Ewha Women's University.
- Lee, J. H. & Chae, J. H. (2008). Development of Practical Problem-Based Home Economics Teaching Learning Process Plans by Blended Learning Strategy : Focusing on a Unit 'the Youth and Consumer Life'. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(4), 19-42.
- Lee, J. H. & Cho, B. E. (2011). Development of Practical Problem-focused teaching plans for Teenagers' 'Preparation for Successful aging' in the 'Family life in old age' unit. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 23(3), 161-183.
- Lee, K. S. et al. (2009). Development of Practical Problem Based Teaching -Learning Materials for 'Caring' and 'Happiness'. *Proceedings of the 2009 Summer Korean Home economics education Association Conference*, 25-50.
- Lee, Y. S. (2010). An analysis on the unit of 'Adolescence Self-Management' and 'Adolescence Consumption Life' in Technology·Home Economics textbooks used in middle schools: Focusing on how the emphasis of the 2007 curriculum revision is reflected. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(3), 55-75.
- Lee, Y. S. et al. (2007). *Technology·Home Economics*. Seoul: Miraen.
- Min, D. I. (2007). *A Study on the Effects of Family Strength and Ego Resiliency upon Adolescents' School Adjustment*. A master's thesis, Inha National University.
- Ministry of Education, Science and Technology (2008). *Manual for middle school curriculum guideline(3) Mathematics, Science, Technology and Home Economics*. Seoul: Author.
- Moon, S. H. & Chae, J. H. (2001). The effect of practical reasoning home economics instruction applied to food and nutrition units on female high school student's morality. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 13(3), 119 - 130.
- Moon, S. H. (1999). *The effect of Practical Reasoning Instruction applied to food and nutrition units on female high school student's morality*. Unpublished Master's thesis, Korea National University of Education.
- Murphy, L. B. & Moriarty, A. E. (1976). *Vulnerability, coping and growth: Form infancy go adolescence*. New Haven, CT: Yale University press.
- Oh, H. Y. (2003). *Design of using ICT teaching-learning environment in practical problem solving learning for home economics education*. Unpublished Master's thesis, Sookmyung Women's University.
- Park, M. H. (2012). An exploratory research on the introduction of the concept of happiness in the school curriculum: Focusing to enhance capabilities of happiness on technology and home economics education curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 24(4), 117-132.
- Park, M. J. (2008). Development and application of happiness and caring teaching program in Home Economics Education. *Proceedings of the 2009 Winter Korean Home economics education Association Conference*, 141-142.
- Park, S. G. & Cho, B. E. (2009). The Application and

- Effectiveness of a Practical Reasoning Model of Teaching and Learning Curriculum for the 'Parenthood' Unit in High School Technology & Home Economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(2), 187-202.
- Pyun, E. Y., Park, M. J. & Chae, J. H. (2009). The development of the teaching learning process plan applying Keller's motive induction strategy to 'Nutrition and Meal' unit of the revised 7th middle school home economics curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(4), 159-173.
- Schunk, D. H. (1990). Goal setting and self-efficacy during self-regulated. *Educational Psychologist*. 25. 71-86.
- Sherer, M. & Maddux, J. E. (1982). *The self-efficacy scale: construction and validation, psychological Reports*, 51, 663-671.
- Song, E. S. (2007). *Effect of nature dying instruction based on practical problem solving on elementary school student's achievement motivation*. Unpublished Master's thesis, Cheongju National University of Education, Cheongju.
- Sung, E. J. (2001). *Developing the curriculum by adapting the practical problem solving instruction model on the clothes purchasing chapter in middle school's home economics*. A master's thesis, Seoul National University.
- Werner, E. E., & Smith, R. S. (1982). *Vulnerable but invincible : A longitudinal study of resilient children and youth*. NY: Cornell University Press.
- Wolin, S. J. & Wolin, S.(1993). *The resilient self: How survivors of troubled families Rise Above Adversity*. NY: Willard Books.
- Woo, H. J. (1992). The oretical Review for The Development of Self-efficacy in Children. *Family and Environment Research*, 19(1), 15-25.
- Yoo, J. Y. (1997). A home economics curriculum development for High School Students based on practical problems focusing on food and nutrition. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 9(1), 53-69.
- Yoo, T. M. & Lee, H. S. (2009). Effects of practical reasoning instruction on problem solving ability. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(2), 203-215.
- Yoo, T. M. (2006). The nature of practical problem focused Family and Consumer Sciences curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 18(4), 193-206.
- Yoo, T. M. (2006). The nature of practical problem focused Family and Consumer Sciences curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 18(4), 193-206.
- Youn, B. S. (1997). Effects of practical problem-based Home Economics instruction perceived by both female and male High School Students. *Family and Environment Research*, 36(5), 151-166.
- Yu, N. S. (2009). Home Economics Teachers' reflection on pedagogical content knowledge in Home Economics Education(H-PCK). *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(2), 83-107.
- Yu, S. K. (2004). *Mediating Effects of Ego-Resilience, Attachment, and Existential Spirituality Between Family Risks and Adaptation*. A master's thesis, Ewha Women's National University.

<국문요약>

본 연구는 중학교 1학년 기술·가정 교과와 '청소년의 자기관리' 단원을 중심으로 실천적 문제중심 가정과 수업이 중학생의 자아효능감, 자아탄력성, 행복감 향상에 미치는 효과를 알아보고자 하였다. 이를 위해, 현재 사용되고 있는 2007 개정 교육과정상의 중학교 1학년 12종 교과서의 '청소년의 자기관리' 단원과, 2007 개정 교육과정 해설서의 중학교 1학년 내용을 분석하였다. 이에 기초하여 '자신을 통제하고 정신적으로 건강하며 자율적으로 생활할 수 있는 청소년이 되기 위한 자기관리를 위해 나는 무엇을 해야 하는가?'라는 실천적 문제를 중심으로 총 7차시의 '청소년의 자기관리' 단원에 관한 실천적 문제중심 가정과 교수·학습 과정안을 개발하였다. 경기도 K중학교 1학년 7개 학급을 대상으로, 통제반 3학급은 설명식 강의법을 적용하여 수업을 진행하고 실험반 4학급은 개발된 실천적 문제중심 교수·학습 과정안을 적용하여 진행한 후 자아효능감, 자아탄력성, 행복감의 향상정도를 공변량 분석을 이용하여 알아보았다. 연구 결과, 실천적 문제중심 수업을 실시한 실험집단의 학생들이 자아효능감, 자아탄력성, 행복감이 모두 유의미하게 향상되었다.

■ 논문접수일자: 2013년 11월 08일, 논문심사일자: 2013년 11월 14일, 게재확정일자: 2013년 12월 30일