

# 프레임워크를 활용한 도시어촌 개발방향에 관한 연구

-부산시의 어촌마을을 중심으로-

A Study on the Development of Urbanized Fishing Villages by Framework

- Focus on Fishing villages in Busan City -

홍성민 | Hong, Sung-Min

정회원, 부경대학교 건축학과 부교수, 공학박사

---

## Abstracts

One of the important point in the development of urban fishing villages is to create various alternatives providing appropriate environment of fishing villages by keeping the characteristics of each fishing village.

The purpose of this study is to suggest an urban-planning alternation to main fishing villages in Busan city by adaptation of the framework analysis, by adapting differentiated strategy considering the characteristics of each fishing village and by having similarities of development direction the whole city. At the same time this study is to propose against imprudent development of certain fishing villages or staying physical issues of existing plans about fishing villages.

So this study is willing to visualize the frame of village and suggest the development direction after analyzing the 6 fishing villages(Songjeong village, Millak village, Daebyeon village, Gongsu village, Duho village, Dongam village) representing Busan city by using the five development types extracted from the type of cultural city.

In addition, this study is used the framework analysis as the visual tool of potential elements and development direction in fishing villages by making frame of the most revealing cultural or environmental elements.

---

## Keywords

Framework, Urbanized Fishing Village, Culture City

## 키워드

프레임워크, 도시어촌, 문화도시

---

\* 이 논문은 부경대학교 자율창의학술연구비(C-D-2013-0389)에 의하여 연구되었음.

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경 및 목적

최근 지역 자치 단체를 중심으로 관광과 연계된 지역 개발과 이로 인한 지역 부가가치 확보를 목적으로 농촌, 어촌, 광산촌 등 촌마을의 현대화가 활발하게 모색되고 있다. 하지만 실제적으로 개발 자원 확보의 어려움, 현실성 있는 개발계획의 부재 등의 이유로 사업이 추진되고 있는 곳은 많지 않거나 비슷비슷한 방식의 개발로 인해 오히려 촌마을 특유의 독자성을 잃어버리는 경우가 나타나는 실정이다.

부산시의 경우 도시의 지리적·행정적 범위 안에 들면서도 전통 어촌의 모습이 남아 있는 어촌마을이 52개소나 되며 이러한 도시어촌<sup>1)</sup>은 각 어촌마다의 문화적, 물리적 환경에 따라 전통과 현대가 결합된 독특한 문화 자원으로서의 개발 가능성 때문에 많은 관심이 필요하다고 볼 수 있다.

기존의 연구들에서 나타난 도시어촌 관련 개발계획의 주요 문제점으로는 어촌이 속한 시, 군의 장기계획에서 어촌 마을은 주 고려 대상이 아닌 보조적인 요소로 활용되고 있는 점과 현안 문제의 해결에만 중점을 두고 있는 점, 이해당사자인 어업인과 어항인근주민의 시점이 결여된 점 등을 주로 들고 있다. 하지만 부산시처럼 많은 수의 어항을 가지고 있는 도시의 경우 더 중요한 문제는 각 어촌마을이 가지는 특성을 유지하면서도 각 어촌마을이 처한 환경에 적합한 다양한 대안을 생성해낼 수 있어야 하는 점이라고 본다.

프레임워크(framework)는 도시의 구조를 중요한 특성을 중심으로 시각화하여 표현하는 기법으로 다양한 어촌의 차별화된 개발방향이나 전략을 쉽게 인지하도록 하는 장점이 있다. 본 논문에서 도시어촌의 프레임워크 분석 및 적용은 어촌마을 내에 존재하는 해당 마을의 특성을 가장 잘 보여주는 문화적인 혹은 환경적인 요소를 프레임(frame)화 시킴으로써 마을의 잠재적인 요소를 시각화하고 개발방향을 제시하기에 효율적으로 사용하려는 목적으로 고려되었다.

본 논문의 목적은 부산시 주요 어촌마을에 프레임워크 분석을 적용하여 각 어촌마을만의 특성을 고려한 차별화된 전략을 적용하면서도 도시 전체의 어촌

1) 도시어촌의 정의는 연구자의 연구관점에 따라 다소 상이하므로 본 연구에서는 도시의 행정구역 안에 속하면서 어촌 또는 항구의 모습을 일부 유지하고 있는 어항, 어촌마을 전체를 도시어촌으로 보았음.

마을들의 개발 구조에 유사성을 가지도록 함으로서 특정 어촌마을만이 무분별하게 개발되거나 현안문제 해결에 머무르는 것에 대한 대안을 제시하고자 하는 것에 있다.

### 1.2 연구의 범위 및 방법

연구의 대상인 도시어촌은 부산시의 도시어촌 총 52개소 중에서 도시화가 많이 진행된 송정마을과 민락마을, 도시화가 일부 진행된 대변마을과 동암마을, 도시화가 거의 진행되지 않은 공수마을과 두호마을의 6개소로 정하였다. 또한 프레임워크 분석은 각 마을의 특성을 잘 보여줄 수 있는 유·무형 자원 중심으로 제한하였으며 연구의 방법은 다음과 같다.

첫째, 도시어촌과 프레임워크에 대한 문헌을 고찰하여 도시어촌의 유·무형 환경을 분석하는 평가기준을 설정한다. 둘째, 도시어촌과 유사한 해안 공간 개발에 대한 외국의 주요 사례지역을 대상으로 프레임워크 분석을 시행하여 문제점을 분석한다. 셋째, 도시공간을 평가하는 기준틀들을 검토하여 프레임워크 분석방법을 보완한다. 넷째, 6개 도시어촌을 평가기준에 의해 분석하고 분석된 결과를 종합한 후 보완된 프레임워크 분석방법에 의해 프레임화하고 개발방향을 제안한다.

## 2. 도시어촌과 프레임워크(framework)

### 2.1 도시어촌의 평가

#### (1) 도시어촌의 개념

강효은(2011)은 도시어촌을 첫째, 시가지에 편입되었으나 방파제, 등대, 어선계류수역 등의 어촌의 기본 물리시설이 남아있는 마을로서 촌락구조를 어느 정도 유지하고 있으며 둘째, 주민들도 경제활동으로 본래의 어업활동을 지속적으로 하고 있는 경우로 보고 있으나<sup>2)</sup> 본 논문에서는 두 조건 중 어느 하나를 만족하면 도시어촌으로 발전계획이 필요하다고 보아 부산시의 52개 어항 모두를 도시어촌으로 간주하였다.

#### (2) 도시어촌의 평가기준 설정

도시어촌은 도시와 어촌의 모습 모두를 고려하여야 하며 도시어촌의 개발은 어촌마을의 전통적인 모습을 보존하면서도 도시에서 방문 온 도시민들에게 교육과

2) 강효은 외, 도시어촌 생활경 도출에 관한 연구, 대한건축학회 논문집, 제27권 제11호, p.278

휴식의 장을 제공하는 목적을 가지게 되므로 도시 공공디자인의 성격을 일정 부분 가지게 되는 특징이 있다. 따라서 도시어촌의 특성을 평가하는 기준은 도시어촌을 분석한 논문과 공공 공간을 분석한 논문을 아울러 참조하였다. 안진근(2011)<sup>3)</sup>은 문화적(전통, 상징, 체험), 행정적(정책, 조직, 관리, 홍보), 경제적(예산, 편익, 재생, 사업), 경관적(거리, 조명, 가구, 사인, 그린)으로 구분하여 평가기준을 설정하였고 강효은(2011)<sup>4)</sup>은 정주, 경제, 역사/문화/종교로 김효정(2004)<sup>5)</sup>은 도시경영, 도시설계, 커뮤니티로 구분하였다. 이상을 종합하여 다음과 같은 평가기준을 설정하였다.

표 1. 어촌마을 평가기준

평가영역	평가항목
물리적 환경 평가	접근성, 정주성
문화적 평가	전통문화, 상징문화, 체험문화
경제적 평가	경제생산, 경제소비
경관적 평가	거리경관, 야간경관
공공적 평가	공공시설물, 광장, 공공건물

## 2.2 도시어촌에 대한 프레임워크 적용

### (1) 프레임워크(framework)의 개념

구조적 짜임새, 뼈대, 골격을 뜻하는 프레임워크는 목표, 수단에 알맞은 개략적인 계획을 세우는 작업을 뜻한다. 도시 구조 분야에서의 프레임워크는 단일 중심적인 시스템에서 벗어나 각 속성의 수평적 중심체계를 이루면서 서로간의 강한 연결성을 나타내는 것을 의미하며 이질적인 개체들 사이를 하나의 연결 고리를 형성하여 동질화 시키는 속성을 가지고 있다.

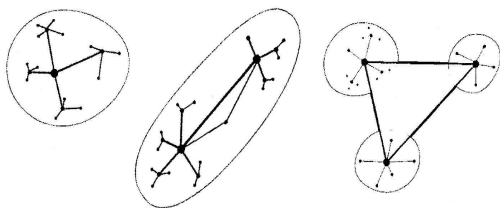


그림 1. 단핵-회랑-네트워크형 도시 프레임워크

D. Batten은 도시가 <그림1>과 같이 단핵형에서 수

3) 안진근, 문화도시 정체성 형성을 위한 공공디자인 평가 체계에 관한 연구, 홍익대학교 박사학위논문, 2011, p.103  
 4) 강효은 외, 도시어촌 생활경 도출에 관한 연구, 대한건축학회 논문집, 제27권 제11호, 2011, p.282  
 5) 김효정, 문화도시 육성방안 연구, 한국문화관광정책연구원보고서, 2004, p.5

평적인 중심을 가진 회랑형, 네트워크형으로 발전해감으로서 사회적, 경제적 우위를 점할 수 있다고 말하면서 도시구조 프레임워크 개념도를 제시하고 있다.<sup>6)</sup>

본 연구에서의 프레임워크는 어촌마을의 특성을 가장 잘 보여주는 문화적인 혹은 환경적인 요소를 프레임(frame)화 시킴으로써 마을의 잠재적인 요소를 시각화하는 것을 의미한다.

### (2) 해안공간 개발사례의 프레임워크(framework) 분석

부산시 도시어촌의 개발방향 프레임워크 분석을 위한 사례 분석으로 세계적으로 우수한 해안 공간 개발 사례로 꼽히고 있는 포트아일랜드, 도크랜드, 다링하버, 마리나 델 레이에 대하여 개발방향에 대한 프레임워크 분석을 실시해 보았다.

#### 1) 포트아일랜드(Port Island, 일본 고베)

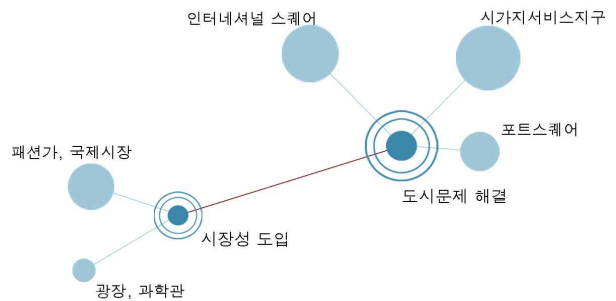


그림 2. 포트아일랜드의 Framework 분석

해양 인공 섬으로써 4개의 지구로 구성되어 있는 포트아일랜드는 인터네셔널스퀘어-시가지서비스지구-포트스퀘어를 연계하여 인근 도시의 기능을 보조하고 국제·항만·공공·시가지 공익 기능 충족을 통한 도시문제 해결과, 패션가-국제시장-광장-과학관을 연계하여 IT 및 현대예술을 기반으로 한 현대적인 문화산업을 육성하고 해양 화물의 양적 팽창과 질적 변화에 대응하는 시장성 도입의 프레임워크를 가진 것으로 분석되었다.

#### 2) 도크랜드(Docklands, 영국 런던)

지역의 독특한 삶 자체를 보여주고자 한 도크랜드는 Isle of Docks-Surrey Dock 등의 기존 도크공간을 연계하여 역사적 배경을 보존하면서도 주거, 업무 중심의 생활환경 정비로 새로운 도시 이미지 창출을 꾀한 유흥지 재생과 Wharfing-Royal Dock을 연계하여 크

6) 권오혁, IT의 발달과 국토공간 및 도시체계의 변화, 21세기 한국 메가트렌드시리즈3 정보통신정책연구원, 2005, pp.23-24

레인을 상징물로 사용하는 등 스토리가 있는 도시, 버려진 산업자산의 재활용을 통해 시장성 도입의 프레임워크를 가진 것으로 분석되었다.

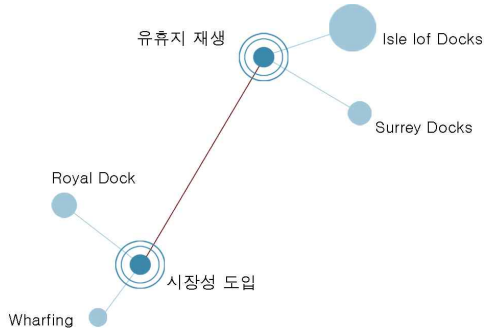


그림 3. 도크랜드의 Framework 분석

3) 다링하버(Darling Harbour, 호주 시드니)

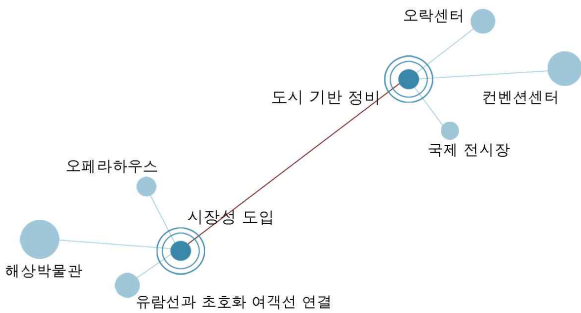


그림 4. 다링하버의 Framework 분석

역사적인 유적과 유물을 기반으로 전통문화사업을 육성하고자 한 다링하버는 오락센터-컨벤션센터-국제전시장을 연계하여 항만기능 저하에 따른 인간을 위한 장을 만들고자 한 도시 기반 정비와 오페라하우스-해상박물관-유람선을 연계하여 자연적 환경과 문화적 환경이 결합한 해양문화지역 건설을 통한 시장성 확보의 프레임워크를 가진 것으로 분석되었다.

4) 마리나 델 레이(Marina Del Ray, 미국 산타모니카)

자연과 신화, 전설을 결합하여 상징화하는 전략을 추진한 마리나 델 레이는 피셔맨의 마을-심볼화 된 등대-옛 항구도시모습 디자인을 통한 휴게 관광지로서의 쾌적성 확보와 친환경적 해양도시 이미지를 구축하는 어메니티시설-스포츠피싱, 유람선을 결합하여 대도시 주민의 해양레저 욕구에 대응함으로써 쇠퇴한 구도심의 도시문제 해결의 프레임워크를 가진 것으로 분석되었다.

분석의 결과를 종합해보면 프레임워크는 각각의 사례 도시의 특성을 간략히 시각화하여 개발방향을 설

정하는데 우수한 도구이나 부산의 도시어촌과 같이 수십 개의 대상에 적용시킬 경우 각각의 어촌마을에 대한 개발방향 설정이 아닌 도시 전체의 어촌마을의 연결성과 통일성을 확보하는 데는 추가적인 분석방법이 필요함을 알 수 있다. 따라서 이어지는 3장에서 유사한 특성끼리 유형으로 모아 분석하는 방법을 제안하고자 한다.

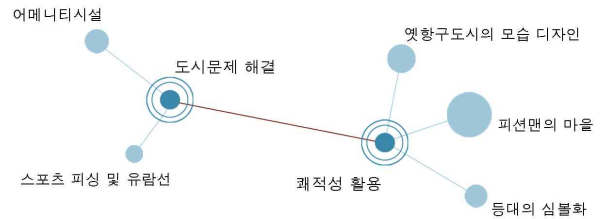


그림 5. 마리나 델 레이의 Framework 분석

3. 부산시 도시어촌의 프레임워크 분석 및 개발방향 제안



출처 : 부산광역시 통계연보

그림 6. 부산시 어항현황

부산지역에는 총 52개소의 어항이 분포하고 있다. 이를 항종별로 나누어보면 국가어항 2개, 지방어항 14개, 어촌정주어항 14개, 그리고 법적인 지위를 갖지 못하는 소규모 어항이 22개이다. 국가어항은 사하구의 다대포와 기장군의 대변항이며, 지방어항은 수영구의 민락항, 해운대구의 청사포, 송정항이 대표적이며 이외에 기장군과 강서구에 다수 분포하고 있다. 또한 어촌의 생활근거지로 규정된 어촌정주어항은 기장군에 집중되어 있다. 부산시의 경우 52개소 어항 전체가 도시어촌으로서의 물리적 환경을 갖추고 있는 것으로 보았다. 또한 본 논문에서는 도시화의 정도에 따라 도

시화가 많이 진행된 송정마을과 민락마을, 도시화가 일부 진행된 대변마을과 동암마을, 도시화가 거의 진행되지 않은 공수마을과 두호마을의 6개소를 프레임워크 분석 및 개발방향 설정 대상 마을로 정하였다.

아울러 2장 2절의 종합에서 논의한 어촌마을 간의 통일성 있는 분석을 위하여 안진근(2011), 박은선(2009)<sup>7)</sup>의 도시 분석 유형을 도시어촌에 맞도록 수정, 정리하여 <표2>의 도시어촌유형과 유형별 특성, 계획방향을 설정하였다.

표 2. 도시어촌유형에 따른 계획방향

도시어촌유형	유형별 특성	계획 방향
도시상징형	지역을 상징할 수 있는 유무형의 상징 자원, 대표성 보유	-상징성을 활용한 상징 시설의 확대, 바다를 적극적으로 활용하는 스포츠, 숙박시설 확충 -관광, 레저 중심
문화사업형	마을 특유의 축제, 풍습의 보존, 도심과 가까운 거리	-지역문화와 타지역의 해양문화를 포함하는 문화관광 콘텐츠 확충 -휴게, 오락 중심
역사·전통형	역사적인 유적, 유물의 유지	-개발을 억제하고 문화를 계승하는 시설, 콘텐츠 확충 -문화탐방 중심
IT형	도심과의 접근성, 연계성 우수	-IT를 기반으로 한 첨단 문화 시설의 확충 -거주, 상업중심
친환경형	독특하고 개발이 덜 된 자연경관, 마을모습의 유지	-친해의 자연경관과 마을모습을 부각시킬 수 있는 문화 부대시설의 확충 -여가, 문화생산 중심

다음으로, 2장 1절에서 설정된 어촌마을 분석기준으로 6개 어촌마을의 특성을 평가하고, <표2>의 도시어촌유형으로 유형분석을 한 후 해당 마을의 프레임워크와 개발방향을 구체화하였다.

### 3.1 송정마을

#### (1) 특성 및 유형 분석

송정마을은 면적 10km<sup>2</sup>. 백사장길이 2km. 너비 50m. 부산역에서 약 20 km, 해운대에서 약 8 km 북쪽에 있으며, 맑고 깨끗한 물과 고요한 해수욕장의 분위기로 널리 알려진 어촌마을이다. 평가항목 별 특성 평가는 다음 표와 같다.

7) 안진근, 전게서, p.70에 도시상징형, 문화사업형, 역사·전통형, IT형, 친환경형으로 박은선, 문화도시 부산의 유희공간 활용방안 연구, 동아대학교 석사학위논문, 2009, p.20에 체험형, 네트워크형, 스토리지향형, 창조도시형, 도시재생형으로 구분하였으나 본 연구에서는 안진근의 분류를 따름

표 3. 송정마을 특성 평가

평가영역	평가항목	특성
물리적 환경평가	접근성	○ · 부산역에서 약 20km, 해운대에서 8km 북쪽에 위치
	정주성	○ · 특정기간의 엔터를 즐기는 대학생들의 특유한 풍경 · 주택을 개조한 민박집이 발달 되어있음. · 수심이 얇고 파도가 잔잔하여 아이를 동반한 가족 피서지로 적합 · 수용인구 100,000명인 해수욕장
문화적 평가	전통문화	○ · 송정역, 풍어제
	상징문화	○ · 죽도공원, 송일정, 등대
	체험문화	○ · 방파제 낚시터 · 부산바다축제 · 송정해변축제
경제적 평가	경제생산	○ · 해수욕장 이용객을 위한 상점
	경제소비	○ · 도심에서의 접근성 우수
경관적 평가	거리경관	○ · 기차길 · 골목길 사이의 민박집
	야간경관	△ · 죽도에서 나오는 불빛 · 횃집, 카페, 슈퍼 등의 간판
공공적 평가	공공시설물	○ · 공원, 방파제, 공동시설 다수
	광장	△ · 물양장
	공공건물	△ · 송정어촌계

특성 평가표의 내용을 도시상징, 친환경, IT형 도시, 역사·전통, 문화사업의 5가지 유형으로 분석해 보면 송정마을은 다양한 축제, 풍어제 등 풍부한 문화 자원을 가지고 있어 문화사업형의 특성이 높고, 도심에 가까운 위치 특성과 해안가 둘레에 밀집된 상업시설들로 인해 현대적인 IT형의 특성이 타 유형에 비해 높음을 알 수 있었다.(그림 7)

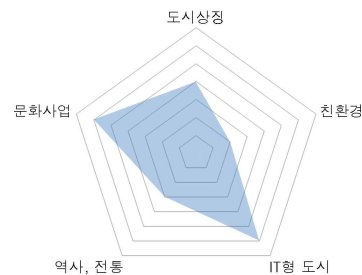


그림 7. 송정마을 유형분석

#### (2) Framework 구성 및 종합

수려한 해안절경과 바다로 이어지는 갈대 늪, 해안 경관을 감상할 수 있는 목조 전망대, 다양한 축제와 명소가 많은 송정마을은 해수욕장, 공원, 숙박시설을 연계한 문화사업 유형과 해운대신시가지와 터널 하나 거리인 접근성, 발전가능성을 기반으로 해변상가, 송일정 등과 연계하여 마을 전체를 브랜드화하는 스마

트(IT) 유형으로 개발방향 기본 프레임워크를 구성할 수 있었다.

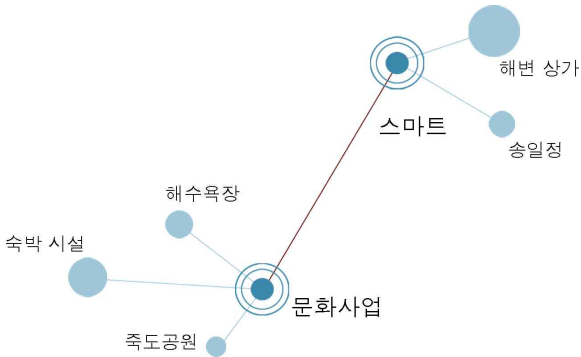


그림 8. 송정마을 Framework

### 3.2 민락마을

#### (1) 특성 및 유형 분석

민락마을은 면적 1.52km<sup>2</sup>, 인구 2만 2100명(2008)이다. 수영구의 동쪽에 자리 잡고 있으며, 국내 최대 규모의 회 센터와 국내 최초의 수변공원이 조성되어 있다. 도심 내에 위치한 지리적 특성으로 주변 상권이 발달된 어촌마을이다. 수산물을 구입하기 위한 상인과 관광객들이 끊임없이 이어지는 만큼 이를 지원해 주는 체계적인 계획과 관리가 필요하다. 평가항목 별 특성 평가는 다음 표와 같다.

표 4. 민락마을 특성 평가

평가영역	평가항목	특성
물리적 환경평가	접근성	○ · 광안리 바닷가 끝에 위치
	정주성	○ · 국내 최대 규모의 회센터 보유 · 일본관광객 유치로 국제적 인지도 상승 · 미월드(진조말산), 광안대교 수변공원 · 민락동 앞바다가 매립, 매립지의 새 포구로 이전
문화적 평가	전통문화	× · 특이점 없음
	상징문화	○ · 낚시꾼에게 많이 알려져 있음 · 어촌의 향수를 느낄수 있음
	체험문화	○ · 광안리 어방 축제 · 활어 축제
경제적 평가	경제생산	○ · 회센터를 중심으로 일대에 윗촌단지 형성
	경제소비	○ · 도심에서의 접근성 우수
경관적 평가	거리경관	○ · 골목마다 포장마차의 강한 백열등이 화려한 경관연출 · 매우 밝음
	야간경관	○ · 수변공원, 회센터, 포장마차, 인근아파트 조명 · 미월드의 놀이기구 불빛 · 화려한 횃집 간판
공공적 평가	공공시설물	○ · 조깅레인, 운동기구
	광장	△ · 횃집 앞쪽으로 넓은 도로
	공공건물	△ · 어촌계시설

특성 평가표의 내용을 5가지 유형으로 분석해 보면 민락마을은 도심과 맞닿은 지리적 특성을 가진 반면 전통문화 등에는 특이점이 없으므로 새로운 랜드마크 시설을 조성하여 도시상징형으로 개발하는 것과 우수한 접근성 및 가로 곳곳에 밀집된 횃집 등의 상업시설들로 인해 현대적인 IT형으로 발전가능성이 높다고 볼 수 있다.(그림 9)

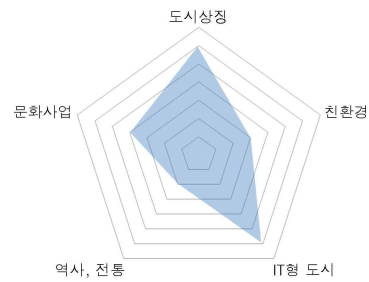


그림 9. 민락마을 유형분석

#### (2) Framework 구성 및 종합

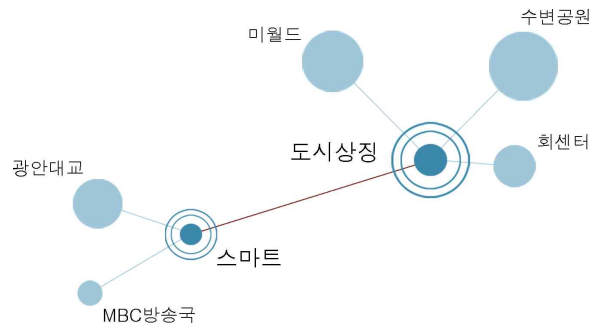


그림 10. 민락마을 Framework

광안리 어방 축제 등의 축제가 일부 남아 있으나 300개에 달하는 국내 최대 규모의 회센터와 골목마다 즐비한 포장마차 그리고 수변공원과 테마파크인 미월드 등의 시설을 갖춘 민락마을은 도심과 바로 접해 있는 지리적 특성을 바탕으로 주변지역 전체를 상징할 수 있는 건축물의 확충 및 바다를 적극적으로 활용하는 도시상징 유형과 광안대교를 가장 가까이에서 접할 수 있는 위치 특성, MBC방송국 등의 미디어 시설과 다수의 상업시설을 연계하는 스마트(IT) 유형으로 개발방향 기본 프레임워크를 구성할 수 있었다.

### 3.3 대변마을

#### (1) 특성 및 유형 분석

대변마을은 기장읍 대변리 350번지 일대에 있는 자

연마을로 대변항을 중심으로 무양 마을과 나누어진다. 문화 요소가 상당히 많아 관광객들이 많이 찾아오고 기장 해안로의 상점가는 마을주민들의 어업과 직접적으로 결부된 상권을 이루고 있다. 최근 매립이 완공되어 물리적환경도 우수하다. 평가항목 별 특성 평가는 다음 표와 같다.

표 5. 대변마을 특성 평가

평가영역	평가항목	특성
물리적 환경평가	접근성	○ · 바닷가를 끼고 센텀시티에서 기장시장까지 운행하는 버스 · 송정을 지나 기장방향으로 해변도로를 통해 접근 가능
	정주성	○ · 다기능복합항구 계획 · 아름다운 어촌 선정
문화적 평가	전통문화	○ · 동해안 별신굿 무형문화재 존재 · 기장척화비
	상징문화	○ · 영화 '친구' 촬영지, 다양한 등대
	체험문화	○ · 대변멀치축제
경제적 평가	경제생산	○ · 국가어항, 마을 경제의 90% 이상이 어업에 종사
	경제소비	○ · 좌판 노점상
경관적 평가	거리경관	○ · 좌판마다 멀치것을 파는 풍경 · 오목한 항구형상 · 기장의 유일한 섬인 죽도 전망
	야간경관	△ · 특산물 가판대 조명 · 어선 작업 조명 · 간판과 가판대의 화려한 조명 · 통일감이 없고 밝고 복잡함
공공적 평가	공공시설물	△ · 공동작업장, 가판대, 초등학교 운동장
	광장	△ · 물양장
	공공건물	○ · 마을회관, 어촌계사무소, 수협 활어판매장

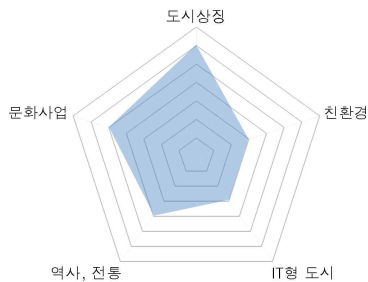


그림 11. 대변마을 유형분석

특성 평가표의 내용을 5가지 유형으로 분석해 보면 대변마을은 무형문화재인 동해안별신굿 외에도 드라마촬영지, 멀치축제 등 다양한 문화콘텐츠를 가지고 있어 문화사업형의 특성이 많이 나타나고 기장에서 가장 유명하고 상권이 발달한 국가어항으로 물리적 환경평가도 우수하여 기장군을 대표하는 도시상징형 어항으로의 특성이 우수한 것으로 나타났다.(그림 11)

(2) Framework 구성 및 종합

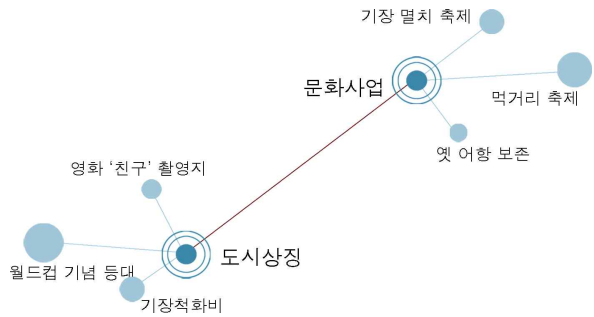


그림 12. 대변마을 Framework

부산시에서 2007년부터 개발 중인 동부산권관광단지 에 인접하여 물리적 환경 개선이 많이 이루어진 대 변마을은 현재 조성되어 있는 월드컵 기념 등대, 기장 척화비, 영화 '친구' 촬영지를 연결하고 수려한 경관을 활용한 도시상징 유형과 동해안 별신굿 등의 전통문 화와 전국적으로 알려진 기장 멀치축제, 먹거리 축제, 잘 보존된 어항을 연계하여 휴게, 오락을 즐길 수 있는 문화사업 유형으로 개발방향 기본 프레임워크를 구성 할 수 있었다.

3.4 공수마을

(1) 특성 및 유형 분석

공수마을은 기장읍 시랑리 580번지 일대에 있는 자 연마을이다. 철새인 비오리가 많이 몰려와서 비옥, 비 오라고 불리기도 한다.

표 6. 마을 특성 평가

평가영역	평가항목	특성
물리적 환경평가	접근성	○ · 부산의 외곽지역으로 해운대 및 송정해수욕장과 연계 · 동해 남부선 철도와 국도 14 호선과 연결
	정주성	○ · 동부산관광단지 개발로 부산 최대 관광 휴양지 가능성 · 140여 가구 약 500여명이 거주
문화적 평가	전통문화	○ · 동해안 별신굿 무형문화재 존재
	상징문화	○ · 멀치축제행사
	체험문화	○ · 어촌체험시범마을로 지정
경제적 평가	경제생산	○ · 수산업에 종사, 일부는 농사
	경제소비	△ · 직거래 장터
경관적 평가	거리경관	○ · 기암괴석의 수려한 해안절경
	야간경관	△ · 가로등 · 횃집을 위주 부분적으로 형성
공공적 평가	공공시설물	○ · 물고기 모양 공중화장실
	광장	△ · 물양장, 어업작업장
	공공건물	△ · 어촌계시설

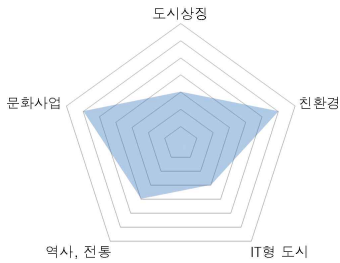


그림 13. 공수마을 유형분석

공수마을은 기존 어촌의 문화와 자연적 자원을 토대로 어민들의 생활을 보여주는 체험마을을 하고 있는 마을로 대변마을과 비슷한 문화·역사를 가지고 있으나 대변마을이 도시에 가까운 이점을 가지고 있다면 공수마을은 자연자원이 풍부한 특징을 가지고 있다. 따라서 특성 평가표의 내용을 5가지 유형으로 분석해 보면 공수마을은 물고기모양의 공중화장실과 어촌시설, 다양한 문화계승을 가진 문화사업형의 특성과 친혜의 자연환경과 잘 보존된 어촌생활상에 의한 친환경형의 특성이 높게 나타나고 있다.(그림 13)

(2) Framework 구성 및 종합

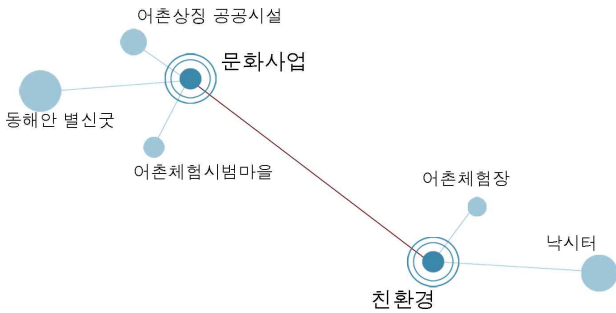


그림 14. 공수마을 Framework

공수마을 고유의 민속 문화인 동해안 별신굿과 이와 관련된 물고기 모양의 공공 화장실, 2001년 ‘어촌 체험마을시범마을’로 지정되어 사계절 내내 이용이 가능하도록 조성된 부대시설을 연계하는 문화사업 유형과 현재 낙시터로 이용되는 경관이 수려한 용궁사 옆 공수 갯바위와 어촌체험장을 연계하여 해변의 정비, 보존에 힘쓰며 생태계의 보존과 관리에 힘쓰는 친환경 유형으로 개발방향 기본 프레임워크를 구성할 수 있었다.

3.5 두호마을

(1) 특성 및 유형 분석

두호마을은 기장읍 죽성리 200번지 일대로 죽성초등학교와 병성 유치원 옆에 있는 해안가 어촌마을이다. 마을북쪽에는 원죽마을, 남쪽에는 월전 마을이 있다. 봉대산 꼭대기에서 북동쪽으로 길게 늘어져 있는 산등성이에서 바다로 이어지는 부분에 마을이 위치한다.

표 7. 두호마을 특성 평가

평가영역	평가항목	특성
물리적 환경평가	접근성	× · 월전해안도로이용 · 바로가는 해안길 없음
	정주성	○ · 역사적 유적지와 명소가 많음 · 귀중한 자산이 방치, 훼손되어 관리 요망
문화적 평가	전통문화	○ · 두모포어제, 기장남산봉수대 · 기장죽성리왜성, 신라토성
	상징문화	○ · 죽성8경, 기장죽성리해송 · 국수당
	체험문화	○ · 드라마 드림 촬영지
경제적 평가	경제생산	△ · 어업
	경제소비	× · 해녀가 운영하는 횃집, 슈퍼
경관적 평가	거리경관	○ · 기암괴석의 수려한 해안절경
	야간경관	△ · 가로등 · 드라마촬영지의 불빛
공공적 평가	공공시설물	○ · 정자
	광장	○ · 물양장, 슈퍼 앞
	공공건물	△ · 선박출입항대행신고소

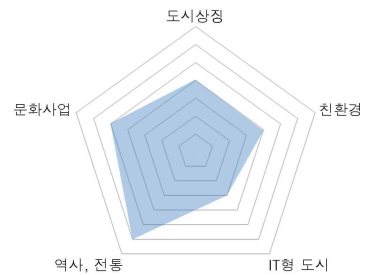


그림 15. 두호마을 유형분석

두호마을은 황학대와 왜성을 비롯한 역사적 가치가 높은 볼거리가 풍성하며, 최근의 드라마 촬영지, 사진 명소로 알려져 관광객들이 자주 찾는 곳이다. 전통문화유적과 어촌이 잘 보존되어 있는 특성을 가지고 있다.

두호마을의 특성을 5가지 유형으로 분석해 보면 두모포어제, 드라마 드림 촬영지 등 전통문화와 현대문화의 콘텐츠가 풍부하여 문화사업형의 특성이 두드러지며 기장남산봉수대, 죽성리왜성, 신라토성 등 역사적인 유적, 장소가 많아 역사·전통형의 발전가능성이 큰 특성을 보여주었다.(그림 15)



(2) Framework 구성 및 종합

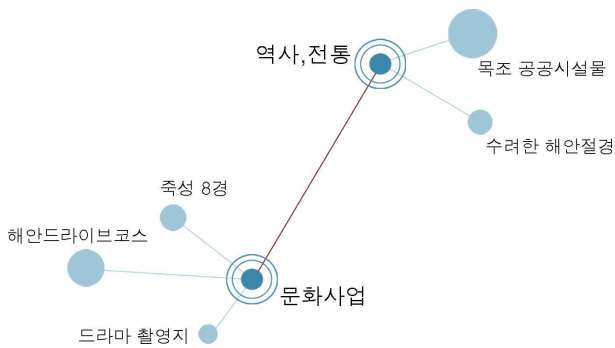


그림 16 두호마을 Framework

도심과 바로 연계된 접근로가 부재하지만 해안가를 따라 이어진 전망 좋은 도로를 가지고 있는 두호마을은 이러한 해안드라이브코스 와 축성 8경의 역사유적, 드라마 ‘드림’ 촬영지를 연계하고 두모포어제 등 문화 콘텐츠를 부여한 문화사업형과 마을정자 등 목조시설물과 수려한 해안절경, 잘 보존된 마을 전통 어항에 대한 이미지 강화와 유적 보존을 통한 역사·전통 유형으로 개발방향 기본 프레임워크를 구성할 수 있었다.

3.6 동암마을

(1) 특성 및 유형 분석

동쪽에 바다를 끼고 있는 해안 마을로 해안에 가까운 부분에 평지가 넓게 펼쳐져 있다. 조선시대 기장 현감이었던 권적이 원앙대에 놀러가서 돌벽에 시랑대란 글자를 새겼다 하여 시랑리라고 부른다.

표 8 . 동암마을 특성 평가

평가영역	평가항목	특성
물리적 환경평가	접근성	△ · 마을이 해안가에 인접
	정주성	○ · 동부산관광단지 개발로 농토는 없어질 예정
문화적 평가	전통문화	○ · 해동용궁사, 시랑대, 오랑대
	상징문화	○ · 공수마을과 함께 자연마을
	체험문화	○ · 국립수산물과학관, 해수욕장
경제적 평가	경제생산	○ · 70% 어업, 30% 농업에 종사
	경제소비	×
경관적 평가	거리경관	○ · 4개의 방파제가 형성됨
	야간경관	×
공공적 평가	공공시설물	○ · 정자, 운동기구, 주차장
	광장	△ · 물양장
	공공건물	△ · 동암마을회관

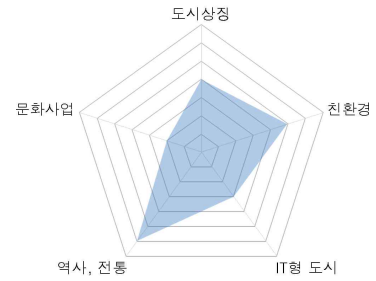


그림 17 동암마을 유형분석

동암마을은 인근에 용궁사 등 역사가 깊고 전통적인 장소가 많으며 마을 전체 이미지가 조용하고 한적한 어촌마을로서 환경의 보전에 힘 쓴 모습들이 마을 곳곳에 잘 나타나는 특징이 있다. 특성 평가표의 내용을 5가지 유형으로 분석해 보면 해동용궁사, 시랑대, 오랑대 등 풍부한 유적, 건축물을 바탕으로 역사·전통형으로의 가능성과 공수마을과 함께 자연마을로 지정될 정도로 풍부한 자연자원을 가지고 있어 친환경 유형으로의 특성이 두드러진다.(그림 17)

(2) Framework 구성 및 종합

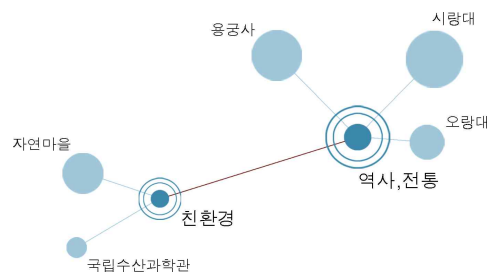


그림 18 동암마을 Framework

예로부터 기장 제일의 명승지로 알려진 시랑대와 오랑대 사이에 위치하고 단체 관광객을 비롯하여 연중 관광객의 발길이 끊이지 않는 해동용궁사가 있는 동암마을은 시랑대-오랑대-용궁사를 연결하고 기장군의 역사와 관련된 시설을 확충하는 역사·전통 유형과 우리나라 최초의 해양수산 종합 과학관과 자연마을의 풍광, 잘 보존된 어촌마을의 생활모습을 연계한 친환경 유형으로 개발방향 기본 프레임워크를 구성할 수 있었다.

4. 결론

도심과는 다른 도시어촌만의 특성을 고려한 차별화

된 전략을 적용하면서도 전체 어촌마을의 발전이 유사성을 가지도록 함으로서 무분별한 개발로 흐르는 것을 막고자하는 하나의 제안으로, 각 도시어촌만의 특성을 문화도시 유형에서 추출한 5가지 개발 유형으로 분석하고 부산시를 대표하는 6개 어촌마을인 송정마을, 민락마을, 대변마을, 공수마을, 두호마을, 동암마을을 대상으로 하여 도시어촌의 중요 특성을 프레임화하고 개발방향을 제시하고자 한 본 논문의 결과는 다음과 같다.

첫째, 문화도시 5가지 분류유형에 도시어촌의 특성을 반영하여, 관광·레저 중심으로 상징시설의 확대와 바다를 적극적으로 활용하는 도시상징형, 휴게·오락 중심으로 지역문화와 해양문화를 포함하는 문화사업형, 문화탐방 중심으로 개발을 억제하고 문화를 계승하는 역사·전통형, 거주·상업중심으로 IT를 기반으로 한 첨단 문화 시설을 확충하는 IT형, 여가·문화생산 중심으로 자연경관과 마을모습을 부각시키는 친환경형으로 개발방향 유형을 제시하였다.

둘째, 송정마을은 해수욕장, 공원, 숙박시설을 연계한 문화사업 유형과 접근성, 발전가능성을 기반으로 해변상가, 송일정 등과 연계하는 스마트(IT) 유형으로 개발방향을 제시하였다.

셋째, 민락마을은 지리적 이점을 바탕으로 지역 전체를 상징하는 건축물의 확충 및 바다를 적극적으로 활용하는 도시상징 유형과 미디어 시설과 다수의 상업시설을 연계하는 스마트(IT) 유형으로 개발방향을 제시하였다.

넷째, 동부산권관광단지에 인접하여 물리적 환경 개선이 많이 이루어진 대변마을은 월드컵 기념 등대, 기장척화비, 영화 ‘친구’ 촬영지를 연결하고 수려한 경관을 활용한 도시상징 유형과 동해안 별신굿 등의 전통문화, 기장 멸치축제와 떡거리 축제, 잘 보존된 어항을 연계한 문화사업 유형으로 개발방향을 제시하였다.

다섯째, 공수마을은 동해안 별신굿과 이와 관련된 물고기 모양의 공공 시설, 어촌체험마을시범마을 지정을 연계하는 문화사업 유형과 용궁사 옆 공수 갯바위와 어촌체험장을 연계하여 해변의 정비, 보존에 힘쓰는 친환경 유형으로 개발방향을 제시하였다.

여섯째, 두호마을은 해안드라이브코스, 죽성 8경, 드라마 ‘드림’ 촬영지, 두모포 어제 등 문화콘텐츠를 활용한 문화사업형과 수려한 해안절경, 잘 보존된 전통어항에 대한 이미지 강화, 유적 보존을 통한 역사·전통유형으로 개발방향을 제시하였다.

일곱째, 시랑대와 오랑대 사이에 위치하고 많은 관광객이 찾는 동암마을은 시랑대-오랑대-용궁사를 연결하고 기장군의 역사와 관련된 시설을 확충하는 역사·전통 유형과 해양수산 종합 과학관과 자연마을의 풍광을 연계한 친환경 유형으로 개발방향을 제시하였다.

추후, 각각의 도시어촌 뿐 아니라 부산시 도시어촌 전체에 대하여 주요 어촌마을을 연계한 네트워크 체계의 프레임워크 구성에 관한 연구가 필요하리라고 본다.

### 참고문헌

1. 강효은·조연경·우신구, 도시어촌 생활경 도출에 관한 연구, 대한건축학회, 대한건축학회 논문집, 제27권 제11호, 2011
2. 서준교, 문화도시전략을 통한 도시재생의 순환체계 확립에 관한 연구, 한국거버넌스학회, 한국거버넌스학회보, 제13권 제1호, 2006
3. 유승동·박현지·박영술, 어촌지역 관광객의 관광동기·사전기대·사후방문·재방문의사간의 관계분석, 한국여행학회, 여행학연구, 제10호, 1999
4. 안진근, 문화도시 정체성 형성을 위한 공공디자인 평가 체계에 관한 연구, 홍익대학교 박사학위논문, 2011
5. 박운선, 문화도시 부산의 유희공간 활용방안 연구, 동아대학교 석사학위논문, 2009
6. 이정건, 해양도시 부산의 Waterfront 개발에 대한 비교연구, 부경대학교 산업대학원 석사학위논문, 2002
7. 권오혁, IT의 발달과 국토공간 및 도시체계의 변화, 정보통신정책연구원, 2005
8. 김정호, 네트워크 도시체계에 대한 시론적 연구, 한국도시행정학회, 동계학술대회, 2011
9. 김효정, 문화도시 육성방안 연구, 한국문화관광정책연구원보고서, 2004
10. 차주영·임강륜, 중소도시재생을 위한 공공건축 및 공공공간 활용방안, 건축도시공간연구소, 2011
11. 한국해양대학교 Sea Grant 대학사업단, 영도 해양문화관광도시 만들기 로드맵작성, 국토해양부, 2009
12. 국립부경대학교 LED해양 융합기술 연구센터, LED활용 부산 어촌마을 야간 경관 계획, 2012

논문접수일 (2013. 11. 11)  
 심사완료일 (2013. 11. 23)  
 게재확정일 (2013. 11. 27)