

# 성취목표지향성과 자기조절학습전략이 학업성취도에 미치는 영향

이숙정\*, 신경희\*\*  
김천대학교 치위생학과\*, 백석문화대학교 치위생과\*\*

## Effect of achievement goal directivity and self-regulated learning strategy on the level of learning achievement

Sook-Jeong Lee\*, Kyoung-Hee Shin\*\*

Dept. of Dental Hygiene, Gimcheon University\*

Dept. of Dental Hygiene, Baekseok Culture University\*\*

**요약** 본 연구에서는 수업에서 갖는 성취목표지향성과 자기조절학습전략이 학업성취에 미치는 영향에 대해 살펴봄으로써 효율적인 교수-학습방안을 모색하고자 하였다. 치위생과에 재학 중인 133명의 학생을 대상으로 설문조사를 실시하여 성취목표지향성과 자기조절학습전략의 평균과 표준편차, 성취목표지향성과 자기조절학습전략의 학업성취와의 관계를 분석하고, 성취목표지향성과 자기조절학습전략이 학업성취에 미치는 영향을 분석하였다. 연구결과로 학업성취도를 높이기 위해서는 성취목표지향성의 경향과 자기조절학습능력이 높을수록 학업성적이 높은 것으로 나타나 학생들의 학업성취도에 대한 동기조절훈련과 멘토링 학습을 통한 불안을 해소하고 적극적인 수업 참여 유도가 필요하다고 판단된다.

**주제어** : 성취목표지향성, 자기조절학습전략, 학업성취도, 동기조절훈련, 멘토링

**Abstract** This study intended to find out an efficient teaching-learning method by identifying the effect of achievement goal directivity and self-regulated learning strategy on the level of learning achievement in class. This study analyzed the relationship between the achievement goal directivity and the average and standard deviation of self-regulated learning strategy as well as the relationship between the achievement goal directivity and the learning achievement of self-regulated learning strategy and also analyzed the effect of achievement goal directivity and self-regulated learning strategy on the level of learning achievement, based on the result of survey targeting 133 university students attending the Department of Social Welfare. The findings show that the higher the tendency of achievement goal directivity and self-regulated learning ability, the higher the academic performance, which means that it is necessary to resolve any anxiety through motivation control training and mentoring learning for academic achievement of students and inducing their proactive participation in class.

**Key Words** : Achievement goal directivity, Self-regulated learning strategy, Academic achievement, Motivation control training, Mentoring

Received 4 November 2013, Revised 12 December 2013  
Accepted 20 December 2013  
Corresponding Author: Sook-Jeong Lee(Gimcheon University)  
Email: maximizel26@hanmail.net

ISSN: 1738-1916

© The Society of Digital Policy & Management. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

## 1. 서론

성취하고자 하는 목적이 있다면 그 목적을 이루기 위해 목표를 정하고 그 목표에 접근할 수 있는 노력과 전략이 필요하다. 학업의 성취도 마찬가지이다. 학업 성취와 관련된 행동은 여러 환경의 영향에 의해서 만들어지거나 가장 큰 영향을 미치는 환경은 가정환경이다. 가정은 사회를 구성하는 작은 사회로 각종 경험과 학습이 이루어지며 모든 사고와 정서 및 활동에 영향을 미친다. 부모에 대한 복종이나 처벌, 통제를 통해 자녀를 교육하는 가정의 경우와 아동의 자율성을 지지하고 격려하는 교육을 하는 가정 등 다양한 가정환경에서의 부모 양육태도의 교육 차이는 학교생활을 하는 성장기에 있는 초, 중, 고의 교육에 있어 간과할 수 없으며 이는 학습자가 학습에 참여하는 과정에서 성취목표지향에 각각 다른 영향을 미친다는 것을 예상할 수 있다[1][2].

이처럼 학습자의 행위를 예측하는데 환경적 요인인 가정환경 외에 학습을 하는 학습자의 학습동기 또한 학습자의 행위를 예측하는 중요한 부분이다. 능력에 차이가 있는 다양한 학습자들인 학생들이 모여 있는 학습장에서 그들을 유사한 수준으로 학습과정을 이해시키고 참여시키기 위해 동기라는 실질적인 방법론이 요구된다. 이러한 동기의 형성은 무엇을 위해 무엇을 목적으로 학습과제에 접근하느냐의 문제를 규명함으로써 학습자를 심층적으로 이해할 수 있다[3]. 이를 통해 학습자가 좀 더 학습과제 자체에 흥미를 높게 가지고 스스로 공부하고자 하는 관심을 유발시킬 수 있는 부분을 찾을 수 있기 때문이다. 가정환경과 학습동기가 적절하게 잘 적용되는 학생들은 학생들 스스로 자기조절학습전략과 학업성취도가 높고 학업지향적인 학생일수록 실습능력을 향상시키기 위해 보다 적극적으로 수업에 임한다는 것을 알 수 있는 여러 연구들이 보고되고 있다[4][5]. 학습자의 동기적 특성과 인지적 특성이 잘 이루어진 학습자의 경우 전달하고자 하는 학습과정의 효과가 나타남을 인지하여야 한다. 연구하고자 하는 예비 치과위생사의 길을 걷는 치위생과는 많은 환자를 접해야 하는 전문직업인이므로 환자에게 다양한 영향을 미칠 수 있다. 그러므로 그들을 좀 더 나은 치과위생사로 교육시키기 위한 효율적인 교육 방안을 모색하여 성취목표지향성과 자기조절학습전략이 높아 학업성취도가 높아지도록 하여야 한다. 성취목표,

학습전략의 적용에 따라 변화할 수 있는 학업성취의 결과는 달라질 수 있다. 이에 본 연구는 학생들의 수업에서 갖는 성취목표지향성과 자기조절학습전략이 학업성취도에 미치는 영향에 대해 검증함으로써 효율적인 교수-학습방안을 모색하고자 한다.

## 2. 연구방법

### 2.1 조사대상

본 연구는 치위생과 133명을 대상으로 자기기입식 설문조사를 실시하였으며, 측정도구는 성취목표지향성 총 18문항, 자기조절학습전략 총 32문항으로 수정, 보완하여 사용하였다. 본 연구 측정도구의 신뢰도는 성취목표지향성 Cronbach  $\alpha=0.75$ , 자기조절학습전략 Cronbach  $\alpha=0.88$ 로, 모두 0.60 이상으로 나타나 신뢰할만한 수준임을 알 수 있다.

### 2.2 자료분석

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 18.0 프로그램을 이용하여 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였으며, 성취목표지향성과 자기조절학습전략 수준은 평균과 표준편차, 성취목표지향성 및 자기조절학습전략과 학업성취와의 관계는 상관관계분석, 성취목표지향성과 자기조절학습전략이 학업성취에 미치는 영향은 다중회귀분석을 실시하였다. 그리고 학생들의 성취목표지향성이 학업성취에 미치는 영향에서 자기조절학습전략의 매개효과를 알아보기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 연구대상의 일반적 특성

본 연구의 연구대상자의 일반적 특성은 <Table 1>과 같다. 총 133명 중 출신고교 유형별로는 인문계가 92.5%로 대부분을 차지하였으며, 실업계는 7.5%이었다. 전공 만족별로는 만족하는 학생이 52.6%로 가장 많았으며, 다음으로 보통 34.6%, 매우 만족 10.5%, 불만족 2.3% 순으

로 나타났다. 성적별로는 3.0~4.0 미만이 45.9%로 가장 높은 분포를 보였으며, 다음으로 2.0~3.0 미만 29.3%, 2.0 미만 13.5%, 4.0~4.5 11.3% 순으로 차지하였다.

〈Table 1〉 General characteristics of the respondents

Classification		Frequency	Percentage(%)
Type of high school	Academic high school	123	92.5
	Vocational high school	10	7.5
Satisfaction of major	Very satisfied	14	10.5
	satisfied	70	52.6
	Average	46	34.6
	Unsatisfied	3	2.3
	Very unsatisfied	-	-
Grade	Below 2.0	18	13.5
	Higher than 2.0 but below 3.0	39	29.3
	Higher than 3.0 but below 4.0	61	45.9
	4.0-4.5	15	11.3
	Total	133	100.0

### 3.2 성취목표지향성과 자기조절학습전략 수준

#### 3.2.1 성취목표지향성 수준

성취목표지향성의 유형 중 평균이 ‘학습지향성’이 3.71로 가장 높았고, 다음으로 ‘수행접근지향성’ 3.32, ‘수행회피지향성’ 3.26 순으로 나타났다. 성취목표지향성이 그다지 높지 않았으며, 성취목표지향성 중에는 학습지향성이 가장 높음을 알 수 있다〈Table 2〉.

〈Table 2〉 Level of achievement goal directivity

Classification	MEAN	SD
Learning directivity	3.71	0.44
Performance-approach directivity	3.32	0.58
Performance-evasion directivity	3.26	0.61
achievement goal directivity	3.43	0.38

#### 3.2.2 자기조절학습전략 수준

자기조절학습전략 수준은 5점 만점 중 전체 평균이 3.44로, 치위생과 학생들은 자기조절학습전략이 그다지 높지 않은 것으로 나타났다. 이는 자기조절학습전략 중에는 학습시간 및 환경관리가 가장 높고, 조직화가 가장 낮음을 알 수 있다〈Table 3〉.

〈Table 3〉 Level of self-regulated learning strategy

Classification	MEAN	SD
Systematization	3.16	0.66
Metacognition	3.35	0.50
Help-seeking	3.63	0.50
Learning hour and environment management	3.64	0.46
Elaboration	3.56	0.57
Effort control	3.18	0.54
self-regulated learning strategy	3.44	0.39

### 3.3 성취목표지향성이 학업성취도에 미치는 영향

성취목표지향성이 성적에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과는 〈Table 4〉와 같다. 약 11.8%( $R^2=.118$ )의 설명력을 지니며, 성적에는 학습지향성( $p<.05$ )과 수행접근지향성( $p<.05$ )이 통계적으로 유의미한 정(+ )의 영향을 미쳤다. 따라서 치위생과 학생들은 학습지향성과 수행접근지향성이 높을수록 성적이 높음을 알 수 있다.

〈Table 4〉 Effect of achievement goal directivity on academic performance

Classification	academic performance			
	b	$\beta$	t	p
Learning directivity	0.399	0.204	2.320*	0.022
Performance-approach directivity	0.349	0.235	2.466*	0.015
Performance-evasion directivity	-0.140	-0.099	-1.086	0.279
constant	0.365		0.498	0.620
$R^2$				0.118
F				5.777**
(p)				(0.001)

**3.4 자기조절학습전략이 학업성취도에 미치는 영향**

자기조절학습전략이 성적에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과는 <Table 5>와 같다. 약 31.8%( $R^2=.318$ )의 설명력을 지니며, 성적에는 조직화( $p<.05$ )가 통계적으로 유의미한 부(+)의 영향을 미쳤고, 도움 구하기( $p<.05$ )와 학습 시간 및 환경관리( $p<.05$ ), 그리고 노력규제( $p<.05$ )는 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤다. 따라서 치위생과 학생들은 조직화가 높을수록 성적이 낮으며, 도움 구하기와 학습시간 및 환경관리, 그리고 노력규제가 높을수록 성적이 높음을 알 수 있다.

**<Table 5> Effect of self-regulated learning strategy on academic performance**

Classification	Result			
	b	$\beta$	t	p
Systematization	-0.276	-0.210	-2.291*	0.024
Metacognition	0.273	0.157	1.524	0.130
Help-seeking	0.359	0.206	2.479*	0.015
Learning hour and environment management	0.424	0.225	2.216*	0.028
Elaboration	0.111	0.073	0.773	0.441
Effort control	0.342	0.214	2.183*	0.031
constant	-1.823		-2.930**	0.004
$R^2$			0.318	
F			9.775***	
(p)			(0.000)	

**3.5 성취목표지향성이 학업성취도에 미치는 영향에서 자기조절학습전략의 매개효과**

성취목표지향성이 성적에 미치는 영향에서 자기조절 학습전략의 매개효과에 대해 살펴본 결과는 <Table 6>과 같다. 먼저 성취목표지향성 독립변수를 투입한 모델 I 은 약 11.8%( $R^2=.118$ )의 설명력을 지니며, 성적에는 학습지향성( $\beta=.204$ ,  $p<.05$ )과 수행접근지향성( $\beta=.235$ ,  $p<.05$ )이 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤다.

또한 성취목표지향성 독립변수와 자기조절학습전략을 투입한 모델 II 은 약 34.0%( $R^2=.340$ )의 설명력을 지니며, 성적에는 조직화( $\beta=-.214$ ,  $p<.05$ )가 통계적으로 유의미한 부(-)의 영향을 미쳤고, 도움 구하기( $\beta=.219$ ,  $p<.05$ )와 노력규제( $\beta=.225$ ,  $p<.05$ )는 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤다.

**<Table 6> Intermediary effect of self-regulated learning strategy in the effect of achievement goal directivity on academic performance**

Classification	Model I				
	b	$\beta$	t	p	
achievement goal directivity	Learning directivity	0.399	0.204	2.320*	0.022
	Performance-approach directivity	0.349	0.235	2.466*	0.015
	Performance-evasion directivity	-0.140	-0.099	-1.086	0.279
self-regulated learning strategy	Systematization	-	-	-	-
	Metacognition	-	-	-	-
	Help-seeking	-	-	-	-
	Learning hour and environment management	-	-	-	-
	Elaboration	-	-	-	-
	Effort control	-	-	-	-
constant		0.365	0.498	0.620	
$R^2$			0.118		
$\Delta R^2$			0.118		
F			5.777**		
(p)			(0.001)		
$\Delta F$			5.777**		
(p)			(0.001)		

**<Table 6> Intermediary effect of self-regulated learning strategy in the effect of achievement goal directivity on academic performance (continue)**

Classification	Model II				
	b	$\beta$	t	p	
achievement goal directivity	Learning directivity	0.050	0.026	0.299	0.766
	Performance-approach directivity	0.209	0.140	1.590	0.114
	Performance-evasion directivity	0.030	0.021	0.250	0.803
self-regulated learning strategy	Systematization	-0.282	-0.214	-2.339*	0.021
	Metacognition	0.237	0.136	1.314	0.191
	Help-seeking	0.381	0.219	2.632*	0.010
	Learning hour and environment management	0.371	0.196	1.890	0.061
	Elaboration	0.070	0.046	0.480	0.632
	Effort control	0.360	0.225	2.274*	0.025
constant		-2.458	-3.013**	0.003	
$R^2$			0.340		
$\Delta R^2$			0.221		
F			7.038***		
(p)			(0.000)		
$\Delta F$			6.878***		
(p)			(0.000)		

#### 4. 고찰 및 결론

본 연구에서는 치위생과 학생들의 성취목표지향성과 자기조절학습전략이 학업성취도에 미치는 영향을 파악하였다. 얻어진 결과를 요약하고 논의해 보면 다음과 같다.

학습지향성과 수행집근 지향성, 성취목표 지향성, 초인지, 도움 구하기, 학습시간 및 환경관리, 정교화, 노력규제, 그리고 자기조절학습전략이 높을수록 성적이 높은 것으로 나타났다. 학습지향성과 수행집근지향성이 높은 수준을 가진 학습자일수록 학업성취 상황에 더 긍정적으로 대처한다[6]고 나타나 본 연구의 결과와 일치하였음을 알 수 있다. 또한 이와 같은 결과는 숙달목표 지향성이 높을수록 수행집근 목표지향성이 높고, 수행집근 목표지향성이 높을수록 수행회피 목표지향성도 높은 경향이 있는 것으로 보고한 Elliot과 Church의 연구결과와 비슷한 경향을 나타내고 있고[7], 가[8]의 연구에서도 목표지향성 유형인 숙달목표, 수행집근 목표, 수행회피 목표지향성들 간의 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 목표지향성과 학업성취도와의 관계에서도 목표지향성은 학업성취도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

성취목표지향성이 자기조절학습전략에 미치는 영향에는 치위생과 학생들은 학습지향성과 수행집근지향성이 높을수록 자기조절학습전략이 높으며, 수행회피지향성이 높을수록 자기조절학습전략이 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 치의학 실습수업에서 성취목표지향성이 자기조절학습전략에 영향을 주었음을 검증한 논문의 결과와 일치 한다[9][10]. 또한 김[10]의 연구에서 학습과제에 자체에 흥미를 높게 가지고 스스로 공부하고자 하는 학생들이 자기조절학습전략과 학업성취도가 높고 학습지향적인 학생일수록 실습능력을 향상시키기 위해 보다 적극적으로 수업에 임한다는 것을 나타낸다.

성취목표지향성이 학업성취에 미치는 영향에서는 치위생과 학생들은 학습지향성과 수행집근지향성이 높을수록 성적이 높음을 알 수 있었다. 가[8]의 연구에서도 수행회피 목표지향성은 학업성취도에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 수행집근 목표지향성은 숙달목표 지향성보다 학업성취도에 더 많은 영향을 주는 것으로 나타났다. 다시 말해서 학습 자체에 초점을 두는 것보다 학습 외적인 것 즉 상대적 유능함을 드러내는 것에 초점을 둘 때, 학업성취도가 더 높은 것으로 나타남을 알

수 있다. 이러한 연구 결과는 수행집근 목표지향성이 숙달목표 지향성보다 학업성취도에 더 많은 영향을 미친다는 연구결과들과 일치 한다[11].

자기조절학습전략이 성적에 미치는 영향에서는 치위생과 학생들은 조직화가 높을수록 성적이 낮으며, 도움 구하기와 학습시간 및 환경관리, 그리고 노력규제가 높을수록 성적이 높은 것으로 나타났다. 그런데 성적에는 학습시간 및 환경관리가 가장 큰 영향을 미쳤으며, 다음으로 노력규제, 조직화, 도움 구하기 순으로 영향을 미쳤다.

성취목표지향성이 성적에 미치는 영향에서 자기조절학습전략의 매개효과에서는 성적에는 학습지향성과 수행집근지향성이 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미친 것으로 나타났고, 성적에는 조직화가 통계적으로 유의미한 부(-)의 영향을 미쳤으며, 도움 구하기와 노력규제는 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미친 것으로 나타났다. 그리고 황[3]의 연구에서는 수행회피목표의 경우 정교화, 조직화, 초인지 전략에 대해 음의 표준화계수 값을 가짐으로써 심층적인 학습전략에 부정적인 영향을 미치고 있다고 하였다. 또한, 윤[12]의 연구는 자기조절학습전략이 연구대상자의 자기조절 학습능력의 향상에 긍정적인 영향을 끼쳤음을 의미하는 연구결과를 볼 수 있다.

본 연구는 일부 치위생과 학생들의 수업에 한하여 연구가 한정되어 있으므로 전체 치위생과의 학생을 언급하듯 확대 및 해석하는 부분에는 제한이 있다. 그러나 성취목표지향성과 자기조절학습전략 및 학업성적사이의 관련성이 검증되었고, 성취목표지향성을 향상시키기 위해서는 교수자는 치위생(학)과의 수업에서는 학생들이 수행에 필요한 학습전략을 활용할 수 있도록 지도하고 대학에서는 수행회피를 방지하기 위해 학습자들의 동기조절훈련 및 멘토링학습 등을 통해 학습수행에 대한 불안을 떨치고 성취상황에 적극적으로 참여할 수 있도록 지도하여 효율적인 학습이 될 수 있도록 해야 할 것이다.

#### REFERENCES

- [1] J. A. Jung, Impact of Parenting Attitude, Academic Self-Efficacy and Achievement-Goal Orientation on Self-Regulated Learning. The Korean journal of counseling, Vol. 11, No. 3, pp. 1191-1202, 2010.

[2] Ah-Rom Yoon, The Relationship among Perceived Parenting Attitude, Achievement Goal, and Self-Regulated Learning Strategies in College Students. The Graduate School, Hanyang University. 2009.

[3] Ji-Hee Whang, The Relationship between University Student's Achievement Goal Orientation, Learning Strategies and Academic Achievement. The Graduate School, Yeonsei University. 2007.

[4] I. S. Song, S.Y. Park, A study on the relationships of goal orientation, self-regulated learning, and academic achievement. Korean Education Psychology Association, Vol. 14, No. 2, pp. 29-64, 2000.

[5] B. S. Mun, The Causal Relationship Analysis among Future Goals, Achievement Goal-Oriented, and Self-Regulated Learning. Asian journal of education, Vol. 12, No. 1, pp. 45-67, 2011.

[6] K. C. Whang, H. L. Ro, The Relationship of Achievement Goal, Learning Styles, and Academic Achievement in Students in The Department of Occupational Therapy. J Korean Society of Occupational Therapy, Vol. 18, No. 2, pp. 133-145, 2010.

[7] Elliot. A. J, Church. M. A, A Hierarchical Model of Approach and Avoidance Achievement Motivation. J Pers Soc Psychol, 72, pp. 218-232, 1997.

[8] In-Young Ka, A Study on Relationships between Goal Orientation and Academic Self-efficacy, Goal Orientation and Academic Achievement. Graduate School of Education, Ewha Womans University. 2003.

[9] Sun-Hee Lee, A study about the influence of achievement aim, academic motivation, and learning strategies on academic achievement. Graduate School of Education, Hanyang University. 2006.

[10] Y. S. Kim, Effect of Achievement Goal Orientation of Dental School Students on Self-motivation, Self-regulated Learning Strategies, and Self-efficacy. Korean J Med Educ, Vol, 20, No, 3,

pp. 199-208, 2008.

[11] Seon-Mi Lee, The effect of a performance-approach goal orientation and study strategies on academic achievement. The Graduate School, Sookmyung woman's University. 2007.

[12] Hee-Sook Yoon, The Effects of Self-Regulated Learning Strategies on Self-Regulated Learning Ability and Learning Achievement in an E-Learning Environment. Graduate School of Educational Technology Ewha Womans University. 2003.

**이 숙 정(Lee, Sook Jeong)**



- 2001년 8월 : 인제대학교 보건대학원 환경보건학과(석사)
- 2013년 2월 : 영남대학교 일반대학원 보건학과(박사)
- 2007년 3월 ~ 현재 : 김천대학교 치위생학과 교수
- 관심분야 : 보건 의료관계법규

· E-Mail : maximize126@hanmail.net

**신 경 희(Shin, Kyoung Hee)**



- 2005년 2월 : 연세대학교 보건대학원 환경보건학과(석사)
- 2011년 8월 : 단국대학교 일반대학원 교육학과(박사)
- 2012년 3월 ~ 현재 : 백석문화대학교 치위생학과 교수
- 관심분야 : 보건행정, 교육과정

· E-Mail : shkyhe@bscu.ac.kr