

## 농촌활성화지원센터의 업무 중요도 설정에 관한 연구

김두순\* · 김성록\*\* · 배성의\*\*\*

공주대학교 지역개발학부 (충청남도 예산군 예산읍)

### 국문요약

농촌지역개발정책은 기존 하향식 개발방식에서 상향식 개발방식으로 변화가 이루어지고 있다. 이에 따라 주민의 적극적인 개발에 대한 참여가 농촌지역개발정책 추진에 있어서 매우 중요한 요소로 작용하고 있다. 농촌활성화지원센터는 지역인적원의 육성, 정보교류, 네트워크 구축 등과 같은 주민역량강화 측면의 업무와 함께 정책지원, 조사연구, 현장포럼 지원과 같은 농촌지역개발정책의 중간 지원 기능을 수행한다. 이 연구는 AHP분석방법을 활용하여 농촌활성화지원센터가 수행하는 업무의 중요도를 판단하여, 효율적 운영을 도모하는데 있다. 분석 결과, 현장포럼 지원과 인적자원 개발 및 운영이 센터의 중요 업무로 분석되었다. 따라서 농촌지역개발정책의 효과적인 추진을 위해서는 센터의 기능의 효율적 집중과 더불어 지역내의 유관기관과의 거버넌스체제 구축이 필요하며, 또한 각 지역의 센터들이 서로 보유 인력이나 처한 상황이 다르기 때문에, 이를 통합 관리 할 수 있는 상위조직이 필요하다.

주요어: 모범부락조성사업, 지역사회개발사업, 농촌마을개발사업

\* 주저자(김두순) 전화: 041-333-1380; email: [civservant@kongju.ac.kr](mailto:civservant@kongju.ac.kr)  
340-702 충청남도 예산군 예산읍 대학로 54 공주대학교 지역개발학부 (박사과정)

\*\* 공동저자(김성록) 전화: 041-330-1427; email: [isoiso@kongju.ac.kr](mailto:isoiso@kongju.ac.kr)  
340-702 충청남도 예산군 예산읍 대학로 54 공주대학교 지역개발학부 (조교수)

\*\*\* 교신저자(배성의) 전화: 041-330-1403; email: [sebae@kongju.ac.kr](mailto:sebae@kongju.ac.kr)  
340-702 충청남도 예산군 예산읍 대학로 54 공주대학교 지역개발학부 (교수)

## 1. 서론

### 1.1. 연구의 목적

농촌지역개발정책은 농촌지역 문제해결을 통한 지속가능성(sustainability) 확보와 주민의 삶의 질(quality of life) 향상을 위해 추진되어 왔으며, 주로 중앙정부 및 지방정부 위주로 추진되어 왔다. 따라서 중앙정부 및 지방정부의 정책에 대한 인식 및 재정확보가 농촌지역개발정책의 핵심요소로 작용하고 있다. 그러나 농촌개발에 대한 농촌주민들의 개발욕구가 크게 분출되고 있으며, 농촌지역개발 정책 역시 기존 하향식 개발정책에서 상향식 개발정책으로 변화가 이루어지고 있으며, 주민의 적극적인 개발에 대한 참여가 농촌지역개발정책에 있어서 중요하게 작용할 것이다. 따라서 이러한 주도성이 자발적으로 생겨나지 않을 경우, 이를 자극하고 고무하기 위한 방법을 이용하여 그 운동에 대한 적극적인 반응을 불러일으키는 것이 필요하다는 논의들이 있다(Sanders, 1976).

농림축산식품부는 「함께하는 우리 농촌운동」의 일환으로 2017년까지 「색깔있는 마을 만들기」 5천개 육성을 추진 목표로 삼고 있다. 그리고 이를 위한 핵심 광역 중간지원조직으로 「농촌활성화지원센터」를 출범시켰다. 농촌활성화지원센터는 색깔있는 마을만들기를 위한 다양한 지원 활동을 수행하게 되는데, 정책지원, 지역인적자원 육성·관리, 현장포럼 지원, 정보교류, 조사 및 연구, 네트워크 구축 등의 활동이 그것이다. 농촌활성화지원센터는 지자체와 현장포럼 일정 및 지원방안 등을 협의하여 진행하고, 매년 정책지원, 지역인적자원 육성·관리, 현장포럼 지원, 정보교류, 조사 및 연구, 네트워크 구축 등 관련 내용을 종합적으로 평가하게 되며, 이를 종합보고서로 작성하여 농림축산식품부 및 광역자치단체에 제출 하는 업무를 하게 된다. 이에 농림축산식품부는 활성화지원센터

를 대상으로 운영결과를 평가하여 차년도 활성화지원센터를 선정하고 운영계획을 수립한다(농림축산식품부, 2013). 그러나 농림축산식품부에서 제시한 모든 업무를 각 농촌활성화지원센터가 보유한 인적·물적 자원의 한계로 인하여 완벽하게 추진하기에는 어려움이 있다. 이에 따라 농촌활성화지원센터와 유사한 해외사례의 고찰을 통하여 업무의 효율적 집중화를 통한 효과적인 지역개발정책추진이 필요하다. 본 연구는 중간지원 조직인 농촌활성화지원센터의 주요 업무 중요도를 분석하여, 농촌지역개발 정책의 효과적인 추진을 위한 집중도를 분석하는 데 목적이 있다. 이로써 센터의 효율적인 운영을 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 이론적 배경 및 선행연구 고찰

### 2.1. 농촌활성화지원센터의 의의

농촌활성화지원센터는 농촌발전의 원천인 혁신의 창출과 확산을 지원하여 지식기반 자본의 형성을 촉진하기 위한 중간지원 거점조직이다. 광역단위의 지역전문가 네트워크와 지자체 단위의 현장포럼 지원, 마을리더 및 현장활동가 교육 등을 통해 타 지역의 농촌 지역개발의 사례를 전파함으로써, 정보접근성이 부족한 농촌지역의 파트너십을 강화하게 된다. 또, 잠재자원 찾기와 자원 활용에 대한 실용적 정보를 제공하고 현장에서 컨설팅을 실시하여 농어촌 지역발전에 대한 동기와 기회를 부여한다. 이렇게 농촌지역을 활성화시키는 민간형태의 중간지원조직역할을 하게 된다. 즉 중앙정부 및 지방자치단체, 농촌 지역주민간의 가교 역할을 하면서 지역주민 스스로 지역의 문제를 해결하고 창의적으로 발전시킬 수 있도록 정보의 제공과 컨설팅, 교육 등을 각 분야 전문가가 현장에서

밀착 지원하는 업무를 수행하게 되며(농림축산식품부, 2013), 그 업무는 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 농촌활성화지원센터 주요 업무

주요 업무	설 명
정책지원	마을, 권역, 지역단위 신규사업이나 정책·제도 건의
지역인적자원 육성·관리	현장활동가, 마을리더, 민간 전문가 육성
현장포럼 지원	마을자원분석, 주민역량평가지원, 관련 전문가 및 퍼실리테이터 지원
정보교류	마을발전관련 정보, 우수사례 수집·배포
네트워크 구축	민간기관, 관계전문가, 마을리더·행정기관 등 네트워크 구축 및 유지
조사·연구	마을활력화를 위한 연구과제 발굴·조사 등

자료 : 농림축산식품부, 2013

농촌활성화센터의 주요 업무는 첫째, 마을, 권역, 지역단위 신규사업이나 정책·제도를 건의하는 정책지원 역할이다. 지역에서 시행되고 있는 지역개발사업에 대한 지속적인 모니터링 및 지역 간 연계협력 발전방향 등을 제시함으로써, 단기성과 위주의 지역개발사업을 지속가능한 장기발전 모델로 전환하고, 지역에서 시행되고 있는 지역개발사업에 대한 체계적인 연구와 분석, 성공모델 발굴·전파 등을 통해 지역개발사업의 효율성을 극대화시킨다. 둘째, 현장활동가, 마을리더, 민간전문가 육성 등의 지역인적자원을 육성·관리하는 역할이다. 현장활동가는 각 마을의 특색을 살린 마을개발 사업의 현장에서 마을주민과 전문가들의 참여를 이끌어내고 현장포럼을 개최하는 등 관련 사업 추진을 위해 변화하는 농촌 환경에 대응하여 색깔있는 마을육성을 지원하는 행정전문인력을 말하는 데(농림축산식품부, 2013), 마을공동체의 역량강화, 민간업체 관리강화, 농촌활성화지원센터와 연계하여 지식공유를 통해 현장포럼을 지원하

여 마을개발 사업의 효과성을 제고하기 위한 역할을 담당한다. 셋째, 마을자원분석, 주민역량평가지원, 관련 전문가 및 퍼실리테이터 지원 등의 현장포럼 지원 역할이다. 침체되거나 정체된 농촌마을에 대하여 전문가와 함께하는 현장포럼 및 지역자원 발굴 등을 단계별로, 체계적으로 지원함으로써 지역활성화와 발전에 대한 동기와 기회를 부여한다. 넷째, 마을발전관련 정보, 우수사례 수집·배포 등의 정보교류 지원 역할이다. 인적자원과 정보접근성 부족으로 농어촌지역개발사업에서 소외되었던 소규모 마을에 대한 정보제공 및 교육 등을 지속적으로 실시하여 농촌지역간의 격차를 해소하고 균형있는 지역발전을 이끌게 된다. 다섯째, 민간기관, 관계전문가, 마을리더 및 행정기관 등 네트워크 구축 및 유지 기능이다. 중앙정부 및 지방자치단체, 지역주민, 지역대학, 산업체 및 단체 등과의 의사소통과 네트워크 형성을 통해 지역갈등을 해소하고 상생 발전하는 파트너십 구축을 지원한다. 여섯째, 마을활력화를 위한 연구과제 발굴, 조사 등의 조사·연구 역할이다. 마을 자원 조사, 주민역량조사, 지역정보 수집·제공을 하는 중간지원조직으로서의 기능뿐만 아니라, 농촌지역개발 과정에서 수집된 여러 데이터를 조사·분석하고 연구하여 마을활성화를 위한 조사 및 학술연구를 수행하는 연구기관으로서의 기능도 수행하게 된다.

이러한 농촌활성화지원센터와 유사한 기능을 수행하는 해외 사례로는 미국의 NERCRD와 영국의 전국농촌네트워크 등이 있다. 미국의 NERCRD는 소규모 마을 및 농촌 지역의 경쟁력을 강화하고 지역사회 역량을 강화하는 역할을 수행하며, 특히 파트너십을 통한 협력연구 진행과 지방·전국 단위의 인적 네트워크구축, 농촌개발을 위한 네트워크 설정, 프로그램 운영을 운영한다. 영국의 전국농촌네트워크는 일종의 연합체 조직으로서, 대학이 농촌기업과 단체 및 조직체에 지식전파를 위하여 설립되었으며, 특히 농촌개발 성공모델에서 도출된 성공사례와 경험의 교환 및

공유를 수행한다(한국농어촌공사, 2012). 이와 같이 미국의 경우 지역 사회 역량을 강화하는 데에 초점을 두고 있으며, 영국의 경우 농촌개발 성공모델의 전파를 목적으로 한다. 따라서 농촌활성화지원센터의 경우 주요 업무 6가지 중 주된 업무의 효율적 집중이 필요하며, 이외 업무의 경우에는 지자체, 농업기술센터, 농어촌공사 등 유관기관과의 거버넌스 체제 구축을 통한 협력 추진이 필요하다.

## 2.2. 계층적분석방법(AHP)의 개요

이 연구에서 사용된 계층적분석방법(AHP)은 의사결정요소들의 속성과 그 측정 척도가 다양한 다기준의사결정문제에 효과적으로 적용되어 의사결정자가 선택할 수 있는 여러 가지 대안들을 체계적으로 순위화 시키고, 그 가중치를 비율척도(ratio scale)로 도출하는 방법을 제시한다(Saaty, 1980). AHP기법은 계층구조화(structuring the hierarchy), 우선순위 설정(setting priorities), 논리적 일관성 유지(maintaining logical consistency)라는 세 가지 기본적인 논리 분석원리로 이루어진다(오세욱, 이진욱, & 하재명, 2008),

계층적분석방법을 이용한 선행연구는 다음과 같다. 우찬복 & 문경일(1999)은 관광지 입지선정 요인으로 자연환경, 인문환경, 관광환경으로 큰 항목을 정하고, 자연환경의 세부항목으로 지형, 기후, 식생, 지질·토양, 수문을 평가항목으로 선정하였고, 인문환경의 세부항목으로 토지이용현황·지가, 교통, 기존시설 및 지장물, 관련법규, 역사적 유산을, 관광환경의 세부항목으로 위치 및 세력권, 주변지역의 관광자원, 경관 및 주변부존자원, 주변관광권 개발계획, 관광산업의 발달로 평가항목을 선정하였다. 박재현(2004)은 접근성, 자연 입지성, 토지 이용성, 기반시설, 경제성으로 크게 항목을 잡고 그 세부 항목으로는 접근용이성, 접근

편의성, 주요관광지와와의 인접성, 기상조건, 지형조건, 토지이용 제약성, 토지이용가능성, 진입로 개설여부, 용수공급의 용이성, 사업추진성, 투자 계획의 합리성, 재원조달 능력으로 나누었다. 김대관, 박양우, & 이상민 (2007)은 크게 시설의 매력성, 시설의 환경성, 시설의 시장성, 시설의 실현가능성으로 크게 분류하고, 그 세부항목으로는 시설 고유성, 시설 차별성, 시설 계절성, 시설 적합성, 시설 환경성, 시설 연계성, 시설 배 후성, 사업 타당성, 미래 지향성, 정책 부합성, 제약성, 수요 적정성, 투 자 합리성으로 세부항목으로 나누었다. 고병주(2009)는 의사결정 요소 를 크게 접근성, 개발용이성, 자연자원, 인문자원 으로 나누고 그 세부 항목으로는 교통수단, 접근거리, 토지이용, 토지매입의 용이성, 투자유치 가능성, 정부지원제도로 제시하였다. 정문용(2009)은 AHP 방법을 적용 한 국립검역소 평가 준거의 가중치 결정에서 대범주는 기관평가영역과 서비스 및 프로그램 영역으로 구성하였으며, 기관평가영역은 투입, 과정, 결과로 구성하였다. 서비스 및 프로그램영역은 검역업무, 검사업무, 위 생관리업무, 병원체조사감시업무, 전염병 예방홍보·교육 업무 등으로 구성하였다. 오정한(2010)은 경관조성, 편의시설, 접근성, 관광상품, 흥 보활동, 경영투명, 주민참여, 교육, 운영관리로 크게 항목을 나누고, 세 부 항목으로는 통일성 있는 연출, 환경과의 조화, 보존을 통한 개발, 편 의시설 확충, 안내표지판 설치, 시설의 효율적 배치, 이정표 설치, 도로 확충, 교통수단 증대, 관광상품 개발, 주변지역과의 연계, 축제활성화, 안내시스템 구축, 홍보수단의 다양화, 사업의 면밀도 검토, 집행의 투명 성, 공감대 형성, 갈등해소 방안 마련, 주민의견 수렴, 서비스교육, 관광 안내원 육성, 운영매뉴얼 개발, 관광객 프로그램으로 나누었다.

이와 같이 AHP분석방법은 다수가 참여하는 의사결정문제에 있어서 사용될 수 있는 중요한 의사결정지원방법론으로, 정량적인 분석이 곤란 한 의사결정분야에 전문가들이 정성적인 지식을 이용하여 경쟁되는 요소

의 가중치 또는 중요도를 구하는데 유용하게 응용될 수 있다(김영규 & 노시천, 1997; 김종범, 1999). AHP는 의사결정에 필요한 정보는 평가 지표와 대안을 기준으로 계층적으로 분해하여 얻게 되며, 대안의 상대적 중요도를 결정하기 위하여 평가지표에 대한 가중치를 구한 후 개별 평가 지표별로 대안의 쌍대비교로 가중치를 계산하고 우선순위를 도출하며, 객관성을 확보하기 위하여 정량적 기준을 함께 사용하는 특징이 있다.

### 3. 분석방법 및 데이터

본 연구의 평가항목을 설정하기 위하여 <표1>과 같이 6개(정책지원, 지역인적자원 육성·관리, 현장포럼 지원, 정보교류, 네트워크 구축, 조사·연구)의 주요 업무를 분석지표로 설정하였다.

이를 토대로 담당공무원 17명과 농촌활성화지원센터 참여연구원 17명을 대상으로 효율적 운영기준을 위한 설문에서 업무의 우선순위를 조사하였다. 그리고 계층화 구조를 바탕으로 AHP 설문조사를 실시하였다. 각 대안의 선호도에 각 평가항목별 가중치를 곱하여 대안별 최종 값을 계산하였으며, 쌍대비교를 통해 가중치를 도출했다. 분석에 사용된 모든 평가자 각각의 가중치를 추정하여 일관성계수를 도출하였고, 그 다음 각 평가자들의 가중치 산술 평균값을 구하는 가중산술평균법을 이용하여 최종 가중치를 추정하여 도출하였다. AHP 측정프로그램인 Expert Choice 2000 프로그램을 사용하였다.



## 4. 분석결과

### 4.1. 업무의 중요성 분석

농촌활성화지원센터의 효율적 운영기준을 위한 설문에서 업무의 우선 순위를 조사하였다. 분석결과, 공무원집단은 지역인적자원 육성·관리, 현장포럼지원, 네트워크 구축, 조사·연구, 정책지원, 정보교류의 역할이 중요하다고 보았고, 농촌활성화지원센터 참여 연구원은 현장포럼지원, 지역인적자원 육성·관리, 조사·연구, 네트워크 구축, 정책지원, 정보교류의 순으로 역할의 중요성을 평가했다. 공무원과 센터 참여 연구진의 선호도 합계를 보면, 인적자원 육성·관리가 첫 번째로 중요하다고 평가했고, 현장포럼지원 기능이 두 번째로 중요하다고 평가했다. 조사·연구 역할과 네트워크 구축이 그 뒤를 따랐다. 그리고 정책지원과 정보교류 역할은 농촌활성화지원센터의 역할에서 비중이 낮다고 평가 되었다.

〈표 2〉 업무상 중요성 평가

구분	정책지원	인적자원 육성·관리	현장포럼 지원	정보교류	네트워크 구축	조사·연구
농촌활성화 지원센터 업무 담당 공무원	18	36	24	0	12	12
	10	30	15	10	10	10
	4	12	20	0	24	8
	9	3	6	18	3	12
	4	2	6	8	4	10
	6	0	0	6	3	2
	51	83	71	42	56	54

농촌활성화 지원센터 참여 연구원	12	36	48	0	6	0
	5	25	30	5	5	15
	12	12	4	4	20	16
	3	3	3	12	12	18
	10	2	2	10	6	4
	5	1	0	6	3	2
	47	79	87	37	52	55
전체	30	72	72	0	18	12
	15	55	45	15	15	25
	16	24	24	4	44	24
	12	6	9	30	15	30
	14	4	8	18	10	14
	11	1	0	12	6	4
	98	162	158	79	108	109

#### 4.2. 업무별 가중치 도출

계층화 구조를 바탕으로 AHP 설문조사를 통해 각 대안의 선호도에 각 평가항목별 가중치를 곱하여 대안별 최종 값을 계산한 후 쌍대비교를 통해 가중치를 도출한다. 의사결정의 가중치를 이끌어내기 위해 분석에 사용된 모든 평가자 각각의 가중치를 추정하고 일관성계수를 도출한 후에 각 평가자들의 가중치 산술 평균값을 구하는 가중산술평균법을 이용하여 최종 가중치를 추정하여 도출하였다.

〈표 3〉 업무별 가중치 도출

구분	정책지원	인적자원 육성·관리	현장포럼 지원	정보 교류	네트워크 구축	조사· 연구
담당 공무원	0.06	0.22	0.18	0.09	0.13	0.13
담당 공무원 가중치	0.08	0.27	0.22	0.11	0.16	0.16
센터 연구원	0.07	0.15	0.28	0.05	0.10	0.11
센터 연구원 가중치	0.09	0.20	0.37	0.07	0.13	0.15

업무별 가중치 도출 결과, 담당 공무원은 인적자원육성관리, 현장포럼 지원, 네트워크 구축 및 조사연구, 정책지원의 순서로 나타났고, 센터 연구원은 현장포럼지원, 인적자원육성관리, 조사연구, 네트워크 구축, 정책 지원, 정보교류의 순서로 다르게 나타났다. 공무원과 센터 연구원 모두 인적자원육성관리와 현장포럼지원을 가장 중요한 두 업무로 꼽았다. 하지만 1순위가 다른 것은 이렇게 설명할 수 있다. 공무원의 경우, 일반농산어촌개발사업의 유치 자격 조건에 마을의 사업 관련 교육 경력 여부나 현장활동가 확보 등의 수치가 중요한 요소로 평가 되는 바, 사업 유치를 위한 중요한 조건으로 인적자원육성관리가 선택 된 것으로 보인다. 하지만 센터 연구원의 경우, 사업 현장 실무 진행 측면에서 현장 포럼 업무가 농촌지역개발의 상향식 진행이라는 궁극적 목적을 실행할 수 있는 역할이라고 보고 가장 중요도를 높여 평가한 것으로 보인다.

〈표 4〉 업무상 총 가중치 도출과 설명

평가지표	총 가중치	설명
정책지원 기능	0.09	마을, 권역, 지역단위 신규사업이나 정책·제도 건의
지역인적자원 육성·관리 기능	0.24	현장활동가, 마을리더, 민간 전문가 육성
현장포럼 지원 기능	0.29	마을자원분석, 주민역량평가지원, 관련 전문가 및 퍼실리테이터 지원
정보교류 기능	0.09	마을발전관련 정보, 우수사례 수집·배포
네트워크 구축 기능	0.15	민간기관, 관계전문가, 마을리더·행정기관 등 네트워크 구축 및 유지
조사·연구 기능	0.16	마을활력화를 위한 연구과제 발굴·조사 등

업무상 중요성 분석에서 지역인적자원 육성·관리와 현장포럼 지원이 농촌활성화지원센터의 가장 중요한 두 역할로 나타났고, 업무상 가중치 도출에서도 현장포럼지원과 지역인적자원 육성·관리가 가장 중요한 두 역할로 나타났다. 업무상 중요성 분석이나 업무상 가중치 도출 모두에서 현장포럼 지원과 지역인적자원 육성관리가 평가지표로 나타났다. 이는 농촌활성화지원센터가 실제 운영됨에 따라 시간적 혹은 재정적 제약 상황에서 정책을 집행할 때 우선 상위 두 개 평가지표 위주로 사업을 진행할 수 있는 객관적인 수치가 된다. 따라서 여섯 가지 농촌활성화지원센터 업무 중 현장포럼 지원과 지역인적자원 육성관리 기능을 주 업무이며, 나머지 업무는 부수적인 업무로 판단하여, 업무 진행시에도 이를 고려한 재정의 분배 및 인력의 투입이 이루어져야 할 것으로 판단된다.

## 5. 결론 및 제언

이 연구는 농촌활성화지원센터의 주요업무(6가지)를 평가항목 선정, 담당공무원 17명과 농촌활성화지원센터 참여연구원 17명을 대상으로 설문문을 실시하였고, AHP분석방법을 통해 농촌활성화지원센터의 업무상 중요성을 평가하여 가중치를 도출하였다.

분석결과 업무의 중요성 분석에서 지역인적자원 육성·관리와 현장포럼 지원이 농촌활성화지원센터의 가장 중요한 두 역할로 나타났고, 업무상 가중치 도출에서도 현장포럼지원과 지역인적자원 육성·관리가 가장 중요한 두 역할로 나타났다. 공무원의 행정적 성과달성과 센터의 본연 업무 수행이라는 두 가지 목적 달성을 위한 업무 중요도를 보면, 인적자원 육성·관리와 현장포럼 지원은 우선순위 업무로 나타났다. 조사·연구와 네트워크 구축은 중순위 업무로 나타났고, 정보교류와 정책지원은 후순위 업무로 나타났다. 따라서 농촌활성화지원센터의 여러 업무 중 마을자원분석과 주민역량평가지원에 관련 전문가 및 퍼실리테이터 등이 참여하여 전문성 있는 현장포럼 진행을 하고, 지역인적자원 육성·관리를 위해 현장활동가, 마을리더 등의 교육을 통해 민간 전문가를 집중 육성하는 역할을 주로 해야 할 것이다. 그리고 각 센터별로 추진인력이나 추진여건이 다르다는 점을 인식하고 정부 입장에서 투자 대비 효율을 높이기 위해서는 농촌지역개발사업 추진단계별 현장중심의 맞춤형 지원과 기존조직의 역할과 기능을 결합시켜 시너지 효과 극대화를 도모 할 수 있도록 중간조직을 통합 관리하는 상위조직의 설립이 필요할 것으로 판단된다. 지역별 특성에 맞는 센터의 운영 및 지역유관기관과의 거버넌스 체제 구축이 필요하다.

■ 참고 문헌 ■

- 고병주, 2009, AHP를 활용한 해양 관광지 개발적지 선정에 관한 연구, 건국대학교 석사학위논문.
- 김대관, 박양우, & 이상민. (2007). AHP를 활용한 관광자원개발사업 평가. *관광연구저널*, 21(4), 5-18.
- 김영규, & 노시천 (1997). AHP모형을 이용한 우리나라 중소기업의 부실화 원인진단과 그 예방대책에 관한 실증연구. *재무관리연구*, 14(2), 75-105.
- 김종범. (1999). *연구개발 효율화를 위한 예산제도 개선 및 우선순위 설정에 관한 연구*. 서울: 과학기술정책원.
- 농림축산식품부. (2013). *색깔있는 마을 육성을 위한 농촌활성화지원센터 워크숍 자료집*. 세종: 농림축산식품부.
- 농림축산식품부. (2013). *색깔있는 마을 육성을 위한 농촌 현장포럼 핸드북*. 세종: 농림축산식품부.
- 박재현. (2004). 분석적 계층과정(AHP)을 이용한 관광지 입지선정에 관한 탐색적 연구. *호텔관광연구*, 6(1), 134-152.
- 오세욱, 이진욱, & 하재명. (2008). AHP를 이용한 경사지 아파트단지 계획의 평가 지표에 관한 연구. *대한건축학회지*, 10(2), 207-214.
- 오정환. (2010) 계층화분석기법(AHP)을 이용한 어촌관광활성화 요인에 관한 연구—기장군 공수마을을 중심으로—. *부경대학교 석사학위논문*.
- 우찬복, & 문경일. (1999). 관광지 입지선정을 위한 퍼지모형 구축에 관한 연구. *관광연구저널*, 23(1), 66-86.
- 정문용 (2009). AHP 방법을 적용한 국립 검역소 평가준거의 가중치 결정. *건양대학교 석사학위논문*.
- 한국농어촌공사. (2012). *농어촌활성화지원센터 모델 정립 연구*. 안양: 한국농어촌공사.
- Saaty, T. (1980). *The Analytical Hierarchy Process*. New York: McGraw-Hill.
- Sanders, Irwin T. (1976). The concept of community development. In Lee J Cary(ed.) *Community Development as a Process*(pp. 9-31). Columbia: University of Missouri Press.

## A Study on Function Weighting Values for the Rural Revitalization Support Center

Doo Soon Kim · Sung Rok Kim · Sung Eui Bae

Faculty of Regional Development, College of Industrial Science,  
Kongju National University, 54 Daehakro, Yesaneup, Yesangun,  
Chungnam, 340-702, Republic of Korea

### Abstract

The purpose of this study was to choice the efficient operation for the Rural Revitalization Support Center(RRSC) by using AHP method. AHP method is to assess the importance of the RRSC has come up with the weighting values. According to AHP analysis procedures, the two most important function for the RRSC are eliciting supports for the forum and human resources development management. And we must acknowledge each RRSC has the difference manpower or condition. Therefore, the RRSC need a focus on efficient and working in conjunction of related organizations, in order to promote the effective center of the function. Also, supraorganization need for integrated management.

**key words** : Rural Revitalization Support Center, AHP, Weighting Value, Governance, Supraorganization



Doo Soon Kim is a doctor student in Faculty of Regional Development, Kongju National University, South Korea. His research interests on Community Development and Rural Regional Development.

Address: Faculty of Regional Development, College of Industrial Science, Kongju National University, 54 Daehakro, Yesaneup, Yesangun, Chungnam, 340-702, Republic of Korea

e-mail) [civservant@kongju.ac.kr](mailto:civservant@kongju.ac.kr) phone)82-41-333-1380



Sung Rok Kim is a assistant professor of Faculty of Regional Development, Kongju National University, South Korea. His research interests on Regional Industry and Regional Development.

Address: Faculty of Regional Development, College of Industrial Science, Kongju National University, 54 Daehakro, Yesaneup, Yesangun, Chungnam, 340-702, Republic of Korea

e-mail) [isoiso@kongju.ac.kr](mailto:isoiso@kongju.ac.kr) phone)82-41-330-1427



Sung Eui Bae is a professor of Faculty of Regional Development, Kongju National University, South Korea. His research interests on Community Development and Regional Development.

Address: Faculty of Regional Development, College of Industrial Science, Kongju National University, 54 Daehakro, Yesaneup, Yesangun, Chungnam, 340-702, Republic of Korea

e-mail) [sebae@kongju.ac.kr](mailto:sebae@kongju.ac.kr) phone)82-41-330-1403