

환상그림책의 등장인물에 대한 유아들의 반응*

채종옥**

Children's Responses to the Characters of Fantasy Picture Books

Chae, Jong Ok

본 연구는 개별적으로 환상그림책을 읽어주는 동안 그림책에 대한 반응의 주체자인 유아가 그림책의 등장인물에 대해 어떻게 반응하고 있는지를 유아들의 질문과 코멘트에 대한 분석을 통해 알아보고자 하는데 목적이 있다. 연구 대상은 만 5세 유아 54명이며, 연구 도구로는 환상그림책 9권이 사용되었다. 분석 내용은 환상그림책의 등장인물에 대한 유아들의 질문과 코멘트의 빈도 및 각각의 반응유형, 등장인물에 대한 선호 근거를 분석한 것이다. 분석 결과, 첫째, 환상그림책의 등장인물에 대해 유아들은 질문하기 보다는 코멘트 하는 빈도가 3배 이상 높은 것으로 나타났다. 둘째, 환상그림책의 등장인물에 대해 유아들은 '평가적 질문'을 가장 많이 하였고, 다음이 '상상적 질문'을 많이 한 것으로 나타났다. 이 두 가지 질문 유형에 비해 '몰입적 질문'과 '개인적 질문' 빈도는 매우 낮았다. 셋째, 환상그림책의 등장인물에 대해 유아들은 '평가적 코멘트'를 가장 많이 하였고, 다음이 '상상적 코멘트', '몰입적 코멘트', '개인적 코멘트' 순으로 나타났다. 넷째, 환상그림책의 등장인물 선호 근거로 '등장인물의 외형'을 제시한 경우가 가장 많았고, 다음이 '등장인물에 대한 주관적 느낌', '등장인물의 역할', '등장인물의 특성'의 순으로 나타났으며, '등장인물의 성'을 제시한 경우는 한 명 밖에 없었다. 이와 같은 연구 결과는 향후 유아교육현장 교사들의 그림책 읽어주기 전략의 계획·실행과 그림책에 대한 유아들의 반응 증진을 위한 전략 연구에 도움을 제공할 수 있을 것이다.

▶ 주제어 : 환상그림책, 등장인물, 질문, 코멘트

* 이 논문은 2013년 인천대학교 자체연구비 지원에 의한 논문임.

** 인천대학교 사범대학 유아교육과 교수(chaejook@hanmail.net)

I. 서론

유아들은 그림책을 감상하면서 그림책에 대해 느끼고 생각하고, 그림책의 의미에 몰입하면서 그림책에 대해 반응한다. 문학작품에 대한 반응은 문학작품의 전체적인 맥락 읽기 뿐만 아니라 해독하고 추론하는 것에 이르기 까지 문학작품을 접하는 전 과정에서 만들어 지는 것이다(Cooper, 1989). 따라서 그림책에 대한 반응은 그림책을 감상하는 전 과정 동안에 그림책을 통해 야기되는 사고와 정서의 총체이며, 복합적인 과정이라고 할 수 있다(채종옥, 1996). 그림책을 감상하는 과정에서 야기되는 독자의 반응은 독자로서의 유아, 텍스트, 맥락의 요소들이 서로 영향을 주고 받아 독자의 사고와 감정에 반영된 결과이다(Petrosky, 1989). 특히 반응의 주체자인 유아의 경우, 그림책을 감상하는 동안 행하는 유아의 역할, 유아의 문화, 읽기 경험, 취미, 사전 경험 및 사전 성향 그리고 현재의 상태 등이 그의 반응에 중요한 역할을 한다(Cooper, 1989). 뿐만 아니라 유아의 내적 요인, 즉 문학작품에 대한 이해력, 지식, 언어로 표현된 내용을 파악하는 능력, 작품세계에 빠져들 수 있는 심미적 능력, 다양한 평가 준거를 사용할 수 있는 능력, 그리고 비판적인 말을 분명하게 할 수 있는 능력 등도 반응에 영향을 미치는 주요 요인이 될 수 있다(김현희, 1993). 유아들은 자신이 가진 이러한 모든 능력들을 총동원하여 문학작품에 반응한다.

그러므로 그림책을 읽을 때에는 유아들로 하여금 그림책 읽기 동안 자신들이 가진 총체적 능력을 발휘하여 반응할 수 있도록 그림책 읽기에 적극적으로 참여하고 몰입할 수 있는 분위기가 조성되어야 하며, 유아가 반응의 주체자로서 역할을 수행할 수 있도록 격려되어야 할 것이다. 그림책 감상에 있어서 반응의 주체자인 유아들의 적극적인 참여는 Rosenblatt(1938)의 독자-반응 이론에 기초하는 것으로, 유아가 문학작품 감상을 통해 문학작품에 담겨져 있는 의미를 창출해 내는 내적 활동에 적극적으로 가담하여야 함을 의미한다. 적극적인 감상과정에서 유아들에게서 기대될 수 있는 것들은 그림책의 주제 및 등장인물에 대한 예측, 그림책의 작가 및 화가에 대한 이해, 이미 예측한 것에 대한 확인, 이야기 구성요소에 대한 새로운 인식, 그림책으로부터 야기되는 느낌 혹은 비판, 등장인물에 대한 분석 및 공감대 형성 등이다.

그림책에 대한 반응은 유아가 자신이 가진 모든 능력을 총동원하여 그림책과 적극적으로 교류하는 과정에서 야기되는 사고 및 감정이며, 이러한 반응은 그림책 읽기 동안 언어적으로 혹은 비언어적으로 표현될 수 있다. 특히 유아들은 그림책을 읽는 과정에서 지연되지 않은 즉각적인 반응으로서 그림책에 대해 질문하거나 코멘트를 한다. 그림책에 대한 질문이나 코

멘트는 그림책에 대한 자발적이고 직접적이고 적극적인 참여에서부터 비롯되는 반응으로써 유아들이 그림책에 대해 어떠한 반응을 하고 있는가를 직접적으로 보여줄 수 있는 반응이 될 뿐만 아니라 유아가 반응의 주체자가 되는 유아 주도의 반응이라고 하겠다. 반응의 주체자인 유아가 그림책을 감상하는 동안 표현하는 질문이나 코멘트는 그림책의 등장인물, 주제, 배경, 구성, 문제 등에 대한 이해 정도를 보여줄 뿐만 아니라, 읽는 동안 유아들에게서 어떠한 사고가 유발되는지, 그림책에 대해 얼마나 이해하고 있는지, 그림책에 얼마나 몰입하고 이해하고 공감하고 있는지를 보여줄 수 있다.

Morrow(1988)에 의하면, 유아들의 질문과 코멘트는 시간이 지남에 따라 점차 횟수가 증가하고 그 내용이 더욱 복잡해지며, 서술적인 것, 평가적인 것, 해석적인 것, 연합적인 것, 예측적인 것, 정보를 주는 것, 정교화하는 것까지 포함한다. 그러므로 동화에 대한 반응으로서의 동화에 대한 질문과 코멘트를 분석하는 일은 유아들이 이야기 내용의 의미를 구성하는 방법과 텍스트의 의미를 파악하는 방법을 알아낼 수 있을 뿐만 아니라 우리로 하여금 유아들이 동화에 대해 무엇을 알고 있는지와 유아들이 동화의 내용에 대해 무엇을 알기를 원하는지를 알 수 있는 정보를 제공해 준다(Cochran-Smith, 1984). 따라서 그림책 읽기동안 유아들의 질문과 코멘트에 관심을 기울이고 그러한 반응을 격려하는 것은 결국 그림책 감상을 통해 유아들로 하여금 그림책에 담겨져 있는 의미를 이해하여 자신의 삶에 영향을 받을 수 있도록 이끄는 방법이 될 수 있겠다.

한편, 텍스트로서 어떤 유형의 그림책을 읽느냐 하는 것 역시 유아들의 반응에 영향을 미친다. 현재까지 수행된 반응 연구들의 경향을 분석한 연구(채종옥, 2012)에 의하면, 반응 연구에서 가장 많이 활용되고 있는 그림책 장르는 환상그림책으로 나타났다. 이와 같이 환상그림책이 반응 연구에서 가장 많이 활용되는 이유는 환상그림책이 현실에서는 일어날 수 없는 상상과 환상의 사건을 다루는 반면, 나름대로의 논리와 질서를 가지고 있어 현실에서도 있음직한 것으로 받아들여질 수 있는 이야기(한국 어린이문학교육연구회, 1999)이며, 다른 장르의 그림책이 갖고 있는 구성요소들 뿐만 아니라 유아들이 쉽게 반응할 수 있는 흥미롭고 신기한 환상적 요소들을 갖고 있기 때문이다.

뿐만 아니라 연구 대상인 유아들도 다른 장르 그림책보다 환상그림책을 더 선호하고(이문정, 최윤정, 곽아정, 2013) 환상그림책에 대해 더 많은 반응을 보인다는 연구결과(강은진, 1997; 김민정, 2003; 김설영, 2005; 김양선, 1996)가 확인되고 있다. 먼저 초창기 반응 연구로서 김양선(1996), 강은진(1997) 연구는 유아들이 사실그림책, 정보그림책 등 다른 장르의 그림책보다 환상그림책을 가장 선호하고 있다는 연구결과를 제시하였고, 김민정(2003)의 연구에서

도 3세, 4세, 5세 유아 모두 환상동화를 선호하며, 더구나 5세 유아들은 연령이 더 어린 유아들에 비해 환상동화를 더 선호한다는 점을 보고하였다. 김설영(2005)은 초등학생의 동화 선호도를 분석하였는데 그 결과, 초등학생 역시 현실동화보다 환상동화에 대한 선호도가 더 높음을 밝히고 있다.

또 몇몇 반응 연구들은 유아들이 환상그림책의 구성요소 중에서도 특히 등장인물에 대해 가장 많은 반응을 보이고 있음을 밝히고 있다. 유아들은 환상그림책의 등장인물에 관심이 많으며(한애란, 1999), 등장인물의 생김새나 행동에 관해 묘사, 예측, 평가, 질문하는 경향을 보였으며, 등장인물과 자신을 동일시하는 반응을 보였다. 뿐만 아니라 유아들은 등장인물의 행동에 대한 동기나 생각에 대해서 의미를 발견하려고 하고, 이해가 되지 않는 것들에 대해서 궁금해 하며, 사건의 인과관계에 대해서 알아보려는 반응을 보였다(최상은, 2007). 또 유아들은 등장인물들간의 관계, 정서, 욕구, 동기 등 등장인물의 생각이나 기분에 관심을 가지며, 등장인물의 행동에 대해 비판하는 모습을 보이는 것으로 나타났다(임현희, 2001; 정해련, 전예화, 2001). 더욱 흥미로운 것은 유아들이 그림책의 등장인물 중에 좋아하거나(현은자, 김세희, 1996; 현은자, 변윤희, 2004), 싫어하는 등장인물을 선택하는 경우(윤주은, 2000), 그리고 그림책의 주인공을 인식하는 경우(박현경, 2006), 그림책의 페이지브레이크에 대해서 반응하는 경우(김영실, 윤진주, 박미영, 2010), 이 모든 경우에서 유아들은 자신이 갖고 있는 등장인물 판단 근거를 활용할 뿐만 아니라 그 근거는 등장인물의 행동에 집중되어 있는 것으로 나타났다.

유아들은 등장인물의 행동뿐만 아니라 등장인물의 성격에도 민감하게 반응한다. 유아들에게 동화의 원작과 패러디를 들려주었을 때 원작의 등장인물과 패러디의 등장인물이 성격 면에서 두드러지게 차이가 날 경우, 유아들은 등장인물에 대한 관심 정도가 매우 높았으며, 등장인물이 원작에서 배척을 받거나 비난받은 경우에 패러디를 읽고 등장인물에 대한 인식을 변화시키는 경향이 있는 것으로 나타났다(김애경, 1999). 또 유아들은 그림책 등장인물의 행동에 대해 도덕적 판단을 할 때, 자신의 가치관, 인지 및 추론능력, 등장인물과의 동일시 등을 활용하여 반응한다. 그리고 만 5세 유아들은 단순한 사고를 넘어 등장인물에 비추어 자기 양심을 읽어내며, 조망수용능력을 바탕으로 도덕적 관념을 확장하고, 인지능력을 확대하여 다각적으로 사고하고, 등장인물의 도덕성을 지각하고 판단하는 모습을 보여준다(전연우, 조희숙, 2012). 그리고 유아들은 그림책의 주인공에 대한 자신의 생각을 표현하거나 주인공의 행동을 비판할 수 있고, 등장인물의 행동에 대해 스스로 갈등하는 반응을 보여준다(박사빈, 2004). 이와 같이 유아들은 그림책의 구성요소 중 등장인물에 대해 높은 반응을 보일 뿐만 아니라, 등장인물의 구성요소 중 등장인물의 행동에 더욱 관심을 보이며, 더 나아가 등장인물의

행동 및 사고를 판단하거나 인식할 수 있는 근거를 가지고 있다.

한편 그림책에 대한 유아들의 반응은 반응을 수집하는 방법에 의해 영향을 받는다. 구조화된 질문을 활용하는 구조적 상황이 아닌 비구조적 상황, 즉 유아가 자유롭게 반응하고 적극적인 반응자가 될 수 있도록 격려하는 방법을 활용할 경우, 유아들은 그림책이 갖고 있는 고유한 특성을 이해하고, 자신의 경험과 사전 지식을 총동원하여 독자적이고 능동적이고 개인적 반응을 유도해 낼 수 있을 것이다(채종옥, 2011). 그럼에도 불구하고 환상그림책의 등장인물에 대한 유아들의 반응을 분석한 이전 연구들이 활용한 연구방법은 주로 유아들에게 소집단 혹은 대집단으로 그림책을 읽어준 후 구조화된 질문을 사용하여 반응을 수집한 경우가 대부분인 것으로 확인되었다. 이는 그림책에 대해 유아들이 주도적으로 반응할 수 있도록 격려하는 비구조적 상황 활용의 필요성을 시사한다.

한편 유아들의 주도적이고 자발적인 반응을 유도하기 위해 자유놀이에서의 그림책 읽기 방법을 활용한 연구들(노영희, 신설아, 2010; 심향분, 현은자, 2009; 서정숙, 김정원, 남 규, 2008; 심향분, 2008; 한유미, 2008; 이송은, 2006)이 수행되었다. 그러나 이 연구들은 유아들의 자유롭고 자발적인 반응을 수집할 수는 있다고 하더라도 개별 유아의 반응보다는 집단 속에서 표출되는 유아들의 반응이 분석될 수 있다는 점에서 반응의 주체자로서의 개별 유아의 반응을 분석하기에는 제한점이 있을 수 있겠다. 또 그림책 읽어주기를 실행한 연구들의 경우에서도 그림책과 관련된 구조화된 질문을 활용하여 유아들의 반응을 수집하거나(곽미애, 2010; 박정선, 2011), 그림책 읽기 과정에서 또래 소집단 유아에게서 나타난 반응을 분석한 연구(김명진, 2002; 김예연, 2002; 마송희, 2002; 오진희, 2000; 최지혜, 2010)가 대부분인 것으로 나타났다. 이러한 연구들의 경향은 개별 유아의 자발적인 반응을 수집하여 분석하는 데에 한계가 있으므로 유아 개개인의 자유롭고 자발적인 반응을 수집하고 분석하는 연구의 필요성을 시사한다.

따라서 본 연구는 만 5세 남·여 유아들을 대상으로 유아들이 즉각적이면서도 자유롭게 반응할 수 있는 일대일 그림책 읽어주기 상황을 활용하여, 환상그림책의 등장인물에 대한 유아들의 질문과 코멘트의 빈도, 각각의 반응유형, 등장인물 선호 근거를 분석하기 위한 것이다.

이러한 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구 문제들이 설정되었다.

I. 환상그림책의 등장인물에 대한 유아들의 질문과 코멘트 경향은 어떠한가?

I-1. 환상그림책의 등장인물에 대한 남·여 유아들의 질문과 코멘트 빈도는 어떠한가?

- I-2. 환상그림책의 등장인물에 대한 남·여 유아들의 질문의 유형은 어떠한가?
- I-3. 환상그림책의 등장인물에 대한 남·여 유아들의 코멘트의 유형은 어떠한가?
- II. 환상그림책의 등장인물에 대한 선호 근거는 무엇이며, 남·여 유아에 따라 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 인천광역시에 거주하는 만 5세 유아 54명(남·여 각각 27명씩)이다. 연구 대상은 유아교육을 전공하고 있으며, 유아문학교육을 수강한 9명의 예비교사가 인천광역시에 거주하는 만 5세 유아를 각각 6명씩 임의 선정하였다.

2. 연구 도구

본 연구에서 사용된 그림책은 총 9권의 환상그림책이다. 환상그림책의 선정은 <표 1>에서 보는 바와 같이 총 다섯 단계를 거쳐 실행되었다. 환상그림책 선정은 Cullinan과 Galda(1994)가 제시한 환상그림책에 대한 준거를 참고하고 ‘쉽게 동화될 수 있는 환상그림책의 등장인물이 유아들의 반응에 직접적인 영향을 미친다’(채종옥, 1999)는 점과 그림책의 문학적 가치로서 ‘기억할만한 인물이 등장해야 한다는 점’(이상금, 장영희, 1986)에 기초하여 선정하였다.

그림책 선정 과정은 <표 1>과 같다.

<표 1> 그림책 선정 과정

I 단계	환상그림책에 대한 이해	환상그림책에 대한 이해를 돕기 위해 9명의 예비교사들에게 유아들에게 적합한 환상그림책의 조건을 강의하였다.
II 단계	환상그림책의 비교 분석	예비교사들에게 환상그림책의 조건을 충족시키는 환상그림책을 각각 2권씩 가져오도록 한 다음, 자신이 선정한 환상그림책이 환상그림책으로서 갖추어야 하는 조건을 충족시키는지, 문학적 가치, 예술적 가치, 교육적 가치가 있는지, 유아들이 흥미 있어 할 것인지, 유아들에게 읽기주기에 적합한 지 등에 초

		점을 맞추면서 선정해 온 각 환상그림책에 대해 평가하고 비교 분석하였다. 이 과정에서 예비교사들이 환상그림책을 선택할 수 있는 능력이 향상될 수 있도록 그림책에 대한 심도있는 분석을 실행하였다.
III단계	비구조적 반응수집 방법 연구	환상그림책 읽어주기를 통해 유아들의 반응을 수집하는 다양한 방법을 고찰하도록 하였다. 그리고 유아들의 자유로운 반응을 수집할 수 있는 비구조적 방법의 하나는 교사가 유아에게 일대일로 그림책을 읽어주면서 유아들이 그림책에 대해 즉각적으로 질문하거나 코멘트하도록 유도하는 방법이라는 점을 인식하도록 하였다.
IV 단계	연구용 환상그림책 1차 선정	예비교사들에게 이미 숙지한 환상그림책의 조건을 충족시키는 것은 물론, 예비교사 자신이 유아들에게 읽어주기에 흥미로운 환상그림책 4권씩을 선택해 오도록 하였다.
V 단계	연구용 환상그림책 2차 선정	예비교사들이 각각 선택한 4권의 환상그림책 중 연구자와 심도 있는 토의를 거쳐 최종적으로 2권의 환상그림책을 선정하였다.

<표 1>에는 그림책 선정과정 뿐만 아니라 예비교사들을 대상으로 환상그림책을 선정하기 위한 훈련과정까지도 제시하였다. <표 1>의 V단계에서 예비교사 1인당 2권씩의 그림책이 선정되었고, 2권의 그림책 중 예비교사들의 그림책 읽어주기를 통해 유아들의 반응 빈도가 높은 그림책을 본 연구의 그림책으로 선정하였으며, 예비교사 1인당 한권씩 모두 9권의 그림책이 반응 분석을 위한 그림책으로 선정되었다.

최종 선정된 그림책은 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구용 환상그림책

제목	글/그림	출판사
도서관 생쥐	글·그림: 다니엘 커크	푸른날개
수도관 물고기	글: 페이 로빈슨 그림: 조엘 드레드미	은하수미디어
엄청나게 큰 병아리	글·그림: 키스 그레이브스	푸른숲주니어
토끼의 의자	글: 고우야마 요시코 그림: 가키모도 고조	북뱅크
하늘을 나는 악어 지카제카	글·그림: 질 에뒤아르	아래아
반짝반짝 스탠리의 대모험	글·그림: 매트 버킹햄	홍진 P&M

능대와 초대받은 어린양	글: 스티브 스몰맨 그림: 조엘 드레드미	은하수미디어
파란구슬	글·그림: 홍자희	상
공룡이 공짜	글: 엘리스 브로우치 그림: 데이비드 스몰	주니어김영사

3. 연구절차

1) 예비교사 훈련

본 조사 연구에 앞서 9명의 예비교사들을 대상으로 다음과 같은 내용으로 총 4회 훈련을 실시하였다. 1회에서는 예비교사들에게 그림책 읽어주는 방법을 설명하고, 그림책 읽어주기 과정에서 나타날 수 있는 그림책에 대한 유아들의 질문과 코멘트의 예를 제시하였다. 2회에서는 그림책 읽어주기 과정에서 유아들이 표현하는 그림책에 대한 질문과 코멘트를 유도할 수 있는 구체적인 전략 및 간단한 상호작용, 그리고 질문과 코멘트에 대해 교사가 대처할 수 있는 방법에 대해 구체적으로 설명하였다. 특히 예비교사들에게 어떤 구성요소에 치중하여 반응하도록 유도해서는 안된다는 점을 숙지하도록 하였다. 3회에서는 예비교사들에게 실제로 그림책 읽어주기를 실행하도록 하였으며, 그림책 읽어주기에서 유아들의 질문과 코멘트를 적극적으로 격려할 수 있는 분위기 조성방법을 연습하였다. 4회에서는 그림책 읽어주기를 통해 유아들의 반응을 수집하기 위한 전 과정을 연습하였다. 특히 유아들이 표현할 수 있는 질문과 코멘트에 대해 어떻게 응해주어야 할 것인가를 연습하였다.

2) 본 조사

본 조사는 2012년 11월 한 달 동안 수행되었다. 본 조사에 참여한 9명의 예비교사들은 자신이 선정한 연구 대상 유아 6명씩을 대상으로 한 번에 1명씩 순차적으로 각각 환상그림책 2권을 읽어주었다. 본 조사는 두 가지 항목에 대해 이루어졌다.

첫 번째 조사 항목은 환상그림책의 등장인물에 대한 유아들의 질문과 코멘트를 수집하는 것이었다. 먼저 유아들에게 연구 도구로 선정된 2권의 환상그림책 겉표지를 보여주면서 유아들이 먼저 읽어보고 싶다고 지정한 환상그림책을 먼저 읽어주었고, 다른 한 권은 바로 이어서 읽어주었다. 예비교사들은 첫 번째 환상그림책을 읽어주면서 유아들에게 궁금한 점이나 말하고 싶은 것을 모두 말하도록 하였다. 이때 예비교사들은 유아와의 적극적인 상호작용은 수행하지 않으며, 유아의 반응이 끝날 때 까지 그 장면을 넘기지 말고 기다렸다가 유아의 반응이

끝나면 다음 장으로 넘어가면서 그림책을 읽어주었다. 각 예비교사들은 이러한 과정을 총 6명에게 동일하게 수행하였다.

이 모든 반응 수집 과정은 녹음하였으며, 녹음자료는 전사하였다. 그리고 반응을 전사할 때 그림책의 장면을 구분하여 각 장면에서 표현된 유아들의 반응을 전사하였으며, 질문과 코멘트를 각각 구분하여 전사하였다. 두 번째 환상그림책도 첫 번째 환상그림책과 마찬가지로 그림책을 읽어주는 동안 유아들에게 질문하고 코멘트하도록 격려했다. 두 권의 환상그림책 중 유아들의 반응이 대체로 많이 나타나는 그림책에 대한 반응을 수집하였다.

두 번째 조사 항목은 환상그림책의 등장인물에 대한 선호 근거 자료를 수집하는 것이었다. 이 조사는 유아들에게 2권의 환상그림책을 모두 읽어준 다음 두 권의 환상그림책 겉표지를 다시 보면서 어떤 책에 나오는 등장인물을 더 선호하는지, 왜 그 등장인물을 선호하는지 이유를 말하도록 하고 유아들의 반응을 녹음하여 전사하였다.

4. 분석방법

1) 등장인물에 대한 질문과 코멘트 분석

분석을 위한 자료는 9명의 예비교사가 각각 선정한 만 5세 유아에게 일대일로 환상그림책을 읽어주는 동안 유아들이 그림책에 대해 질문하거나 코멘트한 반응이다. 유아들이 표현한 반응 중 표현이 불분명하거나 알아들을 수 없는 반응, 읽고 있는 환상그림책과 전혀 관련성이 없는 반응, 감탄사 등은 제외하였다. 최종적으로 분석된 반응은 전혀 반응을 표현하지 않은 유아 2명을 제외한 총 52명의 유아로부터 수집된 질문 70개와 코멘트 261개이다.

등장인물에 대한 유아들의 질문과 코멘트는 각각 유형별로 분석하였다. 이를 위해 연구자는 동화에 대한 반응 유형 분석(Sipe, 2008; 채종옥, 1996; Stephanie, 1995; Many & Wiseman, 1992, Taylor, 1986) 연구를 참조하여 분석틀을 작성하였다. 등장인물에 대한 질문과 코멘트 분석의 신뢰도 검증은 위해 연구자와 유아교육전공 교수 1인이 함께 전사된 자료를 분석하였다. 그 결과, 질문에 대한 두 평정자간 신뢰도는 .91이었고, 코멘트에 대한 평정자간 신뢰도는 .88이었다.

등장인물에 대한 반응유형 분석틀은 <표 3>에 제시하였다.

<표 3> 환상그림책의 등장인물에 대한 반응(질문과 코멘트) 유형 분석틀

반응 유형	반응 내용	반응의 예
1. 평가적 반응	유아가 자신의 개인적, 도덕적 준거에 비추어 등장인물의 외형, 행동, 성격, 특성을 평가, 판단, 비평하는 반응	질문: 애는 왜 도와주기만 해요? 코멘트:(닭들을 가리키며) 애네 나빠요. 다른 건 당연한 건데 애를 싫어해요.
2. 상상적 반응	등장인물에게서 기대되거나 상상 또는 연상되는 것을 표현하는 반응	질문: 만약에 병아리가 꼬꼬했으면 쿵쿵 소리가 나서 여우가 알을 가져가는 거를 못봤겠죠? 코멘트: 강아지도 수박 먹고 싶은가 봐요.
3. 몰입적 반응	유아가 등장인물과 동일시되어 등장인물이 마치 자신인양 도치되어 표현하는 반응	질문: 병아리가 감기에 걸리면 어떻게 해요? (병아리가 몸으로 비를 막아주는 장면에서) 코멘트: 조심해 위험해!
4. 개인적 반응	등장인물의 삶을 유아 자신의 삶과 관련지으면서, 자신의 삶에서 등장인물의 삶으로 옮겨가거나 등장인물의 삶에서부터 자신의 삶으로 옮겨가면서 표현하는 반응	질문: 우리가 반짝이면 미끄러울 수도 있는데 근데 왜 한 손으로 들었는데 안 떨어져요? 코멘트: 우리 아빠도 바람 불면 앞에서 다 막아주는데.

2) 등장인물 선호 근거 분석

등장인물 선호 근거 분석 자료는 두 권의 환상그림책을 모두 다 읽어 준 다음, 유아들이 더 좋아하는 환상그림책의 등장인물에 대해 왜 선호하는지를 말하도록 하여 수집한 유아들이 제시한 등장인물 선호 이유들이다.

등장인물에 대한 선호 근거를 분석하기 위한 도구는, 현은자와 변윤희(2004)가 의인화된 동물 등장인물에 대한 선호 근거를 분석하기 위해 활용한 분류 기준과 현은자와 김세희(1996)가 전래동화와 이솝우화에서 좋아하는 인물을 선택하는 기준을 분석하기 위해 구성한 분석틀을 참조하여 본 연구자가 작성하였으며, <표 4>에 제시하였다.

〈표 4〉 환상그림책의 등장인물 선호 근거 분석틀

선호 근거	설명	반응의 예
등장인물의 외형	등장인물의 외적인 특성 언급	크고 멋있어요, 귀엽게 생겨서요, 웃겨 보여서요
등장인물의 성	등장인물의 성과 관련된 언급	남자애가 주인공이니까요, 여자니까요
등장인물의 역할	등장인물이 그림책 속에서 한 역할을 언급	주인공으로 나와서요, 싸움을 잘해요, 잘 만들어 주니까요
등장인물의 특성	등장인물이 잘 할 수 있는 일들을 언급	종류가 많아서요, 하늘을 날 수 있어요, 웃겨서요
등장인물에 대한 주관적 느낌	등장인물을 자신의 경험과 관련짓거나 등장인물에 대해 자신이 갖는 느낌, 연상되는 것 언급	키우고 싶어서요, 같이 놀고 싶어요, 좋으니까요
무응답	이유를 설명하지 않는 경우	이유를 설명하지 않음, 그냥요, 몰라요

수집된 유아들의 반응(질문과 코멘트, 선호근거)은 각각 유형별로 빈도와 백분율을 산출하였고, 성별 간 차이를 알아보기 위하여 χ^2 검증하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 환상그림책의 등장인물에 대한 질문과 코멘트 경향

1) 환상그림책의 등장인물에 대한 질문과 코멘트

등장인물에 대한 유아들의 질문과 코멘트 빈도를 분석한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에서와 같이, 환상그림책의 등장인물에 대한 유아들의 질문과 코멘트는 코멘트 빈도(78.85%)가 질문 빈도(21.15%)에 비해 3배 이상 높게 나타났다. 이와 같이 만 5세 유아들에게 환상그림책을 읽어 줄 경우, 유아들은 환상그림책의 등장인물에 대해 궁금한 점들을 질문하는 반응 보다는 등장인물에 대해 자신의 생각을 표현하는 코멘트 반응을 더 많이 보여주었다. 이러한 반응경향에 남녀 간 차이가 있는지를 알아보기 위하여 χ^2 검증하였으나 귀무가설을 부정하지 못하여 남녀 차이는 없는 것으로 나타났다.

<표 5> 환상그림책의 등장인물에 대한 유아들의 질문과 코멘트 빈도(%)

반응	전체	남	여	$\chi^2(1) = .45$
질문	70(21.15)	37(19.58)	33(23.24)	
코멘트	261(78.85)	152(80.42)	109(76.76)	
계	331(100.00)	189(100.00)	142(100.00)	

2) 환상그림책의 등장인물에 대한 질문의 유형

환상그림책 읽어주기에서 유아들이 환상그림책의 등장인물에 대해 질문한 반응들을 수집하여 질문의 유형을 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 환상그림책의 등장인물에 대한 질문의 유형 빈도(%)

질문의 유형	전체	남	여	$\chi^2(3) = 4.04$
평가적 질문	37(52.86)	16(43.24)	21(63.64)	
상상적 질문	26(37.14)	16(43.24)	10(30.30)	
몰입적 질문	5(7.14)	3(8.11)	2(6.06)	
개인적 질문	2(2.86)	2(5.41)	0(0.00)	
계	70(100.00)	37(100.00)	33(100.00)	

<표 6>에서와 같이, 환상그림책의 등장인물에 대해 만 5세 유아들은 ‘평가적 질문’(52.86%)을 가장 많이 하였고, 다음으로 ‘상상적 질문’(37.14%)을 많이 하였으며, ‘몰입적 질문’(7.14%)과 ‘개인적 질문’(2.86%)은 적게 한 것으로 나타났다. 또 남아의 경우, ‘평가적 질문’(43.24%)과 ‘상상적 질문’(43.24%)을 가장 많이 하였으며, 이에 비해 ‘몰입적 질문’(8.11%)과 ‘개인적 질문’(5.41%)은 적게 한 것으로 나타났다.

여아의 경우에는 ‘평가적 질문’(63.64%)을 ‘상상적 질문’(30.30%)에 비해 2배 정도 많이 한 반면, ‘몰입적 질문’(6.06%)은 매우 적게 하였으며, ‘개인적 질문’(0.00%)은 전혀 하지 않은 것으로 나타났다.

남여 성별에 따른 반응 빈도를 비교해 보면, ‘평가적 질문’에서는 여아(63.64%)가 남아(43.24%)보다 더 높은 반응 빈도를 나타낸 반면, ‘상상적 질문’에서는 남아(43.24%)가 여아(33.03%)보다 더 높은 반응 빈도를 나타내었다. 이러한 차이가 유의미한 것인지 알아보기 위하여 χ^2 검증 결과 귀무가설을 기각하지 못하여 남녀 성별에 따른 질문 유형의 차이는 없는 것으로 밝혀졌다.

3) 환상그림책의 등장인물에 대한 코멘트의 유형

환상그림책 읽어주기에서 유아들이 환상그림책의 등장인물에 대해 코멘트한 반응들을 수집하여 유형을 분석한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7>에서와 같이, 환상그림책의 등장인물에 대해 만 5세 유아들은 ‘평가적 코멘트’(36.01%)를 가장 많이 하였고, 다음이 ‘상상적 코멘트’(27.97%), ‘몰입적 코멘트’(20.31%), ‘개인적 코멘트’(15.71%)를 많이 한 것으로 나타났다.

<표 7> 환상그림책의 등장인물에 대한 코멘트의 유형 빈도(%)

코멘트유형	전체	남	여	
평가적 코멘트	94(36.01)	66(43.42)	28(25.69)	$\chi^2(3) = 8.72 *$
상상적 코멘트	73(27.97)	37(24.34)	36(33.03)	
몰입적 코멘트	53(20.31)	28(18.42)	25(22.94)	
개인적 코멘트	41(15.71)	21(13.82)	20(18.34)	
계	261(100.00)	152(100.00)	109(100.00)	

* p<.05

이러한 경향을 남·여아 성별에 따라 비교해 보면, 남아의 경우에는 ‘평가적 코멘트’(43.42%)를 가장 많이 하였으며, 다음으로는 ‘상상적 코멘트’(24.34%), ‘몰입적 코멘트’(18.42%), ‘개인적 코멘트’(13.82%)의 순으로 코멘트 하는 경향을 나타내었다. 한편, 여아의 경우에는 ‘상상적 코멘트’(33.03%)를 가장 많이 하였으며, 다음으로 ‘평가적 코멘트’(25.69%), ‘몰입적 코멘트’(22.94%), ‘개인적 코멘트’(18.34%)의 순으로 한 것으로 나타났다. 이러한 빈도의 차이가 유의미한 것인지를 알아보기 위하여 χ^2 검증결과 p<.05 수준에서 귀무가설이 기각되었다. 따라서 등장인물에 대한 남아와 여아의 코멘트 경향에는 차이가 있으며, 남이는 ‘평가적 코멘트’를 많이 하는 반면에 여아는 ‘상상적 코멘트’를 많이 하는 경향이 있다고 말할 수 있다.

2. 환상그림책의 등장인물에 대한 선호 근거

예비교사들이 대상 유아들에게 2편의 환상그림책을 읽어준 후 환상그림책에 등장하는 인물 중 선호하는 인물을 선택하게 한 다음 그 인물을 선호하는 근거를 분석한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 환상그림책의 등장인물에 대한 선호 근거 빈도(%)

선호 근거	전체	남	여	
등장인물의 외형	16(30.77)	6(23.08)	10(38.46)	$\chi^2(5) = 4.67$
등장인물의 성	1(1.92)	0(0.00)	1(3.85)	
등장인물의 역할	10(19.23)	7(26.92)	3(11.54)	
등장인물에 대한 주관적 느낌	13(25.00)	6(23.08)	7(26.92)	
등장인물의 특성	8(15.38)	4(15.38)	4(15.38)	
무응답	4(7.70)	3(11.54)	1(3.85)	
계	52(100.00)	26(100.00)	26(100.00)	

<표 8>에서 보는 바와 같이, 만 5세 유아들은 환상그림책의 등장인물을 선호하는 이유가 ‘등장인물의 외형’에 있다고 대답한 경우(30.77%)가 가장 많았다. 그 다음으로는 ‘등장인물에 대한 주관적 느낌’(25.00%)을 등장인물 선호 이유로 말한 경우, ‘등장인물의 역할’(19.23%)을 언급한 경우, ‘등장인물의 특성’(15.38%)을 말한 경우의 순으로 나타났다. 한편, ‘무응답’(7.70%)의 반응을 보인 유아들도 있었는데, 이들은 선호하는 이유를 말하지 않거나 ‘그냥요’, 혹은 ‘몰라요’ 라고 대답한 경우이다. 특기할만한 결과로서 ‘등장인물의 성’ (1.92%)에 근거하여 등장인물을 선호한다고 반응한 유아는 한 명에 불과한 것으로 나타났는데 이는 환상그림책에 등장하는 인물들의 성별이 등장인물들을 선호하는데 주가 되는 근거가 될 수 없음을 시사한다.

이와 같은 경향이 남·여아 성별에 따라서는 어떠한지를 분석해 보았다. 그 결과, 남아의 경우에는 ‘등장인물의 역할’(26.92%)을 등장인물 선호 이유로 말한 경우가 가장 많았고, 그 다음이 ‘등장인물의 외형’(23.08%)을 언급하거나 ‘등장인물에 대한 주관적 느낌’(23.08%)을 선호 이유로 밝힌 경우였으며, 이 두 가지 반응은 ‘등장인물의 역할’을 선호 이유로 말한 경우와 큰 차이를 보이지 않았다. 그리고 ‘등장인물의 특성’(15.38%)을 말하거나 ‘무응답’(11.54%) 반응을 보인 경우는 앞의 3가지 선호 근거보다 비율이 낮은 것으로 나타났다. 흥미로운 점은 남아의 경우, ‘등장인물의 성’에 기초하여 등장인물 선호 이유를 말한 유아는 한 명도 없다는 점이다.

한편, 여아의 경우는 ‘등장인물의 외형’(30.77%)을 선호 이유로 말한 경우가 가장 많았고, 그 다음이 ‘등장인물에 대한 주관적 느낌’(26.92%)의 순으로 나타났다. 그러나 ‘등장인물의 특성’(15.38%), ‘등장인물의 역할’(11.54%)을 선호 이유로 제시한 빈도는 낮았으며, 이보다 더 낮은 비율을 차지한 선호 근거는 등장인물의 성(3.85%)과 무응답(3.85%)인 것으로 나타났다.

이상에서 살펴본 남녀 간의 차이가 통계적으로 유의미한 것인지를 검증하기 위하여 χ^2 검정한 결과 귀무가설을 기각하지 못하였다. 따라서 등장인물에 대한 선호 근거에 남녀 간의 차이는 없는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 만 5세 유아들이 환상그림책의 등장인물에 대해 어떻게 반응하는가를 분석한 것으로, 유아들이 즉각적이면서도 자유롭게 반응할 수 있는 일대일 그림책 읽어주기 상황에서 환상그림책의 등장인물에 대한 유아들의 질문과 코멘트를 각각 빈도별·유형별로 분석하고, 환상그림책의 등장인물 선호 근거를 분석한 것이다.

본 연구를 통해 나타난 결과를 논의하면 다음과 같다.

1. 환상그림책의 등장인물에 대한 질문과 코멘트 빈도

환상그림책의 등장인물에 대한 유아들의 질문과 코멘트는 코멘트 빈도가 등장인물에 대한 질문 빈도에 비해 3배 이상 높게 나타났다. 이와 같이 만 5세 유아들에게 환상그림책을 읽어 줄 경우, 유아들은 환상그림책의 등장인물에 대해 궁금한 점들을 질문하는 반응 보다는 등장인물에 대해 자신의 생각을 표현하는 코멘트 반응을 더 많이 보여주었다. 이와 같은 결과는 유아들이 그림책을 읽는 등장인물에 대해 궁금하게 생각되는 점들에 대해 답을 얻으려고 하기 보다는 등장인물을 보면서 즉각적으로 코멘트함으로써 등장인물과 직접적으로 교류하려는 반응을 더 많이 보이는 것으로 해석된다.

이러한 경향은 남녀 성별에 따라 차이가 없는 것으로 확인되었다. 즉, 남아 여아 성별에 관계 없이 만 5세 유아들은 환상그림책의 등장인물에 대해 질문하는 반응보다 코멘트 하는 반응을 더욱 많이 하는 것을 알 수 있었다.

2. 환상그림책의 등장인물에 대한 질문의 유형

본 연구에서는 환상그림책의 등장인물에 대해 유아들이 ‘평가적 질문’을 가장 많이 하는 것으로 확인되었다. ‘평가적 질문’은 자신의 개인적 도덕적 준거에 비추어 등장인물의 외형, 행동, 성격, 특성을 평가하려는 목적을 위한 질문이다. 따라서 유아들은 평가적 질문을 통해

등장인물에 대한 관심을 표현하려는 경향을 보여주었다. 그러나 환상동화에서 보다 사실동화에서 등장인물에 대해 자신의 입장에서 비판하거나 칭찬하는 등 평가적 반응을 많이 보였다는 임현희(2001)의 연구결과와는 일치하지 않은 것으로 나타났다. 본 연구에서 두 번째 높은 빈도로 분석된 질문 유형은 '상상적 질문'이었는데, 이러한 결과는 사실그림책을 소집단으로 읽어주었을 때 보다 환상그림책을 소집단으로 읽어주었을 때 더 많은 '상상적 반응'을 보여주었다는 임현희(2001)의 연구결과와 부분적으로 일치한다.

이러한 경향을 남녀 성별로 살펴본 결과, 남녀 간에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 최상은(2007)의 연구에서도 환상그림책의 등장인물에 대해 남아는 현재 상황의 주인공의 심리적인 상태와 인과관계에 대해 추측하는 반응을 보이는 반면, 여아는 현재 주인공이 외면적으로 보여지는 생김새에 대해 반응을 보인다는 점을 제시하였지만, 평가적 반응에 대한 분석에서는 남녀 간에 유의한 차이를 찾지 못했다는 점에서 본 연구결과와 부분적으로 일치한다고 볼 수 있다.

한편, 질문의 유형 중에서 가장 낮은 빈도를 보여 준 것은 '개인적 질문'이었으며, 남아에게서는 낮은 비율로 나타났고, 여아에게서는 전혀 확인되지 않았다. 이와 같은 결과는 환상동화에 대한 언어적 반응 중 유아의 개인적인 삶의 경험과 이야기를 연결하는 '개인적 반응'이 다른 유형의 반응에 비해 낮게 나타났다고 밝힌 최상은(2007)의 연구결과와 맥을 같이 한다. 또 임현희(2001)의 연구에서도 이와 유사한 연구결과가 확인되었다. 따라서 이야기 속 등장인물의 삶을 자신의 삶과 관련지어 보려는 의도를 갖고 질문하는 경우가 거의 나타나지 않은 것으로 분석된 본 연구결과는 후속연구의 필요성을 시사한다.

3. 환상그림책의 등장인물에 대한 코멘트의 유형

환상그림책의 등장인물에 대해 만 5세 유아들은 '평가적 코멘트'를 가장 많이 하였고, 다음이 '상상적 코멘트', '몰입적 코멘트', '개인적 코멘트'의 순으로 나타났다. 이러한 경향이 남·여아 성별에 따라서는 어떠한지를 분석해본 결과, 남아는 '평가적 코멘트'를 가장 많이 하였고 다음으로는 '상상적 코멘트', '몰입적 코멘트', '개인적 코멘트'의 순으로 코멘트 하는 경향을 나타내었다. 흥미로운 결과는 '평가적 코멘트'를 '상상적 코멘트'에 비해 약 2배 많이 하였고, '몰입적 코멘트'와 '개인적 코멘트'에 비해서는 2배 이상 많이 한 것으로 나타나 남아들이 등장인물에 대해 평가적으로 코멘트하는 빈도가 매우 높게 나타났다. 한편, 여아의 경우에는 '상상적 코멘트'를 가장 많이 하였고, 다음으로 '평가적 코멘트', '몰입적 코멘트', '개인적 코멘트'의 순으로 코멘트 하였다.

또 남아와 여아가 등장인물에 대해 코멘트한 반응을 유형별로 비교해 보면, ‘평가적 코멘트’에서는 남아가 여아보다 더 높은 반응 빈도를 나타낸 반면, ‘상상적 코멘트’에서는 여아가 남아보다 더 높은 빈도를 나타내었다. 또 ‘몰입적 코멘트’에서도 여아가 남아보다 더 높은 빈도를 나타내었고, ‘개인적 코멘트’에서도 여아가 남아보다 더 높은 빈도를 나타내었다. 이러한 남녀 간 차이는 통계적으로도 유의미한 것으로 밝혀졌다.

이와 같은 결과에 의하면, 남아들이 환상그림책의 등장인물에 대해 코멘트하는 경우에 유아 자신의 개인적 도덕적 준거에 비추어 등장인물의 외형, 행동, 성격, 특성을 평가하고 판단하고 비평하는 ‘평가적 코멘트’를 많이 하는 것으로 해석된다. 이는 상대적으로 등장인물에게서 기대되거나 상상 또는 연상되는 것을 표현하는 ‘상상적 코멘트’나, 유아 자신이 등장인물과 동일시되어 표현하는 ‘몰입적 코멘트’, 또 등장인물의 삶을 자신의 삶과 관련지어 반응하는 ‘개인적 코멘트’는 ‘평가적 반응’에 비해 적게 하는 경향을 보여준다고 하겠다. 반면, 여아들이 환상그림책의 등장인물에 대해 코멘트 하는 경우에는 등장인물에게 기대하거나 등장인물로부터 상상되는 ‘상상적 코멘트’를 가장 많이 하였고, ‘상상적 코멘트’ 보다는 그 빈도가 낮았지만 등장인물을 비평하거나 평가하는 ‘평가적 코멘트’와 자신이 등장인물과 동일감을 느끼면서 표현하는 ‘몰입적 코멘트’는 거의 유사한 비율로 나타났다. 한편, 등장인물의 삶을 자신의 삶과 관련지어 보려는 ‘개인적 코멘트’는 다른 유형의 코멘트 보다 가장 낮은 빈도를 보여주었다. 그러나 여아들의 코멘트 유형을 분석한 결과에 의하면, 등장인물에 대한 여아들의 코멘트는 유형별 큰 차이를 보이지 않았으며, 이러한 분석 결과는 여아들이 등장인물에 대해 코멘트하는 경우, 어떠한 한 가지 코멘트 유형에 치우쳐 있지 않은 경향이 있음을 보여준다고 하겠다.

한편, 만 5세 유아가 등장인물을 인식하고 그의 입장에서 생각하며, 3, 4세에 비해 감정이입의 정도를 크게 느끼는 등 그림책 속의 등장인물과 동일하게 반응하는 것이 관찰되었으며, 자신과 등장인물의 입장을 오고가면서 통합적으로 사고하는 모습을 보여주었다는 박정선의 연구(2011)결과에 비추어 본다면, 본 연구결과, 몰입적 반응 빈도가 낮게 나타나긴 하였으나, 만 5세 유아들이 등장인물과 자신을 동일시하는 반응을 하고 있음을 알 수 있다.

4. 환상그림책의 등장인물에 대한 선호 근거

만 5세 유아들은 환상그림책의 등장인물을 선호하는 이유를 ‘등장인물의 외형’에 있다고 대답한 경우가 가장 많았다. 이러한 반응은 예를 들어 ‘크고 멋져요’, ‘귀엽게 생겨서요’ 등 등장인물의 신체적 특성을 선호 이유로 제시한 경우이다. 이러한 결과는 현은자와 변윤희(1996)

의 연구에서도 제시한 바와 같이 전래동화와 이솝우화에 등장하는 인물 중 선호하는 혹은 선호하지 않는 그리고 동일시하는 인물을 선택할 때 유아들이 활용한 선택 기준 중 의인화된 동물의 '신체적 특성'을 선택 기준으로 삼고 있다는 연구결과와 일치한다. 또 그림책에서 의인화된 동물 등장인물의 선호에서도 그림책의 주제별에 따라 선호근거에서의 차이를 보였지만 등장인물이 옷을 입고 사람처럼 행동하며 재현적으로 의인화된 인물인 경우, 유아들은 등장인물의 생김새에 집중하는 경향이 있었고, 등장인물의 성을 판단하는 경우에도 등장인물의 외형에 집중하여 반응하는 빈도가 가장 높은 것으로 나타났다고 보고한 점에서도 본 연구결과와 일치점을 찾을 수 있다.

다음으로 '등장인물에 대한 주관적 느낌'을 선호 근거로 제시한 경우는 '등장인물의 외형'을 제시한 경우와 비교할 때 매우 극소한 차이이지만 두 번째 높은 빈도를 나타내었다. 그러나 현은자와 김세희(1996)의 연구에서 이솝우화에서 선호하는 인물을 선택하는 경우 '더 좋으니까', 혹은 '더 나쁘니까'와 같은 등장인물에 대한 상대적 평가, 즉 본 연구에서 높은 빈도를 보여준 '등장인물에 대한 주관적 느낌'을 선호 근거를 제시한 경우가 '인물의 행동'을 선호 근거로 제시한 경우의 1/3정도로 낮은 빈도를 보인 연구결과와는 차이가 있다.

특이할만한 결과로서 '등장인물의 성'에 근거하여 등장인물을 선호한다고 반응한 유아는 총 연구 대상 중 한 명에 불과한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 현은자와 김세희 연구(1996)에서 밝힌 바와 같이, 전래동화와는 달리 이솝우화에 등장하는 의인화된 인물의 경우, 뚜렷한 성을 발견할 수 없어 이솝우화에서는 성(sex)과 관련된 점들을 등장인물 선호 이유로 제시한 정도가 매우 적었다는 연구결과와 일치한다. 본 연구에서도 확인된 이러한 경향은 환상그림책에 등장하는 인물들이 대체로 동물들이었으나 그러한 동물들은 의인화되었을 뿐 남녀의 성이 뚜렷이 부각되지 않았다는 점에 비롯된다고 생각된다. 이와 같은 연구결과는 문학작품에 등장하는 인물 중 유아 자신과 같은 성의 인물에게 동일시하는 유아들의 특성을 감안하여 남녀의 성이 뚜렷이 부각된 환상그림책에서도 이와 유사한 결과가 나타날 것인지 환상그림책의 등장인물에 대한 선호도 연구를 환상그림책의 주제별, 등장인물별로 더욱 심층적으로 연구해 볼 필요성을 시사한다.

본 연구는 환상그림책의 등장인물에 대한 만 5세 유아들의 질문과 코멘트를 반응유형별로 세부적으로 분석하였고, 환상그림책의 등장인물에 대한 유아들의 선호도 근거가 무엇인지를 밝혔으며, 이러한 반응유형과 선호근거에 남녀 성별에 따른 차이가 있는지 여부를 확인하였다는 점에서 의의 있다고 하겠다. 따라서 본 연구결과는 유아교육현장 교사들에게 환상그림책을 읽고 등장인물에 대해 유아들이 표현할 수 있는 반응의 유형 및 등장인물을 선호하는 근거가 무엇인지에 대해 이해하도록 함으로써 그림책 읽어주기 전략의 계획 및 실행에 도움을 줄 수 있을 것으로 생각된다.

그러나 본 연구는 몇 가지 제한점을 가지고 있다. 첫째, 연구 대상자 수가 적어 연구 결과를 일반화하기에는 부족하다는 점이다, 둘째, 환상그림책에 대한 유아들의 질문과 코멘트가 등장인물 뿐만 아니라 그림책의 배경, 사건, 등 이야기 구성요소 전반에 관련된 반응들을 분석하지 않고 등장인물에 대한 질문과 코멘트 분석에 초점을 두었다는 점이다. 셋째, 등장인물에 대한 선호 근거를 분석하기 위해 활용한 방법의 경우, 본 연구에서 추구한 유아 주도의 반응을 분석하고자 하는 노력에 비추어 본다면 그림책 읽어주기 상황에서 유아들이 등장인물에 대해 질문하고 코멘트 하는 반응들을 토대로 등장인물에 대한 선호 근거를 분석하는 것이 바람직하나 대상 유아들 중에 질문과 코멘트를 빈번히 하지 않는 유아들이 있을 것이라고 예상 되어 구조화된 질문을 활용하여 등장인물 선호 근거를 분석하였다는 점이다. 네 번째, 연구자가 제시한 환상그림책의 조건들을 충족시키는 9편의 환상그림책을 모든 연구 대상 유아들에게 동일하게 제시한 것이 아니라 한 명당 2편씩의 그림책을 무작위로 제시하여 반응을 수집하였다는 점이다.

따라서 이와 같은 연구의 제한점과 본 연구 결과를 토대로 향후 수행되어야 할 연구의 방향을 제시하고자 한다. 첫째, 그림책의 장르에 따라 등장인물에 대한 질문과 코멘트의 빈도 및 유형이 다르게 나타나는지를 분석하는 연구가 필요하다. 둘째, 그림책을 다 읽어주고 난 다음 등장인물에 대한 선호 근거를 질문하기 보다는 그림책을 감상하는 과정에서 유아들이 보여주는 반응을 통해 등장인물에 대한 선호 정도를 분석할 수 있는 연구 방법이 연구되어야 할 것이다. 셋째, 그림책을 읽어주는 집단의 크기를 달리하여 그림책을 읽어주는 동안 유아들이 표현하는 그림책의 등장인물에 대한 질문과 코멘트가 집단 구성 방법에 따라 어떠한 차이가 나타나는지를 비교 분석하는 연구가 수행되어야 할 것이다.

참고 문헌

- 강은진(1997). 환상동화와 사실동화에 대한 유아의 반응 비교 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문.
- 곽미애(2010). Anthony Browne 그림책의 환상성에 대한 유아의 반응. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김민정(2003). 유아의 연령 및 선호하는 동화 장르에 따른 소망에 대한 믿음 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김명진(2002). 그림책 읽기 활동에서의 또래 유아 간 언어적 상호작용 분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

- 김설영(2005). 초등학생의 동화 선호도에 관한 연구. 진주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김애경(1999). 동화의 원작과 패러디에 대한 유아의 반응. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김양선(1997). 소그룹 그림책 읽기에서의 그림책에 대한 5세 유아의 반응. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영실, 윤진주, 박미영(2010). 그림책의 페이지브레이크에 대한 만 4, 5세 유아의 언어적 반응 분석. **유아교육연구**, 30(3), 287-308.
- 김예연(2002). 교사와 유아의 그림책 읽기 상황에서 나타난 유아의 언어적 반응과 이야기 이해 전략. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김현희(1993). 아동의 문학작품에 대한 반응-이론적 고찰. 양옥승 편, **탁아연구 II -교육적 접근**-(85-117). 경기도 : 양서원.
- 노영희, 신설아(2010). 감각그림책을 경험한 유아들의 반응에 관한 연구. **한국열린유아교육학회 학술대회 발표 논문집**, 2010(5), 123-134.
- 마송희(2002). 소집단 읽어주기 상황에서 연령, 집단 구성, 그리고 반복 읽기가 유아의 반응과 이해도에 미치는 영향. **유아교육연구**, 22(4), 51-72.
- 박사빈(2005). 명작동화의 정신분석학적 분석과 유아의 반응 연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 박정선(2011). 그림책 그림의 대인관계적 기능에 대한 아동의 반응. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 박현경(2006). 그림책의 주인공에 대한 아동의 반응. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 서정숙, 김정원, 남 규(2008). 그림책 단원중심 문학교육 프로그램의 실시 과정에서 나타난 유아의 문학적 반응에 대한 질적 탐구. **어린이문학교육연구**, 9(1), 1-29.
- 심향분, 현은자(2009). 유아들의 정보그림책 읽기과정 탐구. **유아교육연구**, 29(5), 225-244.
- 오진희(2000). 그림책 읽기에서 나타난 교사의 언어적 유형에 따른 영아의 반응 분석. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤주은(2000). 우리 전래동화와 외국 전래동화의 인물에 대한 유아의 반응. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤주현(2006). 판타지 그림책에 대한 어린이와 어른의 반응 양상 비교. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이문정, 최윤정, 곽아정(2013). 유아들이 선호하는 그림책의 특성. **어린이문학교육연구**, 14(2), 63-79.
- 이상금, 장영희(1986). **유아문학론**. 서울 : 교문사.
- 이송은(2006). 2세 영아의 책에 대한 의미 탐색. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 임현희(2001). 환상동화와 사실동화에 대한 4, 5세 유아의 반응 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학

위논문.

- 전연우, 조희숙(2012). 토미 웅거러 그림책에 대한 반응을 통해 본 유아의 도덕적 판단 연구. **어린이 문학교육연구**, 13(3), 257-284.
- 정해련, 전예화(2001). 동화 유형에 따른 유아의 언어 반응. **인간환경복지연구**, 창간호, 69-90.
- 채종옥(2012). 그림책에 대한 영·유아의 반응 연구 경향 분석, -1996년부터 2010년까지의 국내 연구를 중심으로-. **어린이문학교육연구**, 13(3), 21-46.
- 채종옥(2011). 그림책에 대한 유아 반응 연구들의 재분석. **어린이문학교육연구**, 12(1), 1-24.
- 채종옥(1999). 동화에 대한 유아의 반응수집과 반응분석 방법에 관한 고찰. **시립인천전문대학 논문집**, 30, 57-75.
- 채종옥(1999). 환상그림책에 대한 유아의 반응 고찰. 한국 어린이 문학교육 연구회 편, **환상그림책으로의 여행(324-345)**. 서울: 다음세대.
- 채종옥(1996). 동화책 읽어주기 접근법에 따른 유아의 반응에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 최미혜(2010). 정보그림책과 이야기그림책 짝지어 읽기 상황에서 유아의 반응. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 최상은(2007). 환상동화와 사실동화에 대한 남·여 유아의 언어반응. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국어린이문학교육연구회(1999). **환상그림책으로의 여행**. 서울 : 다음세대.
- 한애란(1999). 존 버닝햄의 그림책에 대한 유아의 반응. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한유미(2008). 그림책 보기 상황에서 나타나는 2세 영아 혼자, 또래 간의 비언어적·언어적 행동. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 현은자, 김세희(1996). 전래동화와 이솝우화의 인물에 대한 유아의 반응. **유아교육연구**, 16(2), 5-25.
- 현은자, 변윤희(2004). 그림책에서 의인화된 동물 등장인물에 대한 아동의 반응. **어린이문학교육연구**, 5(2), 31-61.
- Cooper, C. R. (1989). *Researching response to literature and the teacher of literature: Points of departs*. Norwood, NJ : Ablex.
- Cullinan, B. E., & Galda, L. G. (1994). *Litrature and the child*. Fort Worth, TX : Harcourt Brace & Company.
- Cochran-Smith, M. (1984). *The making of reader*. Norwood, NJ : Ablex.
- Many, J. E., & Wiseman, D. L. (1992). The effect of teaching approach on third-grade students' response to literature. *Journal of Reading Behavior*, 24(3), 265-87.
- Morrow, L. M. (1988). Young children's responses to one-to-one story reading in school settings.

Reading Research Quarterly, 23(1), 89-107.

- Petrosky, A. R. (1989). Response : A way of knowing. In C. R. Cooper (Ed.), *Researching response to literature and teaching of literature* (pp.33-53). Norwood, NJ : Ablex.
- Rosenblatt, L. M. (1938). *Literature as exploration*. New York : Noble and Noble Publications.
- Sipe, L. R. (2008). *Storytime : Young children's literary understanding in the classroom*. NY : Teachers College Press.
- Stephanie. J. R. (1995). Preschooler's response to picture book in small-group discussion : The role of genre. Unpublished doctoral dissertation, The University of Texas, Austin, TX, USA.
- Taylor, E. A. M. (1986). Young children's verbal responses to literature: An analysis of group and individual difference. Unpublished doctoral dissertation, The University of Texas, Austin, TX, USA.

ABSTRACT

The purpose of this study is to figure out how a child, as an active responder, responds to the characters of fantastic picture books by analyzing the child's questions and comments through the reading aloud approach. The subjects of this study are fifty-four children under five years old. Nine fantastic picture books are used as the study materials. The contents of the analysis are the frequency of children's questions and comments, the types of responses and the reasons of preferences to the characters. The results of the analysis are as follows: Firstly, the frequency of comments is three times higher than the frequency of questions. Secondly, the frequency of "evaluative questions" is the highest and "imaginative questions" is the next highest. The frequency of "transparent questions" and "personal questions" are comparatively low. Thirdly, most of the children answered that the reason of preference of the characters was "the character's appearance" and then "their subjective feeling to the character", "the character's role" and "the character's characteristics" in that order. Only one child answered that it was "the character's gender." This study will contribute to the planning and implementation of the strategies of reading picture books and to the strategic study to improve children's responses as well.

▶*Key Words: fantasy picture books, character, question, comment*

논문투고	2013. 10. 14.
수정원고접수	2013. 11. 29.
최종게재결정	2013. 12. 19.