

3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용 분석

하현정* 손유진**

An Analysis on the Contents of Multicultural Education in
Teacher's Manual for 「Age 3 - 5 Nuri Curriculum」

Ha, Hyun Jung Shon, Yoo Jin

본 연구의 목적은 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용을 분석하는 것이다. 2013년 3월에 발행된 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서에 수록된 2116의 활동 중 다문화 교육내용과 관련된 총 1470개의 활동을 가지고 '정체성', '다양성', '개방성', '민주성', '공동체성'의 다섯 가지 분석준거로 다문화 교육내용을 분석하였다. 분석된 결과는 생활주제별, 내용영역별, 활동유형별로 정리되어 제시되었는데 결과, 생활주제별로는 '우리동네'와 '우리나라'에서 가장 많은 다문화 교육내용이 다루어졌으며, '봄, 여름, 가을, 겨울' 주제에서 가장 적게 다루어졌다. 내용영역별로는 '다양성'과 '정체성' 그리고 '공동체성'의 내용이 많았고, '민주성'과 '개방성'의 내용은 적었다. 그리고 이들 내용은 대부분 '사회관계'에서 다루어지고 있었다. 활동유형별로는 자유선택활동에서는 '수조작영역'에서, 대집단에서는 '이야기 나누기'에서 가장 많은 다문화 교육내용을 다루고 있었다.

▶ 주제어 : 다문화교육, 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서

* 제1저자 : 동의대학교 평생교육학과 석사과정

** 교신저자 : 동의대학교 유아교육과 부교수, yjshon@deu.ac.kr

I. 서론

최근 한국은 빠른 속도로 다문화 사회가 되고 있다. 법무부 출입국 외국인 관리본부(2012)에 따르면 2012년 10월 기준 합법적으로 장기체류중인 외국인의 수는 112만 명으로 집계되었으며 이는 전체 인구의 2.6%가 해당한다. 이후 안전행정부(2013)에서 조사한 외국인주민 현황에 따르면 한국에 거주하고 있는 외국인 주민은 총 1,445,631명으로 전체인구의 2.8%이다. 불과 몇 개월 사이 0.2%의 외국인주민이 증가한 것으로 이러한 지표는 한국 사회의 빠른 변화를 보여주고 있다고 할 수 있다.

이에 한국에서도 다문화교육의 중요성이 점점 더 커지고 있다. 사람들 사이의 상호 이해를 위한 가치교육으로 다문화교육은 나에 대한 긍정적 인식과 존중을 바탕으로 다양한 문화적 차이를 이해하고 인식하는 데서 출발하며 나와 다른 사람의 특성과 차이를 알고 서로 소통함으로써 함께 더불어 살아가고자하는 목표를 가지고 있다. 다문화교육은 여러 나라 문화와 인종 또는 비주류 문화를 교육과정에 포함시키는 것만이 아니라 궁극적으로 다양한 집단이나 사람들과 상호작용하는 방법을 가르치는 교육(김영옥, 2002)이다. 주류 문화와 비주류 문화의 경계의 문제가 아니라 한 사람이 다른 사람과 마주했을 때 겪는 인간 관계의 문제이며, 나와 나 사이의 상호 존중에 관한 것으로 주류문화 속에 적용하기 위한 교육이 아니라 다문화적 지식, 기능, 태도의 형성을 말하며 궁극적으로는 가치관 형성 교육이자 사람들 사이의 상호 진정한 이해를 바탕으로 사회정의를 실현하기 위한 실천교육이라 할 수 있다.

그러나 다문화주의를 사회 내의 인종, 민족, 종교, 문화 등의 다양성이 증가하는 현상을 설명하기 위한 용어로만 받아들이는 사람들에게서 다문화교육은 다양한 문화를 소개하고 현실을 인정하는 차원에서 그칠 가능성이 있다. 그리고 실제 유아 학부모와 유아교사의 인식을 분석한 결과를 살펴보면 여전히 많은 학부모와 유아교사들에게서도 다문화는 다양성을 인식하고 인정하는 소극적 의미에 머물고 있었다(서혜은, 손유진, 2013). 이는 여러 학자들이 주장하는 (진정한) 다문화 교육이라기보다는 다(양한) 문화(이해) 교육이라고 부를 수 있을 것이다. 다문화주의가 다양성을 긍정하며, 차이로 인한 차별을 금지하고자 하는 가치지향적인 개념이라는 것을 수용한다면 다문화교육의 방향도 이를 반영하는 것으로 나타나야 한다(황혜원, 2012).

가치관은 유아기부터 형성되며 한번 형성된 편견은 평생 동안 영향을 미치며 성인이 되어서 이미 형성된 편견을 바꾸기는 오랜 시간과 노력이 필요한 것으로 편견을 수정하는데

다소 어려움이 있다. 전해정 외(2008)의 연구에 의하면, 다문화가정 학생들이 외모의 차이나 어머니가 외국인이라는 이유 때문에 친구들에게 놀림과 집단 따돌림을 당할 가능성이 상대적으로 높고, 행동이 위축되고 소극적이며 학교에서의 부적응 현상을 보인다고 한다. 또한 지나치게 소극적이거나 반대로 폭력성 또는 과잉행동장애를 보이는 등 정서 장애를 보일 가능성이 상대적으로 높은 것으로 나타났다(최문성, 김순자, 2009에서 재인용). 다름에 대한 편견으로 인해 유아의 삶이 일정 부분 부정적으로 예측될 수밖에 없는 것도 결국 낙인이라는 굴레 때문이다. 이러한 낙인 효과는 교사의 태도와 또래관계, 부모의 양육태도, 사회적 분위기 등 다양한 요소들 간의 상호관계 속에서 형성되는 것이기 때문에 다문화교육에 있어서 교사는 유아를 있는 그 자체로 받아들이는 것이 필요하며, 다양한 관점에서 총체적으로 바라보는 시각을 갖도록 자신의 태도를 부단히 점검하고 노력해야 한다. 교사들이 다문화에 대하여 가지는 생각과 태도 그리고 교육적 행위에서 이루어지는 교수기술이 중요한데(서현아, 천희영, 위수정, 2011), 이러한 가치교육은 자연스러운 상황에서 이루어지도록 하는 것이 필요하다.

위와 같이 다문화교육이 일상적으로 조기에 이루어져야 함에 교육과학기술부와 보건복지부에서 2013년부터 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서에서도 국가수준에서 다문화교육의 방향을 제시하고 있다(교육과학기술부, 보건복지부, 2013). 유아교육에서부터 국가수준 교육과정에서 다문화교육의 방향을 편견을 극복하고 다양한 문화 및 배경에 대한 열린 태도를 바탕으로 모든 사회구성원이 평등한 삶을 누리도록 하는 목적을 가지고 있다고 할 수 있으며 이러한 다문화교육 방향은 3~5세 연령별 누리과정 이전의 국가수준 교육과정에서부터 꾸준히 다루어져오고 있다. 그러나 국가수준 교육과정의 지향과 달리 교사들이 많이 활용하고 있는 교사용 지도서, 활동자료집, 다문화교육 프로그램 등의 자료들 나타난 다문화 교육내용은 피상적 문화에 대한 소개와 비교에 치중하고 있으며(배재정, 2011; 장혜진, 2010), 유아들을 대상으로 다문화교육과 관련된 활동을 실행하고 효과를 검증한 다문화 프로그램이나 활동들을 분석한 논문들에서도 문화적 차이에 근거한 문화적 다양성과 편견에 관한 활동이 70%이상을 차지하고 있었다(이연선, 윤갑정, 견주연, 2012). 교사들이 많이 활용하고 있는 교사용 지도서와 관련 논문들에서 다문화교육내용이 문화의 표면적인 측면만을 부각시키고 있으며 다문화 교육활동이 각 문화를 방문해보고 비교하여 유아들이 마치 특정문화를 여행자처럼 방문하는 여행자 교육과정으로 운영되는 것은 유아들에게 다문화에 대한 그릇된 인식을 심어줄 가능성을 제기한다. 다문화교육이 특정 생활주제에 한정하여 서로 다른 문화의 유사점과 차이점을 소개하고 비교하는 활동에 그칠 경우(견주연,

2013) 인간 평등, 사회정의실현이라는 궁극적인 목적을 성취하기란 어렵다고 할 수 있다. 그렇다면 2013년부터 시행되고 있는 3~5세 연령별 누리과정의 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용은 어떠한가? 본 연구는 위의 필요성에 따라 교사용 지도서를 분석하고자 한다. 유아교사들이 많이 활용하는 교사용 지도서의 내용은 교실 실제에 그대로 나타날 가능성이 매우 크며 그런 의미에서 교사용 지도서 분석은 유아들에게 다문화교육이 어떻게 이루어지는지 보여줄 수 있기 때문에 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용을 분석하고자 하는 것이다.

더불어 본 연구의 내용과 관련하여 국가수준에서의 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육관련 요소를 파악한 유영의, 우수경, 이상례(2012), 심미영, 조연경, 곽승주(2013), 김숙자, 김윤이(2011), 김숙자, 박세영(2011), 박찬옥, 이예숙(2010) 등의 연구들은 유치원 교육활동 지도서, 표준보육과정 및 5세 누리과정 교사용 지도서를 분석한 것으로, 2013년 발간된 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서를 분석한 연구는 아직은 거의 없다고 할 수 있다. 이에 본 연구에서는 2013년부터 시행되고 있는 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서를 분석하여 유아교육에서의 다문화 교육내용을 파악하여 유아 다문화교육의 실제에 대한 시사점을 얻고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 2012년 7월 10일자 고시된 3~4세 연령별 누리과정 제정과 5세 누리과정 일부 개정을 포함하는 3~5세 연령별 누리과정에 기초하여 2013년 3월에 발행한 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서이다. 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서는 3세 10권, 4세 11권, 5세 수정·보완서 포함한 12권으로 총 33권이다. 총 33권의 지도서에 있는 활동 수는 총 2116개이며, 그 중 다문화와 관련된 활동만을 추출하여 본 연구에서 대상으로 한 활동은 총 1470개이다.

2. 연구도구

본 연구의 분석준거는 다문화 교육내용에 대한 선행연구를 바탕으로 도출하였는데 대표

적인 학자들과 이들이 제시한 다문화 교육내용을 <표 1>에서 제시하였다. <표 1>에 나타난 다문화 교육내용을 정리해보면 성, 민족, 인종 등 자아정체성, 문화 간 유사점, 차이점, 다양성, 편견, 차별, 정의, 공평성, 협력, 관계형성, 정의실현, 개방성, 융통성, 타인이해, 존중, 자아존중감 등으로 요약할 수 있다. 본 연구는 이를 종합하여 정체성, 다양성, 개방성, 민주성, 공동체성의 5가지 내용을 다문화 교육내용으로 정리하였으며, 실제 정체성, 다양성, 개방성, 민주성, 공동체성의 5가지 다문화 교육내용이 실제 분석의 준거로 사용되었다. 정체성은 자아존중감, 자아정체성, 가족정체성, 지역정체성, 국가정체성으로, 다양성은 다양성 인식과 다양성 이해 및 존중, 다양성 활용으로, 개방성은 능동적인 태도와 수용적 자세로, 민주성은 편견인식 및 비판적 자세로, 공동체성은 관계형성, 긍정적인 문제해결, 합리적 공동체의 하위내용으로 구성되었으며, 분석준거에 따른 하위내용은 문헌고찰을 통하여 연구자가 도출하고 이를 유아 다문화교육에 관한 전문가에게 의뢰하여 내용에 대한 타당도 검증 받은 후 확정하였다. 분석준거와 이에 따른 하위내용을 <표 2>에서 제시하였다.

<표 1> 다문화 교육내용에 관한 선행연구

학자	다문화 교육내용
Ramsey (1987)	정체성, 문화, 다양성, 편견, 관계증진
Derman-Sparks 와 ABC Task Force(1989)	성역할에 대한 정체성, 민족 간의 유사점과 차이점, 능력, 문화적 차이와 유사성, 고정관념과 차별행동 없애기, 문제해결
채정란(1999)	정체성, 문화, 다양성, 편견, 평등성, 협력
김영옥(2002)	정체성, 문화, 다양성, 평등성, 협력
교육인적자원부 (2007)	정체성 형성, 문화이해 및 수용, 다양성, 공평성, 관계형성
정명수(2009)	나와 우리의 의식 정체감 긍정적 사고, 문화적 자의식 전개, 타인존중, 문화간 능력 개발, 거시적 대륙관 수용적 태도, 진취적 사고, 창의적 사고, 자유, 평등, 정의, 자율, 편견 차별 민족주의의 바른 이해, 협동 협력, 사회적 행위 기술 발달, 세계의 역동 상태에 대한 인식 확립
장원순, 서강식(2010)	문화-문화, 문화다양성, 문화-간문화적 상호작용(일부), 통합-인권, 민주주의, 문화-간문화적 상호작용(일부)
조숙영(2012)	정체성, 문화이해 및 수용, 다양성, 공평성, 관계형성
심미영, 조연경, 박승주(2013)	정체성, 문화, 다양성, 평등, 반편견, 협력

<표 2> 분석준거

분석준거	
정체성	자아 존중감, 자아정체성, 가족정체성, 지역정체성, 국가정체성
다양성	다양성 인식, 다양성 이해와 존중, 다양성 활용
개방성	능동적인 태도, 수용적 자세
민주성	편견 인식 및 비판적 자세, 시민의식
공동체성	관계형성, 긍정적인 갈등해결, 협력적 공동체

3. 연구절차

본 연구의 분석은 연구자가 직접 하였으며, 분석에 대한 신뢰도를 검증하기 위해 유아 교육을 전공하고 있는 석사 과정생 1명을 선정하여 분석자 훈련을 실시하고 신뢰도를 검증하였다. 분석자 훈련에는 다문화 교육내용의 개념과 예, 코딩 방법에 대한 설명이 포함되었다. 다문화 교육내용의 분석 단위는 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서의 활동 중 본 활동을 중심으로 분석하였고, 1차 분석된 활동은 2회에 걸친 검토 작업을 거쳐 오류를 수정하였다. 분석대상은 본 활동의 도입, 전개, 마무리 중 전개활동으로 하였으며 확장 활동은 분석에서 제외되었다. 다문화 교육내용이 중복으로 나타날 경우에는 본 활동의 주요 목표와 관련된 다문화 교육내용만 분석되었다. 5세 누리과정 수정, 보완서에서 수정된 활동의 경우에는 수정된 활동 내용으로 분석하였다. 수집된 자료는 유영의, 이수경, 이상례(2012), 심미경, 조연경, 광승주(2013), 김숙자, 김윤이(2011), 김숙자, 박세영(2011), 박찬욱, 이예숙(2010) 등의 연구를 참고로 생활주제별, 내용영역별, 활동유형별로 분석되었다.

III. 연구결과

1. 3~5세 연령별 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용: 생활주제별

3~5세 연령별 교사용 지도서의 생활주제에 나타난 가치론적 다문화 교육내용의 분석 결과는 다음의 <표 3>과 같다.

<표 3> 생활주제별 다문화 교육내용

빈도(%)

범주	유치원/어린이집과 친구	나와 가족	우리 동네	동식물과 자연	건강과 안전	생활 도구	교통 기관	우리 나라	세계 여러 나라	환경과 생활	봄 여름 가을 겨울	계	
정체성	자아 존중감	3 (0.6)	25 (5.3)	0	1 (0.2)	3 (0.6)	0	0	4 (0.9)	1 (0.2)	0	0	37 (7.9)
	자아 정체성	1 (0.2)	44 (9.4)	0	0	1 (0.2)	0	0	1 (0.2)	1 (0.2)	2 (0.4)	1 (0.2)	51 (10.9)
	가족 정체성	0	29 (6.2)	0	0	4 (0.9)	1 (0.2)	0	0	0	0	0	34 (7.2)
	지역 정체성	40 (8.5)	0	70 (14.9)	0	1 (0.2)	0	2 (0.4)	1 (0.2)	0	0	1 (0.2)	115 (24.5)
	국가 정체성	1 (0.2)	4 (0.9)	10 (2.1)	7 (1.5)	4 (0.9)	6 (1.3)	2 (0.4)	189 (40.3)	0	4 (0.9)	5 (1.1)	232 (49.5)
	계	45 (9.6) (20.0)	102 (21.7) (36.4)	80 (17.1) (26.1)	8 (1.7) (4.1)	13 (2.8) (9.0)	7 (1.5) (3.9)	4 (0.9) (2.3)	195 (41.6) (63.7)	2 (0.4) (1.2)	6 (1.3) (3.7)	7 (1.5) (5.1)	469 (100) (20.5)
다양성	다양성 인식	9 (1.0)	22 (2.5)	53 (6.0)	44 (5.0)	22 (2.5)	60 (6.8)	42 (4.8)	40 (4.5)	56 (6.3)	55 (6.2)	38 (4.3)	441 (49.9)
	다양성 이해와 존중	11 (1.2)	37 (4.2)	43 (4.9)	9 (1.0)	9 (1.0)	12 (1.4)	34 (3.9)	19 (2.2)	47 (5.3)	6 (0.7)	11 (1.2)	238 (27.0)
	다양성 활용	10 (1.1)	31 (3.5)	22 (2.5)	17 (1.9)	21 (2.4)	27 (3.1)	14 (1.6)	15 (1.7)	13 (1.5)	11 (1.2)	23 (2.6)	204 (23.1)
	계	30 (3.4) (13.3)	90 (10.2) (32.1)	118 (13.4) (38.6)	70 (7.9) (35.5)	52 (5.9) (35.9)	99 (11.2) (55.0)	90 (10.2) (52.0)	74 (8.4) (24.2)	116 (13.1) (68.2)	72 (8.2) (43.9)	72 (8.2) (52.6)	883 (100) (38.7)
개방성	능동적인 태도	20 (10.5)	19 (10.0)	26 (13.7)	12 (6.3)	16 (8.4)	17 (8.9)	5 (2.6)	4 (2.1)	6 (3.2)	14 (7.4)	13 (6.8)	152 (80.0)
	수용적 자세	13 (6.8)	3 (1.6)	2 (1.1)	2 (1.1)	1 (0.5)	2 (1.1)	3 (1.6)	0	1 (0.5)	6 (3.2)	5 (2.6)	38 (20.0)
	계	33 (17.4) (14.7)	22 (11.6) (7.9)	28 (14.7) (9.2)	14 (7.4) (7.1)	17 (8.9) (11.7)	19 (10.0) (10.6)	8 (4.2) (4.6)	4 (2.1) (1.3)	7 (3.7) (4.1)	20 (10.5) (12.2)	18 (9.5) (13.1)	190 (100) (8.3)
민주성	편견 인식 및 비판적 자세	0	2 (0.8)	1 (0.4)	3 (1.2)	3 (1.2)	2 (0.8)	2 (0.8)	0	3 (1.2)	2 (0.8)	0	18 (1.2)
	시민 의식	26 (10.0)	14 (5.4)	26 (10.0)	20 (7.7)	28 (10.8)	38 (14.6)	36 (13.8)	16 (6.2)	10 (3.8)	25 (9.6)	3 (1.2)	242 (93.1)
	계	26 (10.0) (11.6)	16 (6.2) (5.7)	27 (10.4) (8.8)	23 (8.8) (11.7)	31 (11.9) (21.4)	40 (15.4) (22.2)	38 (14.6) (22.0)	16 (6.2) (5.2)	13 (5.0) (7.6)	27 (10.4) (16.5)	3 (1.2) (2.2)	260 (100) (11.4)
공동체성	관계 형성	47 (9.8)	35 (7.3)	21 (4.4)	72 (15.0)	13 (2.7)	5 (1.0)	9 (1.9)	7 (1.5)	14 (2.9)	33 (6.9)	19 (4.0)	275 (57.2)
	긍정적인 갈등	5 (1.0)	0	2 (0.4)	0	0	0	0	0	0	0	0	7 (1.5)

해결													
협력적 공동체	39 (8.1)	15 (3.1)	30 (6.2)	10 (2.1)	19 (4.0)	10 (2.1)	24 (5.0)	10 (2.1)	18 (3.7)	6 (1.2)	18 (3.7)	199 (41.4)	
계	91 (18.9) (40.4)	50 (10.4) (17.9)	53 (11.0) (17.3)	82 (17.0) (41.6)	32 (6.7) (22.1)	15 (3.1) (8.3)	33 (6.9) (19.1)	17 (3.5) (5.6)	32 (6.7) (18.8)	39 (8.1) (23.8)	37 (7.7) (27.0)	481 (100) (21.1)	
총 계	225 (9.9) (100)	280 (12.3) (100)	306 (13.4) (100)	197 (8.6) (100)	145 (6.4) (100)	180 (7.9) (100)	173 (7.6) (100)	306 (13.4) (100)	170 (7.4) (100)	164 (7.2) (100)	137 (6.0) (100)	2283 (100) (100)	

12개 생활주체별 다문화 관련 교육내용을 분석한 결과는 다음과 같다. ‘유치원/어린이집과 친구’에서 가장 높은 발생빈도를 나타낸 다문화 교육내용은 공동체성(40.4%)이며, 그 다음으로 정체성(20.2%), 개방성(14.7%), 다양성(13.3%), 민주성(11.6%) 순서로 나타났다. ‘나와 가족’에서는 정체성(36.4%), 개방성(32.1%), 공동체성(17.9%), 개방성(7.9%), 민주성(5.7%) 순서로 나타났다. ‘우리 동네’에서는 다양성(38.6%), 정체성(26.1%), 공동체성(17.3%), 개방성(9.2%), 민주성(8.8%) 순서로 나타났다. ‘동식물과 자연’에서는 공동체성(41.6%), 다양성(35.5%), 민주성(11.7%), 개방성(7.1%), 정체성(4.1%) 순서로 나타났다. ‘건강과 안전’에서는 다양성(35.9%), 공동체성(22.1%), 민주성(21.4%), 개방성(11.7%), 정체성(9.0%) 순서로 나타났다. ‘생활도구’에서는 다양성(55.0%), 개방성(10.6%), 공동체성(8.3%), 정체성(3.9%) 순서로 나타났다. ‘교통기관’에서는 다양성(52.0%), 민주성(22.0%), 공동체성(19.1%), 개방성(4.6%), 정체성(2.3%) 순서로 나타났다. ‘우리나라’에서는 정체성(63.7%), 다양성(24.2%), 공동체성(5.6%), 민주성(5.2%), 개방성(1.3%) 순서로 나타났다. ‘세계 여러 나라’에서는 다양성(68.2%), 공동체성(18.8%), 민주성(7.6%), 개방성(4.1%), 정체성(1.2%) 순서로 나타났다. ‘환경과 생활’에서는 다양성(43.9%), 공동체성(23.8%), 민주성(16.5%), 개방성(12.2%), 정체성(3.7%) 순서로 나타났다. ‘봄·여름·가을·겨울’에서는 다양성(52.6%), 공동체성(27.0%), 개방성(13.1%), 정체성(5.1%), 민주성(2.2%) 순서로 나타났다. 다문화 관련 교육내용을 범주별로 분석하면, 가장 높은 빈도를 나타낸 범주는 다양성(38.7%)이며, 그 다음으로 공동체성(21.1%), 정체성(20.5%), 민주성(11.4%) 순서로 나타났고, 개방성(8.3%)이 가장 낮은 빈도로 나타났다.

다음으로, 다문화 교육내용별로 어떤 생활주체의 빈도가 높게 나타나는지 분석한 내용이다. 우선 정체성 범주에서는 ‘우리나라(41.6%)’가 가장 높은 빈도를 나타냈으며 그 다음으로는 ‘나와 가족(21.7%)’, ‘우리 동네(17.1%)’, ‘유치원/어린이집과 친구(9.6%)’, ‘건강과 안전(2.8%)’, ‘동식물과 자연(1.7%)’, ‘생활도구(1.5%)’와 ‘봄·여름·가을·겨울(1.5%)’, ‘환경

과 생활(1.3%), '교통기관(0.9%)', '세계 여러 나라(0.4%)'의 순서로 나타났다. 다양성 범주에서는 '우리 동네(13.4%)', '세계 여러 나라(13.1%)', '생활도구(11.2%)', '나와 가족(10.2%)'과 '교통기관(10.2%)', '우리나라(8.4%)', '환경과 생활(8.2%)'과 '봄·여름·가을·겨울(8.2%)', '동식물과 자연(7.9%)', '건강과 안전(5.9%)', '유치원/어린이집과 친구(3.4%)'의 순서로 나타났다. 개방성 범주에서는 '유치원/어린이집과 친구(17.4%)', '우리 동네(14.7%)', '나와 가족(11.6%)', '환경과 생활(10.5%)', '생활도구(10.0%)', '봄·여름·가을·겨울(9.5%)', '건강과 안전(8.9%)', '동식물과 자연(7.4%)', '교통기관(4.2%)', '세계 여러 나라(3.7%)', '우리나라(2.1%)'의 순서로 나타났다. 민주성에서는 '생활도구(15.4%)', '교통기관(14.6%)', '건강과 안전(11.9%)', '우리 동네(10.4%)'와 '환경과 생활(10.4%)', '유치원/어린이집과 친구(10.0%)', '동식물과 자연(8.8%)', '나와 가족(6.2%)'과 '우리나라(6.2%)', '세계 여러 나라(5.0%)', '봄·여름·가을·겨울(1.2%)'의 순서로 나타났다. 공동체성에서는 '유치원/어린이집과 친구(18.9%)', '동식물과 자연(17.0%)', '우리 동네(11.0%)', '나와 가족(10.4%)', '환경과 생활(8.1%)', '봄·여름·가을·겨울(7.7%)', '교통기관(6.9%)', '건강과 안전(6.7%)'과 '세계 여러 나라(6.7%)', '우리나라(3.5%)', '생활도구(3.1%)'의 순서로 나타났다.

2. 3~5세 연령별 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용: 내용영역별

3~5세 연령별 교사용 지도서의 5개 내용영역에 나타난 가치론적 다문화 교육내용의 분석 결과는 다음의 <표 4>와 같다.

다문화 관련 교육내용을 내용영역별로 분석하였을 때, 가장 높은 빈도를 보이는 영역은 '사회관계(40.1%)'이며, 그 다음으로는 '자연탐구(21.7%)', '예술경험(16.4%)', '의사소통(11.8%)' 순서이며 가장 낮은 빈도를 보인 영역은 '신체운동·건강(10.0%)'이었다.

이를 다시 하위범주별로 살펴보면, 다문화 교육내용이 가장 많았던 '사회관계'에서는 '자아 존중감(4.0%)', '자아 정체성(3.8%)', '지역 정체성(12.3%)', '국가 정체성(23.5%)', '다양성 이해와 존중(12.5%)', '다양성 활용(7.0%)', '능동적인 태도(28.2%)', '시민의식(38.9%)', '관계 형성(20.8%)', '긍정적인 갈등해결(0.9%)', '협력적 공동체(21.4%)'로 하위범주 총 15개 중 12개의 범주에서 가장 높은 빈도를 나타냈다. 다양성 인식에서는 '자연탐구(16.1%)'의 영역에서 가장 높은 빈도로 다루어졌으며, 수용적 자세에서는 '의사소통(8.2%)', 편견 인식 및 비판적 자세에서는 '자연탐구(2.8%)'에서 가장 많이 다루어졌다.

<표 4> 내용역역별 다문화 교육내용

빈도(%)

범주		신체운동 · 건강	의사소통	사회 관계	예술경험	자연탐구	계
정 체 성	자아 존중감	11 (1.3)	9 (1.1)	33 (4.0)	8 (1.0)	6 (0.7)	67 (8.0)
	자아 정체성	17 (2.0)	10 (1.2)	32 (3.8)	7 (0.8)	15 (1.8)	81 (9.7)
	가족 정체성	4 (0.5)	12 (1.4)	32 (3.8)	9 (1.1)	3 (0.4)	60 (7.2)
	지역 정체성	8 (1.0)	37 (4.4)	103 (12.3)	36 (4.3)	35 (4.2)	219 (26.2)
	국가 정체성	23 (2.8)	33 (4.0)	196 (23.5)	104 (12.5)	52 (6.2)	408 (48.9)
	계	63 (7.5)	101 (12.1)	396 (47.4)	164 (19.6)	52 (13.3)	835 (100)
다 양 성	다양성 인식	53 (3.6)	70 (4.7)	235 (15.9)	119 (8.1)	237 (16.1)	714 (48.4)
	다양성 이해와 존중	25 (1.7)	58 (3.9)	184 (12.5)	68 (4.6)	63 (4.3)	398 (27.0)
	다양성 활용	29 (2.0)	13 (0.9)	103 (7.0)	137 (9.3)	80 (5.4)	362 (24.6)
	계	107 (7.3)	141 (9.6)	522 (35.4)	324 (22.0)	380 (25.8)	1474 (100)
개 방 성	능동적인 태도	46 (13.0)	36 (10.2)	100 (28.2)	33 (9.3)	64 (18.1)	279 (78.8)
	수용적 자세	9 (2.5)	29 (8.2)	22 (6.2)	1 (0.3)	14 (4.0)	75 (21.2)
	계	55 (15.5)	65 (18.4)	122 (34.5)	34 (9.6)	78 (22.0)	354 (100)
민 주 성	편견 인식 및 비판적 자세	11 (2.4)	6 (1.3)	10 (2.2)	3 (0.6)	13 (2.8)	43 (9.2)
	시민의식	92 (19.8)	42 (9.0)	181 (38.9)	20 (4.3)	87 (18.7)	422 (90.8)
	계	103 (22.2)	48 (10.3)	191 (41.1)	23 (4.9)	100 (21.5)	465 (100)
공 동 체 성	관계 형성	32 (3.9)	71 (8.7)	170 (20.8)	32 (3.9)	136 (16.6)	441 (53.9)
	긍정적인 갈등해결	0	6 (0.7)	7 (0.9)	0	0	13 (1.6)
	협력적 공동체	35 (4.3)	32 (3.9)	175 (21.4)	72 (8.8)	50 (6.1)	364 (44.5)
	계	67 (8.2)	109 (13.3)	352 (43.0)	104 (12.7)	186 (22.7)	818 (100)
총 계		395 (10.0)	464 (11.8)	1583 (40.1)	649 (16.4)	855 (21.7)	3946 (100)

3. 3~5세 연령별 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용: 활동유형별

1) 자유선택활동에서의 다문화 교육내용

자유선택활동에서의 다문화 교육내용은 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 자유선택활동에서의 다문화 교육내용 빈도(%)

범주	자유선택활동							
	쌓기	역할	언어	수·조작	과학	미술	음률	
정체성	자아 존중감	1 (0.2)	2 (0.4)	2 (0.4)	1 (0.2)	0	3 (0.6)	1 (0.2)
	자아 정체성	2 (0.4)	3 (0.6)	5 (1.1)	4 (0.8)	1 (0.2)	4 (0.8)	2 (0.4)
	가족 정체성	1 (0.2)	2 (0.4)	5 (1.1)	2 (0.4)	0	7 (1.5)	1 (0.2)
	지역 정체성	9 (1.9)	10 (2.1)	10 (2.1)	9 (1.9)	1 (0.2)	11 (2.3)	4 (0.8)
	국가 정체성	5 (1.1)	5 (1.1)	13 (2.8)	36 (7.6)	7 (1.5)	34 (7.2)	11 (2.3)
	계	18 (3.8) (15.3)	22 (4.7) (16.7)	35 (7.4) (22.2)	52 (11.0) (22.7)	9 (1.9) (8.7)	59 (12.5) (27.8)	19 (4.0) (24.7)
다양성	다양성 인식	19 (2.1)	15 (1.7)	46 (5.2)	60 (6.7)	38 (4.3)	38 (4.3)	21 (2.4)
	다양성 이해와 존중	3 (0.3)	26 (2.9)	18 (2.0)	21 (2.4)	8 (0.9)	17 (1.9)	4 (0.4)
	다양성 활용	38 (4.3)	3 (0.3)	3 (0.3)	3 (0.3)	9 (1.0)	65 (7.3)	11 (1.2)
	계	60 (6.7) (50.8)	44 (4.9) (33.3)	67 (7.5) (42.4)	84 (9.4) (36.7)	55 (6.2) (52.9)	120 (13.5) (56.6)	36 (4.0) (46.8)
개방성	능동적인 태도	4 (2.1)	17 (8.9)	7 (3.7)	6 (3.1)	17 (8.9)	4 (2.1)	6 (3.1)
	수용적 자세	0	0	9 (4.7)	0	1 (0.5)	0	1 (0.5)
	계	4 (2.1) (3.4)	17 (8.9) (12.9)	16 (8.4) (10.1)	6 (3.1) (2.6)	18 (9.4) (17.3)	4 (2.1) (1.9)	7 (3.7) (9.1)
민주성	편견 인식 및 비판적 자세	0	0	1 (0.4)	3 (1.1)	3 (1.1)	1 (0.4)	0
	시민의식	4 (1.5)	7 (2.6)	9 (3.4)	51 (19.0)	2 (0.7)	9 (3.4)	3 (1.1)
	계	4	7	10	54	5	10	3

		(1.5) (3.4)	(2.6) (5.3)	(3.7) (6.3)	(20.1) (23.6)	(1.9) (4.8)	(3.7) (4.7)	(1.1) (3.9)
공동체성	관계 형성	4 (0.8)	9 (1.8)	21 (4.3)	27 (5.5)	14 (2.9)	6 (1.2)	4 (0.8)
	긍정적인 갈등해결	0	0	1 (0.2)	0	0	0	0
	협력적 공동체	28 (5.7)	33 (6.8)	8 (1.6)	6 (1.2)	3 (0.6)	13 (2.7)	8 (1.6)
	계	32 (6.6) (27.1)	42 (8.6) (31.8)	30 (6.2) (19.0)	33 (6.8) (14.4)	17 (3.5) (16.3)	19 (3.9) (9.0)	12 (2.5) (15.6)
총 계	118 (5.1) (100)	132 (5.7) (100)	158 (6.8) (100)	229 (9.9) (100)	104 (4.5) (100)	212 (9.2) (100)	77 (3.3) (100)	

자유선택활동 유형별로 다문화 교육내용을 분석한 결과, 자유선택활동의 쌓기영역에서는 ‘다양성(50.8%)’, ‘공동체성(27.1%)’, ‘정체성(15.3%)’순서로 나타났으며, ‘개방성(3.4%)’과 ‘민주성(3.4%)’이 가장 낮은 빈도로 나타났다. 역할영역에서는 ‘다양성(33.3%)’, ‘공동체성(31.8%)’, ‘정체성(16.7%)’, ‘개방성(12.9%)’, ‘민주성(5.3%)’의 순서로 나타났다. 언어영역에서는 ‘다양성(42.4%)’, ‘정체성(22.2%)’, ‘공동체성(19.0%)’, ‘개방성(10.1%)’, ‘민주성(6.3%)’의 순서로 나타났다. 수·조작영역에서는 ‘다양성(36.7%)’, ‘민주성(23.6%)’, ‘정체성(22.7%)’, ‘공동체성(14.4%)’, ‘개방성(2.6%)’의 순서로 나타났다. 과학영역에서는 ‘다양성(52.9%)’, ‘개방성(17.3%)’, ‘공동체성(16.3%)’, ‘정체성(8.7%)’, ‘민주성(4.8%)’의 순서로 나타났다. 미술영역에서는 ‘다양성(56.6%)’, ‘정체성(27.8%)’, ‘공동체성(9.0%)’, ‘민주성(4.7%)’, ‘개방성(1.9%)’의 순서로 나타났다. 음률영역에서는 ‘다양성(46.8%)’, ‘정체성(24.7%)’, ‘공동체성(15.6%)’, ‘개방성(9.1%)’, ‘민주성(3.9%)’의 순서로 나타났다. 종합해보면, 자유선택활동 유형 내에서는 수·조작영역(9.9%)의 다문화교육 관련 활동의 빈도가 가장 많으며, 그 다음으로는 미술영역(9.2%), 언어영역(6.8%), 역할영역(5.7%), 쌓기영역(5.1%), 과학영역(4.5%), 음률영역(3.3%)의 순서로 나타났다. 그러나 각 영역별로 큰 차이는 보이지 않았다.

2) 대소집단 활동에서의 다문화 교육내용

대소집단 활동에서의 다문화 교육내용은 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 대소집단활동에서의 다문화 교육내용

빈도(%)

범주	대·소집단활동											계	
	이야기나누기	동시	동화	동극	음악	신체	미술	게임	요리	바깥놀이	현장학습		
정체성	자아 존중감	10 (2.1)	0	2 (0.4)	1 (0.2)	3 (0.6)	5 (1.1)	3 (0.6)	1 (0.2)	0	1 (0.2)	1 (0.2)	37 (7.9)
	자아 정체성	9 (1.9)	3 (0.6)	3 (0.6)	1 (0.2)	2 (0.4)	0	2 (0.4)	4 (0.8)	1 (0.2)	3 (0.6)	1 (0.2)	50 (10.6)
	가족 정체성	6 (1.3)	1 (0.2)	1 (0.2)	1 (0.2)	2 (0.4)	0	2 (0.4)	0	0	2 (0.4)	1 (0.2)	34 (7.2)
	지역 정체성	17 (3.6)	3 (0.6)	5 (1.1)	0	6 (1.3)	5 (1.1)	6 (1.3)	2 (0.4)	1 (0.2)	11 (2.3)	7 (1.5)	117 (24.8)
	국가 정체성	20 (4.2)	10 (2.1)	19 (4.0)	5 (1.1)	22 (4.7)	13 (2.8)	3 (0.6)	9 (1.9)	13 (2.8)	4 (0.8)	4 (0.8)	233 (49.5)
	계	62 (13.2) (17.4)	17 (3.6) (28.3)	30 (6.4) (24.0)	8 (1.7) (19.5)	35 (7.4) (29.9)	23 (4.9) (23.7)	16 (3.4) (21.1)	16 (3.4) (9.5)	15 (3.2) (35.7)	21 (4.5) (15.8)	14 (3.0) (19.2)	471 (100) (20.4)
다양성	다양성 인식	49 (5.5)	13 (1.5)	22 (2.5)	8 (0.9)	20 (2.2)	19 (2.1)	12 (1.3)	18 (2.0)	9 (1.0)	27 (3.0)	9 (1.0)	443 (49.7)
	다양성 이해와 존중	48 (5.4)	5 (0.6)	17 (1.9)	3 (0.3)	11 (1.2)	13 (1.5)	8 (0.9)	17 (1.9)	3 (0.3)	4 (0.4)	14 (1.6)	240 (26.9)
	다양성 활용	7 (0.8)	3 (0.3)	3 (0.3)	0	9 (1.0)	11 (1.2)	24 (2.7)	1 (0.1)	4 (0.4)	15 (1.7)	0	209 (23.4)
	계	104 (11.7) (29.1)	21 (2.4) (35.0)	42 (4.7) (33.6)	11 (1.2) (26.8)	40 (4.5) (34.2)	43 (4.8) (44.3)	44 (4.9) (57.9)	36 (4.0) (22.8)	16 (1.8) (38.1)	46 (5.2) (34.6)	23 (2.6) (31.5)	892 (100) (38.6)
개방성	능동적인 태도	27 (14.1)	3 (1.6)	9 (4.7)	5 (2.6)	2 (1.0)	7 (3.7)	1 (0.5)	15 (7.9)	4 (2.1)	14 (7.3)	5 (2.6)	153 (80.1)
	수용적 자세	15 (7.9)	0	4 (2.1)	0	1 (0.5)	2 (1.0)	0	3 (1.6)	0	1 (0.5)	1 (0.5)	38 (19.9)
	계	42 (22.0) (11.8)	3 (1.6) (5.0)	13 (6.8) (10.4)	5 (2.6) (12.2)	3 (1.6) (2.6)	9 (4.7) (9.3)	1 (0.5) (1.3)	18 (9.4) (11.4)	4 (2.1) (9.5)	15 (7.9) (11.3)	6 (3.1) (8.2)	191 (100) (8.3)
민주성	편견인식 및 비판적 자세	10 (3.7)	0	1 (0.4)	0	0	3 (1.1)	0	1 (0.4)	1 (0.4)	2 (0.7)	0	26 (9.7)
	시민의식	39 (14.6)	7 (2.6)	8 (3.0)	2 (0.7)	10 (3.7)	3 (1.1)	1 (0.4)	55 (20.5)	0	12 (4.5)	20 (7.5)	242 (90.3)
	계	49 (18.3) (13.7)	7 (2.6) (11.7)	9 (3.4) (7.2)	2 (0.7) (4.9)	10 (3.7) (8.5)	6 (2.2) (6.2)	1 (0.4) (1.3)	56 (20.9) (35.4)	1 (0.4) (2.4)	14 (5.2) (10.5)	20 (7.5) (27.4)	268 (100) (11.6)
공동	관계 형성	76 (15.6)	9 (1.8)	24 (4.9)	6 (1.2)	16 (3.3)	3 (0.6)	6 (1.2)	17 (3.5)	6 (1.2)	19 (3.9)	9 (1.8)	276 (56.7)

체성	공정적인 갈등해결	3 (0.6)	1 (0.2)	1 (0.2)	1 (0.2)	1 (0.2)	0	0	0	0	0	0	8 (1.6)
	협력적 공동체	21 (4.3)	2 (0.4)	6 (1.2)	8 (1.6)	12 (2.5)	13 (2.7)	8 (1.6)	15 (3.1)	0	18 (3.7)	1 (0.2)	203 (41.7)
	계	100 (20.5) (28.0)	12 (2.5) (20.0)	31 (6.4) (24.8)	15 (3.1) (36.6)	29 (6.0) (24.8)	16 (3.3) (16.5)	14 (2.9) (18.4)	32 (6.6) (20.3)	6 (1.2) (14.3)	37 (7.6) (27.8)	10 (2.1) (13.7)	487 (100) (21.1)
총 계	357 (15.5) (100)	60 (2.6) (100)	125 (5.4) (100)	41 (1.8) (100)	117 (5.1) (100)	97 (4.2) (100)	76 (3.3) (100)	158 (6.8) (100)	42 (1.8) (100)	133 (5.8) (100)	73 (3.2) (100)	2309 (100) (100)	

대·소집단 활동 유형별로 다문화 교육내용을 분석해보면 다음과 같다. 대·소집단 활동 중에서 가장 많은 다문화 관련 교육 활동의 빈도를 나타내는 유형은 ‘이야기 나누기(15.5%)’였으며, 그 다음으로는 ‘게임(6.8%)’, ‘바깥놀이(5.8%)’, ‘동화(5.4%)’, ‘음악(5.1%)’, ‘신체(4.2%)’, ‘미술(3.3%)’, ‘현장학습(3.2%)’, ‘동시(2.6%)’, ‘요리(1.8%)’의 순서로 나타났다. 활동 유형과 다문화 교육내용과 관련지어 살펴보면, ‘이야기 나누기’에서는 ‘다양성(29.1%)’, ‘공동체성(28.0%)’, ‘정체성(17.4%)’, ‘민주성(13.7%)’, ‘개방성(11.8%)’의 순서로 나타났다. ‘동시’에서는 ‘다양성(35.0%)’, ‘정체성(28.3%)’, ‘공동체성(20.0%)’, ‘민주성(11.7%)’, ‘개방성(5.0%)’의 순서로 나타났다. ‘동화’에서는 ‘다양성(33.6%)’, ‘공동체성(24.8%)’, ‘정체성(24.0%)’, ‘개방성(10.4%)’, ‘민주성(7.2%)’의 순서로 나타났다. ‘동극’에서는 ‘공동체성(36.6%)’, ‘다양성(26.8%)’, ‘정체성(19.5%)’, ‘개방성(12.2%)’, ‘민주성(4.9%)’의 순서로 나타났다. ‘음악’에서는 ‘다양성(34.2%)’, ‘정체성(29.9%)’, ‘공동체성(24.8%)’, ‘민주성(8.5%)’, ‘개방성(2.6%)’의 순서로 나타났다. ‘신체’에서는 ‘다양성(44.3%)’, ‘정체성(23.7%)’, ‘공동체성(16.5%)’, ‘개방성(9.3%)’, ‘민주성(6.2%)’의 순서로 나타났다. ‘미술’에서는 ‘다양성(57.9%)’, ‘정체성(21.1%)’, ‘공동체성(18.4%)’의 순서로 나타났으며, ‘개방성(1.3%)’과 ‘민주성(1.3%)’이 같은 빈도로 가장 낮게 나타났다. ‘게임’에서는 ‘민주성(35.4%)’, ‘다양성(22.8%)’, ‘공동체성(20.3%)’, ‘개방성(11.4%)’, ‘정체성(9.5%)’의 순서로 나타났다. ‘요리’에서는 ‘다양성(38.1%)’, ‘정체성(35.7%)’, ‘공동체성(14.3%)’, ‘개방성(9.5%)’, ‘민주성(2.4%)’의 순서로 나타났다. ‘바깥놀이’에서는 ‘다양성(34.6%)’, ‘공동체성(27.8%)’, ‘정체성(15.8%)’, ‘개방성(11.3%)’, ‘민주성(10.5%)’의 순서로 나타났다. ‘현장학습’에서는 ‘다양성(31.5%)’, ‘민주성(27.4%)’, ‘정체성(19.2%)’, ‘공동체성(13.7%)’, ‘개방성(8.2%)’의 순서로 나타났다.

자유선택활동 유형과 대·소집단 활동 유형을 종합하여 전체 교육과정 활동유형에서 다문화 관련 교육 활동의 빈도를 분석 하였을 때, 가장 높은 유형은 ‘이야기 나누기(15.5%)’

이며, 그 다음으로는 ‘수·조작영역(9.9%)’, ‘미술영역(9.2%)’, ‘언어영역(6.8%)’와 ‘게임(6.8%)’, ‘바깥놀이(5.8%)’, ‘역할영역(5.7%)’, ‘동화(5.4%)’, ‘쌓기영역(5.1%)’과 ‘음악(5.1%)’, ‘과학영역(4.5%)’, ‘신체(4.2%)’, ‘음률영역(3.3%)’과 ‘미술(3.3%)’, ‘현장학습(3.2%)’, ‘동시(2.6%)’, ‘동극(1.8%)’과 ‘요리(1.8%)’의 순서로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용을 분석하기 위하여 33권의 교사용 지도서에서 연구와 관련된 1470개의 활동을 추출하여 이를 정체성, 다양성, 개방성, 민주성, 공동체성의 다섯 가지 준거로 분석한 후 생활주제별, 내용영역별, 활동유형별로 결과를 제시하였다. 이를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용을 생활주제별로 분석한 결과, 가장 높은 빈도를 보인 생활주제는 ‘우리 동네’, ‘우리나라’이고, 가장 낮은 빈도로 보인 생활주제는 ‘봄·여름·가을·겨울’이다. 가장 높은 빈도로 나타난 ‘우리 동네’에서는 다양성 범주가 가장 많았으며, 민주성이 가장 적었다. 11개의 생활주제 중 ‘우리 동네’ ‘우리나라’ ‘유치원, 어린이집, 친구’ ‘나와 가족’ 등의 생활주제에서 다양성, 정체성, 공동체성의 다문화 교육내용이 주로 다루어지고 있었다. 이러한 결과는 2009년 발행한 유치원 교육활동 지도서에서의 다문화 교육내용을 분석한 김숙자와 박세영(2011) 연구와 5세 누리과정에 기초한 보육프로그램의 다문화 교육내용을 분석한 심미영, 조연경, 곽승주(2013)의 연구와 맥락을 같이 한다. 이들의 연구 결과에서도 다문화 교육내용은 ‘유치원과 친구’, ‘나와 가족’, ‘세계 여러 나라’의 주제에서 가장 많이 발견되며 그 내용으로는 ‘다양성’, ‘정체성’이 많고, 편견의 내용은 부족하였다. 이를 통하여 2013년 발행된 누리과정 교사용 지도서도 이전의 유치원 교육활동 지도서처럼 다문화 교육내용이 다양성, 정체성, 공동체성 등에 치중되면서 편견극복, 시민의식 고양, 능동적이고 수용적인 자세 등의 민주성과 개방성의 내용을 부족함을 알 수 있었다. 이는 ‘우리나라’, ‘세계 여러 나라’, ‘나와 가족’ 등의 생활주제가 다문화교육이 접근하기 쉬운 문화적 요소를 담고 있기 때문으로 해석된다(김숙자, 김윤이, 2011; 박찬욱, 이예숙, 2010). 또한 이러한 생활주제들이 다루고 있는 하위내용도 다양성, 정체성 등이 많으며 편견극복, 차별제거, 협력, 비판적 자세 등의 내용은 부족한 것은 다문화 교육내용이 여전히 서로 다른 문화의 유사점과 차이점을 소개하고 비교해보는 활동들로 이루어져 있으며 다문화가정 유아를 동화시켜야 할 존재로 바라보면서

인간평등, 차별과 불평등의 제거 및 사회정의 등에 대한 진정한 이해를 바탕으로 한 실천은 부족함을 보여주고 있다(견주연, 2013; 이연선, 윤갑정, 견주연, 2012).

둘째, 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용을 내용영역별로 분석한 결과, 다문화 교육내용이 가장 많았던 영역은 ‘사회관계’ 영역이었으며, ‘신체운동·건강’에서 가장 적게 나타났다. 이에 따라 ‘사회관계’ 영역은 다문화교육과의 관련성이 가장 높은 영역이며, ‘신체운동·건강’ 영역은 다문화교육과의 관련성이 낮은 영역인 것을 알 수 있다. 그 다음으로 다문화 교육내용은 다양성, 정체성, 공동체성, 민주성, 개방성 순으로 많았다. 다양성 중에서도 다양성 인식, 다양성 이해와 존중의 순으로 많았고, 정체성에서는 국가정체성, 지역공동체 순으로 많았으며, 공동체성에서는 관계형성, 협력적 공동체 순으로 많았다. 민주성 영역은 시민의식에 관한 내용이 대부분 차지하고 있었고, 개방성에서는 능동적인 태도가 가장 많았다. 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용을 내용영역으로 살펴보았을 때 다양성 인식과 국가정체성, 지역정체성의 내용이 많다는 사실은 다문화 교육내용이 주로 문화적 다양성과 차이에 관한 내용을 다루고 있음을 보여준다. 다문화 교육내용이 주로 피부색, 언어, 외모, 인종 등의 다름에 기초한 다양성에 치우치고 있는 것이다. 이는 다문화교육이 다양성은 보여주나 이를 통한 사회정의 실현의 비전을 제시하지 못하고 있다는(견주연, 하은실, 정계숙, 2012) 비판을 그대로 보여준다. 문화적 유사점과 차이점을 토대로 한 존중과 이해를 주로 다루고 있기 때문에 다양성을 토대로(서혜은, 손유진, 2013) 차이를 인정하고 차별을 금지하는(황혜원, 2012) 의식교육이자, 실천교육으로의 다문화교육 의미는 부족하다고 할 수 있다(견주연, 2013). 이에 향후 다문화 교육내용은 사회정의실현을 위한 의미로 확장될 필요가 있다고 할 수 있다.

셋째, 3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서에 나타난 다문화 교육내용을 활동유형별로 분석한 결과, 자유선택활동에서는 수·조작 영역이 다문화 관련 활동이 가장 많았으며, 가장 적은 활동은 음률영역이었고, 자유선택활동의 대부분의 영역들에서 다양성에 관한 내용들에서 가장 높은 빈도를 나타내고 있었으며, 가장 낮은 빈도는 개방성과 민주성이었다. 자유선택활동 유형에 따른 다문화 교육내용 영역의 특성을 구체적으로 논의해보면, 쌓기 영역의 경우 블록을 활용한 협동놀이가 많았기 때문에 다양성과 공동체성의 내용이 많았던 것으로 보이며, 언어 영역에서 다양성과 정체성이 높았는데, 이는 다양한 동식물이나 대상, 물건의 이름을 알아보는 활동과 전래동요나 동시를 통해 우리말의 재미를 느껴보는 활동이 많았기 때문으로 해석된다. 수·조작영역에서는 규칙을 지켜 놀이하는 활동 등이 많기 때문에 민주성 영역의 빈도가 높게 나온 것으로 보이고, 과학영역의 경우는 활동이

지속적이고 자발적인 관찰과 능동적인 실험활동의 특성을 가지고 있기 때문에 개방성에서 높은 빈도를 보이는 것으로 해석된다. 미술과 음률영역에서는 다양한 재료의 탐색, 표현, 감상 등이 활동이 많기 때문에 다양성과 정체성 영역의 내용이 많았던 것으로 보인다.

대·소집단활동유형별 분석에서 이야기 나누기가 다른 활동들에 비해 훨씬 더 많았으며, 가장 낮은 빈도를 나타내는 활동은 동극과 요리였다. 그리고 이들 모든 활동들은 빈도와 상관없이 다양성에 관한 내용이 가장 많았다. 동시, 음악, 신체, 미술, 요리 등의 활동에서는 다양성과 함께 정체성에 관한 내용들이 많았는데, 이는 다양한 동시, 음악, 신체, 미술, 요리 활동을 하는 경험의 다양성과 이에 대한 이해와 존중이 활동이 중심이 되고 있기 때문으로 해석된다. 동화와 바깥놀이는 다양성과 공동체성에서 가장 높은 빈도를 나타내고 있었는데, 이는 다양한 형태의 동화 듣기 경험과 바깥에서 친구들과 함께하는 다양한 놀이를 경험하는 활동이 주를 이루기 때문으로 보인다. 현장학습에서는 다양성과 민주성이 높은 빈도를 나타내고 있으며, 이는 다양한 지역기관에 대한 인식, 이해, 존중의 내용과 시민으로서 지역기관을 존중하는 방법을 알아보는 활동들이 많았기 때문이다. 동극은 총 15 활동으로 공동체성이 가장 높았으며, 게임은 총 56개의 활동으로 민주성이 가장 높았다. 이는 동극과 게임 활동이 갖는 자체 특성이 크게 작용하기 때문인데, 동극은 다른 사람과 협력하여 놀이하는 활동이기 때문에 공동체성의 빈도가 높게 나타나며, 게임에서는 게임의 규칙과 질서를 지키는 것을 목표로 하기 때문에 민주성의 빈도가 높게 나타나게 된다.

위에서 볼 수 있듯이 자유선택활동과 대소집단활동 유형별로 분석한 결과 대소집단활동 및 자유선택활동은 활동의 내용보다는 형식에 따라 다문화 교육내용에서 차이가 있는 경우가 많았다. 활동유형별 분석에서도 생활주제별, 내용영역별 분석에서와 같이 다양성, 정체성 영역의 다문화 교육내용이 많았고 그중에서도 다양성 인식에 관한 다문화 교육내용이 이야기 나누기 활동에서 가장 많이 이루어지고 있음은 위에서도 논의하였듯이 다문화 교육이 주로 다양성에 치우쳐 있음을 보여주고 있다. 아마도 활동유형별 분석은 다문화 교육내용뿐 아니라 전체 교육내용과의 맥락 속에서 해석되어야 할 것으로 보이기에 본 연구에선 보여준 결과로는 한계가 있다고 할 수 있다. 교사용 지도서에 전체 활동유형별 특성을 파악한 뒤 활동유형별에 따라 다문화 교육내용이 어떻게 이루어지고 있는지 해석할 수 있기 때문에 추후 이 부분은 보완될 필요가 있을 것이다. 더불어 본 연구는 3~5세 연령별 누리과정 교사용지도서에 나타난 다문화 교육내용을 생활주제별, 내용영역별, 활동유형별로 나누어 제시한 것으로 이를 통하여 국가수준의 교육과정 문서에 나타난 다문화교육의 실재를 파악하는 의의를 가진다고 할 수 있다. 그러나 본 연구는 교육과정 지도서에 나타

난 활동만을 분석으로 한 것이기 때문에 실제 현장에서 다문화교육이 어떻게 이루어지는지를 보여주지 못하고 있다. 따라서 향후 연구에서는 다문화교육이 교실 실제에서 어떻게 이루어지는지 현장관찰 혹은 면담 등의 방법을 통하여 연구해볼 필요가 있음을 제언한다.

참고 문헌

- 견주연(2013). 다문화 유아교실을 만들기 위한 협력적 실행연구. 부산대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 견주연, 하은실, 정계숙(2012). 유아 교실 내 다문화 교육 수행에 대한 교사 인식 및 실제. **아동학회지**, 33(3), 177-192.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2013). **3~5세 연령별 누리과정 교사용 지도서**. 서울: 교육과학기술부, 보건복지부.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2013). **3~5세 연령별 누리과정 해설서**. 서울: 교육과학기술부, 보건복지부.
- 교육인적자원부(2007). **교사와 유아를 위한 유아사회교육 활동자료**. 서울: 교육인적자원부.
- 김숙자, 김윤이(2011). 표준보육과정에 기초한 보육프로그램에서의 다문화 관련 교육내용 분석. **유아교육학논집**, 15(3), 441-457.
- 김숙자, 박세영(2011). 유치원 교육활동 지도서에 나타난 다문화 교육내용 분석. **열린유아교육연구**, 16(1), 307-334.
- 김영옥(2002). 유아 다문화 교육 프로그램 모델 개발 연구. **유아교육학논집**, 6(2), 5-38.
- 박찬옥, 이예숙(2010). 유치원 교육활동 지도서에 나타난 다문화 교육내용 및 방법 분석. **유아교육학논집**, 14(6), 383-403.
- 배재정(2011). 교사가 지각한 유아 다문화교육의 내용. **유아교육연구**, 31(4), 143-163.
- 법무부 출입국 외국인 관리본부(2012). **출입국 외국인정책 통계월보**. 서울: 법무부 출입국 외국인 관리본부.
- 서현아, 천희영, 위수정(2011). 한국과 미국 예비 유아교사의 다문화 관련 경험에 따른 다문화 이해 및 다문화교육 관련 특성에 대한 연구. **한국보육지원학회지**, 7(4), 69-94.
- 서혜은(2013). 보육교사와 부모의 다문화교육 개념에 대한 연구. 동의대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 서혜은, 손유진(2013). 보육교사와 부모의 다문화교육에 대한 개념도 분석. **유아교육연구**, 33(1), 323-344.
- 심미영, 조연경, 곽승주(2013). 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램의 다문화교육내용 분석

- 및 활용. **유아교육학논집**, 17(1), 389-415.
- 안전행정부(2013). **외국인주민 현황조사**. 서울: 안전행정부.
- 유영의, 우수경, 이상례(2012). 유치원 교육활동 지도서에 수록된 동화에 나타난 다문화교육 내용 분석. **순천향인문과학논총**, 31(3), 245-273.
- 윤갑정, 고은경(2011). 유아다문화교육에 대한 교사인식 연구를 통해 본 유아다문화교육. **미래유아교육학회지**, 18(1), 233-257.
- 이연선, 윤갑정, 견주연(2012). 유아다문화교육의 의미 탐색 및 실제적 제언: 석,박사학위논문을 중심으로. **유아교육연구**, 32(3), 117-140.
- 장원순, 서강식(2010). **한국 다문화교육내용 체계화에 관한 연구**. 서울: 한국다문화가족연구원.
- 장혜진(2010). 유아를 위한 다문화 교육의 새로운 방향성 탐색. **유아교육학논집**, 14(2), 101-123.
- 전혜정, 민성혜, 이민영, 최혜영, 장수지, 조을순(2008). **국제결혼가정 자녀 실태조사 및 성장지원 방안연구**. 서울: 보건복지부.
- 정명수(2009). 유아를 위한 다문화교육 프로그램의 구성과 적용효과에 관한 연구. 경기대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 조숙영(2012). 5세 누리과정에 기초한 어린이집 프로그램의 '다문화'관련 활동 분석. **열린유아교육연구**, 17(6), 447-466.
- 채정란(1999). 다문화교육의 관점에서 본 우리나라와 다른 나라 생활주제분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 최문성, 김순자(2009). 다문화가정 자녀의 자아정체성 확립을 위한 도덕교육의 과제. **윤리교육연구**, 19, 91-118.
- 황혜원(2012). 다문화주의 관련 쟁점에 대한 예비교사의 인식 조사. **다문화교육연구**, 5(2), 27-52.
- Davis, S., Leman, P., & Barrett, M. (2007). Children's implicit and explicit ethnic group attitudes, ethnic group identification, and self-esteem. *International Journal of Behavioral Development*, 31(5), 514-525.
- Derman-Sparks, L., & ABC Task force. (1989). *anti-bias curriculum: Tools for empowering young children*. Washington, D. C: NAEYC.
- Dewey, J. (1939). *Theory of valuation*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Koppelman, K. L., & Goodhart, R. L. (2005). *Understanding human differences: Multicultural education for a diverse America*. Boston: Allyn and Bacon.
- Ramsey, P. G. (1987). *Teaching and learning in a diverse world: Multicultural education for young children*. New York: Teacher College Press.

ABSTRACT

This study analyzes the contents of multicultural education in teacher's manual for "Age 3 - 5 Nuri Curriculum." The criteria of identity, diversity, openness, democracy, and community were used to investigate 1,470 activities relevant to multicultural education in Nuri Curriculum, which was published in March, 2013. The findings were categorized into life theme, contents area and activity type. In the life theme, multicultural contents appeared most in 'my town' and 'my country,' while the least in 'spring, summer, fall, winter.' In the contents areas, diversity, identity and community appeared more than democracy and openness. And, these contents included social relationships. In the activity type, multicultural contents are analyzed the most frequently in 'math activity' and 'sharing a story.'

▶ *Key Words* : multicultural education, teacher's manual for Age 3-5 Nuri curriculum

논문투고	2013. 08. 15.
수정원고접수	2013. 12. 06.
최종게재결정	2013. 12. 18.