

보육실습 지도교사 교육프로그램에 대한 보육교사의 인식조사*

라승선** 이춘자***

A Study on the Perceptions of Childcare Teachers on the Training Programs for Cooperating Teachers in Childcare Practicum

Ra, Seung seon Lee, Choon Ja

본 연구는 보육실습 지도교사 교육프로그램에 대한 인식이 어떠한지 알아보는 것이며, 연구대상은 D광역시의 보육교사 368명이다. 연구도구는 조운주(2001)의 질문지를 수정·보완하여 사용하였고 자료 분석은 빈도분석과 교차분석을 실시하였다. 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 보육실습 지도교사 교육프로그램 목적을 학력·경력에 따른 인식을 살펴본 결과, 모든 학력과 경력에서 ‘효율적인 교수방법에 대한 지도 능력’을 제일 높게 인식하였다. 둘째, 보육실습 지도교사 교육프로그램 내용에 대한 학력·경력에 따른 인식의 차이를 분석한 결과, 모든 문항에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으나, 저널에 대한 피드백에서는 경력에 따른 인식에 차이가 있었다. 셋째, 보육실습 지도교사 교육프로그램 형식에 대한 학력·경력에 따른 인식을 살펴본 결과, 모든 문항에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 교육 시기는 학기 중(평일 귀가 후) 단기교육과 3일 이하 3시간미만의 교육을 선호하였다. 장기지속 교육의 경우 주당 3일 이하, 1일 1-2시간 교육을 선호하는 것으로 나타났다. 향후 교육 참여 여부는 58.4%였고, 앞으로 이러한 요구를 반영한 보육실습 지도교사 교육프로그램이 개발되고 실행되어야겠다.

▶ 주제어 : 보육실습 지도교사 교육프로그램, 보육실습

* 본 논문은 2012학년도 침례신학대학교 대학원 석사학위 논문을 수정, 보완한 것임.

** 대전부사어린이집 원장, 제1저자(1002good@hanmail.net)

*** 침례신학대학교 유아교육과 부교수, 교신저자(cjlee@kbtus.ac.kr)

I. 서론

보육실습은 예비보육교사들이 갖추어야 할 지식, 기술, 태도 등을 실제 현장에서 직접, 간접 경험을 통해서 배우는 모든 과정을 의미한다(문혁준, 백혜리, 김정희, 김혜연, 김민희, 2008). 보육실습을 통해 현장과 교사에 대한 부정적 인식이 긍정적으로 변화하였으며(이선미, 2012), 실습을 통해 자기 존재를 다시 인식하고 친밀한 관계를 형성하며, 교사의 역할을 인식하며(이희경, 2011), 교사 직무 중요도 인식에 영향을 주며(김현정, 2010), 보육실습 전·후 교사의 이미지가 구체적으로 변화하는 등(김정원, 조혜선, 2012), 보육실습의 영향은 긍정적이든 부정적이든 매우 크다. 특히 보육실습 지도교사는 실습생에게 매우 큰 영향을 주는 요인으로 분석되었다(남명자, 2008; 박영란, 고연경, 2005; 이선미, 2012; 정남미, 2008). 실습지도교사는 실습생과 함께 생활하면서 다양한 모습을 보여주고, 의도적으로 가르치지 않았지만 학습운영 전략, 상호작용의 예, 부모와의 면담모습을 보이게 되며 실습생은 이런 실습 지도교사의 모습을 보고 배우게 되므로 보육실습에서 교사의 역할은 매우 중요하다.

실습 지도교사가 실습생에게 주는 영향이 크기 때문에 실습 지도교사에 대한 연구도 꾸준히 지속되고 있다. 실습지도 현황과 인식분석(유병예, 2013; 정남미, 2008), 실습 지도교사 역할 내용(박영란외, 2005), 실습 지도교사의 실습관련 스트레스(고영미, 선미현, 2008; 석은조, 오성숙, 2007; 임승렬, 2004, 2008), 실습 지도교사가 겪는 어려움(김주영, 이대균, 2010)과 불안과 갈등(서현아, 최은정, 2008), 실습 지도교사 교육내용 분석(김정주, 이명숙, 2006; 이현옥, 김정주, 2007), 실습 지도교사 교육프로그램 개발(김난실, 김향자, 박정선, 연미희, 김혜선, 2013; 조운주, 2001; 최정희, 2004) 등이 실습 지도교사에 대해 행해진 선행연구들이다.

보육실습 지도교사가 실습에 미치는 중요성을 인식하여 보건복지부는 보육실습 지도교사 자격에 대한 기준을 강화하여, 1급자격증이 있는 보육교사 1명당 보육실습생을 3명 이내로 지도하도록 자격을 제시하였다(한국보육진흥원, 2011). 보육실습을 받을 수 있는 기관은 정원 15인 이상의 어린이집으로 1일 8시간 이상(평일9시부터 7시 사이) 4주 동안 160시간을 이수하도록 하였으며, 교사양성기관에서 보육실습이 2014년 3월1일부터 80점 이상 3학점(한국보육진흥원, 2012)으로 이수학점이 변동 될 예정이다. 이렇게 보육실습기관, 보육실습 지도교사 자격, 교사양성 교육과정 등이 보육지침으로 제시 되었지만, 실제로 어린이집에서는 원장, 원감 혹은 주임보육교사의 재량에 따라 보육실습 지도교사를 배정하기도 하고 심지어 보육실습 지도교사 경험이 없는 보육교사에게 보육실습 지도를 맡김으로써 심한 부담감과 보육실습생에게는 불신감을 주기도 한다.

외국에서는 교사교육의 문제를 해결하기 위해 교육실습을 포함하여 직전교육, 인턴십, 입문교육과 현직교육에서 현장의 지도교사가 교사교육자의 역할을 담당하는 멘터링 프로그램이 활발히 이루어지고 있다. 이러한 맥락에서 실습 지도교사 교육프로그램은 보육실습생을 지도하는 역할을 수행하기 전에 실습 지도교사로서의 능력과 자질을 향상시키기 위한 교육을 의미 한다. 즉, 실습 지도교사 교육프로그램은 현장에서 실습 지도교사가 실습생과 신뢰적인 관계를 형성하고, 격려하여 실습생에게 정서적인 지원과 동시에 전문적인 역할모델을 제공하며 교수기술을 발달시키도록 지도하는데 필요한 전문적인 자질을 향상시켜주는 것을 목적으로 한다(조운주, 2001).

유치원에서는 이미 교육실습 지도교사 교육프로그램이 만들어졌으나(조운주, 2001), 여전히 적극적으로 실행되고 있지 않다(임승렬, 2008). 실습지도 교사교육프로그램의 구성은 프로그램의 목적, 프로그램의 내용, 교육방법, 운영방법, 평가로 이루어진다(조운주, 2002a; 조운주, 2002b), 실습 지도교사 교육프로그램의 목적은 지도교사가 실습생을 지도하는데 필요한 지도교사의 역할인식, 실습생 지원, 수업지도 능력 증진 및 장학기술 발달, 실습 지도교사의 반성적 사고증진 등이다. 프로그램의 교육내용은 교육목적을 기반으로 지도교사의 역할, 실습생의 특성을 이해하기 위한 성인의 발달, 신뢰적인 관계형성 방법, 효율적인 의사소통 방법, 피드백 제공방법, 평가 방법 등이다. 프로그램 교육방법으로는 참여교육과 인터넷 지원으로 나눈다. 참여교육의 방법은 성인교육 및 토의, 역할놀이, 사례, 워크샵등 이다. 인터넷을 통한 지원은 토론, 세미나, 개인학습, 문제해결, 자료탐색 등인데 이것은 자료실, Q & A, 사례토론펙, 저널쓰기, 게시판 등을 통해 제공된다(조운주, 이춘자, 2002). 프로그램의 운영방법은 참여교육과 인터넷 지원이 통합적으로 운영되는 것이 효과적이다. 참여교육을 위해 교육대상자, 교육자, 교육시간, 교육장소 등이 포함되어야 한다. 프로그램의 평가는 프로그램의 목적, 내용, 교수방법, 운영방법에 대한 평가가 통합적으로 이루어져야 한다. 평가방법으로는 질문지, 개념도, 저널쓰기, 만족도 및 활용도 평가, 참여자에 대한 만족도 평가 등을 사용할 수 있다. 형식은 교육시기, 교육형태 등을 말한다.

보육실습 지도교사 교육프로그램 개발에 대한 필요성이 제기되었음에도 불구하고(서현아 외, 2008; 석은조의, 2007; 유병예, 2013), 이에 대한 연구가 활성화되어 있지 못하다. 또한 교사를 대상으로 한 연구들은 개인적인 배경, 즉, 학력, 경력, 근무기관 유형 등에 따른 차이를 살펴보는 연구가 대부분이다. 왜냐하면 교사들의 개인적인 배경 중 학력과 경력은 교사신념과 교수실제에 영향을 주는 요인(김선혜, 김규수, 2008; 김진영, 성원경, 2012; 박혜경, 2012)으로 이러한 변인을 고려하여 연구를 수행하는 일은 매우 중요하다. 따라서 본 연구는 보육실습 지도교사 교육프로그램에 대한 보육교사들의 인식이 어떠한지 학력과 경력에 따른 차이

를 분석 하고 이러한 인식의 차이를 기반으로 하여 보육실습 지도교사 교육프로그램 개발 시 기초자료를 제공하고자 한다. 위와 같은 연구목적을 이루기 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

1. 보육실습 지도교사 교육프로그램 목적에 대한 학력·경력에 따른 보육교사의 인식은 어떠한가?
2. 보육실습 지도교사 교육프로그램 내용에 대한 학력·경력에 따른 보육교사의 인식은 어떠한가?
3. 보육실습 지도교사 교육프로그램 형식에 대한 학력·경력에 따른 보육교사의 인식은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 연구대상은 D광역시에 위치한 어린이집에 재직 중인 보육교사 368명이다. 연구 대상자의 일반적 특성을 제시하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상자의 일반적 특성

		빈도	%			빈도	%
최종 학력	2년제 대학	152	41.3	보육 경력	3년 미만	121	32.9
	3년제 대학	43	11.7		3-5년 미만	75	20.4
	4년제 대학	152	41.3		5-10년 미만	113	30.7
	대학원	21	5.7		10년 이상	59	16.0
	계	368	100.0		계	368	100.0

2. 연구도구

보육실습 지도교사 교육프로그램에 대한 보육교사의 인식을 조사하기 위한 본 연구의 도구는 조운주(2001)의 유아교육 실습 지도교사 교육프로그램 개발을 위한 요구조사 질문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 선행연구의 질문지 문항은 개인적 배경 9문항을 포함한 총 49문항으로 이루어 졌으나 본 연구에서는 실습지도 경험(4문항)을 제외한

프로그램의 목적, 프로그램 내용, 프로그램 형식, 프로그램 참여의사의 나머지 문항을 사용하였다. 5개 어린이집 교사 20명에게 보육실습 지도교사 교육내용에 대한 요구조사를 한 후, 유아교육과 교수 1인, 유아교육 박사 과정중인 어린이집 원장 3인이 어린이집의 상황을 잘 반영한 것인지, 보육교사들에게 혼동을 주는 부분이 있는지를 검토하였다. 그런 다음, 유아교육과 교수 4인과 어린이집 원장 5인에게 내용타당도를 검증 받아 프로그램 내용에서 ‘효율적인 교수 활동 지도방법 9 개 문항’ (자유선택활동, 이야기나누기, 미술활동, 문학 활동, 과학 활동, 음률 및 신체활동, 게임, 간식 및 점심, 평가 및 귀가지도)을 ‘개별 활동’, ‘대집단 활동’, ‘보육일지 작성’의 3개 문항으로 수정, 보완하여 사용하였다. 조사도구의 구성 및 신뢰도는 보육실습 지도교사의 역할 2문항(.75), 보육실습생의 특성 2문항(.74), 보육실습생과의 신뢰적 관계 2문항(.60), 효율적인 교수활동 지도방법 3문항(.80), 발달장학 순환 모형 3문항(.78), 반성적 사고증진 3문항(.80)으로 나타났다.

3. 연구절차

본 연구를 실시하기에 앞서 3개소(국공립, 법인, 민간)어린이집에 근무 중인 보육교사 15인에게 2011년 5월 초에 예비조사를 실시하였다. 예비 조사 결과, 질문지에 대한 큰 문제점이 발견 되지 않아 2011년 7월초에 본 조사를 실시하였다. 2011년 7월 25일부터 8월 20일까지 4주 동안 전자우편과 직접방문 등을 통해 질문지 415부를 배부하였다. 질문지 총415부 중 410부를 회수 하고(98.8% 회수율), 이중 부적합하다고 판단되는 42부를 제외한 368부를 최종으로 분석하였다.

4. 자료분석

보육실습 지도교사의 일반적 특성과 보육실습 지도교사 교육프로그램의 목적, 보육실습 지도교사 교육프로그램 내용, 보육실습 지도교사 교육프로그램 형식에 대한 인식을 알아보기 위하여 빈도분석과 교차분석을 실시하였다. 통계처리는 SPSSWIN 18.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 보육실습 지도교사 교육프로그램 목적에 대한 인식

보육실습 지도교사 교육프로그램 목적에 대해 학력에 따른 인식의 차이를 분석한 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 보육실습 지도교사 교육프로그램 목적에 대한 인식(학력) N=368(복수응답)
명(%)

	학력					
	2년제 대학	3년제 대학	4년제 대학	대학원	전체	
보육 실습 지도 교사 교육 프로 그램의 목적	보육실습 지도교사로서의 역할 인식하기	100 (20.4)	30 (24.4)	101 (20.7)	16 (23.5)	247 (21.1)
	보육실습 지도교사로서의 자신감 갖기	69 (14.1)	13 (10.6)	52 (10.7)	5 (7.4)	139 (11.9)
	보육실습생 이해 및 지원적인 관계 형성하기	73 (14.9)	10 (8.1)	78 (16.0)	9 (13.2)	170 (14.5)
	효율적인 교수방법에 대한 지도 능력 습득하기	122 (24.8)	37 (30.1)	131 (26.8)	19 (27.9)	309 (26.4)
	발달 장학기술 습득하기	53 (10.8)	11 (8.9)	50 (10.2)	12 (17.6)	126 (10.8)
	보육실습 지도교사의 개인적인 전문성 발달하기	67 (13.6)	22 (17.9)	73 (15.0)	7 (10.3)	169 (14.4)
	기타	7 (1.4)	0 (.0)	3 (.6)	0 (.0)	10 (.9)
전체	491 (42.0)	123 (10.5)	488 (41.7)	68 (5.8)	1170 (100.0)	

위의 표에서와 같이 보육실습 지도교사 교육프로그램 목적에 대한 인식을 학력에 따라 분석한 결과, 모든 학력에서 ‘효율적인 교수방법에 대한 지도 능력 습득하기’에 대한 인식이 제일 높았고, ‘발달장학 기술 습득하기’에 대한 인식이 제일 낮게 나타났다.

<표 3> 보육실습 지도교사 교육프로그램 목적에 대한 인식 (경력)

N=368(복수응답)

명(%)

	경력				전체
	3년 미만	3-5년 미만	5-10년 미만	10년 이상	
보육실습 지도교사로서의 역할 인식하기	84 (22.2)	46 (19.7)	75 (21.6)	42 (20.0)	247 (21.1)
보육실습 지도교사로서의 자신감 갖기	45 (11.9)	26 (11.2)	40 (11.5)	28 (13.3)	139 (11.9)
보육실습생 이해 및 지원적인 관계 형성하기	48 (12.7)	38 (16.3)	49 (14.1)	35 (16.7)	170 (14.5)
효율적인 교수방법에 대한 지도 능력 습득하기	105 (27.7)	62 (26.6)	91 (26.1)	51 (24.3)	309 (26.4)
발달 장학기술 습득하기	35 (9.2)	22 (9.4)	41 (11.8)	28 (13.3)	126 (10.8)
보육실습 지도교사의 개인적인 전문성 발달하기	58 (15.3)	36 (15.5)	51 (14.7)	24 (11.4)	169 (14.4)
기타	4 (1.1)	3 (1.3)	1 (.3)	2 (1.0)	10 (.9)
전체	379 (32.4)	233 (19.9)	348 (29.7)	210 (17.9)	1170 (100.0)

위의 표와 같이 보육실습 지도교사 교육프로그램 목적에 대한 인식을 경력에 따라 분석한 결과, 모든 경력에서 ‘효율적인 교수방법에 대한 지도능력 습득하기’를 제일 높게 인식했고, ‘발달장학 기술 습득하기’에 대한 인식이 제일 낮은 것으로 나타났다.

2. 보육실습 지도교사 교육프로그램 내용에 대한 인식

보육실습 지도교사 교육프로그램 내용에 대해 학력에 따른 인식의 차이를 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 보육실습 지도교사 프로그램 내용에 대한 학력에 따른 인식 차이

N=368

명(%)

			학력					χ^2 (p)	
			2년제 대학	3년제 대학	4년제 대학	대학원	전체		
보육 실습 지도 교사 역할	보육 실습의 중요성	필요하다	130 (85.5)	33 (76.7)	123 (80.9)	18 (85.7)	304 (82.6)	2.372 (.499)	
		필요하지 않다	22 (14.5)	10 (23.3)	29 (19.1)	3 (14.3)	64 (17.4)		
	보육 실습지도 교사의 역할	필요하다	142 (93.4)	38 (88.4)	139 (91.4)	20 (95.2)	339 (92.1)	1.562 (.668)	
		필요하지 않다	10 (6.6)	5 (11.6)	13 (8.6)	1 (4.8)	29 (7.9)		
전체			152 (100.0)	43 (100.0)	152 (100.0)	21 (100.0)	368 (100.0)		
보육 실습 생의 특성	성인 학습자로서의 보육 실습생	필요하다	103 (67.8)	24 (55.8)	87 (57.2)	12 (57.1)	226 (61.4)	4.436 (.218)	
		필요하지 않다	49 (32.2)	19 (44.2)	65 (42.8)	9 (42.9)	142 (38.6)		
	보육 실습생의 발달	필요하다	87 (57.2)	20 (46.5)	73 (48.0)	13 (61.9)	193 (52.4)	3.950 (.267)	
		필요하지 않다	65 (42.8)	23 (53.5)	79 (52.0)	8 (38.1)	175 (47.6)		
	보육 실습생의 스트레스	필요하다	81 (53.3)	17 (39.5)	69 (45.4)	13 (61.9)	180 (48.9)	4.850 (.183)	
		필요하지 않다	71 (46.7)	26 (60.5)	83 (54.6)	8 (38.1)	188 (51.1)		
	보육 실습생의 오리엔테이션	필요하다	116 (76.3)	31 (72.1)	119 (78.3)	19 (90.5)	285 (77.4)	2.920 (.404)	
		필요하지 않다	36 (23.7)	12 (27.9)	33 (21.7)	2 (9.5)	83 (22.6)		
	전체			152 (100.0)	43 (100.0)	152 (100.0)	21 (100.0)	368 (100.0)	
	보육 실습생과	보육 실습생과의	필요하다	124 (81.6)	34 (79.1)	112 (73.7)	18 (85.7)	288 (78.3)	3.557 (.313)

의 신뢰적관 계	효율적인 관계	필요하지 않다	28 (18.4)	9 (20.9)	40 (26.3)	3 (14.3)	80 (21.7)	.115 (.990)	
		필요하다	131 (86.2)	37 (86.0)	129 (84.9)	18 (85.7)	315 (85.6)		
	보육 실습생과의 효율적인 의사소통	필요하다	21 (13.8)	6 (14.0)	23 (15.1)	3 (14.3)	53 (14.4)		
		필요하지 않다							
	전체		152 (100.0)	43 (100.0)	152 (100.0)	21 (100.0)	368 (100.0)		
효율 적인 교수 활동 지도 방법	개별 활동	필요하다	142 (93.4)	40 (93.0)	138 (90.8)	18 (85.7)	338 (91.8)	1.864 (.601)	
		필요하지 않다	10 (6.6)	3 (7.0)	14 (9.2)	3 (14.3)	30 (8.2)		
	대집단 활동	필요하다	148 (97.4)	40 (93.0)	138 (90.8)	18 (85.7)	344 (93.5)	7.667 (.053)	
		필요하지 않다	4 (2.6)	3 (7.0)	14 (9.2)	3 (14.3)	24 (6.5)		
	보육일지 작성	필요하다	138 (90.8)	34 (79.1)	132 (86.8)	18 (85.7)	322 (87.5)	4.419 (.220)	
		필요하지 않다	14 (9.2)	9 (20.9)	20 (13.2)	3 (14.3)	46 (12.5)		
	전체		152 (100.0)	43 (100.0)	152 (100.0)	21 (100.0)	368 (100.0)		
	발달 장학 순환 모형	사전 협의회	필요하다	139 (91.4)	38 (88.4)	138 (90.8)	18 (85.7)	333 (90.5)	.958 (.811)
			필요하지 않다	13 (8.6)	5 (11.6)	14 (9.2)	3 (14.3)	35 (9.5)	
		자료 수집	필요하다	135 (88.8)	38 (88.4)	133 (87.5)	19 (90.5)	325 (88.3)	.230 (.973)
필요하지 않다			17 (11.2)	5 (11.6)	19 (12.5)	2 (9.5)	43 (11.7)		
사후 협의회		필요하다	134 (88.2)	36 (83.7)	134 (88.2)	18 (85.7)	322 (87.5)	.743 (.863)	
		필요하지 않다	18 (11.8)	7 (16.3)	18 (11.8)	3 (14.3)	46 (12.5)		

전체		152	43	152	21	368		
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)		
반성적 사고 증진	반성적 사고 개념	필요하다	116	33	116	18	283	.978 (.807)
		필요하지 않다	36	10	36	3	85	
	저널쓰기	필요하다	86	27	93	14	220	1.349 (.718)
		필요하지 않다	66	16	59	7	148	
	저널에 대한 피드백	필요하다	100	30	100	15	245	.504 (.918)
		필요하지 않다	52	13	52	6	123	
전체		152	43	152	21	368		
		(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)		

<표 4> 에서와 같이 보육실습 지도교사 교육프로그램 내용에 대한 학력에 따른 인식의 차이를 분석한 결과, 모든 문항에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 모든 학력변인에서 효율적인 교수활동 지도방법의 대집단 활동에 대한 인식이 제일 높게 나타났으며, 다음으로 보육실습 지도교사의 역할, 개별 활동에 대한 순서로 나타났다. 반면, 보육실습생의 스트레스는 필요하지 않다가 51.1%로, 필요하다 보다 2.2% 높게 나타났으며, 보육실습생의 발달에 대한 인식도 필요하지 않다가 48.6%로 나타났다.

보육실습 지도교사 교육프로그램 내용에 대한 인식을 경력에 따른 차이를 분석한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 보육실습 지도교사 프로그램 내용에 대한 경력에 따른 인식 차이

N=368
명(%)

			경력				$\chi^2(p)$	
			3년 미만	3-5년 미만	5-10년 미만	10년 이상		전체
보육	보육실습의 중요성	필요하다	103 (85.1)	58 (77.3)	92 (81.4)	51 (86.4)	304 (82.6)	2.701

실습 지도 교사 역할		필요하지	18	17	21	8	64	(.440)	
		않다	(14.9)	(22.7)	(18.6)	(13.6)	(17.4)		
교사의 역할	보육실습 지도 교사의 역할	필요하다	114	71	103	51	339	4.169	
		필요하지	(94.2)	(94.7)	(91.2)	(86.4)	(92.1)		
		필요하지	7	4	10	8	29	(.244)	
		않다	(5.8)	(5.3)	(8.8)	(13.6)	(7.9)		
전체			121	75	113	59	368		
			(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)		
보육 실습 생의 특성	성인 학습자로서의 보육실습생	필요하다	74	45	67	40	226	1.296	
		필요하지	(61.2)	(60.0)	(59.3)	(67.8)	(61.4)		
			필요하지	47	30	46	19	142	(.730)
			않다	(38.8)	(40.0)	(40.7)	(32.2)	(38.6)	
	보육 실습 생의 발달	보육 실습생의 발달	필요하다	66	38	56	33	193	.975
			필요하지	(54.5)	(50.7)	(49.6)	(55.9)	(52.4)	
		필요하지	55	37	57	26	175	(.807)	
		않다	(45.5)	(49.3)	(50.4)	(44.1)	(47.6)		
보육 실습 생의 스트레스	보육 실습생의 스트레스	필요하다	54	42	55	29	180	2.401	
		필요하지	(44.6)	(56.0)	(48.7)	(49.2)	(48.9)		
		필요하지	67	33	58	30	188	(.494)	
		않다	(55.4)	(44.0)	(51.3)	(50.8)	(51.1)		
보육 실습 생의 오리엔테이션	보육 실습생의 오리엔테이션	필요하다	95	60	82	48	285	2.416	
		필요하지	(78.5)	(80.0)	(72.6)	(81.4)	(77.4)		
		않다	26	15	31	11	83		(.491)
		필요하지	(21.5)	(20.0)	(27.4)	(18.6)	(22.6)		
전체			121	75	113	59	368		
			(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)		
보육 실습생과의 신뢰적 관계	보육 실습생과의 효율적인 관계	필요하다	96	61	84	47	288	1.590	
		필요하지	(79.3)	(81.3)	(74.3)	(79.7)	(78.3)		
		않다	25	14	29	12	80		(.662)
		필요하지	(20.7)	(18.7)	(25.7)	(20.3)	(21.7)		
보육 실습생과의 효율적인 의사소통	보육 실습생과의 효율적인 의사소통	필요하다	105	63	94	53	315	1.682	
		필요하지	(86.8)	(84.0)	(83.2)	(89.8)	(85.6)		
		않다	16	12	19	6	53		(.641)
		필요하지	(13.2)	(16.0)	(16.8)	(10.2)	(14.4)		
전체			121	75	113	59	368		
			(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)		
효율 적인 교수	개별 활동	필요하다	115	70	103	50	338	5.917	
		필요하지	(95.0)	(93.3)	(91.2)	(84.7)	(91.8)		
		않다	6	5	10	9	30		(.116)
		필요하지	(5.0)	(6.7)	(8.8)	(15.3)	(8.2)		

활동 지도 방법	대집단 활동	필요하다	115 (95.0)	73 (97.3)	105 (92.9)	51 (86.4)	344 (93.5)	7.164 (.067)
		필요하지 않다	6 (5.0)	2 (2.7)	8 (7.1)	8 (13.6)	24 (6.5)	
		필요하다	113 (93.4)	64 (85.3)	98 (86.7)	47 (79.7)	322 (87.5)	
	보육 일지 작성	필요하다	113 (93.4)	64 (85.3)	98 (86.7)	47 (79.7)	322 (87.5)	7.535 (.057)
		필요하지 않다	8 (6.6)	11 (14.7)	15 (13.3)	12 (20.3)	46 (12.5)	
		필요하다	121 (100.0)	75 (100.0)	113 (100.0)	59 (100.0)	368 (100.0)	
발달 장학 순환 모형	사전 협의회	필요하다	111 (91.7)	65 (86.7)	103 (91.2)	54 (91.5)	333 (90.5)	1.623 (.654)
		필요하지 않다	10 (8.3)	10 (13.3)	10 (8.8)	5 (8.5)	35 (9.5)	
		필요하다	110 (90.9)	65 (86.7)	96 (85.0)	54 (91.5)	325 (88.3)	
	자료 수집	필요하다	110 (90.9)	65 (86.7)	96 (85.0)	54 (91.5)	325 (88.3)	2.811 (.422)
		필요하지 않다	11 (9.1)	10 (13.3)	17 (15.0)	5 (8.5)	43 (11.7)	
		필요하다	107 (88.4)	66 (88.0)	99 (87.6)	50 (84.7)	322 (87.5)	
	사후 협의회	필요하다	107 (88.4)	66 (88.0)	99 (87.6)	50 (84.7)	322 (87.5)	.523 (.914)
		필요하지 않다	14 (11.6)	9 (12.0)	14 (12.4)	9 (15.3)	46 (12.5)	
		필요하다	121 (100.0)	75 (100.0)	113 (100.0)	59 (100.0)	368 (100.0)	
반성적 사고 증진	반성적 사고 개념	필요하다	92 (76.0)	56 (74.7)	89 (78.8)	46 (78.0)	283 (76.9)	.520 (.915)
		필요하지 않다	29 (24.0)	19 (25.3)	24 (21.2)	13 (22.0)	85 (23.1)	
		필요하다	70 (57.9)	52 (69.3)	67 (59.3)	31 (52.5)	220 (59.8)	
	저널쓰기	필요하다	70 (57.9)	52 (69.3)	67 (59.3)	31 (52.5)	220 (59.8)	4.331 (.228)
		필요하지 않다	51 (42.1)	23 (30.7)	46 (40.7)	28 (47.5)	148 (40.2)	
		필요하다	74 (61.2)	58 (77.3)	79 (69.9)	34 (57.6)	245 (66.6)	
	저널에 대한 피드백	필요하다	74 (61.2)	58 (77.3)	79 (69.9)	34 (57.6)	245 (66.6)	8.185* (.042)
		필요하지 않다	47 (38.8)	17 (22.7)	34 (30.1)	25 (42.4)	123 (33.4)	
		필요하다	121 (100.0)	75 (100.0)	113 (100.0)	59 (100.0)	368 (100.0)	

* $p < .05$

<표 5>에서와 같이 보육실습 지도교사 교육프로그램 내용에 대한 학력에 따른 인식의 차이를 분석한 결과, ‘반성적 사고 증진’에 대한 인식 중 ‘저널에 대한 피드백’에서는 경력에 따른 인식의 차이가 있는 것으로 나타났고($p < .05$), 다른 문항에서는 인식의 차이가 나타나지 않았다. 모든 경력에서 효율적인 교수활동 지도방법에서 ‘대집단 활동’을 첫 번째로 높게 인식하였고(93.5), ‘보육실습 지도교사의 역할’을 두 번째로 높게 인식하였으며(92.1), 개별 활동(91.8)로 인식하였다. 반면 보육실습생의 스트레스에 대한 인식은 필요하다(48.9)보다 필요하지 않다가(51.1) 높게 나타났다.

3. 보육실습 지도교사 교육프로그램 형식에 대한 인식

보육실습 지도교사 교육프로그램 형식에 대해 학력에 따른 인식의 차이를 분석한 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 보육실습 지도교사 교육프로그램 형식에 대한 학력에 따른 인식 차이 N=368
명(%)

		학력					$\chi^2(p)$
		2년제 대학	3년제 대학	4년제 대학	대학원	전체	
교육 시기	가정학습 기간 (방학 중)	20 (13.2)	5 (11.6)	20 (13.2)	1 (4.8)	46 (12.5)	10.492 (.312)
	학기 중 (토, 일)	22 (14.5)	4 (9.3)	25 (16.4)	7 (33.3)	58 (15.8)	
	학기 중 (평일 유아 귀가 후)	104 (68.4)	34 (79.1)	104 (68.4)	13 (61.9)	255 (69.3)	
	기타	6 (3.9)	0 (.0)	3 (2.0)	0 (.0)	9 (2.4)	
전체		152 (100.0)	43 (100.0)	152 (100.0)	21 (100.0)	368 (100.0)	
교육 형태	단기 집중 교육	118 (77.6)	33 (76.7)	124 (81.6)	15 (71.4)	290 (78.8)	1.619 (.655)
	장기 지속 교육	34 (22.4)	10 (23.3)	28 (18.4)	6 (28.6)	78 (21.2)	

단기 집중 교육 프로 그램 (N=310) *	전체		152	43	152	21	368	6.992 (.638)	
			(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)		
	적절한 교육 기간	3일 이하	86	24	80	12	202		
			(72.9)	(72.7)	(64.5)	(80.0)	(69.7)		
		4-5일	23	9	35	3	70		
			(19.5)	(27.3)	(28.2)	(20.0)	(24.1)		
	6-7일	7	0	6	0	13			
		(5.9)	(.0)	(4.8)	(.0)	(4.5)			
	8일 이상	2	0	3	0	5			
		(1.7)	(.0)	(2.4)	(.0)	(1.7)			
1일 교육 시간	1-2시간	40	15	54	2	111	10.517 (.310)		
		(33.9)	(45.5)	(43.5)	(13.3)	(38.3)			
	3시간	50	12	48	6	116			
		(42.4)	(36.4)	(38.7)	(40.0)	(40.0)			
	4시간	15	3	11	4	33			
	(12.7)	(9.1)	(8.9)	(26.7)	(11.4)				
5시간 이상	13	3	11	3	30				
	(11.0)	(9.1)	(8.9)	(20.0)	(10.3)				
장기 지속 교육 프로 그램 (N=85) **	전체		118	33	124	15	290	8.870 (.449)	
			(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)		
	적절한 교육 기간	3일 이하	16	4	11	2	33		
			(47.1)	(40.0)	(39.3)	(33.3)	(42.3)		
		4-5일	13	3	9	1	26		
			(38.2)	(30.0)	(32.1)	(16.7)	(33.3)		
	6-7일	2	0	4	2	8			
		(5.9)	(.0)	(14.3)	(33.3)	(10.3)			
	8일 이상	3	3	4	1	11			
		(8.8)	(30.0)	(14.3)	(16.7)	(14.1)			
1일 교육 시간	1-2시간	16	6	16	4	42	4.171 (.900)		
		(47.1)	(60.0)	(57.1)	(66.7)	(53.8)			
	3시간	13	2	8	2	25			
	(38.2)	(20.0)	(28.6)	(33.3)	(32.1)				
4시간	2	0	1	0	3				
	(5.9)	(.0)	(3.6)	(.0)	(3.8)				

	5시간 이상	3 (8.8)	2 (20.0)	3 (10.7)	0 (.0)	8 (10.3)	
	전체	34 (100.0)	10 (100.0)	28 (100.0)	6 (100.0)	78 (100.0)	
향후 교육 참여 여부	예	88 (57.9)	26 (60.5)	89 (58.6)	12 (57.1)	215 (58.4)	.107 (.991)
	아니오	64 (42.1)	17 (39.5)	63 (41.4)	9 (42.9)	153 (41.6)	
	전체	152 (100.0)	43 (100.0)	152 (100.0)	21 (100.0)	368 (100.0)	

*N=290 이유는 선택 문항이기 때문이다. **N=78 이유는 선택 문항이기 때문이다.

<표 6>에서 나타난 것과 같이 보육실습 지도교사 프로그램 형식의 ‘교육시기’, ‘교육형태’, ‘적절한 기간’, ‘1일 교육시간’, 향후 교육 참여 여부’에서 모두 학력에 따른 집단 간에 차이를 나타내지 않았다. 즉, 교육 시기는 학기 중(평일 유아 귀가 후)을 선호하였고, 교육 형태는 단기 집중교육, 단기 집중교육프로그램중 적절한 교육기간은 3일 이하, 1일 교육시간은 3시간을 선호하였다. 장기지속교육프로그램 중 적절한 교육기간은 3일 이하, 1일 교육시간은 1-2시간을 선호하는 것으로 나타났다. 향후 교육에 58.4%가 참여할 수 있다고 하였다.

보육실습 지도교사 교육프로그램 형식에 대해 경력에 따른 인식의 차이를 분석한 결과는 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 보육실습 지도교사 교육프로그램 형식에 대한 경력에 따른 인식 차이 N=368
명(%)

		경력				$\chi^2(p)$	
		3년 미만	3-5년 미만	5-10년 미만	10년 이상		전체
교육 시기	가정학습 기간 (방학 중)	18 (14.9)	9 (12.0)	11 (9.7)	8 (13.6)	46 (12.5)	10.289 (.328)
	학기 중 (토, 일)	20 (16.5)	6 (8.0)	21 (18.6)	11 (18.6)	58 (15.8)	
	학기 중 (평일 유아 귀가 후)	83 (68.6)	57 (76.0)	77 (68.1)	38 (64.4)	255 (69.3)	

		기타	0 (.0)	3 (4.0)	4 (3.5)	2 (3.4)	9 (2.4)	
		전체	121 (100.0)	75 (100.0)	113 (100.0)	59 (100.0)	368 (100.0)	
교육 형태		단기 집중 교육	95 (78.5)	59 (78.7)	89 (78.8)	47 (79.7)	290 (78.8)	.033 (.998)
		장기 지속 교육	26 (21.5)	16 (21.3)	24 (21.2)	12 (20.3)	78 (21.2)	
		전체	121 (100.0)	75 (100.0)	113 (100.0)	59 (100.0)	368 (100.0)	
단기 집중 교육 프로 그램 (N=310)	적절한 교육 기간	3일 이하	66 (69.5)	42 (71.2)	59 (66.3)	35 (74.5)	202 (69.7)	9.427 (.399)
		4-5일	19 (20.0)	13 (22.0)	28 (31.5)	10 (21.3)	70 (24.1)	
		6-7일	7 (7.4)	3 (5.1)	1 (1.1)	2 (4.3)	13 (4.5)	
		8일 이상	3 (3.2)	1 (1.7)	1 (1.1)	0 (.0)	5 (1.7)	
		1-2시간	36 (37.9)	25 (42.4)	35 (39.3)	15 (31.9)	111 (38.3)	
1일 교육 시간	3시간	40 (42.1)	23 (39.0)	33 (37.1)	20 (42.6)	116 (40.0)	3.572 (.937)	
	4시간	9 (9.5)	6 (10.2)	10 (11.2)	8 (17.0)	33 (11.4)		
	5시간 이상	10 (10.5)	5 (8.5)	11 (12.4)	4 (8.5)	30 (10.3)		
		전체	95 (100.0)	59 (100.0)	89 (100.0)	47 (100.0)	290 (100.0)	
장기 지속 교육 프로 그램 (N=85) **	적절한 교육 기간	3일 이하	11 (42.3)	6 (37.5)	12 (50.0)	4 (33.3)	33 (42.3)	7.470 (.588)
		4-5일	11 (42.3)	4 (25.0)	7 (29.2)	4 (33.3)	26 (33.3)	
		6-7일	2 (7.7)	1 (6.3)	3 (12.5)	2 (16.7)	8 (10.3)	

1일 교육 시간	8일 이상	2 (7.7)	5 (31.3)	2 (8.3)	2 (16.7)	11 (14.1)	5.036 (.831)
	1-2시간	13 (50.0)	10 (62.5)	12 (50.0)	7 (58.3)	42 (53.8)	
	3시간	9 (34.6)	6 (37.5)	8 (33.3)	2 (16.7)	25 (32.1)	
	4시간	1 (3.8)	0 (.0)	1 (4.2)	1 (8.3)	3 (3.8)	
	5시간 이상	3 (11.5)	0 (.0)	3 (12.5)	2 (16.7)	8 (10.3)	
전체		26 (100.0)	16 (100.0)	24 (100.0)	12 (100.0)	78 (100.0)	
향후 교육 참여 여부	예	78 (64.5)	43 (57.3)	63 (55.8)	31 (52.5)	215 (58.4)	3.026 (.388)
	아니오	43 (35.5)	32 (42.7)	50 (44.2)	28 (47.5)	153 (41.6)	
전체		121 (100.0)	75 (100.0)	113 (100.0)	59 (100.0)	368 (100.0)	

*N=290 이유는 선택 문항이기 때문이다. **N=78 이유는 선택 문항이기 때문이다.

<표 7>에서 나타나는 것과 같이 보육실습 지도교사 프로그램 형식의 ‘교육시기’, ‘교육형태’, ‘적절한 기간’, ‘1일 교육시간’, 향후 교육 참여 여부’에서 모두 경력에 따른 집단 간에 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 교육 시기는 학기 중(평일 유아 귀가 후)을 선호하였고, 교육 형태는 단기 집중교육, 단기 집중교육프로그램중 적절한 교육기간은 3일 이하, 1일 교육시간은 3시간을 선호하였다. 장기 지속 교육프로그램 중 적절한 교육기간은 3일 이하, 1일 교육시간은 1-2시간을 선호하는 것으로 나타났으며, 향후 교육 참여의사는 58.4%로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 보육실습 지도교사 교육프로그램에 대한 보육교사의 학력, 경력에 따른 인식을 분석하여, 효과적이고 전문적인 보육실습 지도교사 교육프로그램을 개발하는데 기초

자료를 제공하는 것이다. 본 연구에서 얻어진 결과를 기초로 논의를 하고 결론을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 보육실습 지도교사 교육프로그램 목적에 대한 보육교사들의 인식을 분석한 결과, ‘효율적인 교수방법에 대한 지도 능력 습득’을 보육실습 지도교사 교육프로그램의 목적으로 제일 높게 인식하고 있었으며, ‘보육실습 지도교사로서의 역할 인식하기’, ‘보육실습생 이해 및 지원적인 관계형성하기’, ‘보육실습 지도교사의 개인적인 전문성 발달하기’, ‘보육실습 지도교사로서의 자신감 갖기’, ‘발달장학기술 습득하기’의 순으로 인식하였다. 조운주의 연구에서는(2001), 실습지도 교사로서 자신감 갖기가 두 번째로 나타난 것 외에는 본 연구와 같은 결과이다. 최정희의 연구(2004)에서는 교수학습방법, 지도교사로서의 역할 인식하기, 실습생 이해 및 지원적인 관계 형성, 개인적 전문성, 자신감 갖기, 전문성 인식하기의 순으로 인식했다. 김난실외 동료들(2010)의 연구에서는 교수학습 방법에 대한 지도능력 습득하기, 실습생 이해 및 지원적인 관계 형성하기와 실습 지도교사로서 역할인식하기, 발달장학 기술습득하기, 개인적인 전문성 발달하기, 실습지도교사로서의 자신감 갖기의 순서로 인식하였다. ‘효율적인 교수방법 습득하기’는 실습 지도교사 교육프로그램이 시작된 시기부터 최근까지 교사들이 첫 번째로 필요하다고 인식한 항목이다. 반면 ‘발달장학 기술 습득하기’는 초창기의 연구와(조운주, 2001; 최정희, 2004), 본 연구에서는 요구도가 제일 낮았으나 최근의 연구(김난실외, 2010)에서는 4순위로 나타난 것은 최근 유아교육 교사들의 전문성 발달을 위해 발달장학의 기법을 많이 사용하고 있는 결과로 볼 수 있으며 매우 바람직한 현상으로 이러한 목적과 연결된 교육내용들이 제공되어야 한다.

두 번째로 높게 인식한 보육실습 지도교사 교육프로그램의 목적은 ‘보육실습 지도교사로서의 역할 인식하기’였다. 이러한 결과는 실습지도교사가 자신의 역할을 인식하고 수행하는 것에 따라 실습생의 갈등이 달라진다는 연구(김선희외, 2008)와 보육실습 지도교사 역할의 중요성을 인식한 연구(신현주, 1998; 이유미, 1997)들에 비추어 볼 때, 보육실습 지도교사 교육프로그램에서 보육실습 지도교사 역할을 정확하게 인식하는 작업이 필요하다.

또한 ‘보육실습생 이해 및 지원적인 관계 형성하기’는 세번째로 인식했는데, 이는 실습에 대한 불안을 갖고 겪고 있는 실습생에 대한 이해가 필요하며 그에 따른 지원이 필요하다고 지적한 결과(신은희, 1993; 윤희경, 2007; 이정미 외, 2009; 정남미, 2008)와도 관련이 있다. 실습 지도교사 교육을 통해 ‘지도교사의 개인적인 전문성 발달하기’에 대한 요구도 높았다. 이러한 결과는 실습 지도교사를 대상으로 교사교육내용에 대해 가장 중요하게 생각하는 개념들을 분석한 결과(김정주 외, 2006), 교사의 전문성이 가장 중요하게 나타난 결과와도 유사하며, 실습 지도교사 선정 시 효율적인 실습을 위해 전문성 발달이 높은 교사를 우선적으로 하

는 연구(고영미 외, 2008)와도 관련이 있다. 또한 전문성 인식이 직무스트레스, 직무만족, 프로그램의 질, 역할수행 인식과의 관계(김익기, 2010; 이경, 2001; 이정미, 2009; 최명, 2006)에 영향을 주기 때문에, 전문성 신장을 위한 프로그램 개발 되어야 한다는 결과와(이근주, 2013; 탁정화, 2011)도 관련이 있다. 따라서 ‘개인의 전문성 발달하기’는 보육실습 지도교사 교육프로그램의 목표로도 중요하게 인식되어야 한다.

다음으로 ‘보육실습 지도교사로서 자신감 갖기’와 ‘발달장학 기술 습득하기’에 대한 목적을 인식했는데, 이는 실습 지도교사 교육에서 지도교사들에게 멘토로서의 자질을 향상시키기 위해 발달 장학이 요구된다는 연구(조운주, 2002a)와 관련이 있다. 실습 지도교사는 실습의 시작과 함께 실습지도교사라는 부가적인 역할이 생기게 됨으로써 새로운 역할 과업과 그에 따른 역할갈등과 업무과중, 실습생과의 관계, 실습 지도교사로서의 자신감이나 역할 등의 문제가 뒤따르고, 자신들의 어려움을 토로하고 있으나 그에 따른 대응책과 개선 방안이 미비한 실정이다(임승렬, 2004). 또한 보육실습 지도교사는 실습관련 스트레스가 많기 때문에(석은조 외, 2007), 보육실습 지도교사교육이 절대적으로 필요하다. 이상에서와 같이 보육실습 지도교사 교육프로그램 개발 시 교사들이 중요하게 인식했던 위의 목적들을 수용하여 보다 더 전문적인 보육실습 지도교사 교육프로그램이 개발되고 운영되어야 한다.

둘째, 보육실습 지도교사 교육프로그램 내용에 대한 보육교사들의 학력, 경력에 따른 인식을 분석한 결과, 저널쓰기에 대한 피드백에서 경력에 따른 인식의 차이가 있었을 뿐, 학력과 경력과 관계없이, 모든 문항에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 실습 지도교사 교육프로그램에 대한 유치원 교사의 인식을 분석한 연구(최정희, 2004)와도 같은 결과이다.

보육실습 지도교사의 역할에서 ‘보육실습의 중요성’과 ‘보육실습 지도교사의 역할’이 교육내용으로 필요하다고 인식하였다. 실습 지도교사의 역할은 주로 전문적 지원(수업장학, 유아 지도 지원, 학급 운영 지도, 실습평가)과 감정적 지원(대인관계 지원, 신뢰적 관계 형성)과 오리엔테이션(기관소개, 실습생 태도, 실습계획)으로 정리할 수 있다. 역할은 그것을 맡은 사람이 스스로 인식하고 있어야 하며, 역할에 대한 인식이 확실하지 않을 때 역할 갈등을 겪을 수 있으므로(박은혜, 2009), 보육실습이 이루어지기 전에 실습 지도교사가 보육실습에서 어떠한 역할을 해야 되는 지에 대한 역할규명과 그에 대한 구체적인 교육이 필요하다.

‘보육실습생 이해 및 지원적 관계 형성하기’가 교육내용에서 ‘보육실습생의 특성’ 중 ‘보육실습생의 스트레스’는 교육내용으로 필요하지 않다고 인식한 교사들이 더 많았다. 이러한 결과는 유치원 교사를 대상으로 한 연구(최정희, 2004)와 같은 결과이나, 실습생들은 지도교사, 원감, 원장의 칭찬과 격려, 배려와 도움, 교사의 실습지도 및 평가를 통해 좋았거나 용기

를 얻기도 한다(정남미, 2008). 또한 선행연구들(김나림, 2009; 윤희경, 2007)에서 지적한 바와 같이 실습생들은 실습이 시작되기 전부터, 실습기간동안 실습으로 인해 많은 갈등과 스트레스를 경험하여 심지어는 교사의 길을 포기하며, 보육실습에 대한 역할 혼란 이외에 낮은 장소에서 경험해 보지 못했던 생소한 역할에 있어 정서적으로 매우 불안감을 갖는다(박은혜 외, 2006). 따라서 보육실습 지도교사 교육프로그램 개발 시 교육내용으로 ‘보육실습생에 대한 이해’, 특히 보육실습생이 무엇 때문에 불안을 느끼는지, 어떤 도움을 바라고 있는지, 보육실습생의 발달단계는 어떤지, 이들이 받는 스트레스는 무엇이고 어떻게 해결을 도울 수 있는지에 대한 이해가 선행되어야 하고 이들을 진심으로 이해하려는 노력이 필요하다. 보육실습생의 신뢰적 관계에서 ‘보육실습생과의 효율적인 관계’, ‘효율적인 의사소통’도 교육내용으로 필요하다고 인식하였다. 이러한 결과는 보육실습 지도교사, 즉 멘터의 자질 중에서 최근 매우 중요하게 고려되는 항목이 의사소통임을 감안할 때, 보육실습 지도교사 교육프로그램에서 효율적인 의사소통을 위한 방안들이 마련되어야 한다.

특히 효율적인 교수활동 지도방법 중 대집단 활동, 개별 활동, 보육일지 작성은 요구가 높았다. 이는 앞서 보육실습 지도교사 교육프로그램의 목적으로 효율적인 교수학습 방법을 첫 번째로 인식한 결과와 관련이 있다. 보육실습 지도교사의 지도 중점 내용을 분석한 결과, 실습 지도교사가 실습생에게 제공하는 피드백을 분석한 결과에서도(임승렬, 2008) ‘교수계획과 교수방법 및 교수기술에 대한 피드백’을 많이 하고 있는 것과는 유사한 맥락으로 이해될 수 있다. 또한 실습생들이 실습 중 가장 힘들어하는 부분이 ‘수업’에 관계된 부분이었다는 결과(김나림, 2009; 윤희경, 2007; 이정미 외, 2009), 보육실습 시 예비보육교사들이 ‘효율적인 교수학습방법’에 대한 요구가 높았다는 결과(김시영, 이순자, 2008; 박성미, 2002; 박영란 외, 2005; 최석란, 신지연, 서원경, 2004; 황종귀, 2011)와도 연관이 있다. 일지 작성에 대한 요구는 예비교사와 지도교사의 요구도 분석(류왕효, 2005)에서 일지 작성에 대한 요구가 높았던 것과는 관련이 있다. 따라서 대집단활동 지도, 개별 활동지도, 일지 작성기준에 대한 대학과 현장간의 협의가 필요하며 구체적인 방안이 제시되어야 겠다.

발달 장학 순환 모형에서도 ‘사전협의회’, ‘자료수집’, ‘사후 협의회’에 대한 요구가 높게 나타났다. 이러한 결과는 보육교사와 유치원 교사의 직무영역별 문항에 대한 지원 요구 분석결과 장학에 대한 요구가 높았다는 결과(김정희, 2011)와 관련이 있다. 장학은 개인의 전문성 발달과 연관되기 때문에 실습 지도를 통해서도 발달 장학을 경험할 수 있도록 해야 한다.

마지막으로 반성적 사고증진에서 반성적 사고개념과 저널쓰기는 모두 필요하다고 인식하여, 선행연구(조운주, 2001; 최정희, 2004)와 유사하나 저널쓰기에 대한 인식’이 필요하다고 인식한 교사가 그렇지 않은 교사보다 17.4% 만 높은 것은, 유치원 교사를 대상으로 한 연구

에서는 필요하다고 인식한 교사들이 그렇지 않다고 답한 교사들보다 50-60%높았던 것과는 차이가 있다. 보육실습에서 반성적 저널쓰기가 보육실습생의 교육신념 및 교사 효능감의 향상에 긍정적인 영향을 주고, 반성적 저널 쓰기가 긍정적인 사고 형성에 도움을 주어, 보육실습생의 생각을 확장 시켜 줄 수 있는 좋은 방법이라고 한 결과를 (임경심, 2009)볼 때 저널쓰기에 대한 새로운 인식이 요구된다. 저널에 대한 피드백은 경력에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 저널쓰기 피드백이 예비교사의 내용 지식을 증가 시키는 좋은 방법으로 활용 될 수 있고(이춘자, 2007), 유아교사로서 성장과 전문성 신장에 중요하다고 한 결과처럼(유영의, 유흥옥, 2005), 보육실습 지도교사 교육프로그램에서 저널쓰기 피드백에 대한 중요성을 교사들에게 다시 인식시키고 그에 대한 구체적인 교육이 이루어져야 한다.

셋째, 보육실습 지도교사 교육프로그램 형식에 대한 학력과 경력에 따른 인식 중 적절한 교육시기에 대한 인식을 분석한 결과, 학기 중 평일(유아 귀가 후)을 가장 선호 하였다. 또한, 교육 형태는 3일 이하(1일 3시간)단기 집중 교육을 원하였고 장기 교육의 경우 3일 이하 하루 1-2시간의 교육 형태를 선호하였다. 이러한 결과는 실습 지도교사 교육프로그램의 교육시기와 교육기간에 대한 요구로 학기 중 평일을 가장 선호하였고, 교육기간은 단기 집중 교육을 원하는 교사가 많다는 결과와(김난실 외, 2010; 조운주, 2001; 최정희, 2004) 유사하다. 하루 일과 시간이 길고 이에 따른 시간 부족으로 인해 장기 집중 교육 시간 투자에 대한 큰 부담을 느끼고 있기 때문으로 볼 수 있다. 한편, 향후에 보육실습 지도교사 교육프로그램에 있어 참여 의사는 58.4% 였다. 보육실습 지도교사 교육프로그램의 교육 참여가 어려운 이유는 보육실습 지도교사 교육프로그램에 대한 인식이 낮고, 교육에 참여하면서 생길 수 있는 어린이집에서의 여러 가지 상황적인 어려움 때문이다. 그리고, 보육실습 지도교사 교육프로그램에 대한 참여를 원치 않는 이유로 시간부족, 과중한 업무, 교육시기, 어린이집에서의 교육협조, 교통 문제 등이 제시되었다. 반면, 김난실과 동료들(2010)에서는 여건만 허락한다면 장기교육에 참여하겠다는 교사들도 있었다. 이러한 결과를 볼 때, 보육실습 지도교사에게 어린이집의 시간적 여건과 보육환경을 고려한 보육실습 지도교사 교육프로그램이 제시되어야 더 많은 교사들이 참여 할 수 있을 것으로 생각된다.

본 연구에서 학력과 경력에 따른 인식에 차이가 없었던 것은 보육실습 지도교사 교육프로그램이 최근까지 개발되지 않았기 때문에, 보육실습 지도교사 교육프로그램이 필요하다는 인식이 절실했기 때문인 것으로 생각해 볼 수 있다. 본 연구는 D시 만을 대상으로 한 제한점을 갖지만 보육실습 지도교사 교육프로그램에 대한 교사들의 학력과 경력에 따른 인식을 분석하여 보육실습 지도교사 교육프로그램개발을 위한 기초자료를 제공할 수 있다. 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다. 본 연구에서는 보육실습 지도교사 교육에 대한 인식조사를 하였지

만 후속 연구에서는 결과를 토대로 보육실습 지도교사 교육프로그램을 개발, 적용, 효과를 분석하는 연구가 필요하다. 둘째, 본 연구에서 보육실습 지도교사 교육프로그램의 참여도를 알아본 결과, 보육교사들은 참여 의지를 보였고 대부분 보육교사들은 과도한 업무와 시간 부족의 이유를 제시하였으므로, 보육실습 지도교사 교육프로그램 참여를 위한 효율적인 운영 방법이 모색되어야 한다.

참고 문헌

- 고영미, 선미현(2008). 유치원 실습지도교사의 실습관련 스트레스에 영향을 미치는 내·외적 요인. **열린유아교육연구**, 13(4), 329-349.
- 권귀염, 방유선(2012). 유아교육기관 교사들의 실습지도 역할수행에 관한 사례연구, **유아교육연구**, 32(2), 97-123.
- 김나림(2009). 보육실습을 통한 예비유아교사의 불안과 적응과정 연구. **영유아교육연구**, 12, 61-73.
- 김난실, 김향자, 박정선, 연미희, 김혜선(2010). 산학협력유치원 실습지도교사 교육프로그램 모형개발의 기초연구. **유아교육·보육행정연구**, 14(1), 199-217.
- 김선혜, 김규수(2009). 유아교육기관 실습지도교사의 역할인식과 수행에 따른 예비교사의 갈등에 관한 연구. **한국생활과학회지**, 17(2), 223-233.
- 김시영, 이순자(2008). 예비보육교사의 보육실습 문제 분석 및 교수효율성 연구. **유아교육·보육행정연구**, 12(3), 5-26.
- 김익기(2010). 보육교사의 전문성에 따른 보육 프로그램 운영에 대한 연구: 서울시 구립 어린이집을 중심으로. 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김정신, 송경애(2010). 보육실습 지도교사의 지도 중점 내용 분석. **한국보육학회지**, 10(1), 91-107.
- 김정원, 조혜선(2012). 보육실습 전·후 예비보육교사의 교사 이미지 변화: 교사-자화상 그리기와 심층면담을 통한 분석. **미래유아교육학회지**, 19(2), 1-19.
- 김정주, 이명숙(2006). 유아실습지도 교사교육내용의 개념도 및 인식 분석. **육아지원연구**, 1(2), 69-89.
- 김정희(2011). 보육교사와 유치원교사의 직무수행을 위한 지원 요구에 대한 인식. **유아교육·보육행정연구**, 15(3), 103-123.
- 김주영, 이대균(2010). 유치원 실습지도교사의 어려움에 대한 연구, **어린이미디어연구**, 9(3), 187-211.
- 김진영, 성원경(2012). 유치원 교사의 셀프 리더십과 전문성 인식과의 관계. **직업교육연구**, 31(2), 123-140.
- 김현정(2010). 예비유아교사의 보육실습 경험이 유아교사 직무 중요도 인식에 미치는 영향. 한국 열린유아교육학회 춘계학술대회 발표 자료집, 467-481.

- 남명자(2008). 보육실습에서 겪은 실습교사의 관계경험과 그 의미 탐색. **유아교육학논집**, 12(5), 5-29.
- 라은미, 이성희(2010). 예비보육교사의 보육실습 불안과 지도교사의 실습지도 불안에 영향을 미치는 요인. **인문논총** 27, 83-98.
- 문혁준, 백혜리, 김정희, 김혜연, 김민희(2008). **보육실습**. 서울: 창지사.
- 박영란, 고연경(2005). 교육실습 후 유아예비교사가 바라는 실습 지도교사 역할 내용분석 -실습지도 교사역할 개념도를 중심으로-. **유아교육 · 보육행정연구**, 9(4), 81-101.
- 박은혜(2009). **유아교사론**. 서울: 창지사.
- 박은혜, 조운주(2006). **반성적 실천을 위한 유아교육 실습**. 서울: 창지사.
- 박혜경(2012). 유치원 교사의 핵심역량에 대한 인식. **유아교육학논집**, 16(6), 189-211.
- 서현아, 최은정(2008). 유치원 교육실습생과 지도교사의 교육실습에 대한 불안과 갈등. **열린유아교육 연구**, 13(1), 339-361.
- 석은조, 오성숙(2007). 보육실습 지도교사의 보육실습 관련 스트레스에 관한 연구. **유아교육논총**, 16(1), 1-18.
- 신은희(2003). 예비유아교사의 교육실습 불안. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신현주(1998). 유아교육실습 지도교사의 역할 인식과 수행에 관한 연구. 서원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유병예(2013). 예비보육교사와 실습지도교사의 실습경험에 관한 비교 연구. 인하대학교 대학원 석사학위논문.
- 유영의, 유홍옥(2005). 반성적 사고에 기초한 실습지도교사교육을 통한 실습지도교사의 발달적 변화. **미래유아교육학회지**, 12(2), 67-95.
- 윤희경(2007). 전문대학 유아교육과 실습생이 보육실습에서 경험한 갈등 분석. **영유아교육연구**, 10, 33-54.
- 이경(2001). 유치원교사와 보육교사의 전문성과 역할 수행 인식과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이근주(2013). 영아전담 어린이집 교사의 전문성 증진을 위한 자율장학 프로그램 개발 및 적용. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이선미(2012). 예비보육교사의 보육실습 경험에 대한 질적 탐색. **미래유아교육학회지**, 19(4), 179-200.
- 이유미(1997). 교육 실습 지도 교사의 역할 수행에 관한 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이춘자(2007). 저널쓰기에 대한 피드백이 예비유아교사의 유아수학교육내용에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 7(3), 73-91
- 이현옥, 김정주(2007). 유치원 실습지도교사와 교육실습생의 저널쓰기와 피드백 내용분석. **육아지원 연구**, 2(2), 137-152.

- 이희경(2011). 유아교육과 학생이 유치원현장실습과 보육실습 기간에 경험하는 유아 교사의 역할. **영유아교육연구**, 14, 41-55.
- 임경심(2009). 유치원 교육실습에서 반성적 저널쓰기가 예비교사의 교육신념 및 교사효능감에 미치는 영향. 전남대학교 석사학위 논문.
- 임승렬(2004). 실습지도교사의 실습관련 스트레스에 관한 연구. **덕성여대 논문집**, 33권, 211-234.
- 임승렬(2008). 유아교육기관 실습지도교사가 실습생에게 제공하는 피드백 프로파일 분석. **유아교육학논집**, 12(5), 349-365.
- 정남미(2008). 유아교육실습지도 현황과 인식 분석 -실습생, 지도교사, 원감, 원장의 입장에서-. **유아교육학논집**, 12(6), 215-235.
- 조운주(2001). 유아교육 실습지도교사 교육 프로그램 개발. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 조운주(2002a). 유아교육 실습지도교사 교육 방향. **교육의 이론과 실천**, 7(1), 101-119.
- 조운주(2002b). “초임교사를 위한 입문교육”. **유아교사교육의 최근 연구 동향**(박은혜외). 122-150. 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 조운주, 이춘자(2002). 유아교육 실습지도교사 인터넷 지원 프로그램 개발. **한국교원 교육연구**, 19(2), 57-79.
- 최명(2006). 보육교사의 전문성 인식과 스트레스간의 관계. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최석란, 신지연, 서원경(2004). 보육실습에 대한 보육시설장 및 보육교사와 예비보육교사의 인식 및 요구. **아동연구**, 10, 57-82.
- 최정희(2004). 실습지도교사 교육프로그램에 관한 경상남도 유치원 교사의 요구. 경남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 탁정화(2011). 영아교사의 전문성 신장을 위한 멘토링 장학 프로그램개발 기초연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국보육진흥원 (2011). **표준보육실습자도지침**. 양성교육기관용. 서울: 한국보육진흥원.
- 한국보육진흥원 (2012). **보육교직원자격기준변경사항안내**. 서울: 한국보육진흥원.
- 황종귀(2011). 예비보육교사의 보육실습 현황 및 개선방안. **생활과학연구논총**, 15(1), 1-14.

ABSTRACT

This study intends to identify the perceptions of childcare teachers in training programs for cooperating teachers in childcare practicum. The 368 childcare teachers who participated in the study lived in D City. The researchers modified the questionnaire from the study of Woon-Ju Cho (2001). In order to analyze the collected data, frequency and cross tab analyses were performed. The research results are as follows: Firstly, according to the examination of the purpose of the training programs for cooperating teachers in childcare practicum, they perceived the acquisition of the abilities to instruct effective teaching methods as the purpose of the training programs for cooperating teachers in childcare practicum. Secondly, there were no statistically significant differences as the researchers investigated the perceptions of childcare practicum, according to the level of participants' education and experiences. But, there was a statistically significant difference of feedback on the journal of the participants' experience level. Thirdly, according to an analysis on the formats of the training programs for cooperating teachers in childcare practicum according to education levels and experience levels, the participants' preferred short-term education during the semester (after returning to the workplace on weekdays). In specific, they preferred less than three hours of education for a three-day or shorter period. As for the characteristics of long-term training programs, three days or less weekly and one to two hours daily were preferred.

▶*Key Words: the training programs for cooperating teachers, childcare practicum.*

논문투고 2013. 06. 07.
수정원고접수 2013. 11. 30.
최종게재결정 2013. 12. 23.