한국보육지원학회지, 제9권 제5호
Journal of Korean Child Care and Education
2013 Vol. 9. No. 5. pp. 131-156

부모의 양육신념, 양육태도 및 양육행동이 유아의 다중지능에 미치는 영향*

하순련** 서현아***

Impact of the Parental Beliefs, Parental Attitude and Parental Behavior of Parents on the Multiple Intelligences of Preschoolers

Ha, Soon Ryun Seo, Hyun Ah

본 연구는 유아부모의 양육신념과 양육태도 및 양육행동의 각 변인들의 중요성에 관한 충분한 이해와 또한 이들 간의 관련성을 살펴보고, 이를 통해 유아의 흥미와 관심, 강점과 약점 등 유아의 구체적인 욕구를 중심으로 유아의 다중지능 경험을 보다 통합적으로 실천할 수 있는 기반을 마련하고자 하였다. 이를 위해 유아부모들을 대상으로 설문조사를 실시하고, 변인 간의 관계를 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과, 첫째, 유아의 성별에 따른 다중지능의 차이를 살펴본 결과, 유아의 성별구분에 따라 언어지능, 음악지능, 논리수학지능, 공간지능에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 언어지능, 음악지능, 공간지능은 여아가 높은 수준을 나타냈으나 논리수학지능은 남아가 높은 수준으로 나타났다. 둘째, 유아 연령에 따른 다중지능의 차이를 살펴본 결과, 유아의 연령구분에 따라 전체 다중지능가운데 논리수학지능, 신체운동지능, 자연지능에서 만 5세 유아가 만 4세 유아와 비교하여 높은 수준을 보여주었다. 셋째, 유아부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동이 유아 다중지능의 각 하위변인에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위한 중다회귀분석 결과, 전체적으로 유아 다중지능의 가장 큰 변인은 유아부모의 양육태도였으며, 그 다음이 유아부모의 양육행동이었으며, 양육신념은 극히 영향력이 적은 것으로 나타났다. 따라서 본 연구는 유아의 다중지능을 향상시키기 위하여 부모의 양육태도 및 양육행동을 증진시킬 수 있는 다양한 지원이 요구됨을 알 수 있다.

▶ 주제어 : 양육신념, 양육태도, 양육행동, 다중지능

* 이 논문은 2013학년도 경성대학교 학술연구비지원에 의하여 연구되었음
** 제1저자 : 경성대학교 유아교육과 박사과정
*** 교신저자 : 경성대학교 유아교육과 교수, shyna@ks.ac.kr

Ⅰ. 서 론

현대는 개인의 잠재력을 적극적으로 계발하고 누구나 지식을 생성함으로써 끊임없는 변화와 혁신을 요구하는 지식기반사회이다. 지식기반사회에서 개인은 자신이 창출한 지식과 정보를 통해 자아실현뿐만 아니라 나아가 지식의 다원성을 인정하고 조화를 모색하여 궁극적으로 삶의 질을 고양시키기 위하여 주력하는 창조적 역량을 가진 존재로 간주된다(Hargreaves, 2003). 즉 개인은 누구나 잠재 능력을 지니고 있으며 이를 교육을 통해 발굴하고 계발함으로써 스스로 지식을 창조하며 생산할 수 있다는 것이다. 이에 따라 현대는 복잡하고 불확정적인 지식이 인정되는 다양성의 사회라고 말할 수 있다.

이와 같은 맥락은 표준화 검사에 의한 측정점수가 곧 지식의 보유정도이며 또한 미래의 성공적인 삶을 예측하는 지표로 간주되던 전통적인 지능의 개념으로는 더 이상 개인들의 독특하고 다양한 잠재능력 계발과 발전가능성, 창의적 인성을 설명하기에는 한계에 직면하게 되었음을 말해주고 있다. 이에 지능의 개념을 '특정한 문화적 상황이나 공동체에서 문제를 해결하고 중요한 생산물을 창조하는 능력'이라고 재정의한 Gardner(1993)의 다중지능(Multiple Intelligences)은 다양한 맥락과 상황 속에 나타나는 인간의 다양한 능력들을 지능의 개념에 포함시킴으로써 지능에 대한 새로운 이해들을 제시하고 있다는 점에서 현대 지식기반사회의 맥락과 흐름에 부응한다고 말할 수 있다.

Gardner(1983)에 의하면 인간 개인의 지능에는 전통적으로 중요하게 간주되었던 언어, 논리수학 지능 외에도 음악, 신체운동, 공간, 대인관계, 개인이해, 자연친화 등 8개 이상의 특정 지능이 더 존재하는데, 한 개인에게 오직 하나의 지능만이 있는 것이 아니라 아직 드러나지 않은 다른 지능이 있다는 것이다. 가령 수리영역에서의 낮은 점수를 받은 아이는 논리수학 지능이 약할 뿐이며 언어영역에서는 우수한 점수를 받을 수 있다는 것이며, 김연아 선수처럼 다른 지능에 비해 신체운동지능이 뛰어나다거나 첼리스트 장연주처럼 음악지능에 뛰어날 수 있다는 것이다. 이에 다중지능이론은 유아의 잠재력 혹은 잠재된 지능이 충만히 계발되고 촉진되며 활성화될 수 있는 환경의 중요성을 강조한다(Gardner, 1983; 1993). 이러한 맥락에서 다중지능이론은 유아의 아직 드러나지 않은 다양하고 풍부한 지적 능력을 부모의 양육 혹은 교육을 통해 이끌어내고 길러낼 수 있다는 가능성을 열어준다는 의미에서 유아부모의 자녀양육 환경이 어떠해야 하는가에 대한 관점에 시사하는 바가 크다. 최근 우리나라에서도 Gardner(1983)가 제시한 지능에 대한 새로운 이해들이 학교교육뿐만 아니라 부모교육 분야에서도 활발히 논의되고 있다(성영혜, 1996; 하대현, 1998).

이에 따라 지식기반사회라는 시대적 패러다임과 지능에 대한 새로운 이해가 유아자녀를 둔 부모의 자녀양육신념과 양육태도 및 양육행동에 밀접한 영향을 미치는 것은 너무도 자연스럽다. 왜냐하면 부모의 자녀양육에 관한 신념과 지식과 실천적 수행은 하나의 '문화양식과 자녀양육에 대한 경향성과 반응양식'(Fishbein & Ajzen, 1975)으로, 유아부모는 시대적·사회적·문화적 패러다임의 흐름에 따른 자신의 가치와 신념에 의존하여 어떠한 양육태도와 양육행동을 취할 것인가를 결정하고 또한 자녀에게 그에 적합한 행동을 기대하고 권유하며 그에 적절한 환경을 조성해주기 때문이다. 따라서 부모의 자녀양육 환경은 유아자녀로 하여금 다양한 상황과 맥락에서 자신이 어떠한 행동을 하는 것이 적절한지 내적으로 학습하도록 하여 특정 영역의 지능을 계발 및 향상시켜 나가도록 하는 하나의 '기저'라고 말할 수 있을 것이다.

특히 유아기는 인간 발달의 가능성이 가장 많이, 그리고 급격하게 이루어지는 시기이며 아울러 부모의 영향을 가장 많이 받는 시기이다(Amato & Fowler, 2002). 유아는 자신의 온 몸과 온 마음으로 부모의 양육환경을 '유기적으로 경험'(강정순, 2007)하게 되는데, 이 유기적 경험은 유아로 하여금 특정한 영역에 감흥을 느끼면서 강한 밀도의 지적능력을 발휘하도록 하는 '결정적 경험'(crystallizing experience) (Gardner, 1993)의 중요한 변인으로 작용한다. 즉 부모의 양육환경의 질과 양은 유아자녀에게 내재한 잠재지능을 촉발하고 활성화시키는데 강력한 영향을 미치는 중요한 변인이라는 것이다(유구종, 조희정, 2007; 이태종, 2004; 장영숙, 2002; 황윤한, 조영임, 2005; Feldman, 1980). 이와 같은 관점에서 유아다중지능은 부모의 양육환경에 의해 계발되고 향상될 수 있는 변화 가능한 능력이라고 말할 수 있다.

유아부모의 양육환경은 물리적·심리적 환경으로 구분되는데, 물질적 풍요로움은 전자에 속하고, 양육신념과 양육태도 및 양육행동 등의 다면적 특성은 후자에 속한다(이원영, 1983). 유아부모의 양육신념과 양육태도, 그리고 양육행동에 관한 각 선행연구들은 특히 유아기 발달에서 부모역할의 중요성을 강조하여 왔다. 먼저 유아부모의 양육신념은 유아부모가 유아자녀양육활동 전반에 대하여 가진 강력한 믿음 혹은 가치관으로서 자녀양육 활동의 개인차를 이끄는 잠재적인 근원 내지 선행요인으로 작용하여 실제 양육활동에 결정적인 영향을 미친다(전경숙, 1992; McGillicudy-DeLisi, 1982, 최경미, 김혜순, 2010, 재인용; Miller, 1988). 따라서 유아부모의 양육신념은 부모-자녀 관계에서 모든 경험의 시작점이며(이현숙, 유연옥, 2010), 동시에 문화 및 가치관과 사회경제적 지위, 유아자녀의 기질 혹은 특성뿐만 아니라 발달에 관한 지식, 교육과 관련된 활동을 제공하는 방식, 자녀교육의 목표

및 가치관, 자녀에 대한 성취기대 등 다양한 인지적 요인에 의해 영향을 받는다(송순, 송희옥, 2003; 이현숙, 유연옥, 2010; 한유미, 권희경, 2006). 유아부모의 양육신념과 유아자녀의 다중지능의 관계에 관한 선행연구들은 유아부모의 양육신념이 조망적 혹은 범주적 관점에 따라 유아자녀의 발달에 대한 기대와 이를 지원해주는 방향이 달라지며 그에 따른 결과로서 유아자녀의 계발된 다중지능의 영역도 달라진다고 논의하고 있다(김향자, 2000; 이주화, 2010; 조덕제, 2001; 허자, 2004; Kohn, 1979, 김수연, 2009, 재인용; Sameroff & Feil, 1985).

유아자녀의 다중지능 형성에 영향을 주는 또 다른 변인으로 유아부모의 양육태도 및 양육행동을 말할 수 있다. 양육태도는 '부모가 자녀를 양육함에 있어서 자녀가 성장하면서 습득해야 할 지식, 도덕관, 행동 등에 관해 부모가 일정 기준을 제시해 이를 반응하는 보편적인 내적 행동성'(오선영, 채영문, 2006; 이원영, 1983; Becker, 1994)로써, Schaefer(1959)는 부모의 양육태도를 애정적 태도, 거부적 태도, 자율적 태도, 통제적 태도로 분류하였다. 양육행동은 유아부모가 유아자녀와 상호작용하는 동안 어머니의 자녀에 대한 외현적 행동으로(Luster & Rhoades, Hass, 1989), Crase, Clark와 Pease(1978)은 부모양육행동의 하위요인을 합리적 지도, 제한성, 애정성, 반응성을 분류하였다(윤현숙, 2007, 재인용). 유아부모의 양육태도와 양육행동은 가족구성원, 가정의 분위기, 가정의 사회,경제적 수준, 사회문화적 배경 등 생태적, 문화적 요소에 의해 많은 영향을 받는다(Belsky, 1984).

유아부모의 양육형태가 유아자녀의 전인적 성장 발달에 강력한 영향을 미친다는 결과를 밝힌 많은 선행연구들과 같이 유아부모의 양육행동과 양육태도는 유아자녀의 다중지능에도 많은 영향을 미친다는 연구결과가 활발하게 보고되고 있다(김향자, 2001; 윤현숙, 2007; 장영숙, 강경석, 송경희, 2003; 조귀남, 2004; 조혜진, 2002; 최민자, 2004). 이들 선행연구들은 공통적으로 애정적, 자율적인 양육태도를 가진 유아부모의 유아자녀 다중지능이 거부적, 통제적인 양육태도를 가진 유아부모의 유아자녀에 비해 더 높게 나타났음을 밝히고 있다. 따라서 유아부모가 유아자녀에게 어떠한 양육태도와 행동을 취하느냐 하는 것은 유아자녀의 다중지능 발달에 직접적인 영향을 미치는 변인이라고 할 수 있다.

위에서 살펴본 바와 같이 유아의 가정환경 특히 유아부모의 양육신념과 양육태도 및 양육행동 등 부모변인은 유아자녀의 다중지능 발달을 위한 가장 중추적인 위치에 자리하고 있다. 왜냐하면 유아들의 개별적 강점들을 구체화함으로써 강점을 지원해주고, 아동들이 자신에게 숨겨져 있던 잠재력을 신뢰할 수 있도록 도와주는 것이 유아의 전인적 성장과 발달의 최대화를 돕는 일이라고 할 때(안진영, 고연경, 2007), 유아부모가 유아자녀에게 어

떠한 양육환경을 조성해 주고 어떠한 경험을 하도록 하는가에 따라 유아의 다중지능은 동기화되고 계발되며 활성화되기 때문이다.

유아자녀의 다중지능에 영향을 미치는 유아부모의 양육신념과 양육태도 및 양육행동의 부모변인은 각기 단절되거나 독립적인 관계에서 영향을 주고받기 보다는 오히려 상호 영향을 미치는 연쇄적 영향에 있다(윤종희, 2007; 전경숙, 1992; Bell, 1979; Miller, 1988; Parke, 1985). 이는 '부모의 신념'은 '부모의 행동'이라는 연쇄적 틀 내에서 부모의 인지적 특성과 행동적 특성을 연결지으려는 것으로(김수연, 2009; McGillicudy-DeLisi, 1982, 최경미, 김혜순, 2010, 재인용), 즉 부모의 자녀발달에 관한 지식은 부모의 양육신념에 영향을 주고, 이는 직접적으로 부모의 양육태도 및 양육행동에 영향을 주어 결과적으로 유아자녀의 다중지능 발달에 영향을 준다는 것이다(Harkness & Super, 1995, 윤종희, 2007, 재인용).

이와 같은 맥락은 유아부모의 유아자녀양육에 대한 신념은 유아부모의 양육태도 및 양육행동과 이와 더불어 유아자녀의 다중지능을 예측 가능하도록 하는 중요한 요소임을 말해준다. 즉 유아자녀의 발달에서 부모의 양육신념 혹은 가치관은 부모의 양육행동 보다 더 강력하게 유아자녀의 다중지능 발달에 영향을 준다는 것이다(고율희, 2001; 이주화, 2010; 조혜진, 2002; 최민자, 2004; 허자, 2004; Sigel, 1985). 최근 유아부모의 인지적 변인인 양육신념과 행동적 변인인 양육태도가 유아자녀의 발달에 미치는 영향에 관심을 가진 연구가 시도되고 있으나(김수연, 2009; Goodnow, 1988; Miller, 1988), 부모의 양육신념과 양육태도 및 양육행동의 연관성에서 유아의 다중지능을 논의한 선행연구는 찾기가 어려웠으며, 대부분의 선행연구들은 부모의 양육신념 또는 양육태도, 양육환경과 유아자녀의 다중지능의 관계를 파악하는데 그치고 있는 실정이었다. 그러나 유아부모의 양육신념은 내적 행동성인 부모의 양육태도에 영향을 미치며 또한 외현적 행동인 양육행동은 양육신념과 양육태도의 영향을 받는 서로 밀접하게 유기적으로 연관되어 유아발달에 영향을 미친다. 이 같은 관점에서 유아부모의 다측면적인 양육환경과 유아자녀의 다중지능과의 관련성을 알아보는 것은 의미 있는 일이라고 사료된다.

따라서 본 연구는 유아자녀의 전인발달의 중추적 요소라고 할 수 있는 유아부모의 양육신념과 양육태도 및 양육행동의 각 변인들의 중요성에 관한 충분한 이해와 또한 이들 간의 관련성에 대하여 깊은 주의를 기울여 살펴보고, 이를 통해 유아자녀의 다중지능 발달에 적절한 유아부모의 양육환경 특성에 대한 논의를 시도하고자 한다. 이러한 과정은 유아에게 잠재된 지적 능력을 극대화하기 위한 부모교육의 올바른 방향을 제시하고 이에 따른 최적의 부모교육 프로그램을 개발 및 적용함으로써 유아의 흥미와 관심, 강점과 약점 등

유아의 구체적인 욕구를 중심으로 유아의 다중지능 경험을 보다 통합적으로 실천할 수 있는 기반을 마련할 수 있을 것으로 기대한다.

위의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구문제를 선정하였다.

<연구문제 1> 유아의 성별 및 연령에 따른 유아 다중지능의 차이는 어떠한가?
<연구문제 2> 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동이 유아 다중지능에 미치는 영향은 어떠한가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에서는 유아의 연령 및 성별에 따른 유아 다중지능의 차이와 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동이 유아 다중지능에 미치는 영향을 알아보기 위하여 부산광역시 소재 사립유치원 6곳에 재원중인 유아 학부모 420명을 연구대상으로 하였다. 질문지 회수결과 전체 420부 중 총 380부가 회수되어 90%의 회수율을 보였으며 회수한 질문지 중 충실히 응답하지 않은 질문지 24부를 제외하여 최종적으로 366부를 분석하였다.

연구 대상인 유아와 학부모의 분포 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 유아와 학부모의 일반적 배경

구 분		빈도	퍼센트	구 분		빈도	퍼센트
유아 성별	남자	190	51.9	유아 연령	만4세	139	38.0
	여자	176	48.1		만5세	227	62.0
어머니 연령	34세미만	103	28.1	아버지 연령	35세미만	72	19.7
	35-38세 미만	174	47.5		36-40 세미만	190	51.9
	39세이상	89	24.3		41세이상	104	28.4
어머니 학력	고졸이하	31	8.5	아버지 학력	고졸이하	26	7.1
	23년제졸	103	28.1		23년제졸	63	17.2
	4년제졸	185	50.5		4년제졸	204	55.7
	대학원졸	47	12.9		대학원졸	73	19.9
합계		366	100.0	합계		366	100.0

2. 연구도구

1) 양육신념

어머니의 양육신념을 측정하기 위해 사용된 목록표는 Sameroff·Feil(1985)의 양육신념 목록표를 이혜란(2001)이 수정, 보완한 도구를 사용하였다. 본 도구는 어머니의 양육신념을 묻는 총 20개 문항으로 구성되어 있다. 양육신념은 문항 내용이'부모들은 자녀에 따라 반응이 달라진다'와 같이 자녀양육에 대해 예측해보는 내용을 다루는 문항을 조망적인 관점으로, '자녀들이 어떤지에 상관없이 부모들은 그들의 규칙과 기준을 고수해야 한다'와 같이 자녀양육에 대해 단정하는 내용을 다루는 문항을 범주적인 관점으로 분류되어 2개 하위변인으로 이루어져 있고 총 20문항으로 구성되어 있다.

양육신념을 묻는 질문지는 4단계 평정척도로써 각 문항은 동의함(3점), 어느 정도 동의함(2점), 동의 안함(1점), 전혀 동의 안함(0점) 순으로 평가된다. 본 연구도구의 신뢰도는 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 양육신념 검사도구의 문항구성

하위요인	문항수	문항번호	Cronbach's a
조망적인 관점	10	1~10	.61
범주적인 관점	10	11~20	.71

2) 양육태도

본 연구에서 사용된 양육태도 측정도구는 Schaefer(1959)의 MBRI(Maternal Behavior Research Instrument)를 이원영(1983)이 번안한 것을 사용하였다. 부모 양육태도 검사도구는 애정적, 거부적, 자율적, 통제적 태도의 4개 하위영역을 포함하고 있으며, 하위영역별 12문항씩 총 48문항으로 구성되어 있다. 모든 문항은 1점(전혀 그렇지 않다)에서 5점(매우 그렇다)의 Likert 5점 척도로 되어 있고, 검사도구 하위영역별 점수는 각각 12점에서 60점까지이며, 점수가 높을수록 각각의 하위영역별 구성개념의 수준이 높은 것을 의미한다. 어머니와 아버지의 질문지 문항의 내용은 모두 같으나, 응답 과정 시 부모들이 서로의 응답내용에 대한 일치여부를 판단하지 않도록 하기 위해서 각 문항의 순서를 다르게 배열하였다. 본 연구도구의 신뢰도는 다음 <표 3>과 같다.

〈표 3〉 어머니의 양육태도 구성 및 신뢰도

구분	하위영역	문항번호	Cronbach's a
어머니의 양육태도	애정적 태도	1,5,7,23,24,25,26,27,28,35,36,37	.83
	거부적 태도	3,4,14,16,17,19,29,30,31,32,33,34	.74
	자율적 태도	2,6,11,12,13,15,38,39,40,41,42,43	.76
	통제적 태도	8,9,10,18,20,21,22,44,45,46,47,48	.64

3) 양육행동

어머니의 양육행동 평가도구는 구체적인 어머니의 양육행동으로 구성된 Crase와 그의 동료들(1987)의 아이오와 부모양육행동 척도 Iowa Parent Behavior Inventory; Mother Form(IPBI)을 홍계욱(1994)이 번안. 수정한 것을 사용하였다. 양육행동의 문항들은 어머니가 자녀에게 수용될 수 있는 행동과 수용될 수 없는 행동, 자녀의 문제해결 행동 및 신체적 애정표현 하는 친밀성과 반응을 해주는 행동에 관한 내용을 다루고 있다.

양육행동 척도는 총 26문항으로, 애정성(8문항), 반응성(5문항), 합리적 지도(8문항), 제한성(5문항)의 4개의 하위요인으로 구성되어져 있다. 각 문항별 응답방식은 '전혀 그렇지 않다'에서 '항상 그렇다'의 5점 척도로 되어 있다. 양육행동의 총점이 높을수록 해당 영역의 행동이 높음을 의미한다. 본 연구도구의 신뢰도는 다음 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 어머니의 양육행동 구성 및 신뢰도

구분	하위영역	문항번호	Cronbach's a
양육행동	애정성	1,3,5,7,13,23,25,26	.78
	반응성	2,7,19,20,21	.73
	합리적지도	4,6,9,12,14,18,22,24	.84
	제한성	8,10,11,15,16	.62

4) 다중지능 측정도구

유아의 다중지능을 측정하기 위해 다중지능 측정도구로는 Shearer(1996)의 MIDAS-for kids(Multiple Intelligence Assessment Scales for kids)를 정대현(2003)이 수정 보안한 유아용 다중지능 검사도구 KC-MIDAS를 사용하여 교사를 대상으로 유아 관찰을 통해 측정하였다. 설문지의 세부 문항을 살펴보면 구체적인 문항을 살펴보면 음악지능(11문항), 신체

운동지능(10문항), 논리수학지능(9문항), 공간지능(10문항), 언어지능(13문항), 대인간지능(13문항), 개인내지능(14문항), 자연탐구지능(13문항) 등 총 93문항으로 구성되어 있으며, 본 연구도구의 신뢰도는 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> KC-MIDAS의 측정도구와 신뢰도

지능 영역	KC-MIDAS의 문항수	문항 번호	cronbach′ a
언어지능	13	1-13	0.87
음악지능	11	14-24	0.87
논리·수학지능	9	25-33	0.85
공간지능	10	34-43	0.83
신체·운동지능	10	44-53	0.86
대인지능	13	54-66	0.85
개인내 지능	14	67-80	0.89
자연지능	13	81-93	0.82
총 계	93	1-93	0.96

3. 연구절차

1) 예비조사

유아 학부모에게 양육신념, 양육태도, 양육행동 및 유아 다중지능에 대한 설문내용의 이해와 적절성을 알아보기 위해 본 연구대상에 포함되지 않은 유아 학부모 20명을 대상으로 예비조사를 실시하여, 이해가 어려운 문항이나 내용이 적절한지를 파악하였다. 예비조사 결과 이해가 어려운 항목은 없는 것으로 나타났다. 또한 선정된 설문지는 유아교육과 교수 1인과 박사과정 이상의 유아교육학 전문가 5인에 의하여 내용타당도를 검증 받은 후 최종 설문지를 완성하였다.

2) 본 조사

예비조사 후 완성된 설문지를 사용하여 2012년 9월 3일부터 2012년 9월 14일까지 부산광역시의 유아 학부모 420명을 대상으로 본 조사를 실시하였다. 연구자가 사립유치원을 직접 방문하여 유치원 원장 및 교사들 대상으로 연구의 목적을 설명하고 설문지를 직접 배포하고 수거하였다.

4. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 PASW 18.0을 이용하여 분석하였고, 연구대상자의 일반적 배경을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였고, 검사도구의 신뢰도는 Cronbach's a를 통해 살펴보았다.

첫째, 유아의 일반적인 배경인 성별과 연령에 따른 다중지능의 차이를 알아보기 위해 평균과 표준편차를 이용한 독립표본 t-검증을 실시하였다.

둘째, 유아 부모의 양육신념, 양육태도 및 양육행동이 유아의 다중지능과 그 하위변인에 미치는 영향력에 대해 알아보기 위하여, 먼저, 평균과 표준편차를 통해 일반적인 경향성을 살펴보았고, 다음으로, 서로의 관계를 Pearson 적률상관분석을 실시하여 알아보았고, 마지막으로 독립변인이 종속변인에 미치는 영향을 단계적 중다회귀분석을 실시하여 알아보았다. 이때, 독립변인간의 다중공선성을 살펴보기 위해 VIF(분산팽창계수)를 확인한 결과, 문제가 없는 것으로 나타났다.

Ⅳ. 연구결과

본 연구에서는 유아의 일반적 특성(성별, 연령)에 따른 유아 다중지능의 차이를 살펴보고, 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 및 양육행동이 유아 다중지능과의 관계를 검증하였다. 연구문제별로 연구결과를 제시하면 다음과 같다.

1. 유아의 일반적 특성(성별, 연령)에 따른 다중지능의 차이

유아의 일반적 특성(성별, 연령)에 따른 다중지능의 차이를 검증한 결과는 다음 <표 6>, <표 7>과 같다.

1) 성별 구분에 따른 유아 다중지능의 차이

<표 6> 성별 구분에 따른 유아 다중지능의 차이 (*N*=366)

변 인	남아(N=190)	여아(N=176)	*t*
	M(SD)	*M(SD)*	
언어지능	3.72(0.60)	4.05(0.59)	-5.26***
음악지능	3.66(0.64)	3.95(0.58)	-4.50***
논리수학지능	3.95(0.64)	3.69(0.70)	3.73***
공간지능	3.95(0.64)	4.11(0.58)	-2.53*
신체운동지능	4.20(0.57)	4.25(0.58)	-.96
대인지능	3.87(0.62)	3.95(0.57)	-1.33
개인내지능	3.64(0.62)	3.75(0.60)	-1.79
자연지능	3.18(0.70)	3.13(0.70)	.62
다중지능	3.77(0.46)	3.86(0.46)	-1.88

*p<.05, ***p<.001

위의 <표 6>에서 성별 구분에 따른 유아 다중지능의 차이를 살펴본 결과, 전체 다중지능과 하위변인인 언어지능, 음악지능, 논리수학지능, 공간지능에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 하지만 신체운동지능, 대인지능, 개인내지능, 자연지능에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 각각의 유의미한 결과에 대해 살펴보면, 전체 다중지능의 경우 남아의 평균은 3.77(*SD*=0.46)이고, 여아의 평균은 3.86(*SD*=0.46)으로 t=-1.88 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 그리고 다중지능의 하위변인에서 언어지능의 경우 t=-5.26(p<.001), 음악지능의 경우 t=-4.50(p<.001), 논리수학지능의 경우t=3.73(p<.001), 공간지능의 경우 t=-2.53(p<.001)에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 논리수학지능, 자연지능을 제외한 모든 영역에서 여아가 남아에 비하여 다중지능 수준이 높다는 것을 알 수 있다.

2) 연령 구분에 따른 유아 다중지능의 차이

<표 7> 연령 구분에 따른 유아 다중지능의 차이 (*N*=366)

변 인	만4세(N=139)	만5세(N=227)	*t*
	M(SD)	*M(SD)*	
언어지능	3.91(0.58)	3.86(0.64)	.72
음악지능	3.84(0.55)	3.78(0.67)	.87
논리수학지능	3.69(0.66)	3.91(0.68)	-3.08**
공간지능	3.99(0.59)	4.05(0.63)	-.88
신체운동지능	4.15(0.59)	4.27(0.56)	-1.98*
대인지능	3.93(0.64)	3.90(0.57)	.51
개인내지능	3.68(0.63)	3.70(0.60)	-.37
자연지능	3.06(0.74)	3.21(0.68)	-2.06*
다중지능	3.78(0.47)	3.83(0.46)	-1.12

*p<.05, **p<.01

위의 <표 7>에서 연령 구분에 따른 유아 다중지능의 차이를 살펴본 결과, 전체 다중지능과 하위변인인 논리수학지능, 신체운동지능, 자연지능에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 하지만 언어지능, 음악지능, 공간지능, 대인지능, 개인내지능에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 각각의 유의미한 결과에 대해 살펴보면, 전체 다중지능의 경우 만4세의 평균은 3.78(*SD*=0.47)이고, 만5세의 평균은 3.83(*SD*=0.46)으로 t=-1.12 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 그리고 다중지능의 하위변인에서 논리수학지능의 경우 t=-3.08(p<.001), 신체운동지능의 경우 t=-1.98(p<.001), 자연지능의 경우t=2.06(p<.001)에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 언어지능, 음악지능, 대인지능을 제외한 모든 영역에서 만5세가 만4세에 비하여 다중지능 수준이 높다는 것을 알 수 있다.

2. 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동이 유아 다중지능에 미치는 영향

유아 부모의 양육신념, 양육태도, 및 양육행동과 유아 다중지능과의 관계를 검증한 결과는 <표 8>, <표 9>, <표 10>과 같다.

1) 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동이 유아 다중지능의 일반적 경향

<표 8> 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동, 및 유아 다중지능의 일반적 경향 (N=366)

구 분		평균(*M*)	표준편차(*SD*)
부모 양육신념	조망적인관점	1.54	.29
	범주적인관점	2.69	.40
부모 양육태도	애정적태도	3.92	.45
	거부적태도	2.66	.45
	자율적태도	3.46	.43
	통제적태도	3.30	.41
부모 양육행동	애정성	3.85	.56
	반응성	4.20	.55
	합리적지도	4.28	.47
	제한성	3.96	.51
유아 다중지능	언어지능	3.88	.63
	음악지능	3.80	.63
	논리수학지능	3.83	.68
	공간지능	4.02	.62
	신체운동지능	4.22	.58
	대인지능	3.91	.60
	개인내지능	3.69	.61
	자연지능	3.15	.70
	다중지능	3.81	.46

<표 8>과 같이 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동, 및 유아 다중지능의 일반적 경향을 평균에 근거하여 살펴본 결과, 부모 양육신념에서는‘범주적인 관점’(*M*=2.69, *SD*=.40), ‘조망적인 관점’(*M*=1.54, *SD*=.29)의 순으로 높게 요구하는 것으로 나타났고, 부모 양육태도에서는‘애정적 태도’(*M*=3.92, *SD*=.45),‘자율적 태도’(*M*=3.46, *SD*=.43),‘통제적 태도’(*M*=3.30, *SD*=.41).‘거부적 태도’(*M*=2.66, *SD*=.45)의 순으로 높게 요구하는 것으로 나타났으며, 부모 양육행동에서는‘합리적지도’(*M*=4.28, *SD*=.47),‘반응성’(*M*=4.20, *SD*=.55), ‘제한성’(M=3.96, *SD*=.51),‘애정성’(*M*=3.85, *SD*=.56),의 순으로 높게 요구하는 것으로 나타났다. 유아 다중지능에서는‘신체운동지능’(*M*=4.22, *SD*=.58),‘공간지능’(*M*=4.02, *SD*=.62),‘대인지능’(M=3.91, *SD*=.60),‘언어지능’(*M*=3.88, *SD*=.63),‘논리수학지능’(*M*=3.83, *SD*=.68),‘다중지능’(*M*=3.81, *SD*=.46),‘음악지능’(*M*=3.80, *SD*=.63),‘개인내지능’(*M*=3.69, *SD*=.61),‘자연지능’(*M*=3.15, *SD*=.70)의 순으로 높게 요구하는 것으로 나타났다.

2) 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동이 유아 다중지능간의 관계

<표 9> 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 및 양육행동과 유아 다중지능과의 관계 (N=366)

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. 조망적인관점	1																		
2. 범주적인관점	.09	1																	
3. 애정적태도	-.09	.19**	1																
4. 거부적태도	-.06	-.19**	-.44**	1															
5. 자율적태도	-.19**	.16**	.58**	-.39**	1														
6. 통제적태도	-.07	-.27**	.13*	.33**	-.02	1													
7. 애정성	-.09	.17**	.66**	-.37**	.50**	.05	1												
8. 반응성	-.12*	.09	.53**	-.26**	.29**	.11*	.68**	1											
9. 합리적지도	-.12*	.17**	.69**	-.36**	.51**	.17**	.70**	.63**	1										
10. 제한성	-.09	.00	.38**	-.10	.32**	.30**	.49**	.41**	.57**	1									
11. 언어지능	-.12*	.10	.35**	-.22**	.37**	.09	.29**	.19**	.30**	.29**	1								
12. 음악지능	-.02	.12*	.34**	-.21**	.30**	.07	.29**	.16**	.29**	.24**	.56**	1							
13. 논리수학지능	-.15**	.02	.31**	-.19**	.30**	.07	.21**	.18**	.21**	.16**	.49**	.32**	1						
14. 공간지능	-.09	.10*	.45**	-.27**	.46**	.05	.39**	.28**	.38**	.24**	.49**	.50**	.55**	1					
15. 신체운동지능	-.15**	.08	.38**	-.23**	.41**	.09	.31**	.19**	.33**	.31**	.41**	.53**	.45**	.55**	1				
16. 대인지능	-.08	.08	.30**	-.29**	.33**	.04	.23**	.12*	.27**	.18**	.50**	.40**	.48**	.48**	.45**	1			
17. 개인내지능	-.15**	.07	.45**	-.30**	.51**	.10	.42**	.29**	.39**	.31**	.58**	.44**	.59**	.64**	.55**	.63**	1		
18. 자연지능	-.09	.07	.36**	-.18**	.35**	-.03	.31**	.22**	.29**	.22**	.33**	.34**	.43**	.47**	.39**	.35**	.50**	1	
19. 다중지능	-.15**	.11*	.50**	-.32**	.51**	.08	.41**	.27**	.41**	.33**	.74**	.69**	.74**	.79**	.73**	.72**	.83**	.66**	1

*p<.05, **p<.01

위의 <표 9>에서 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 및 양육행동과 유아 다중지능과의 관계를 살펴본 결과, 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 및 양육행동과 유아 다중지능과의 상관은 -.44~.83의 범위를 지니며 각 변인간의 상관이 통계적으로 유의미하게 높게 나타났다. 조망적인 관점 전체와 유아 다중지능과의 상관은 -.15로 부적상관이 나타났고, 조망적인 관점일 높을수록 유아 다중지능이 낮아진다는 것을 의미하고 있다.

유아 부모의 양육신념, 양육태도, 및 양육행동과 유아 다중지능과의 상관을 구체적으로 살펴보면, 범주적인 관점과 유아 다중지능과의 상관은 0.11로 정적 상관, 애정적태도와 유아 다중지능과의 상관은 0.50으로 정적 상관, 거부적태도와 유아 다중지능과의 상관은 -0.32로 부적 상관, 자율적태도와 유아 다중지능과의 상관은 0.51로 정적 상관, 통제적태도와 유아 다중지능과의 상관은 0.08로 정적 상관, 애정성과 유아 다중지능과의 상관은 0.41로 정적 상관, 반응성과 유아 다중지능과의 상관은 0.27로 보통의 정적 상관, 합리적지도와 유아 다중지능과의 상관은 0.41로 정적 상관, 제한성과 유아 다중지능과의 상관은 0.33으로

보통의 정적 상관, 언어지능과 유아 다중지능과의 상관은 0.74로 정적 상관, 음악지능과 유아 다중지능과의 상관은 0.69로 정적 상관, 논리수학지능과 유아 다중지능과의 상관은 0.74로 정적 상관, 공간지능과 유아 다중지능과의 상관은 0.79로 정적 상관, 신체운동지능과 유아 다중지능과의 상관은 0.73으로 정적 상관, 대인지능과 유아 다중지능과의 상관은 0.72로 정적 상관, 개인내지능과 유아 다중지능과의 상관은 0.83으로 정적 상관, 자연지능과 유아 다중지능과의 상관은 0.66으로 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 따라서 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 및 양육행동의 하위변인 수준이 높을수록 유아 다중지능이 낮아진다는 것을 의미하고 있다.

3) 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동이 유아 다중지능 및 하위변인에 미치는 영향

유아 부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동이 유아의 다중지능 및 하위변인에 미치는 영향을 알아보기 위해 각각의 변인들을 대상으로 단계적회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 및 양육행동이 유아 다중지능 및 하위변인에 미치는 영향 (N=366)

종속변수	독립변수		B	β	t	R^2	R^2의 변화량	F
언어지능		(상수)	1.17		3.84***	.18	.14	27.11***
	양육태도	자율적태도	.32	.23	3.83***		.03	
	양육행동	제한성	.19	.16	3.06**		.02	
	양육태도	애정적태도	.22	.16	2.63**			
음악지능		(상수)	1.38		4.32***	.14	.11	19.95***
	양육태도	애정적태도	.29	.21	3.38**		.02	
	양육태도	자율적태도	.21	.15	2.45*		.01	
	양육행동	제한성	.14	.11	2.13*			
논리수학지능		(상수)	2.07		5.28***	.12	.09	17.85***
	양육태도	애정적태도	.31	.21	3.41**		.02	
	양육태도	자율적태도	.26	.17	2.70**		.01	
	양육신념	조망적인관점	-.24	-.10	-1.99*			
공간지능		(상수)	1.09		4.15***	.26	.21	64.10***
	양육태도	자율적태도	.44	.31	5.58***		.05	
		애정적태도	.36	.27	4.78***			
신체운동지능		(상수)	1.45		5.22***	.22	.17	34.69***
	양육태도	자율적태도	.35	.26	4.58***		.04	
	양육행동	제한성	.18	.16	3.16**		.02	
	양육태도	애정적태도	.22	.17	2.92**			

대인지능		(상수)	3.00		7.60***	.15	.11	21.55***
	양육태도	자율적태도	.33	.24	4.58***		.03	
		거부적태도	-.31	-.23	-4.17***			
		통제적태도	.18	.12	2.38*		.01	
개인내지능		(상수)	.60		2.36*	.31	.26	52.94***
	양육태도	자율적태도	.50	.35	6.41***		.04	
	양육행동	애정성	.16	.15	2.46*			
	양육태도	애정적태도	.20	.15	2.31*		.01	
자연지능		(상수)	.53		1.66*	.16	.13	34.07***
	양육태도	애정적태도	.35	.23	3.83***		.03	
		자율적태도	.36	.22	3.73***			
다중지능		(상수)	1.12		5.45***	.34	.27	61.42***
	양육태도	자율적태도	.34	.32	6.09***		.06	
		애정적태도	.27	.26	4.81***			
	양육행동	제한성	.12	.13	2.74**		.01	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

위의 <표 10>에서 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 및 양육행동이 유아 다중지능 및 하위변인에 미치는 영향력을 살펴보면, 첫째, 다중지능의 하위변인인 언어지능에서 자율적태도, 제한성, 애정적 태도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 각각의 변인이 미치는 영향을 살펴보면, 자율적태도, 제한성, 애정적태도가 유아 다중지능의 18%의 영향을 미치며, 그중에서도 자율적태도가 14%로 가장 많은 영향력을 가진다. 여기에 제한성이 3% 첨가됨으로써 17%의 영향력을 가지며, 애정적태도가 2% 증가하여 전체 18%의 영향력을 가지게 되는 것이다. 또한 F값이 27.11(p<.001)로 나타나 회귀모형은 적합한 것으로 나타났다.

둘째, 다중지능의 하위변인인 음악지능에서 애정적태도, 자율적태도, 제한성이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 각각의 변인이 미치는 영향을 살펴보면, 애정적태도, 자율적태도, 제한성이 유아 다중지능의 14%의 영향을 미치며, 그중에서도 애정적태도가 11%로 가장 많은 영향력을 가진다. 여기에 자율적태도가 2% 첨가됨으로써 13%의 영향력을 가지며, 제한성이 1% 증가하여 전체 14%의 영향력을 가지게 되는 것이다. 또한 F값이 19.95(p<.001)로 나타나 회귀모형은 적합한 것으로 나타났다.

셋째, 다중지능의 하위변인인 논리수학지능에서 애정적태도, 자율적태도, 조망적인관점이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 각각의 변인이 미치는 영향을 살펴보면, 애정적태도, 자율적태도, 조망적인관점이 유아 다중지능의 12%의 영향을 미치며, 그중에서도 애정적태도가 9%로 가장 많은 영향력을 가진다. 여기에 자율적태도가 2% 첨가됨으로써 11%의 영향력을 가지며, 조망적인관점이 1% 증가하여 전체 12%의 영향력을 가지게 되는 것이다. 또한 F값이 17.85(p<.001)로 나타나 회귀모형은 적합한 것으로 나타났다.

넷째, 다중지능의 하위변인인 공간지능에서 자율적태도, 애정적태도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 각각의 변인이 미치는 영향을 살펴보면, 자율적태도, 애정적태도가 유아 다중지능의 26%의 영향을 미치며, 그중에서도 자율적태도가 21%로 가장 많은 영향력을 가진다. 여기에 애정적태도가 5% 첨가됨으로써 전체 25%의 영향력을 가지게 되는 것이다. 또한 F값이 64.10(p<.001)로 나타나 회귀모형은 적합한 것으로 나타났다.

다섯째, 다중지능의 하위변인인 신체운동지능에서 자율적태도, 제한성, 애정적태도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 각각의 변인이 미치는 영향을 살펴보면, 자율적태도, 제한성, 애정적태도가 유아 다중지능의 22%의 영향을 미치며, 그중에서도 자율적태도가 17%로 가장 많은 영향력을 가진다. 여기에 제한성이 4% 첨가됨으로써 21%의 영향력을 가지며, 애정적태도가 2% 증가하여 전체 22%의 영향력을 가지게 되는 것이다. 또한 F값이 34.69(p<.001)로 나타나 회귀모형은 적합한 것으로 나타났다.

여섯째, 다중지능의 하위변인인 대인지능에서 자율적태도, 거부적태도, 통제적태도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 각각의 변인이 미치는 영향을 살펴보면, 자율적태도, 거부적태도, 통제적태도가 유아 다중지능의 15%의 영향을 미치며, 그중에서도 자율적태도가 15%로 가장 많은 영향력을 가진다. 여기에 거부적태도가 3% 첨가됨으로써 18%의 영향력을 가지며, 통제적태도가 1% 증가하여 전체 15%의 영향력을 가지게 되는 것이다. 또한 F값이 21.55(p<.001)로 나타나 회귀모형은 적합한 것으로 나타났다.

일곱째, 다중지능의 하위변인인 개인내지능에서 자율적태도, 애정성, 애정적태도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 각각의 변인이 미치는 영향을 살펴보면, 자율적태도, 애정성, 애정적태도가 유아 다중지능의 31%의 영향을 미치며, 그중에서도 자율적태도가 26%로 가장 많은 영향력을 가진다. 여기에 애정성이 4% 첨가됨으로써 30%의 영향력을 가지며, 애정적태도가 1% 증가하여 전체 31%의 영향력을 가지게 되는 것이다. 또한 F값이 52.94(p<.001)로 나타나 회귀모형은 적합한 것으로 나타났다.

여덟째, 다중지능의 하위변인인 자연지능에서 애정적태도, 자율적태도가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 각각의 변인이 미치는 영향을 살펴보면, 애정적태도, 자율적태도가 유아 다중지능의 16%의 영향을 미치며, 그중에서도 애정적태도가 13%로 가장 많은 영향력을 가진다. 여기에 자율적태도가 3% 첨가됨으로써 전체 16%의 영향력을 가지게 되는 것이다. 또한 F값이 34.07(p<.001)로 나타나 회귀모형은 적합한 것으로 나타났다.

마지막으로 다중지능 전체에서 자율적태도, 애정적태도, 제한성이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 각각의 변인이 미치는 영향을 살펴보면, 자율적태도, 애정적태도, 제한성이 유아

다중지능의 34%의 영향을 미치며, 그중에서도 자율적태도가 27%로 가장 많은 영향력을 가진다. 여기에 애정적태도가 6% 첨가됨으로써 33%의 영향력을 가지며, 제한성이 1% 증가하여 전체 34%의 영향력을 가지게 되는 것이다. 또한 F값이 61.42(p<.001)로 나타나 회귀모형은 적합한 것으로 나타났다.

Ⅳ. 결론 및 논의

본 연구는 유아기 자녀를 둔 유아부모의 양육신념과 양육태도 및 양육행동의 유아의 다중지능과 어떠한 상관이 있는지 살펴보았다. 특히 유아의 성별, 연령에 따른 다중지능을 살펴보았고, 유아부모의 양육신념, 양육태도 및 양육행동의 수준에 따른 유아의 다중지능과의 상관을 알아보고자 하였다. 앞서 제시한 연구 결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아의 성별에 따른 다중지능의 차이를 살펴본 결과, 유아의 성별구분에 따라 언어지능, 음악지능, 논리수학지능, 공간지능에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 언어지능, 음악지능, 공간지능은 여아가 높은 수준을 나타냈으나 논리수학지능은 남아가 높은 수준으로 나타났다. 이러한 연구결과는 유아의 성별에 따라 음악지능, 공간지능, 언어지능에서 유의미한 차이를 보고한 최민자(2003)와 김창복(2004)의 연구결과와 일치하는데, 김창복의 연구에서는 대인지능에도 유의미한 차이가 있음을 보고하였다. 그러나 유아의 언어지능, 논리수학지능, 공간지능, 신체운동지능, 대인지능, 개인 내 지능에서 유아의 성별에 따른 차이가 없었다는 김향자(2001)의 연구와는 일치하지 않는다. 흥미로운 것은 공간지능이 여아가 남아보다 높은 수준으로 나타난 것인데, 이는 강인숙(2007)과 김숙경(2001), 장영숙 외(2003)의 연구결과와 일치하며, 또한 논리수학적 지능이 남아가 여아보다 높았다는 선행연구결과(김창복, 2004; 김향자, 2000; 최민자, 2003; 조덕제, 2001; 팜 프옥 마잉, 2008)와는 달리 본 연구결과에서는 논리수학지능 또한 여아가 높은 수준을 나타내고 있다. 이와 같이 연구결과는 양성평등사회를 지향하는 현대 사회문화적 패러다임과 이에 대한 유아부모들의 개방된 인식과 교육실행을 반영해 주는 것으로, 유아부모들은 남성과 여성의 고정화된 성역할에 관계없이 유아자녀로 하여금 자신의 소질과 능력을 충분히 개발할 수 있도록 다양한 경험의 기회를 주고 있기 때문인 것으로 해석된다. 또 하나 흥미로운 것은 일부 선행연구들은 음악지능이 여아가 남아보다 높은 수준이었음을 보고하고 있으나(김창복, 2004; 김향자, 2001; 최민자, 2003; 허자, 2004), 반면 다른 일부 선행연구에서는 유아의 성별과 음악지능은 유의미한 상관관계가 없는 것으로도 보고하고 있어(김경희, 정금자,

2008). 유아의 성별과 음악지능의 상관관계는 일관성을 보이고 있지 않다는 점이다.

둘째, 유아 연령에 따른 다중지능의 차이를 살펴본 결과, 유아의 연령구분에 따라 전체 다중지능가운데 논리수학지능, 신체운동지능, 자연지능에서 만 5세 유아가 만 4세 유아와 비교하여 높은 수준을 보여주었다. 이러한 연구결과는 논리수학지능에서 만 5세 유아가 만 4세유아보다 높은 수준을 보인 장영숙 외(2003)의 연구와 부분적으로 일치한다. 대부분의 선행연구들이 유아의 성별, 부모의 양육변인에 따른 결과를 보고하고 있기에 이와 함께 논의할 수 있는 선행연구를 찾아보기 어려우나 인지발달과 신체발달단계를 기저로 논의할 수 있다. 인지발달이론의 맥락에서 유아들은 나이가 듦에 따라 직접 사물을 조작하고 작동함으로써 지식을 형성하는 구체적 사고로부터 점차 대상이나 행동이 없이도 원인과 결과의 상호관련성을 추론하는 수준까지 진도하게 된다. 따라서 논리수학지능과 분류화, 유목화의 능력과 관계가 있는 자연지능의 경우, 만 5세 유아가 만 4세 유아보다 보다 높은 수준을 보이는 것은 예측가능하다. 또한 신체운동지능은 유아발달의 방향이 대근육에서 소근육으로, 단순 반사운동에서 점차 목적지향적인 세련된 움직임으로 자신의 몸을 조절할 수 있도록 진보한다는 점을 고려할 때, 만 5세 유아가 만 4세 유아보다 높은 수준이 될 수 있음을 예측할 수 있다. 이와 같이 인식능력과 관계가 있는 논리수학지능, 자연지능, 신체운동지능은 유아의 연령이 증가함에 따라 점차 증진된다는 것을 알 수 있다. 그러나 본 연구에서 주의를 기울이고자 하는 것은 다중지능이 물리적 시간의 흐름에 따라 무조건적으로 발생하는 것을 의미하지 않으며 오히려 유아의 연령, 흥미, 발달수준에 따른 적절한 경험을 보다 적극적으로 제공할 때 보다 강력하게 발달된다는 점을 간과하지 않아야 한다는 것이다. 따라서 본 연구의 결과는 유아의 연령과 그 수준에 적절한 다양한 능력을 계발하고 보다 강화시키기 위해서는 유아의 발달수준에 적절한 다중지능 교육프로그램의 필요성을 제시하고 있다.

셋째, 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동과 유아 다중지능의 일반적 경향을 살펴본 결과, 유아부모의 양육신념에서는 범주적 관점(M=2.69, *SD*=.40)이 조망적 관점(M=1,54, *SD*=.29)보다 비교적 높은 수준을 나타내었다. 이와 같은 연구결과는 선행연구(김경혜, 1993; 이원영,1983; Sameroff & Feil, 1985; Kohn, 1979, 김수연, 2009, 재인용)와 일치하지 않는데, 이들 선행연구는 공통적으로 부모신념은 부모의 사회경제적 지위와 교육수준이 높을수록 자녀에게 독립성과 자율성을 허용하는 조망적 경향을 가지는 반면, 사회경제적 지위와 교육수준이 낮을수록 외부에서 주어진 권위와 규칙과 기준을 고수하고자 하는 범주적 경향을 가진다고 보고하였다. 그러나 흥미롭게도 본 연구에서 부모의 90%이상이 대학

이상의 학력이며, 경제적 수준은 42.9%가 500만원 이상의 소득수준을 보이고 있어 선행연구와 일관되지 않음을 알 수 있다. 이러한 연구결과는 한국 어머니들은 자녀에게 독립심을 격려하지만 반면 순종을 중시한다는 김희진(1995)의 연구결과와 어머니의 교육수준이 높을 경우 학습이론적 관점을 지지하는 정도가 높고 자녀의 순응성 발달을 중시한다는 김수연(2009)의 연구결과와 같은 맥락에 있다. 이 같은 선행연구를 고려할 때, 본 연구결과는 학력수준이 높은 유아부모들은 유아자녀에 대한 교육적 기대가 상대적으로 높기 때문에 자녀를 보다 직접적으로 지도하고 통제 및 관리하고자 하는 강한 신념과 또한 한국 유아부모의 독특한 자녀교육관을 반영하고 있기 때문으로 해석된다. 왜냐하면 한국의 많은 유아부모들의 경우 자신들의 기대와 성취 욕구를 자녀양육에 적극 반영하여 자신들의 규칙과 기준을 고수하는 것이 궁극적으로 자녀의 행복한 장래를 위한 부모의 관심과 사랑으로 지각하는 경우가 많기 때문이다(김수연, 2009; Tobin, Wu and Davidson, 1989, 장영숙 외 2003, 재인용). 이는 양육행동은 각 문화마다 독특성이 있을 뿐만 아니라 개인이나 사회의 기능성과도 관련되었음을 말해준다(Harkness & Super, 1995, 윤종희, 2007, 재인용). 따라서 본 연구의 결과는 유아기 자녀를 둔 부모의 양육신념은 유아부모가 현재 처해있는 사회문화적 환경에서 중요하다고 여기는 가치, 기술, 능력이 무엇인가 그리고 유아자녀가 어떠한 기술과 능력을 발달시키는 것이 중요한가 하는 사회문화적 맥락에 의해 많은 영향을 받으며, 따라서 유아부모의 신념은 조망적 혹은 범주적 관점 어느 한편에 편향되어 나타나기 보다는 다양한 형태로 혼재되어 나타날 수 있음을 시사하고 있다.

넷째, 유아 부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동이 유아 다중지능간의 관계를 살펴본 결과, 조망적인 관점 전체와 유아다중지능과의 상관은 부적상관이 나타났고, 범주적인 관점과 유아 다중지능과의 상관은 정적상관이 나타났다. 이는 조망적 관점이 높을수록 유아 다중지능이 낮아지며, 범주적인 관점이 높을수록 유아의 다중지능이 높아진다는 것을 의미한다. 이러한 연구결과는 꽤 흥미로운데, 많은 선행연구들이 공통적으로 부모가 조망적 관점이 높을 때 다중지능 점수가 높아진다고 보고하고 있기 때문이다(이혜란, 2001; Schaefer & Edgarton, 1985, 김수연, 2009, 재인용; 조혜진, 2001). 이러한 연구결과와 논의할 수 있는 선행연구를 찾아보기 어려우나 그 맥이 닿아있는 한국과 미국의 어머니들의 신념을 비교한 김희진(1995)의 연구를 통해 논의하자면, 한국의 많은 유아부모들은 자녀양육에 있어서의 의사결정에 자녀의 자율성보다는 순종을 보다 강조하고 있음을 짐작할 수 있다. 즉 한국 유아부모들은 많은 경우 유아의 잠재지능 계발을 장래 최고의 상급학교, 대기업으로의 진출, 사회・경제적 성공을 위한 것으로 인식하기 때문에 유아자녀의 지능계발

을 위한 의사결정에서 조망적이기보다는 범주적일 가능성이 많다는 것이다. 그리고 한국 부모들은 범주적인 약간의 양육특성을 사랑과 관심의 표현이라고 생각한다는 것이다. 이러한 점을 고려할 때, 본 연구의 이와 같은 결과는 한국의 문화적 독특성과 매우 밀착되어 있음을 알 수 있다.

한편 유아부모의 양육태도가 애정적, 자율적, 통제적 태도와 정적상관을 나타내었으며, 거부적 태도와는 부적상관을 나타냈다. 이와 같은 연구결과는 어머니의 애정적 양육태도와 유아의 다중지능과의 정적상관관계를 보고한 김향자(2000)와 최영희(2003)의 연구와 일치하며, 또한 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능과의 정적상관관계를 보고한 몇몇 선행연구(김정원, 2002; 김지현, 2000; 조덕제; 2001)와 유사하다. 이들은 유아부모의 양육태도가 애정적이며 자율적일수록 자녀의 지능에 긍정적 영향을 미치며, 거부적이며 통제적일수록 부정적 영향을 미친다고 하였다. 본 연구에서 주목할 만한 점은 유아부모의 통제적 양육태도가 유아의 다중지능과 정적상관을 보인다는 점이다. 이 같은 연구결과는 어머니의 애정-통제적인 양육태도가 자녀의 의사소통능력 및 지적능력의 발달과 정적관계가 있음을 보고한 이원영(1983)의 연구와 유사한데, 이원영의 보고에 따르면 애정적이면서도 적절한 통제를 사용하는 부모의 자녀들은 지적발달수준이 높다는 것이다. 이와 같은 선행연구를 고려할 때, 본 연구결과는 유아부모의 지나친 통제는 유아자녀의 새로운 지적능력 습득 경험을 제한하거나 혹은 방해하지만 반면 어느 정도의 적절한 통제는 유아자녀가 문제해결방식 등 새로운 과제에 직면했을 때 유아자녀에게 바람직한 방향을 제시해 줄 수 있기 때문인 것으로 해석된다. 최근 우리사회의 가족구성원은 한 두 자녀를 둔 부부로 구성된 경우가 대부분이다. 이에 따라 유아부모들은 자녀를 지나친 애정으로 과보호하는 경향이 짙으며 이로 인해 자녀의 지나친 의존성을 조장하는 결과를 초래하는 경향이 있다. 이러한 사회현상을 반영할 때 본 연구의 결과는 유아부모의 시기적절한 통제적 양육태도의 긍정적인 측면에 주의를 기울일 수 있는 기회를 제공하였다.

다섯째, 유아부모의 양육신념, 양육태도, 양육행동이 유아 다중지능의 각 하위변인에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위한 중다회귀분석 결과, 전체적으로 유아 다중지능의 가장 큰 변인은 유아부모의 양육태도였으며, 그 다음이 유아부모의 양육행동이었으며, 양육신념은 극히 영향력이 적은 것으로 나타났다. 이를 좀 더 자세히 살펴보면 언어지능, 공간지능, 신체운동지능, 대인지능, 개인 내 지능의 하위변인에서 유아부모의 자율적 양육태도가 가장 많은 영향을 미쳤으며, 음악지능, 논리수학지능, 자연지능의 하위변인에서는 유아부모의 애정적 양육태도가 가장 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는

유아부모의 양육태도가 애정적-자율적인 태도일 때 정적상관관계를 나타낸 선행연구들(김향자, 2000; 전선재, 2003; 조덕제, 2001; 최영희; 2003)과 일치한다. 따라서 본 연구는 유아부모는 유아자녀의 다중지능 계발을 위해 자녀로 하여금 수동적으로 부모의 권위에 순응하도록 하기보다 자녀에게 애정과 관심으로 대하며 자녀가 새로운 환경 혹은 문제 상황에서 흥미를 가지고 자유롭게 탐구하며 스스로 문제를 창의적으로 해결할 수 있도록 지원하는 것이 중요하다는 사실을 재차 강조하고 있다.

마지막으로 본 연구의 제한점과 함께 후속연구를 위한 제언을 하고자 한다. 본 연구는 유아의 다중지능을 검사함에 있어서 유아부모만을 대상으로 측정하도록 하였다. 이는 유아기에는 유아부모가 유아자녀의 다중지능에 대한 구체적인 정보를 가장 잘 파악할 수 있다는 인식에 근거한 것이다. 그러나 이러한 평가방법은 자칫 그 측정이 왜곡될 수 있는데, 왜냐하면 평가과정에서 유아부모의 유아자녀에 대한 희망이나 기대가 무의식적 혹은 의식적으로 반영될 우려가 있기 때문이다. 따라서 보다 객관적인 측정을 위해서 유아가 하루의 대부분을 생활하고 있는 유아교육기관 담임교사의 의견 또한 반영하거나 또는 비록 실용성의 문제가 제기되고는 있으나 대상 유아를 밀착관찰하거나 포트폴리오, 일화기록 등에 의한 다양한 방법이 요구된다(김혜은, 2009). 이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 유아부모의 양육신념, 양육태도 및 양육행동이 유아 다중지능에 미치는 영향을 살펴보고 이를 통해 특히 유아부모의 양육태도가 유아 다중지능에 가장 큰 영향을 주고 있음을 밝힘으로써 유아 다중지능 계발을 위한 부모교육 프로그램을 개발하고 적용하는데 필요한 기초자료를 제공할 수 있을 것이라 감히 기대해본다.

참고 문헌

강인숙(2007). 부모의 양육태도와 아동의 다중지능에 관한 연구. 제주대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

강정순(2007). 어머니의 행동유형 및 양육태도와 유아의 인성지능. **육아지원연구, 2**(2). 153-168

고율희(2001). 자녀의 성, 어머니의 취업여부 및 사회,경제적 수준에 따른 양육신념과 양육행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.

김경혜(1993). 자녀의 지적 특성, 양육, 교육에 대한 부모의 신념. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.

김경희, 정금자(2008). 아동의 음악적성에 영향을 미치는 변인분석. **아동과 권리, 12**(1). 77-102.

김수연(2009). 4-5세 자녀를 둔 어머니의 양육신념과 양육행동의 관계. **한국생활과학회지, 18**(2). 313-324.

김숙경(2001). 유아의 다중지능 평가에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

김정원(2002). 지각된 어머니의 양육태도와 아동의 정서지능과의 관계, **열린유아교육연구, 7**(3). 247-261.

김지현(2000). 유아의 정서지능과 어머니의 양육행동과의 관계. 한양대학교 대학원 석사학위 청구논문.

김창복(2004). 아동이 지각한 부모의 양육태도와 다중지능영역과의 관계 연구. 인하대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

김향자(2000). 유아의 다중지능과 가정환경변인과의 관계. 동국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

김혜은(2009). 다중지능 이론의 비판적 성찰. **인간발달연구, 16**(4). 1-19.

김희진(1995). 자녀양육에 대한 한국과 미국 어머니들의 신념 비교 연구. **유아교육연구, 15**(2). 5-22.

성영혜(1996). 현대사회와 부모. 숙명여자대학교출판부

송순, 송희옥(2003). 양육행동에 대한 어머니 신념과 아동의 자기능력 지각과의 관계. **한국생활과학회지, 12**(4). 417-432

안영진, 고연경(2007). 다중지능에 기초한 프로젝트 스펙트럼에 따른 유아의 강점 구체화와 부모 인식 변화 과정 고찰, **유아교육, 보육행정연구, 11**(4). 135-154.

오선영, 채영문(2006). 어머니의 양육태도, 양육신념과 유아의 공격성. 한국아동미술학회지, 5. 115-137

유구종, 조희정(2007). 유아교육에서의 다중지능 접근 활동과 평가를 통한 통학교육 방안. **홀리스틱교육연구; 11**(1). 51-72.

윤종희(2007). 한국인의 이상적 아동관에 나타난 양육신념체계와 양육행동 탐색을 위한 생태학적 연구. **인간발달연구, 14**(1). 65-83.

윤현숙(2007). 어머니 양육행동과 유아의 다중지능 그리고 또래놀이상호작용 간의 관계. **유아교육학논집, 11**(4). 389-405.

이원영(1983). 어머니의 자녀교육관 및 양육태도와 유아발달과의 관련성 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.

이주화(2010). 어머니의 양육신념과 유아 다중지능의 연구. 숙명여자대학교 정책산업대학원. 석사학위 청구논문

이태종(2004). 학습양식에 입각한 교수-학습 방법. **창의력개발연구, 7.** 89-105.

이현숙, 유연옥(2010). 유아의 연령과 성별에 따른 어머니의 양육신념과 유아의 자기통제력의 관계. **미래유아교육연구, 17**(4). 239-260.

이혜란(2001). 유아의 창의성과 양육환경과의 관계. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.

장영숙(2002). 유아의 다중지능과 어머니의 다중지능과의 관계연구. **열린유아교육연구. 7**(2). 259-278.

장영숙, 강경석, 송경희(2003). 유아의 다중지능과 양육태도. **미래유아교육학회지. 10**(3). 247-269.

전경숙(1992). 부모-아동간 신념의 일치도와 아동의 학업성취도 및 자기능력지각과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 박사학위 청구논문

전선재(2003). 부모양육태도와 아동의 다중지능 발달 및 창의성과의 관계. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

정대현(2003). 유아용 다중지능측정도구의 타당화 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

조귀남(2004). 유아의 가정환경과 다중지능의 상관관계 연구. 동아대학교 정책과학대학원 석사학위논문.

조덕제(2001). 아동이 인지한 어머니의 양육태도와 아동의 다중지능영역과의 관계. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.

조혜진(2002). 어머니의 양육신념과 유아의 다중지능. 연세대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

최경미, 김혜순(2010). 유아의 사회성과 어머니의 양육신념이 유아 리더십에 미치는 영향. 아**동교육, 19(**4). 261-275.

최민자(2004). 유아의 다중지능과 양육환경과의 관계. 조선대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

최영희(2003). 어머니의 양육태도와 아동의 다중지능과의 관계. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

팜 프윽 마잉(2008). 부모의 양육태도와 유아의 다중지능의 관계: 베트남과 한국의 비교. 계명대학교 대학원 박사학위 청구논문

하대현(1998). H, Gardner의 다중지능 이론의 교육적 적용. **교육심리연구, 12(**1). 73-100.

한유미, 권희경(2006). 어머니의 양육신념과 자녀의 성취 및 유아교사의 역할에 대한 기대, **아동권리연구, 10**(4). 751-769

허자(2004). 어머니의 양육신념과 유아의 다중지능과의 관계 연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.

홍계욱(1994). 유아의 기질 및 어머니의 양육행동과 모자애착행동간의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위 청구논문.

황윤한, 조영임(2005). 학습양식으로서의 다중지능이론. **다중지능교육연구, 2**(1). 31-54.

Amoto, P. R., & Fowler, F. (2002). Parenting practices, child adjustment and family diversity.

Journal of Marriage and the Family, 64, 703-716.

Becker, W. C. (1964). *Review of child development reserver*. NY: Russell Sage.

Bell, B. S. (1979). Parent, child and reciprocal influences. *American Psychologist, 34*, 821-826.

Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child development*, 55, 83-96.

Crase, S., Clark, S., & Pease, D. (1978). *Iowa parent behavior inventory manual*. Iowa State University Research Foundation, Inc.

Feldman, D. H. (1980). *Beyond universals in cognitive development*. Norwood, NJ: Ablex.

Fishbein, M., & Ajzen, I. B. (1975). *I belief, attitude. intension and behavior: An introduction to theory and research reading*. Massachusetts: Addison Wesley.

Gardner, H. (1993). *Multiple intelligence*: The theory in practice. 김명희 역(1998). **다중지능의 이론과 실제**, 서울: 양서원.

Gardner, H. (1983). Flame of mine*: The theory of multiple Intelligence*. **마음의 틀**. 이경희 역 (1993). 서울: 문음사.

Goodnow, J. J. (1988). Parent's ideas, actions, and feelings: Modeland methods from developmental and social psychology. *Child Development, 59*, 286-320.

Hargreaves, A. (2003). **지식사회와 학교교육**. 곽덕주, 양성관, 이지현, 이현숙, 장경윤, 조덕주, 황종배 공역(2011). 서울: 학지사.

Luster, T., Rhoades, K., & Hass, B. (1989). The relationship between parental values and parenting behavior: A test of the Kohn hypothesis. *Journal of Marriage and the Family,* 51, 139-147.

Miller, S. A. (1988). Parents' beliefs about children's cognitive development. *Child Development, 59*(2). 259- 285.

Parke, R. D. (1978). Children's home environment: Social and cognitive effects. In I. Aitman, & F. J. Wohlwill(Eds.), *Children and the environment* (pp. 69-94), New York: Plenum Press .

Sameroff. A. J., & Feil, L. A. (1985). Parental concepts of development. In I. E Sigel(Ed), *Parental Belief Systems: The Psychological Consequences for Children*(pp.83-105). NJ: Earbaum.

Sigel, I.E. (1985). A conceptual analysis of beliefs. In I. E. Sigel(Ed.), *Parental Belief Systems*(pp. 345-371). Hillsdale, NJ : Earbaum.

Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behavior, *Journal of Abnormal Social and Psychology*, 59, 226-235.

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the importance of parental beliefs, parental attitudes and parental behaviors of parents with preschool children and the relationship of the variables in an attempt to help preschoolers to gain multiple-intelligence experiences in an integrated manner in consideration of their interests, needs, strengths and weaknesses. A survey was conducted on the selected parents who had preschool children, and a multiple regression analysis was carried out to look for connections among the variables. The findings of the study were as follows: First, the preschool girls were ahead of the preschool boys in linguistic intelligence, musical intelligence and spatial intelligence, and the latter surpassed the former in logical-mathematical intelligence. Second, whether there would be any differences among the preschoolers in multiple intelligences according to age was analyzed, and those who were at the Western age of five were ahead of the four-year-olds in logical-mathematical intelligence, bodily-kinesthetic intelligence and naturalist intelligence. Third, the parental attitude of the parents was identified as the most influential variable for the multiple intelligences of the preschoolers, followed by parental behavior. Parental beliefs just had a very small impact on their multiple intelligences. The findings of the study imply that parents should be helped to improve their parental attitude and parental behavior to boost the multiple intelligences of their preschool children.

▶*Key Words : parental beliefs, parental attitude, parental behavior, multiple intelligences*

논 문 투 고 2013. 06. 15.
수정원고접수 2013. 09. 30.
최종게재결정 2013. 10. 17.