

시간연장보육 이용 만족도에 영향을 미치는 변인 연구*

서문희** 양미선***

A Study of the Factors Influencing Parental Satisfaction of the
Time-extended Daycare

Suh, Moon Hee Yang, Mi Sun

본 연구의 목적은 시간연장보육 이용 만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보는 데 있다. 구체적으로, 시간연장보육 이용시간을 알아보고, 아동 연령 및 이용 어린이집유형, 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따른 이용시간과 서비스 만족도 차이를 살펴보았으며, 이용시간 및 프로그램, 안전한 보호, 영양식 제공과 건강 등에 대한 만족도가 시간연장보육의 전반적 만족도에 미치는 영향력을 규명해 보고자 하였다. 연구대상은 시간연장보육 이용 자녀를 둔 부모 1,000명이다. 자료분석을 위해 기초 통계와 F검증, Duncan 사후검증, 중다회귀분석을 실시하였다. 연구결과, 시간연장보육 이용시간은 이용 어린이집 유형 및 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따라 차이가 유의미하였다. 또한 시간연장보육 서비스 중 안전한 보호는 이용 아동의 연령, 영양식 제공과 건강은 이용 어린이집, 전반적인 이용 만족도는 어린이집 유형에 따라 차이가 있었다. 마지막으로 시간연장보육 이용 만족도에 가장 영향력을 미치는 요인은 영양식 제공과 건강이며, 프로그램, 안전한 보호 순이었다.

▶ 주제어 : 시간연장보육, 보육서비스, 만족도

* 이 논문은 육아정책연구소가 2012년 보건복지부 수탁과제로 수행한 「시간연장보육 이용 실태 및 수요 조사」 결과 일부임.

** 제1저자: 육아정책연구소 선임연구위원, suhnh@kicce.re.kr

*** 제2저자(교신저자): 육아정책연구소 부연구위원, msyang@kicce.re.kr

I. 서론

여성의 경제활동참여율이 50%에 이르며(통계청, 2012), 근로형태의 다양화, 근무시간의 유연화 등으로 보육서비스에 대한 요구가 더욱 다양화되고 있다. 특히 맞벌이 부모 등이 저녁 늦은 시간까지 안심하고 영유아를 믿고 맡길 곳이 제한되어 있다는 불만은 끊임없이 제기되고 있다. 그러나 우리나라 보육은 어린이집 수가 4만 개가 넘고, 보육 예산도 총 5조에 이르는 등 양적 확대를 이루었지만, 보육 정책 대부분이 획일적으로 추진되어 부모들의 다양한 요구에 세심하게 대응하지 못하였다는 지적을 받아 왔다.

이러한 상황에서 정부는 맞벌이 부부의 보육지원 확대를 위해 기존 보육시간 이후인 오후 7시 30분부터 자정까지 보육시간을 연장하여 보육하는 시간연장보육을 도입하였다. 또한 시간연장보육 활성화를 위하여 국공립·법인어린이집의 시간연장보육 실시 의무화, 민간 어린이집을 지정 시설로 배정하는 등 대상 확대를 통해 2004년 600개소였던 시간연장 어린이집을 2005년 2,000개소까지 늘렸다. 2006년에는 국공립, 법인어린이집 등에 시간연장 보육교사를 1인에서 3인까지 지원하는 기준을 완화하였고, 2007년 국공립어린이집 위탁 시가점을 부여하여 국공립·법인어린이집의 시간연장보육 의무를 강화하였다. 또한 2008년에는 취업모의 경제활동 지속을 위한 양육부담 경감에 초점을 두고 다양한 유형의 보육서비스를 제공한다는 기본 방향 하에 시간연장보육 확대를 추진하였으며, 2010년에는 시간연장 보육교사의 인건비 지원형태 다양화와 지원기준을 완화하는 시간연장 보육교사 근무수당 지원 시범사업을 실시하여 시간연장보육 시설수를 대폭 확대하였다.

이 같은 정부의 노력으로 시간연장보육 어린이집은 2010년 12월 6,535개에서 2012년 8,164개소로 확대되었고, 이용 아동수는 2009년 28,288명에서 2012년 4만여 명에 달한다(보건복지부, 2012). 더불어 정부는 시간연장보육 교사 인건비를 국공립어린이집 80%, 민간 어린이집 월 100만원 지원에서 2013년 월 120만원으로 민간어린이집 인건비 지원액을 증액하였다(보건복지부, 2013). 그러나 정부의 시간연장보육 확대와 재정 투자에도 불구하고 시간연장보육 서비스 질 저하와 만족도에 대한 논의는 여전히 확신을 가지지 못하고 있어 이에 대한 대책이 필요하다.

최근 정부의 보육 분야에 대한 투자가 급격하게 늘어남에 따라 부모의 보육에 대한 기대와 욕구, 관심이 점차 높아지고 있다. 이와 함께 정부 정책도 부모의 어린이집 운영에 대한 참여를 확대해 나가고 있어 어린이집 운영자 입장에서는 부모가 보육 현장에서 영향력을 미치는 중요한 존재로 인식되고 있다. 권경미(2012)는 부모가 보육서비스를 제공받는

수요자인 동시에 이에 대한 평가 관점을 갖는 존재라고 하였고, 김경화(2011)는 어린이집 운영에 대한 부모의 평가와 의견은 어린이집의 전문적인 질적 수준 향상을 기할 수 있는 하나의 방안이 될 수 있다고 주장하여 어린이집이 부모의 기대에 부응하기 위해서는 부모의 욕구를 파악할 필요가 있음을 알 수 있다. 한편, 이러한 주장과 달리 일부 학자(Gillford, 1997)는 부모가 어린이집의 질적수준을 평가할 때 보육교사에 비해 전문성이 부족하고, 부정확한 정보를 지니고 있으며, 어린이집의 질에 대한 만족도를 과대 평가하는 경향이 있다고 보았다. 따라서 전문적인 관찰자에 의한 평가와 부모 평가 간에 차이가 있다고 보고 부모 평가의 부적절성을 제기하기도 하였다.

그러나 이러한 견해도 불구하고 최근 어린이집의 질적 수준 향상을 기하기 위한 방안으로 전문적인 평가보다는 어린이집 이용자인 부모의 시각을 통해 알아보는 연구들이 활발하게 이루어지고 있다. 4년 마다 전국단위로 이루어지고 있는 전국보육실태조사에서도 부모만족도를 통해 정책의 효과를 평가하고 있으며, 유치원 평가에서도 학부모 만족도를 지표에 포함시키고 있다.

이처럼 부모가 평가한 어린이집 이용 만족도는 자녀의 연령에 따라 차이가 있음을 보고한 연구가 있다. Keinigham 등(2006)은 1세 이하의 영아를 둔 부모에 한해 어린이집 이용 만족도가 선택한 어린이집을 지속적으로 이용하는지 여부에 결정적인 역할을 하고 있다고 보고하였다. 신나리와 안재진(2011)은 이용 어린이집을 바꾸는 것이 영유아와 가족의 입장에서 상당한 심리적 사회적 비용을 생산하는 만큼 영아기 자녀와 같이 서비스에 대한 부모의 불확실성이 매우 크지 않은 이상 이용만족도가 현재 이용 중인 어린이집을 계속 이용하게 된다고 하였다.

보육서비스에 대한 만족도는 어린이집 유형에 따라 차이가 있음을 증명하는 연구가 진행되기도 하였다(김연희, 박응임, 2006). 이 연구에서 교육과정 운영, 급간식, 시설 및 설비, 부모 참여, 교사 자질 측면은 법인어린이집과 국공립어린이집의 만족 수준이 높은 반면, 통원방법과 시간, 거리 등의 접근성 관련 문항은 민간과 가정어린이집의 만족 수준이 높게 나타났다. 한편, 2012년 보육실태조사(서문희 외, 2012)에 따르면, 가정어린이집은 시설설비 및 실내환경, 교재교구 및 장비, 내부분위기, 교육내용, 부모참여, 부모교육 및 상담에서 가장 낮았으며, 민간어린이집은 비용, 건강관리, 급간식관리에서 가장 낮았다. 국공립은 민간 개인어린이집보다 모든 분야에서 높게 나타났다. 특히 2009년 조사(서문희 외, 2009)와 동일하게 민간어린이집은 건강관리, 급간식관리 만족도가 여전히 낮게 평가되었다.

시간연장보육은 어린이집 평가인증에서 제외 대상이며, 야간에 운영된다는 이유로 지도 점검 등의 정부의 관리체계에서도 사각지대에 놓여 있다. 시간연장보육 프로그램 및 운영,

안전매뉴얼 등의 부재로 인한 시간연장 보육서비스의 질 저하, 운영·관리체계 미비 등에 따른 문제점들이 꾸준히 일어나고 있으므로 서비스 질 평가 및 이용 만족도 조사를 통해 이를 개선해 나갈 필요가 있다. 현재까지 이루어진 시간연장보육 관련 연구들은 시간연장 보육 환경 개선 및 활성화 연구(강달금, 임명희, 조희진, 이경선, 2002; 강문희, 김매희, 이경희, 정정옥, 2005; 김동례, 백영애, 김지영, 2010; 서문희 등, 2011; 이미경, 2004; 이인숙, 2004; 조선주 등, 2010), 시간연장보육에 대한 인식 조사(김미영, 2007; 박희재, 2011) 등이 이루어졌으나 시간연장보육 이용 만족도에 영향을 미치는 변인에 대한 고찰은 이루지지 않은 상황이다. 이에 본 연구에서는 보육서비스 수요자인 영유아의 개인적 특성 즉, 연령과 환경요인인 모의 취업여부, 부모의 맞벌이 형태, 지역특성, 서비스 이용시간, 서비스별 만족도 등이 시간연장보육 서비스의 전반적 만족도에 영향을 미치는 요인을 규명하고, 이를 통해 서비스 질 개선을 위한 방안을 모색하고자 한다.

이러한 연구목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 아동의 연령, 이용 어린이집 유형, 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따라 시간연장보육 이용시간에 차이가 있는가?

연구문제 2. 아동의 연령, 이용 어린이집 유형, 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따라 시간연장보육 서비스 질(프로그램, 영양식 제공과 건강, 안전한 보호) 및 이용 만족도에 차이가 있는가?

연구문제 3. 시간연장보육 이용시간, 시간연장보육 서비스 질(프로그램, 영양식 제공과 건강, 안전한 보호)이 시간연장보육의 전반적 이용 만족도에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 시간연장보육을 이용하는 영유아 부모 1,000명을 대상으로 한다. <표 1>과 같이 시간연장보육 이용 영유아의 연령은 만1세와 2세가 각각 21.9%, 21.4%로 가장 많고, 다음으로 만3세 18.9%, 만4세 13.3%, 만0세 15.8%, 5세 8.7% 순이다. 성별은 남아가 53.2%로 여아 46.8%보다 5%p 정도 많다. 이용 어린이집은 가정어린이집이 45.2%, 민간개인어린이집 36.4%로 과반수 이상이 민간 어린이집에 다니고 있다. 보육료 지원 유형을 보

면, 90% 가까이가 보육료를 지원받고 있고, 보육료를 지원받지 않는 일반 아동은 11.5% 정도이다.

<표 1> 시간연장보육 이용 아동 특성

단위: 명(%)

구분	(%)	N	구분	(%)	N
연령			성별		
0세	(15.8)	158	남아	(53.2)	532
1세	(21.9)	219	여아	(46.8)	468
2세	(21.4)	214	어린이집 유형		
3세	(18.9)	189	국공립	(12.5)	125
4세	(13.3)	133	법인	(4.9)	49
5세	(8.7)	87	민간개인	(36.4)	364
보육료 지원			가정	(45.2)	452
지원(법정)	(7.7)	77	직장	(0.6)	6
지원(하위소득)	(72.6)	726	법인 외	(0.4)	4
기타(장애아, 다문화)	(1.9)	19			
만 5세아	(6.3)	63			
일반	(11.5)	115			
전체	(100.0)	1,000	전체	(100.0)	1,000

한편, 조사대상 영유아 부모의 일반적 특성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 시간연장보육 이용 부모의 일반적 특성

단위: 명(%)

구분	부		모		구분	(%)	N
	(%)	N	(%)	N			
취업상태					가족 유형		
종일제	(73.0)	662	(58.9)	589	핵가족	(78.5)	785
시간제	(6.3)	57	(15.3)	153	확대가족	(8.4)	84
휴직 중	(0.4)	4	(1.2)	12	한부모 가족	(13.1)	131
자영업	(18.1)	164	(14.0)	140	월평균 가구소득		
채택작업	(1.0)	9	(0.4)	4	149만원 이하	(12.9)	127
교육훈련, 구직중	(1.1)	10	(1.6)	16	150~199만원	(11.4)	112
미취업	(0.1)	1	(4.8)	48	200~249만원	(17.3)	170
					250~299만원	(15.6)	154
					300~349만원	(17.7)	174
					350~399만원	(8.5)	84
					400~449만원	(7.1)	70
					450만원 이상	(9.5)	94
전체	(100.0)	1,000	(100.0)	1,000	전체	(100.0)	1,000

어머니 58.9%는 종일제 취업자이고 15.3%는 시간제, 14.0%는 자영업에 종사하며, 휴직 중이 1.2%, 교육훈련·구직 중이 1.6%이고 4.8%는 현재 순수한 미취업자 상태이다. 반면 아버지는 종일제가 73%로 과반수를 차지하고, 자영업이 18.1%, 시간제 6.3% 순이며, 재택 작업이나 미취업, 휴직 및 구직 중은 5% 내외 수준이다. 다음으로 가족유형은 확대 가족이 8.4%이고, 한부모 가족이 13.1%로 비율이 높다. 시간연장보육 이용 가구의 월평균 소득은 300~350만원 미만인 17.7%로 가장 많고, 200~250만원 미만, 250~300만원 미만인 15~19% 정도로 조사대상 중 75% 정도가 월소득 350만원 미만이다.

2. 연구도구

1) 시간연장보육 이용 실태

시간연장보육 이용 실태를 파악하기 위한 연구도구는 서문희와 양미선(2011)의 보육시설 이용시간 실태조사 연구와 2009년 전국보육실태조사 등(서문희 등, 2009)을 기초로 초안을 구성하고, 보건복지부 담당 사무관을 비롯한 보육 분야 학계 전문가의 자문을 통해 일부 문항을 수정·보완하여 연구도구를 최종 정리하였다. 구체적으로 부모 및 아동특성은 부모의 취업형태 및 가구의 월소득, 가족유형, 아동 연령 및 성별, 출생순위 등으로 구성하였다. 특히 자녀양육은 어머니가 주로 담당하는데, 어머니의 취업형태에 따라 아동이 어린이집을 이용하는 시간이 크게 차이가 나서(서문희, 양미선, 2011) 모의 취업형태를 세분화하여 조사하였다. 또한 보육서비스 이용 현황을 알아보기 위하여 이용 어린이집 유형과 시간연장보육 월평균 이용시간을 알아보는 문항으로 구성하였다.

〈표 3〉 연구 도구

구분	내용
1. 부모 특성	취업형태, 월소득, 가족유형
2. 아동 특성	연령, 성별, 출생순위
3. 보육서비스 이용 현황	어린이집 유형, 시간연장보육 월평균 이용시간

2) 시간연장보육 서비스 질

시간연장보육서비스 질 평가 연구도구는 서문희, 양미선, 권미경, 김혜진(2011)의 연구 결과를 토대로 영양식 제공과 건강관리, 시간연장보육 프로그램, 안전한 보호 3가지 항목으로 구성하였다. 보육 분야 전문가 3인의 안면타당도를 구하여 시간연장보육 서비스 질 평가 항목을 최종 정리하였다. 본 연구도구는 1점 ‘매우 낮다’에서 5점 ‘매우 높다’ 5점 리

커트척도로 구성하였다. 시간연장보육서비스 질 평가도구의 Chronbach'a는 .82이다.

3) 시간연장보육 만족도

시간연장보육 이용 만족도를 측정하기 위한 연구도구는 운영시간, 보육교사, 서비스 질 등을 포괄하는 문항으로 1점 '전혀 만족하지 않는다'에서 5점 '매우 만족한다' 5점 리커트 척도로 구성하였다. 본 연구도구도 보육 분야 전문가 3인의 안면타당도를 구하여 문항을 구성하였다.

3. 조사절차

본 조사는 시간연장보육 이용 경험이 있는 아동 부모 1,000명을 대상으로 전화조사를 실시하였다. 조사대상 아동 부모에게 조사의 취지를 설명한 후 조사 참여에 동의한 부모만을 대상으로 하였고, 동의하지 않은 부모는 조사를 중단 및 결과 분석에서도 제외하였다. 이용 부모 대상의 전화조사는 10일 동안 진행되었으며, 한국보건사회연구원 전화조사팀이 당하였다.

4. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS WIN 20.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 연구 대상의 일반적인 특성을 알아보기 위하여 빈도 및 백분율, 평균, 표준편차 등을 산출하였다. 연구문제에 따른 분석을 위하여 F검증, Duncan 사후검증, 중다회귀분석 등을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 아동 연령, 이용 어린이집 유형, 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따른 시간연장보육 이용시간

아동 연령 및 이용 어린이집 유형, 거주지역, 모 취업형태, 맞벌이 형태에 따른 시간연장보육 이용시간 차이를 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

표와 같이, 조사대상 영유아의 시간연장보육 이용시간은 월평균 28시간(SD=14.2)으로 주 5일 기준으로 1일 평균시간을 산정하면 약 1.4시간 정도 이용한다고 볼 수 있다.

제 변인별 차이를 분석해 보면, 어린이집 유형별로는 조사대상 수가 적은 법인단체 어

린이집과 직장어린이집을 제외하면, 가정어린이집과 민간어린이집이 월평균 29.3시간 (SD=13.8), 28.3시간(SD=14.8)으로 가장 길고, 국공립어린이집이 22.7시간으로 가장 짧았다.

거주지역별로도 중소도시가 월평균 29.2시간(SD=14.1)으로 시간연장보육 이용시간이 가장 길고, 농어촌 월평균 25.7시간(SD=12.4), 대도시 월평균 27.7시간(SD=14.8)으로 유의미한 차이가 나타났다.

모 취업형태에 따라서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 모가 없는 경우가 월평균 35.2시간(SD=15.7)으로 이용시간이 가장 길고, 모가 미취업이거나 휴직 중인 경우가 월평균 23.4시간(SD=14.0), 월평균 22.8시간(SD=17.5)으로 가장 짧았다.

맞벌이 형태별로는 한부모가 월평균 33.3시간(SD=15.3)으로 가장 길고, 다음으로 외벌이(양부모) 월평균 24.3시간(SD=12.9), 맞벌이 월평균 27.5시간(SD=14.0)으로 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 그러나 아동 연령에 따라서는 유의미한 차이가 없었다.

<표 4> 제 변인에 따른 시간연장보육 일/월평균 이용시간

단위: 명(%), 시간

구분	평균(표준편차)	F값	구분	평균(표준편차)	F값
전체	28.0(14.2)		전체	28.0(14.2)	
아동 연령			모 취업형태		
0세	27.5(15.2)	0.5	종일제	27.7(13.9) ^{ab}	2.8**
1세	27.6(14.6)		시간제	28.2(14.3) ^{ab}	
2세	27.5(13.3)		휴직중	22.8(17.5) ^b	
3세	28.4(13.7)		차영업(가족고용)	29.5(14.4) ^{ab}	
4세	28.1(14.5)		채택작업	31.0(15.2) ^{ab}	
5세	30.0(14.5)		교육훈련,구직중	24.8(11.1) ^{ab}	
어린이집 유형			미취업	23.4(14.0) ^b	
국공립	22.7(12.6)	4.7***	모부재	35.2(15.7) ^a	
법인	27.8(13.8)		맞벌이 형태		
민간개인	28.3(14.8)		맞벌이	27.5(14.0) ^b	8.6***
가정	29.3(13.8)		외벌이(양부모)	24.3(12.9) ^b	
직장	22.0(21.1)		외벌이(한부모)	33.3(15.3) ^a	
법인·단체	33.5(11.4)		부모무직	22.4(9.1)	
거주지역					
대도시	27.7(14.8) ^b	3.6*			
중소도시	29.2(14.1) ^a				
농어촌	25.7(12.4) ^b				

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, a, b는 Duncan 사후검증 결과임.

2. 아동 연령, 이용 어린이집 유형, 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따른 시간연장보육 서비스 질과 이용 만족도

아동 연령, 이용 어린이집 유형, 거주지역에 따른 시간연장보육 서비스 질과 이용 만족도 차이를 살펴본 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 제 변인에 따른 시간연장보육 서비스 질 및 이용 만족도 단위: 점

구분	프로그램	안전한 보호	영양식 제공과 건강	전반적 만족도
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
전체	3.54(0.84)	3.95(0.69)	3.87(0.79)	4.16(0.79)
연령				
0세	3.59(0.90)	3.91(0.79) ^b	3.94(0.81)	4.19(0.81)
1세	3.53(0.83)	3.92(0.68) ^b	3.86(0.75)	4.15(0.81)
2세	3.58(0.83)	3.99(0.65) ^{ab}	3.91(0.79)	4.17(0.77)
3세	3.41(0.81)	3.86(0.63) ^b	3.73(0.84)	4.07(0.78)
4세	3.51(0.84)	4.00(0.69) ^{ab}	3.86(0.79)	4.16(0.80)
5세	3.66(0.85)	4.14(0.69) ^a	4.00(0.78)	4.25(0.70)
F	1.5	2.4*	2.0	0.8
어린이집유형				
국공립	3.62(0.90)	4.02(0.65)	3.98(0.75) ^a	4.26(0.68)
법인	3.57(0.79)	4.04(0.54)	3.92(0.79) ^a	4.14(0.84)
민간개인	3.51(0.83)	3.90(0.70)	3.77(0.83) ^{ab}	4.06(0.81)
가정	3.55(0.84)	3.98(0.70)	3.93(0.77) ^a	4.21(0.78)
직장	2.83(0.75)	3.67(0.52)	3.50(0.55) ^{ab}	3.83(0.75)
법인·단체	3.50(1.00)	3.25(0.50)	3.25(1.26) ^b	4.25(0.96)
F	1.2	2.1	3.0*	2.2*
거주지역				
대도시	3.60(0.83)	3.99(0.69)	3.89(0.77)	4.17(0.75)
중도시	3.47(0.84)	3.89(0.69)	3.83(0.83)	4.13(0.83)
농어촌	3.56(0.87)	4.01(0.68)	3.93(0.76)	4.21(0.78)
F	2.7	2.7	1.0	0.6
모 취업형태				
종일제 출근	3.57(0.83)	3.98(0.69)	3.91(0.77)	4.18(0.76)
시간제 출근	3.48(0.80)	3.90(0.73)	3.82(0.78)	4.08(0.82)
휴직 중	3.25(0.75)	3.92(0.51)	3.67(0.78)	4.00(0.85)
자영업	3.41(0.87)	3.87(0.68)	3.79(0.78)	4.16(0.82)
재택작업	3.50(0.58)	4.00(0.00)	4.00(0.00)	4.75(0.50)
교육,구직 중	3.31(0.87)	3.50(0.63)	3.69(0.79)	3.75(1.06)
미취업	3.83(0.91)	4.08(0.65)	4.02(0.93)	4.23(0.81)
모부재	3.63(0.91)	4.03(0.64)	3.76(1.02)	4.13(0.74)
F	1.9	1.9	1.1	1.4
맞벌이 형태				
맞벌이	3.56(0.82)	3.97(0.68)	3.90(0.76)	4.18(0.76)
외벌이(양부모)	3.57(0.90)	3.80(0.77)	3.81(0.85)	4.06(0.82)
외벌이(한부모)	3.40(0.96)	3.93(0.67)	3.75(0.96)	4.05(0.89)
부모 둘다 무직	3.60(0.89)	3.80(0.84)	4.00(0.71)	4.40(0.89)
F	1.3	1.7	1.6	1.7

* $p < .05$, a, b는 Duncan 사후검증 결과임.

시간연장보육 서비스 중 안전한 보호에 대한 질은 아동 연령에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 먼저 연령에 따른 경향성은 나타나지 않았지만, 5세 자녀를 둔 부모가 평균 4.14(SD=0.69)로 가장 질이 높다고 평가하였고, 3세 평균 3.86(SD=0.63)으로 가장 낮았다. 특히 4, 5세가 평균 4점대로 3세 이하보다 높았다. 이용 어린이집 유형 및 거주 지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따라서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

영양식 제공과 건강은 어린이집 유형에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 국공립과 법인, 가정어린이집 평균 3.9점대로 서비스 질을 가장 높게 평가하였고, 법인단체가 평균 3.25(SD=1.26)로 낮았다. 아동 연령이나 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따라 차이가 나타나지 않았다.

시간연장보육에 대한 전반적인 만족도는 이용 어린이집 유형에 따라 차이가 나타났다. 국공립어린이집이 평균 4.26(SD=0.68)으로 가장 높고, 직장어린이집이 평균 3.83(SD=0.75)으로 가장 낮았다. 앞서 살펴본 영양식 제공과 건강과 마찬가지로 아동연령이나 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따른 차이는 보이지 않았다. 시간연장보육 프로그램은 아동 연령, 어린이집 유형, 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다.

3. 시간연장보육의 전반적 만족도에 영향을 미치는 변인

시간연장보육의 전반적 만족도에 영향을 미치는 변인을 살펴보기에 앞서 독립변인 간의 상관관계를 살펴보았다. <표 6>과 같이, 시간연장보육 이용시간은 프로그램($r=.08, p<.05$), 안전한 보호($r=.07, p<.05$), 시간연장보육 전반적 만족도($r=.08, p<.05$)와 높은 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 자녀의 시간연장보육 이용시간이 길수록 부모의 시간연장보육 프로그램이나 안전한 보호의 질, 전반적 만족도가 높다는 것을 알 수 있다. 시간연장보육 프로그램은 안전한 보호($r=.59, p<.001$), 영양식 제공과 건강($r=.59, p<.001$), 전반적 만족도($r=.60, p<.001$)와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 안전한 보호는 영양식 제공과 건강($r=.65, p<.01$), 전반적 만족도($r=.56, p<.01$)와 정적 상관관계가 나타났으며, 영양식 제공과 건강도 시간연장보육의 전반적 만족도($r=.63, p<.01$)와 유의미한 정적관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 시간연장보육서비스 즉, 안전한 보호, 프로그램, 영양식 제공과 건강 등의 서비스 질에 대한 만족도가 상호간에 정적인 관계가 있음을 알 수 있다.

<표 6> 시간연장보육 이용시간, 시간연장보육 서비스 질 및 만족도 간의 관계

구분	시간연장보육 월 이용시간	시간연장보육 서비스 질		
		프로그램	안전한 보호	영양식 제공과 건강
프로그램	.08*			
안전한 보호	.07*	.59***		
영양식 제공과 건강	.04	.59***	.65**	
전반적 만족도	.08*	.60***	.56**	.63**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

시간연장보육 이용시간 및 시간연장보육 프로그램, 안전한 보호, 영양식 제공과 건강 변인 등이 시간연장보육 서비스의 전반적 만족도에 미치는 영향력을 살펴보기 위하여 중다회귀분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

중다회귀분석에 투입한 변인 중 프로그램, 안전한 보호, 영양식 제공과 건강에 대한 서비스 질이 시간연장보육서비스의 전반적 만족도에 영향력을 미치는 것으로 나타났고 전체 설명력이 48.2%이었다. 특히, 영양식 제공과 건강이 39.0%($F=639.29$, $p < .001$)의 설명력을 나타내어 가장 높았으며, 시간연장보육 프로그램 변인을 추가 투입하였을 때 설명력이 47%($F= 445.63$, $p < .001$)로 약 8%p 증가하였고, 안전한 보호 투입 시 48%($F=310.76$, $p < .001$)로 증가하였다. 즉, 시간연장보육의 전반적 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 시간연장보육 서비스 중 영양식 제공과 건강임을 알 수 있다. 반면, 시간연장보육 이용시간은 이용 만족도에 유의미한 설명력을 나타내지 못하였다.

<표 7> 시간연장보육의 전반적 만족도에 대한 중다회귀분석

종속변수	모형1			모형2			모형3		
	계수 (B)	표준 오차	베타 (β)	계수 (B)	표준 오차	베타 (β)	계수 (B)	표준 오차	베타 (β)
(상수)	1.761***	.097		1.392***	.095		1.139***	.108	
영양식 제공과 건강	.618***	.024	.625	.414***	.028	.419	.346***	.031	.350
프로그램				.328***	.026	.352	.282***	.028	.303
안전한 보호							.172***	.036	.150
조정 R2	.390			.471			.482		
F	639.29***			445.63***			310.76***		
(df)	(1)			(2)			(3)		

*** $p < .001$

IV. 논의 및 결론

본 연구는 아동 연령, 이용 어린이집 유형, 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따른 시간연장보육 이용시간과 이용 만족도의 차이를 살펴보았다. 이와 함께 시간연장보육 이용시간, 프로그램 및 영양식 제공과 건강, 안전한 보호 등의 서비스 질에 대한 만족도가 시간연장보육의 전반적 만족도에 미치는 상대적 영향력을 탐색하였다. 본 연구 결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아동 연령, 이용 어린이집 유형, 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따른 월평균 시간연장보육 이용시간의 차이를 살펴본 결과, 이용 어린이집 유형, 거주지역, 모 취업 및 맞벌이 형태에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 변인별로 살펴보면, 이용 어린이집 유형 중 조사대상이 적은 직장어린이집과 법인·단체어린이집을 제외하면, 가정어린이집과 민간개인어린이집이 월평균 28~29시간으로 이용시간이 가장 길고, 국공립이 월평균 22.7시간으로 가장 짧았다. 이는 시간연장보육을 운영하는 어린이집 유형이 가정과 민간개인어린이집이 많기 때문이다. 2011년 기준 가정어린이집 3,586개소, 민간개인어린이집이 2,532개소로 운영 어린이집이 많고, 이용 아동수 또한 많다¹⁾. 2012년 보육실태조사(보건복지부·육아정책연구소, 2012)에서 국공립어린이집 중 39.4%가 시간연장보육을 운영하고 있고, 가정어린이집 23.2%, 민간개인어린이집 21.8%가 운영하고 있는 것으로 조사되었다. 즉, 2012년 말 기준으로 가정어린이집 22,935개소, 민간개인어린이집 14,440개소가 운영 중인 점을 감안하면, 가정어린이집과 민간개인어린이집이 시간연장보육을 운영하는 어린이집이 가장 많고, 이용 아동수 또한 적지 않음을 알 수 있다. 즉, 이용 아동수가 많아 장시간 이용하는 아동 또한 많다고 할 수 있다. 따라서 시간연장보육 서비스 질을 높이기 위해서는 민간개인과 가정어린이집 중심의 질 개선이 가장 우선적으로 추진될 필요가 있음을 시사하였다.

거주지역에 따라서는 중소도시가 29.2시간으로 대도시와 농어촌에 비해 길었다. 이는 어린이집 이용시간을 조사한 서문희, 양미선(2011)의 결과와 다소 차이를 보인다. 이 연구에서는 광역시가 1일 평균 7시간 24분, 중소도시 7시간 23분, 농어촌 7시간 13분으로 대·중소도시와 농어촌 간에 다소 차이를 보였다. 2012년 보육실태조사(서문희 등, 2012)에서 0~5세 미취학 자녀를 둔 부모의 주당 근로시간을 조사한 결과, 부는 50.45시간, 모는 39.95시간으로 조사되었으며, 지역에 따라 부는 중소도시가 주당 51.35시간으로 가장 길고, 읍면

1) 보건복지부가 매년 집계하는 보육통계의 시간연장보육 통계기준이 2011년 변경되어 어린이집 유형별 시간연장보육 이용 아동수는 제시하지 않음.

50.60시간, 대도시 49.50시간이었으나 모는 대도시와 읍면이 40.38시간, 중소도시 38.25시간으로 지역 간에 차이를 보이지 않았다. 이는 본 연구가 시간연장보육을 이용하는 부모만을 조사하였기 때문에 일반적인 어린이집 이용시간을 조사한 선행연구와는 결과가 다소 상이할 수 있다. 시간연장보육은 야근이나 야간근무가 많은 부모의 자녀들이 주로 이용하는 경우가 많다. 따라서 농어촌보다는 사업체가 많은 대도시나 산업단지가 많은 중소도시에 거주하는 영유아의 이용시간이 길게 나타난 것으로 볼 수 있다. 2012년 보육실태조사에서 부모의 직종 특성을 지역규모별로 분석한 결과를 보면, 대·중소도시는 읍면지역에 비해 사무종사자, 기능원 및 관련기능종사자, 전문가 및 관련종사자 등이 월등히 많고, 읍면지역은 농림어업 및 숙련종사자 도시지역보다 많았다. 이를 다시 대도시와 중소도시를 비교하였을 때에는 대도시는 전문가 및 관련 종사자, 관리자 등이 많은 반면, 중소도시는 사무종사자, 기능원 및 관련기능종사자, 단순노무종사자가 많았다. 본 연구결과와 선행연구를 근거로 하였을 때 시간연장보육 인건비 지원시설 배정 시 지역 특성을 고려하여 시간연장보육 지원이 이루어져야 한다.

모 취업형태별로는 모부재가 가장 길고, 모가 미취업이나 휴직중인 경우가 가장 길었다. 조선주 등(2010)의 연구에서 시간연장보육 이용 횟수가 1주일에 1~2회 취업모 16.5%, 미취업모 3.2%, 1주일 3회 이상 취업모 60.5%, 미취업모 45.3%로 취업모가 미취업모보다 이용 횟수가 빈번한 것으로 조사되어 본 연구와 같은 맥락에서 이해할 수 있다. 이 외에도 서문희 · 양미선(2011)의 연구와 2012년 보육실태조사(서문희 등, 2012)에서도 취업모보다 미취업모나 모가 휴직중인 경우에 어린이집 이용시간이 짧은 것으로 조사되었다. 이는 영유아의 주 양육자가 어머니이기 때문에 모가 없는 경우 시간연장보육 이용시간이 가장 길고, 모가 가정에 있는 경우는 자녀가 일찍 하원하여 이용시간이 짧다. 맞벌이 형태별로도 앞서 살펴본 모의 취업형태와 비슷한 결과가 나타났다. 외벌이 한부모인 경우 월평균 33.3시간으로 가장 길고, 부모 모두 무직인 경우 월평균 22.4시간으로 가장 짧았다. 한편, 보육교육 서비스 선택요인을 연구한 안재진과 김은지(2010)는 모가 전일제와 초과근무를 할수록 친인척 보육, 어린이집, 유치원 순으로 보육·교육기관을 이용하고, 저소득층일수록 어린이집을 이용하고 있으며, 특히 저소득층은 긴 노동시간을 보완하기 위하여 친인척 보육을 활용한다고 보고하였다. 보육료 지원 확대에 따라 어린이집이 취업모 자녀 입소를 기피하여 어린이집 이용이 용이하지 않은 현 상황에서 이들에게 우선적으로 어린이집 이용 기회를 부여해야 하며, 시간연장보육을 확대하여 일-가정을 양립할 수 있는 환경을 조성해 나갈 필요가 있다. 양미선(2012)은 시간연장보육 운영 시 담당교사에게 지원되는 인건비 외에 4대 보험, 호봉 인정에 따른 인건비 초과분이 발생하여 시설 운영에 어려움을 겪고 있으며, 특

히 국공립어린이집은 민간·가정어린이집보다 정부 지원이 적어 시간연장보육 운영이 어린이집 운영의 부담 요인으로 작용하고 있다고 보고하기도 하였다. 시간연장보육 활성화를 위해서는 시간연장보육 인건비 지원을 확대하고, 거점형 운영으로 내실화를 도모할 필요가 있다(서문희, 양미선, 권미경, 김혜진, 2011).

둘째, 아동 연령, 이용 어린이집 유형, 거주지역, 모취업 및 맞벌이 형태에 따른 프로그램, 안전한 보호, 영양식 제공과 건강 등의 서비스 질과 전반적 만족도 차이를 살펴보았다. 연구결과, 안전한 보호는 연령에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 조사되었다. 특히 5세 자녀를 둔 부모가 서비스 질이 높다고 평가하였고, 0, 1, 3세 부모는 상대적으로 낮게 평가하였다. 2012년 보육실태조사(서문희 등, 2012)에 따르면, 어린이집 만족도 중 안전관리 부분에서 영아보다 유아 부모의 만족도가 높고, 연령별로는 4세, 3세, 0세, 1세 순으로 높게 나타나 본 연구와 같은 맥락에서 이해할 수 있다. 영아는 유아에 비해 부모나 보육교사의 관심이나 보호를 필요로 한다. 그러나 보육교사 혼자 시간연장보육을 책임지는 현장 상황을 고려하면, 어린 영아를 둔 부모의 만족도가 떨어지는 것은 당연하다. 영아 부모의 안전한 보호에 대한 만족도 수준을 높이기 위해서는 시간연장보육 혼합연령반 기준을 마련할 필요가 있다. 현행 시간연장보육 반 구성 기준은 연령 구분없이 교사대아동 비율이 1:5이다. 영아와 유아는 발달 상 차이가 매우 크므로 주간보육 혼합반 기준과 동일하게 만 0세와 만 2세 영아, 만 2세 이하와 만 3세 이상 유아의 혼합반 편성이 불가하도록 지침이 마련되어야 한다.

영양식 제공과 건강 서비스 질은 어린이집 유형에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 국공립어린이집이 민간개인어린이집보다 높았다. 시간연장보육의 전반적 만족도 또한 국공립어린이집이 5점 만점에 평균 4.26점으로 가장 높고, 민간개인어린이집이 평균 4.06점으로 차이를 나타내었다. 서문희 등(2012)의 연구에서 어린이집 만족도 중 건강 관리는 국공립어린이집이 민간개인과 가정어린이집보다 높고, 급간식관리 또한 국공립어린이집이 높게 나타나 본 연구와 맥락에서 일치한다. 한편, 이순배와 권기성(2011)의 연구에서는 국공립과 민간어린이집 모두 급식의 질에 대한 이용 부모의 만족도에 차이가 없는 것으로 나타나 본 연구와 차이를 보였다. 취업 부모의 자녀양육서비스 이용 실태를 연구한 홍승아 등(2010)은 국공립어린이집은 보육프로그램, 일하는 부모를 배려한 운영시간, 시설 수준, 교사 수준 등이 상대적으로 높고, 민간어린이집은 보육프로그램 내용이 좋아서, 가정 보육시설은 일하는 부모를 배려한 운영시간에 대한 만족도가 높았다. 이 외에도 어린이집에 대한 전반적 만족도는 국공립어린이집이 가장 높았으나 차량이용 용이, 주거지역에서의 거리, 주변 환경의 안전성은 민간이나 가정어린이집보다 만족도가 낮았다. 국공립어린이집

은 정부가 인건비를 지원하고, 관리·감독한다는 점에서 이용 부모에게 신뢰감을 주기 때문에 민간이나 가정어린이집보다 영양식 제공과 건강 등의 서비스 질과 시간연장보육의 전반적 이용 만족도가 높게 나타난 것으로 보인다. 민간개인과 가정어린이집의 시간연장보육 서비스 질과 이용 만족도를 높이기 위해서는 이에 대한 정부의 관리·감독을 강화해 나갈 뿐만 아니라 어린이집 유형별 특성에 맞게 지원을 확대해 나갈 필요가 있다. 특히, 영아를 주로 보육하는 가정어린이집은 인력 부족으로 건강, 위생, 안전관리에 소홀할 수 있으므로, 어린이집 규모별 차등지원을 통해 시간연장보육 서비스의 질을 높일 필요가 있다.

셋째, 시간연장보육의 전반적 만족도에 영향을 미치는 변인을 분석한 결과, 영양식 제공과 건강 등의 서비스 질이 가장 설명력이 높았고, 다음은 프로그램, 안전한 보호 순이었다. 조선주 등(2010)의 연구에서 시간연장 보육서비스 불만사항은 프로그램 질이 12.5%로 높은 반면 급식의 질은 1.5%로 상대적으로 낮아 시간연장보육 이용 부모의 프로그램에 대한 만족도가 낮은 것으로 보고하였다. 시간연장보육 이용실태를 조사한 서문희와 양미선(2012)의 연구에서는 불만사항으로 프로그램의 질은 6.2%로 낮았고, 이보다는 이용 아동수가 적고 연령혼합반 운영 등 구조적인 면에 대한 불만이 많았다. 이 연구에서 시간연장보육은 주로 5명 이내의 소규모 운영이 대부분이어서 주로 보육교사 1명 또는 2명이 주로 담당하며, 시간연장보육을 이용하는 아동의 하원시간이 다양하여 보육교사가 이용 아동의 하원지대로 보육프로그램 운영이 용이하지 않은 것으로 조사되었다. 따라서 별도의 프로그램을 운영하기보다 개별활동을 운영하고 있으며, 부모 또한 시간연장보육 시간에 별도의 프로그램을 운영하기보다 영유아가 휴식을 취하거나 개별활동에 참여하길 원한다고 하였다. 즉, 부모들은 수준 높은 다양한 서비스를 기대하기보다 영유아의 건강과 영양 등의 가장 기본적인 서비스를 원하기 때문에 시간연장보육 만족도에 영향력을 미친 것으로 해석된다. 시간연장보육 만족도를 높이기 위해서는 영양식 제공과 건강관리 등 보육 차원의 서비스 제공에서 벗어나 질 높은 프로그램을 제공하는 등 서비스 질 향상에 노력을 기울일 필요가 있다.

이러한 결과를 토대로 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 시간연장보육 서비스 질과 이용 만족도를 부모 대상으로 조사하였으나 시간연장보육 이용 주체는 영유아이므로 시간연장보육 질과 만족도를 타당하게 평가하는데에는 한계가 있다. 따라서 후속 연구에서는 시간연장보육 질과 만족도를 객관적으로 평가할 수 있는 연구도구를 개발하여 이용 만족도를 분석할 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 전화조사로 인한 문항의 제한으로 서비스 질을 영양식 제공과 건강관리, 프로그램, 안전한 보호 3가지 항목만 조사하였고, 만족도도 전반적 만족도를 묻는 질문

으로 문항을 최소화하여 구성하였다. 보육실태조사(서문희 등, 2009; 서문희 등, 2012)에서는 어린이집 이용 만족도를 평가하기 위하여 교육내용, 부모참여, 부모교육 및 상담, 비용 등 다양한 차원을 다루고 있다. 따라서 후속 연구에서는 본 연구에서 다룬 서비스 질 평가 항목 외에 항목을 추가하여 시간연장보육 이용 만족도에 영향을 미치는 변인을 규명할 필요가 있다.

참고 문헌

- 강달금, 임명희, 조희진, 이경선(2002). 시간연장형보육 활성화 방안. 보건복지부·한국아동 edu-care 연구소.
- 강문희, 김매희, 이경희, 정정옥(2005). 야간 및 24시간보육 실태 및 요구도 조사 연구. **한국영유아보육학회지**, 22, 27-56.
- 교육과학기술부, 보건복지부(2013). 3-5세 연령별 누리과정 해설서.
- 김경화(2011). 어린이집 부모의 보육만족도에 관한 연구. **유아교육보육행정연구**, 12(4), 7-27.
- 김동례, 백영애, 김지영(2010). 시간연장형 보육교사의 근무환경실태와 개선방안에 대한 요구도 : 전라남도를 중심으로. **한국보육학회지**, 10(2), 59-77.
- 김미영(2007). 24시간 보육시설의 운영실태와 야간 보육교사의 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김연희, 박용임(2006). 부모의 유아교육기관 유형별 선택요인 및 만족도. **대한가정학회지**, 44(8), 89-99.
- 김정희, 이경아, 서화숙, 최현진 (2004). 특수(시간연장형)보육 수요조사 및 정책 대안 연구. 서울: 여성부·이화여자대학교 산학협력단.
- 박희재 (2011). 시간연장보육시설의 운영실태 및 인식에 관한 연구. 청주대학교 사회·복지 행정대학원 석사학위 청구논문.
- 보건복지부(2012). 보육통계.
- 보건복지부(2013). 보육사업안내.
- 서문희, 양미선(2012). 시간연장보육 이용 실태 및 수요 조사. 보건복지부·육아정책연구소.
- 서문희, 양미선, 권미경, 김혜진(2011). 보육서비스 품질 개선 방안. 보건복지부·육아정책연구소.
- 서문희, 양미선, 김은설, 최윤경, 유해미, 손창균, 이혜민(2012). 전국보육실태조사-가구조사. 보건복지부·육아정책연구소.
- 서문희, 김은설, 최진, 안재진, 최혜선, 김유경, 조애저(2009). 2009년 전국보육실태조사-가구조사 보고서. 보건복지가족부·육아정책개발센터.
- 서원경, 최석란(2005). 보육교사와 영아의 애착 증진을 위한 야간보육프로그램 개발 및 적용. **한국영**

유아보육학회지, 42(9), 253-277.

- 신나리, 안재진(2011). 어린이집 이용만족도 척도 타당화 연구. **한국아동복지학**, 36, 231-259.
- 안재진, 김은지(2010). 미취학아동 가족의 보육·교육서비스 선택에 영향을 미치는 요인. **여성연구**, 79(2), 5-36.
- 양미선(2012). 시간연장보육 운영 내실화 방안. 육아정책포럼. 육아정책연구소.
- 이미경(2004). 시간연장형 보육시설의 활성화 방안에 관한 연구. 경희대학교 대학원 석사학위 청구 논문.
- 이미화, 서문희, 이정원, 이정림, 도남희, 권미경, 양미선, 손창균, 김경미(2012). 전국보육실태조사-어린이집조사-. 보건복지부·육아정책연구소.
- 이순배, 권기성(2011). 보육시설의 서비스 질이 클라이언트 만족에 미치는 영향에 관한 연구. **사회과학연구**, 27(1), 101-126.
- 조선주, 유희정, 강민정, 오현경(2010). 시간연장 보육교사 근무수당 지원 시범사업 효과분석 및 시간연장보육 활성화방안 연구. 보건복지부·한국여성정책연구원.
- 통계청(2012). 경제활동인구조사.
- 홍승아·김은지·이영미(2010). 취업부모의 자녀양육지원서비스 효율화 방안. 한국여성정책연구원.
- Gillford, R. (1997). *Environmental psychology: Principal and practice*(2nd ed). Boston: Allyn and bacon.
- Keiningham, T. L., Aksoy L., Andreassen, T. W., & Estrin, D (2006). Does Parent Satisfaction with a Childcare Provider Matter for Loyalty? *Journal of Consumer Marketing*, 23(7), 470-479.

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate factors related to parental satisfaction of the Time-Extended Daycare. The subjects of this study were 1,000 parents(mothers or fathers) or caregivers whose child range in age from 0 to 5. The questionnaire was comprised of Quality of Time-Extended Daycare, Parental Satisfaction of Time-Extended Daycare, and a demographic questionnaire. The data analyses used SPSS 20.0 which employs basic statistics, ANOVA, Pearson's correlation and multiple regression analyses. The results of this study indicated a correlation between parental satisfaction and program($r=.60^{***}$), safekeeping($r=.56^{**}$), nutritious meals and health care($r=.63^{**}$). Specifically, nutritious meals and health care could predict Parental satisfaction of the time-extended daycare.

▶*Key Words* : *time-extended daycare, daycare service, parental satisfaction*

논문투고	2013. 06. 17.
수정원고접수	2013. 08. 13.
최종게재결정	2013. 08. 21.