

A'WOT 분석 기법을 활용한 여수시의 해양관광 발전 전략에 관한 연구

백인흠 · 김현덕[†]
(부산해사고등학교 · [†] 순천대학교)

Study on Marine Tourism Development Strategy of Yeosu City using a A'WOT Analysis Technique

In-Hum BAEK · Hyun-Deok KIM[†]
(Busan Maritime Highschool · [†]Sunchon National University)

Abstract

This Study is to suggest marine tourism development strategy of Yeosu city using a A'WOT analysis technique. Main findings of this study are summarized as following. First, SO(strength-opportunity) strategy is considered as the most important strategy and followed by ST(strength-threat), WO(weakness-opportunity) and WT(weakness-threat) strategy. Second, it can be concluded that marine tourism facility and contents development is considered as the most important factor and followed by marine sport-related marine training program development and so on. For further research, more concrete and empirical study is to be performed by each strategy in the future.

Key words : Marine Tourism, A'WOT technique, AHP technique, Yeosu city

I. 서론

관광산업은 석유산업 및 자동차산업 등과 더불어 세계 3대 산업의 하나로 국제적인 금융위기와 경기침체에도 불구하고 지속적으로 성장하고 있는 세계 최대의 산업이다. 관광산업은 지난 30년간 연평균 12%로 급격하게 성장하고 있는데 이중에서도 해양관광 분야가 가장 뚜렷한 증가 추세를 보이고 있다. 2010년 세계 관광시장 규모는 약 940만 명으로 전년대비 6.6% 성장하였고, 2020년에는 세계 관광객 규모가 16억 명으로 증가될 것으로 예측된다(UNWTO, 2011). 국내의 관

광산업에서 해양관광이 차지하는 비중은 2010년 31.4%에서 2020년에는 40.8%로 증가할 전망이다(Nam Dong-Hyun, 2006). 우리나라는 약 11,542km에 달하는 긴 해안선과 3,170 여개의 유·무인도와 436개의 해수욕장이 전국에 산재해 있다. 남해안, 동해안, 서해안 등 삼면이 바다로 펼쳐지고 있어 지리적으로 천혜의 해양국가 조건을 가지고 있어 세계적인 해양관광거점으로 발전할 수 있는 잠재력을 가지고 있다. 특히 남해안의 중심부에 위치한 여수는 세계박람회 개최로 인해 각종 인프라가 구축되어 있다. 여수시의 해양환경은 해양스포츠 구축의 최적의 자연적 조건과 함께 풍부한

[†] Corresponding author : 061-750-5114, hdkim@sunchon.ac.kr

* 이 논문은 2013년 순천대학교 학술기반 조성비로 연구된 것임.

역사·문화·관광 자원을 다수 보유하고 있어 해양 관광 발전의 무한한 가능성을 지내고 있다. 여수시는 해양관광 도시로 발전하기 위한 국내외적 요인 분석과 함께 전략 방안은 부분적으로 제시되고 있으나 해양관광도시로 발전하기 위한 우선순위 발전 전략을 도출하는 방안에 대한 연구는 이루어지지 않고 있다. 따라서 본 논문은 여수시의 해양관광 도시 발전 전략의 우선순위를 도출하기 위해 SWOT 분석과 AHP 분석기법을 결합한 A'WOT분석 기법을 사용하였다.

본 논문은 여수시의 해양관광도시 발전전략의 우선순위에 대한 연구로서 본 논문에 사용된 연구방법은 다음과 같다. 첫째, 여수시의 해양관광과 관련된 논문과 간행물, 각종 정책보고서 및 여수시의 홈페이지 등의 문헌 조사를 실시하였다. 둘째, 각종 통계 및 자료를 이용하여 실증분석과 함께 여수시의 해양관광 분야의 SWOT 분석과 함께 SWOT 전략 방안을 수립하였다. 셋째, SWOT 분석의 유용성을 개선하기 위해 A'WOT 기법을 도입하여 전문가를 대상으로 설문조사를 실시하여 그 결과를 분석하였다.

본 논문의 구성은 다음과 같다. 제1장에서는 서론으로 연구의 배경과 목적에 대해 살펴보았으며, 제2장에서는 이론적 배경으로 해양관광도시의 개요와 A'WOT 분석 방법을 다루었으며, 제3장에서는 여수시의 해양관광 도시 발전 전략을 위한 SWOT 분석을 실시하였다. 제4장에서는 SWOT/AHP 연구모형을 설정하고 실증 분석을 실시하였고, 제5장에서는 이러한 분석결과를 바탕으로 해양관광도시 전략에 대한 우선순위를 도출하여 연구 결과를 요약하고 한계점을 제시하였다.

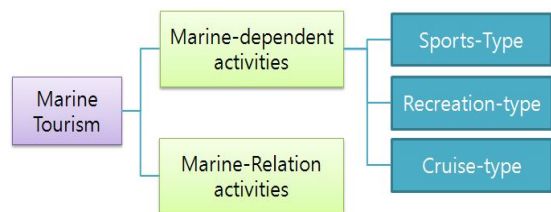
II. 이론적 배경

1. 해양관광 개발 선행연구

해양관광(Marine Tourism)이란 해안선에 인접한

육지와 도서, 바다 공간에서 발생하는 모든 여가 관광행위를 말한다(Park In-Tea, 1985). 해양관광의 최초의 계기는 해수욕에 있으며 점차 해상, 해중, 해저로 해양관광의 대상공간이 확장되고 있고, 관광객의 다양한 욕구를 충족할 수 있는 공간으로 자리매김하고 있다(Ko Gue-Sung, 2011). 해양관광은 관광객들이 연안과 해안지역에서 관광활동을 하는 과정에서 생활체험, 교육, 경관 감상, 해상·해중에서 체험활동, 심신을 휴식할 수 있는 휴양 레크리에이션 활동으로 해양관광목적지에서 정적이고 동적인 모든 관광활동유형을 의미한다(Lee Jong-Yeol, 2010).

해양관광의 유형은 해양 의존형 활동과 해양 연관형 활동으로 크게 나눌 수 있다. 해양의 존형 활동은 보딩, 요트 및 해양 다이빙 등의 스포츠형과 해수욕, 조개잡이 등의 휴양형과 크루즈와 해중유람 등의 유람형으로 분류할 수 있다. 해양 연관형 활동은 해변학교, 연수원 등의 연수 시설과 수구장, 수영장 등의 체육시설과 해양박물관, 전시장, 특산물 등의 문화시설로 분류된다(KCTI, 2007).



[Fig. 1] Type of Marine Tourism

국내 해양관광 개발에 관한 선행 연구로서 Lee Jang-Chun(1987)은 해양 관광개발의 실태와 문제점을 분석하여 해양관광의 방향을 제시하였고, Son Dae-Huun(1998)은 윈드서핑, 요트 등 역동적인 해양 레저스포츠가 급격하게 증가할 것으로 예상했다. Choi Do-Suk(2006)은 국내외 해양관광 수요 증가에 부응하여 다목적 효과를 기대할 수 있는 해양관광 관련 산업을 국가전략산업으로 설정하여 적극적으로 육성할 것을 강조하였다. Shin

Dong-Ju(2007)는 기존에 제기된 해양관광의 문제점과 대안 등을 종합적으로 분석하여 해양관광 발전을 위한 여건 분석과 정책과제를 도출하였다. Park Su-Jin(2012)은 해양관광산업의 현황과 제약요인을 고찰하여 현행 국내 해양관광 관련 법제도의 한계점을 분석하여 정책적 개선 방향을 제시하였다.

2. A' WOT 분석의 이론적 배경

A'WOT 분석은 SWOT 분석과 AHP(Analytic Hierarchy Process)을 결합한 분석 방법이다(Kurttila, 2000).

SWOT 분석은 경영 전략을 수립하기 위하여 시장상황을 전략적으로 접근하기 위하여 개발한 분석기법으로 내부환경을 분석하여 강점(strength) 요인과 약점(weakness)요인을 발견하고 외부환경을 분석하여 기회(opportunity) 요인과 위협(threat) 요인을 찾아내어 내·외부 환경의 강점, 약점, 기회 그리고 위협 간의 쌍대비교를 가능하게 전략적인 의사 결정을 하는 분석 기법이다(Weihrich, 1982; Kotler, 1994; Smith, 1999). 이러한 분석 방법은 전략적 의사결정에 가장 많은 영향을 미치는 요인을 정량적으로 측정할 수 없는 한계를 가진다(Pesonen, Kurttila, Kangas, Kajanus & Heinonen, 2000).

AHP 방법론은 이론의 단순성 및 명확성, 적용의 간편성 및 범용성이라는 특징으로 인해 의사결정 분야에서 널리 활용되어 왔으며, 이론에 대한 연구도 활발히 진행되어 왔다. 이러한 AHP 방법론은 문제 자체를 계층화, 세분화함으로써 문제를 계층적으로 파악할 수 있고, 쌍대비교의 일관성 검증(CR: Consistency Ratio)을 통한 오류정보의 배제, 요소의 중요도에 대한 객관성, 신뢰성 확보 등으로 인해 우선순위 결정에 있어 신뢰성이 매우 높다고 할 수 있다. 의사결정 문제를 해결할 때 이용하는 방법으로, 문제와 관련이 있는 여러 요소들을 계층적으로 구성하여, 해당 분

야의 전문가로 하여금 이들 요소간의 쌍대비교(pairwise comparison)에 의한 판단을 통하여 최선의 대안을 선택하게 하는 의사결정 방법이다(Saaty, 1977; 1980).

SWOT 분석과 AHP를 결합한 A'WOT 기법은 의사결정 요인인 SWOT 그룹과 그룹별 세부속성 요인에 대한 상대적인 중요도를 순위별로 평가하여 우선순위로 전략 수립을 할 수 있으므로 SWOT 분석의 한계점을 보완하여 논리적 일관성과 다수 평가자의 수치적 통합을 통해 상대적 중요도를 도출하여 우선순위로 전략을 수립할 수 있다(Kurttila et al., 2000).

본 연구에서는 A'WOT 기법을 활용하여 다음 네 단계의 절차로 연구를 수행하고자 한다.

첫 번째 단계는 여수시의 해양관광 발전과 관련된 선행 연구를 이용하여 SWOT 요인을 추출하여 관련분야의 전문가들과의 브레인스토밍 방법으로 SWOT Matrix의 작성한다. 두 번째 단계는 해당도시 발전 전략에 부합되는 목적(goal), 전략(strategy) 및 평가 계층으로 세분화하여 계층 분석구조의 모형을 구축한다. 세 번째 단계는 AHP 분석기법을 이용하여 SWOT 그룹과 그룹별 세부속성요인의 상대적 중요도를 도출한 후, 각 세부 요인들의 종합순위를 도출한다. 네 번째 단계는 실증분석 결과를 요약하여 SWOT 그룹의 중요도를 합산하여 순위를 정하고 전략적 발전 방향을 우선순위로 제시한다.

III. 평가요소 도출 및 계층분석모형 설계

여수시의 해양관광과 관련된 강점, 약점, 기회 및 위협 요인을 도출하기 위해 2013년 4월부터 2개월에 걸쳐 관련 분야의 학계 전문가와 공무원 및 산업체 인사를 대상으로 직접 면담 및 전화, 팩스, 이메일 등의 활용하여 여수시의 해양관광 발전 전략에 관한 세부 속성 요인을 조사하였다.

또한 학술 DB 프로그램인 한국학술정보, 디비피아(DBpia), RISS(한국교육학술정보원), 한국과학기술정보연구원, 국회도서관, 과학기술학회마을, 국내학위논문 및 Google 학술검색 등에서 자료를 검색하여 여수시 해양관광 발전 전략에 관한 기존 문헌(Kim Gyu-Sig, 2006; Kim Gil-Sung, 2008, Kim Yang-Ja, 2005; Kim Eun-Young, 2012; Kim Jae-Ho, 2012; Kim Jung-In, 2010; Park Suk-Ju 2009; Park Chul-Su, 2003; Park Bok-Jae, 2006; Yang Sung-Eun, 2009; Lim Kyung-Han, 2012; Lee Jung-Hoon, 2011; Lee Jun-Hyup, 2011; Lee Choong-Ki, 2011; Lim Geun-Wook, 2012; Ha Jung-Bong, 2012; Hwang Ki-Young, 2010)의 조사를 병행하였다.

<Table 1> List of literature

Yeosu Marine tourism development strategy
·Park, Chang-kyu(2007), Analysis of Demands of Manpower in Southwest Marine Tourism.
·Oh, Sang-Hoon(2013), Effects of Participation Constraints on Tourists' Attitude toward Marine Tourism.
·Park, Su-Jin(2011), A study on the improvement of legal system for the revitalization of Korea's marine tourism.
·Kim, Gil-sung(2008), A Study on the Effect of EXPO 2012 Yeosu on the Economy of Gwangyang Bay Area, Journal of Korea Port Economic Association, 24(3).
·Kim, Gil-sung(2006), Yeosu Internationalization Strategy for Holding 2012 World EXPO.
·Kim, Yang-ja(2005), Strategies Yeosu tourism event.
·Kang, Gi-hong(2012), Legal Considerations for the Subsequent Use of Local Cultural Institutions(Expo Installations) : In View of the Special Law on Support and Subsequent Use of Yeosoo Expo.
·Kim, You-jun(2003), Metropolitan development direction of Yeosu.
·Kim, Jong-kyu(2007), Real-time Physical Observation Buoy System in Yeosu Bay.
·Park, Suk-ju(2009), The Oceanic Environment of 2012 Yeosu Exposition Site.
·Ku, Jae-sub(2012), A study on the strategy for rearing the marine tour industry for the development of marine tourist resources in Yeosu : the case of Y-project in Unification ocean providence.
·Yang, Sung-yoen(2009), Marine Sports Revitation Strategy for promoting marine tourism in Yeosu Area.
·Lee, Chung-gi(2013), A Study of Visitors' Motivation and Market Segmentation of the EXPO 2012 Yeosu Korea.

·Lee, Chung-gi(2011), Estimating Determinants of Willingness-to-Visit after Decision on the Venue of the International Exposition Yeosu Korea 2012.
·Lee, Chung-gi(2008), Estimating Determinants of Willingness-to-Visit to the 2012 Yeosu Exposition.
·Lim, Keun-Uk(2012), A Study of Residents' perceptions and Impact Factor toward the Expo 2012 Yeosu Korea.
·Hwang, Gi-hoeng(2009), Requirements and Measures for a Successful 2012 Yeosu International EXPO2012.
etc.

<Table 1>은 세부 속성 요인을 수집하기 위한 기존 문헌을 나타내고 있다. 조사된 자료를 중심으로 여수시의 발전전략과 해양관광도시 기능을 중점적으로 파악하고 그 가운데서도 해양관광도시 발전 전략과 관련된 자료를 수집하여 64개의 세부속성 요인을 수집하였다. 목록화의 기준은 유사 의미를 지니고 있는 것끼리 1차 분류를 거쳤으며 1차 분류 후 필요 없는 자료나 중복된 자료에 대해 관련 전문가들의 브레인스토밍을 통해 제거작업을 실시하여 40개의 세부속성요인으로 2차 분류하였다. 2차 분류된 SWOT 분석 자료를 중심으로 원 자료와 대조하며 맥락상 오류가 발생하지 않는지에 대해 점검을 실시하고 이러한 과정을 반복적으로 시행하였다. SWOT 분석 자료를 바탕으로 여수시의 해양관광 발전 전략을 위한 SO전략, ST전략, WO전략, WT전략을 제안하고 25개의 세부평가 속성요인을 최종적으로 도출하여 이를 기본으로 하여 AHP 모형을 개발하였다. 이러한 모형은 차후 설문지로 개발되어 여수시의 해양관광 발전을 위한 전략별 우선순위를 설정하기 위한 기초 자료로 활용하였다.

IV. 실증분석 및 평가

1. 설문조사 개요

설문조사는 2013년 4월부터 6월까지 2개월에 걸쳐 실시되었으며, 총 배포한 설문지 중 일관성 비율이 0.1 이상인 설문지는 제외하고 총 32부의 설문지를 Expert Choice 2000을 사용하여 분석하

였다. <Table 2>는 설문대상 및 유효설문지 수를 나타내고 있다.



[Fig. 2] A'WOT research model

<Table 2> Survey list

Survey	Number	Returns	Effective survey
Professor	15	10	32 number (CR < 0.1) Tool: Expert Choice 2000
Research institutions	15	8	
Marine tourism executives	15	12	
Yeosu officials	15	12	

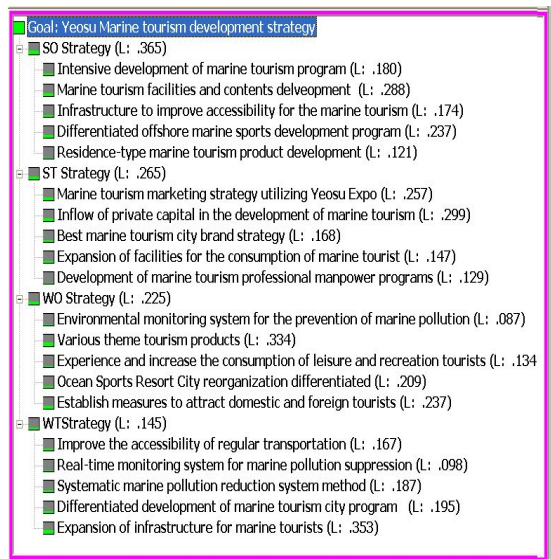
본 연구에서는 설문조사를 위해 대학교수와 연구기관 해양관광관련 기업가 및 여수시 공무원들을 대상으로 각각 15명씩 평가자를 선정하여 설문지를 온라인 및 오프라인으로 배부하였다. 전

체 설문지 60부 중에서 42부가 회수되었으며 설문 응답에 일관성이 없는 교수, 수출입 화주기업과 포워딩 기업에서 각각 20명씩의 평가자를 선정하여 설문지를 온라인을 통해 배부하였다. 전체 설문지 40부 중에서 34부가 회수 되었으며 설문 응답에 일관성이 없는 8부는 분석대상에서 제외하였다.

2. 실증분석 결과

가. A'WOT 모형 분석

[Fig. 3]은 Expert Choice 2000을 사용하여 A'WOT 모형을 분석한 결과를 나타내고 있다. AHP 분석기법에 의한 SWOT 전략별의 세부속성요인들의 상대적 중요도를 도출한 후, 그 결과를 바탕으로 여수시의 해양관광도시 기능 발전 전략의 우선순위를 도출하였다. 계층분석구조의 모형에서 계층 1은 이 연구의 목적(goal)인 해양관광도시 기능 전략으로, 계층 2는 SO전략, ST전략, WO전략, WT전략으로 설정하였다. 계층 3은 계층 1의 목적과 계층 2의 전략에 부합하는 각 기능별 요소로 설정하였다.



[Fig. 3] A 'WOT model analysis result

나. SWOT 그룹

계층 2의 SWOT 그룹의 상대적 중요도는 <Table 3>과 같다. 계층 2의 SWOT 전략별 상대적 중요도는 SO전략(0.365), ST전략(0.265), WO전략(0.225), WT전략(0.145)으로 SO전략이 상대적으로 가장 높은 중요도를 보이고 있는 것으로 나타나고 있다.

<Table 3> Relative importance of SWOT groups

SWOT Group	Importance	Ranking	CR
SO Strategy	0.365	1	0.01
ST Strategy	0.265	2	
WO Strategy	0.225	3	
WT Strategy	0.145	4	

다. SO전략

SO전략에서 평가기준의 상대적 중요도는 <Table 4>와 같다. 계층 3의 SO전략의 상대적 중요도는 남해안 입지를 살린 해양관광시설 및 콘텐츠 개발(0.288), 차별화된 해양스포츠 관련 해양프로그램개발(0.237), 역사·문화·해양 자원을 활용한 해양관광 프로그램 집중 개발(0.180)등의 순으로 나타났다.

<Table 4> Relative importance of SO strategy

SO Strategy	Importance	Ranking
Intensive development of marine tourism program	0.180	3
Marine tourism facilities and content development	0.288	1
Infrastructure to improve accessibility for the marine tourism	0.174	4
Differentiated offshore marine sports development program	0.237	2
Residence-type marine tourism product development	0.121	5

라. ST전략

계층 3의 ST전략의 상대적 중요도는 <Table 5>와 같다. 남해안관광벨트 등의 민간자본 유입

에 따른 해양관광 시설 개발(0.299), 박람회 이후 각종 인프라를 활용한 해양관광 마케팅 전략 수립(0.257), 여수시 인지도 상승에 따른 해양관광의 명품도시 브랜드 전략 수립(0.168), 해양관광객이 선호하는 숙박 및 소비 유인 체계 마련(0.147) 등의 순으로 나타났다.

<Table 5> Relative importance of ST strategy

ST Strategy	Importance	Ranking
Marine tourism marketing strategy utilizing Yeosu Expo	0.257	2
Inflow of private capital in the development of marine tourism	0.299	1
Best marine tourism city brand strategy	0.168	3
Expansion of facilities for the consumption of marine tourist	0.147	4
Development of marine tourism professional manpower programs	0.129	5

마. WO전략

계층 3의 WO전략의 상대적 중요도는 <Table 6>과 같다. 주변지역과 연계한 다양한 테마형 관광 상품 개발(0.334), 접근성 강화에 따른 국내외 관광객 유치 방안 마련(0.237), 해양관광 전문인력양성으로 차별화된 해양스포츠 휴양도시 재편(0.209), 주5일 근무 확대로 체험 및 레저휴양 관광객의 소비증대 방안(0.134), 해양오염 방지를 위한 환경감시시스템의 체계화 방안(0.087), 순으로 높은 중요도를 보였다.

<Table 6> Relative importance of WO strategy

WO Strategy	Importance	Ranking
Environmental monitoring system for the prevention of marine pollution	0.087	5
Various theme tourism products	0.334	1
Experience and increase the consumption of leisure and recreation tourists	0.134	4
Ocean Sports Resort City reorganization differentiated	0.209	3
Establish measures to attract domestic and foreign tourists	0.237	2

바. WT전략

계층 3의 WT전략의 상대적 중요도는 <Table 7>과 같이 해양관광 위탁시설 유치로 인한 관광객 수용 인프라 확충(0.353), 남해권 지자체와 차별화된 해양관광 도시 프로그램 마련(0.195), 환경감시시스템 체계화에 따른 오염 감소 방안 마련(0.187), 정기적인 광역교통체계 마련에 따른 접근성 강화(0.167), 주변공단의 오염물질 배출에 대한 감시시스템 상시화 방안(0.098)의 순으로 나타났다.

<Table 7> Relative importance of WT strategy

WT Strategy	Importance	Ranking
Improve the accessibility of regular transportation	0.167	4
Real-time monitoring system for marine pollution suppression	0.098	5
Systematic marine pollution reduction system method	0.187	3
Differentiated development of marine tourism city program	0.195	2
Expansion of infrastructure for marine tourists	0.353	1

사. 종합 중요도 및 최종순위 도출

<Table 8> Survey Result of the priority

	2-tire Priority	Factors detailed properties	CR	3-tire Priority	Final priority
SO	0.365	Intensive development of marine tourism program	0.00	0.180	0.0657
		Marine tourism facilities and content development		0.288	0.1051
		Infrastructure to improve accessibility for the marine tourism		0.174	0.0635
		Differentiated offshore marine sports development program		0.237	0.0865
		Residence-type marine tourism product development		0.121	0.0441
		Marine tourism marketing strategy		0.257	0.068105
ST	0.265	Marine tourism marketing strategy	0.00	0.257	0.068105

		utilizing Yeosu Expo					
		Inflow of private capital in the development of marine tourism				0.299	0.0792
		Best marine tourism city brand strategy				0.168	0.044520
		Expansion of facilities for the consumption of marine tourist				0.147	0.0389
		Development of marine tourism professional manpower programs				0.129	0.0341
WO	0.225	Environmental monitoring system for the prevention of marine pollution	0.02				
		Various theme tourism products				0.087	0.0195
		Experience and increase the consumption of leisure and recreation tourists				0.334	0.0751
		Ocean Sports Resort City reorganization differentiated				0.134	0.0301
		Establish measures to attract domestic and foreign tourists				0.209	0.0470
						0.237	0.0533
WT	0.145	Improve the accessibility of regular transportation	0.01				
		Real-time monitoring system for marine pollution suppression				0.167	0.0278
		Systematic marine pollution reduction system method				0.098	0.0163
		Differentiated development of marine tourism city program				0.187	0.0312
		Expansion of infrastructure for marine tourists				0.195	0.0325
		0.353	0.0589				

<Table 8>은 SWOT 전략별 가중치가 곱해진 3계층 우선순위를 나타낸다. 즉, 평가대상이 되는 각 SWOT 전략별 세부요인들의 종합 순위를 얻기 위하여 의사결정 항목들의 상대적 중요도를 종합화한 것으로, 계층 2의 중요도를 기준으로

하여 하위 계층의 중요도를 곱하여 세부속성요인들의 최종 순위를 도출하였다.

<Table 9> Final results of the priority

	Factors detailed properties	Rank	Final priority
SO	Marine tourism facilities and content development	1	0.105
SO	Differentiated offshore marine sports development program	2	0.086
ST	Inflow of private capital in the development of marine tourism	3	0.079
WO	Various theme tourism products	4	0.075
ST	Marine tourism marketing strategy utilizing Yeosu Expo	5	0.068
SO	Intensive development of marine tourism program	6	0.065
SO	Infrastructure to improve accessibility for the marine tourism	7	0.063
WT	Expansion of infrastructure for marine tourists	8	0.058
WO	Establish measures to attract domestic and foreign tourists	9	0.053
WO	Differentiated offshore marine sports development program	10	0.047
ST	Best marine tourism city brand strategy	11	0.044
SO	Residence-type marine tourism product development	12	0.044
ST	Experience and increase the consumption of leisure and recreation tourists	13	0.038
ST	Development of marine tourism professional manpower programs	14	0.034
WT	Differentiated development of marine tourism city program	15	0.032

<Table 9>는 SWOT 전략별 세부속성요인들의 최종 우선순위의 결과를 나타낸다. 물류도시 활성화 전략, 접근성을 위한 교통망 확충, 글로벌 선사의 기항지 유도 전략, 해양관광 프로그램 개발 전략, 항만배후단지 입주업체 인센티브 전략,

생태문화 프로그램 개발 전략, 해양생태 프로그램 개발 전략 등의 순을 보이고 있다.

여수시의 해양관광도시의 전략적 방안은 SO전략과 ST전략 위주의 정책 수립에 우선순위를 두어야 할 것이다. 여수시의 해양관광도시 활성화를 위해서는 SO전략과 ST전략을 기반으로 하여 남해안의 천연 관광 요소를 살린 해양관광 인프라 및 시설을 개발하고 박람회 이후 각종 인프라를 활용한 차별화된 해양 스포츠 관련 해양프로그램 및 콘텐츠를 개발하는 것이 필요하다. 또한 주변 지역과 연계한 다양한 테마형 관광 상품을 개발하여 이를 홍보하기 위한 해양관광 마케팅 전략을 우선순위에 두어 실행하는 것이 바람직할 수 있다.

V. 결론

본 연구에서는 여수시의 해양관광발전 전략 수립을 위한 우선순위를 결정하기 위해 A'WOT 방법론을 적용하였다. 이를 위해 선행연구의 관련 자료를 수집, 분석하고 여수지역 해양관광 분야의 대학교수 및 기업 등의 전문가를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 속성요소의 도출과정의 객관성을 높이기 위해 전문가집단과의 브레인스토밍을 통해 수집한 요인 집단의 SWOT 후보요소를 선별하고 분류하고 SWOT 분석을 실시하였다. 여수시 해양관광도시 발전 전략의 우선순위를 결정하기 위해 SO전략, ST전략, WO전략 및 WT전략을 AHP 방법론에 따라 계층분석모형을 설계하고 설문조사의 자료 값을 적용하여 선정 요인의 상대적 중요도를 분석하였다.

A'WOT 분석 방법을 이용한 본 연구의 결과 및 시사점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, SO전략으로 남해안의 리아스식 해안과 오동도, 장군도 및 돌산도 등의 자연방파제 역할을 하는 천혜의 입지를 살린 해양관광 시설을 개발하고, 여수를 중심으로 역사·문화·해양 자원을

활용한 차별화된 해양 스포츠 프로그램 및 콘텐츠를 개발하는 것이 필요하다. 또한 각종 인프라 구축하여 해양관광을 편리하게 즐길 수 있게 교통망을 확충하여 접근성을 제고하는 방안이 필요하다.

둘째, ST전략으로 해양관광 시설을 개발하기 위해 남해안관광벨트 등의 민간자본을 유입하여 해양관광시설을 개발에 박차를 가하고 박람회 이후 각종 인프라를 활용한 여수시의 해양관광 마케팅 전략과 더불어 해양관광의 명품도시 브랜드 전략을 수립해야 한다.

셋째, WO전략으로 주변지역과 연계하여 다양한 테마형 관광상품을 개발하고 해양관광 분야의 전문인력을 양성하여 차별화된 해양스포츠 휴양도시로 재편하여 국내외 관광객을 효율적으로 유치할 수 있는 방안이 마련되어야 한다.

넷째, WT전략으로 해양관광객을 위한 위락시설 및 인프라를 확충하는 방안이 필요하다.

본 연구는 여수지역의 분야별 전문가 설문조사를 통해 여수시의 해양관광도시 발전 전략방안의 우선순위를 도출하였다. 그러나 도출된 우선순위가 분야별 전문가에 따라 공통적인 부분도 있었지만 상이한 결과를 나타내기도 하였다. 향후에는 본 연구의 결과를 바탕으로 여수시의 해양관광도시의 발전을 위한 세부 전략별 요인들에 대한 보다 구체적인 실증적인 연구가 필요하다.

Reference

- Baek, In-Hum(2009), A Strategic Development of Ulsan Port Using SWOT/AHP Method, *Journal of Fisheries Marine Sciences Education*, 21(2), 325~334.
- Choi, Yong-Bok(2012), Analysis on Selection Attributes of Chujado as Island Tourism using IPA, *Journal of Fisheries Marine Sciences Education*, 24(2), 302~310.
- Connell J.(2006), Medical tourism: Sea, sun, sand and surgery. *Tourism Management*, 27(6).
- Ji, Sam-Up(2005), The Promotion of Experiential Marine Sports by Developing a Plan for Fishing Village and Port, *Journal of Fisheries Marine Sciences Education*, 17(31), 86~105.
- Kang, Gi-hong(2012), Legal Considerations for the Subsequent Use of Local Cultural Institutions (Expo Installations) : In View of the Special Law on Support and Subsequent Use of Yeosoo Expo, *Journal of Law & Economic Regulation*, 5(2), 123~138.
- Kim, Gil-sung(2008), A Study on the Effect of EXPO 2012 Yeosu on the Economy of Gwangyang Bay Area, *Journal of Korea Port Economic Association*, 24(3), 37~55.
- Kim, Woong-Kee(2004), A Study on the How to Choose an Effective Third-party Logistics services provider, The Master Theses, SungKyunKwan University.
- Kim, Young-Garp(2002). An Empirical Study on Selection Criteria for Providers of the Third Party Logistics.
- Kurttila, M. · Pessonen, M. · Kangas, J. & Kaianus, M.(2000), Utilizing the analytic hierarchy processing SWOT analysis-A hybrid method and its application to a forest certification case, *Forest Policy and Economics*, 41~52.
- Martha, C. Cooper & John, T. Gardner(1993), Building Good Business Relationships : More Than Just Partnering or Strategic Alliance, *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 23(6), 14~26.
- Park, Chang-kyu(2007), Analysis of Demands of Manpower in Southwest Marine Tourism, *Journal of the Korean Society of Marine Environment& Safety*, 13(4).
- Park, Hye-rim(2007). Research and Development of Evaluation Criteria for General Curriculum of the 4-Year Colleges, *The Journal of Curriculum Studies*, 25(3), 109~132.
- Pesonen, M. · Kurttila, M. · Kangas, J. · Kajanus, M. & Heinonen, P.(2005), "Assessing the Priorities Using SWOT among Resource Management Strategies at the Finish Forest and Park Service," *Forest Science*, 47, 534~541.
- Saaty, T. L.(1980), *The Analytic Hierarchy Process*, McGraw-Hill.

Saaty, T. L.(1996), Decision Making for Leaders, RWS Publications.

Thomas LS.(2003), Decision-making with the AHP: Why is the principal eight vector necessary. European Journal of Operational Research, 145(1), 85~91.

UNWTO(2001), Tourism 2020 Vision.

UNWTO(2010), World Tourism Barometer.

-
- 논문접수일 : 2013년 11월 03일
 - 심사완료일 : 1차 - 2013년 12월 09일
 - 게재확정일 : 2013년 12월 12일