

## 서울시 신축한옥의 면적별 평면구성에 따른 공간적 특징에 관한 연구

### The Study on the Spatial Characteristics of the Newly-built Hanok in Seoul by Planar Configuration according to Area

정준수\*  
Chung, Joon-Soo

양승정\*\*  
Yang, Seung-Jung

김수암\*\*\*  
Kim Soo-Am

#### Abstract

According to the relation of the attribution of residents, we analyzed the spatial characteristics of newly-built Hanok in Bukchon focused on a spatial area-ratio, the number of rooms, L/D/K configuration. The results are as follows: 1) Have increased the number of residents, the family members are also increased. In this study, the major formed case is 3 residents and two-generation family. 2) In the most cases, R area-ratio is the highest, next to L/D/K integrated area-ratio. While the examples that the L/D/K integrated area-ratio is lower than R area-ratio, or is also higher than R area-ratio are appeared. These examples can present that it has a tendency to secure the necessary room depending on the attribution of residents. 3) L/D/K is classified into four types of connection. And the characteristics depending on the number of rooms are as follows. L+DK is the most common type, next to LDK>LD+K>L+D+K. And L+DK is widely distributed in each sized area. And particularly, it is appeared mostly in 3R.

Keywords : Newly-built Hanok, Attribution of Residents, Spatial Area-ratio, the Number of Rooms, L/D/K Configuration

주요어 : 신축한옥, 거주자 속성, 면적비율, 방의 개수, L/D/K 구성

## I. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

서울 북촌에 있는 한옥들은 1960년대 이후 빠른 속도로 멸실되어 왔다. 북촌가꾸기 종합대책(2000), 한옥지원 조례제정(2002), 북촌가꾸기 중간평가 연구(2004), 북촌장기발전구상(2005) 등의 서울시 제도보완 및 지원에도 불구하고 2006년 이후 각종 개발사업에 의해 사라진 한옥만 해도 총 3,382동에 이른다. 서울한옥선언(2009년)이 되기 전 북촌지구단위계획이 수립된 시점인 2008년 서울시에 남아있는 한옥 수는 13,703동(4대문안 3,654동, 4대문외곽 10,049동, 2008, 12월 기준)인 것으로 조사되었다.<sup>1)</sup>

한옥정책이 시행되었음에도 불구하고 점차 한옥 수가 감소하는 이유는 거주자에게 편리한 주거환경을 제공해주는 공동주택보다 기존 한옥이 살기에 좁고 불편하며 관리가 힘들뿐 아니라 건축비용이 비싸다는 수요자의 의식 때문이기도 하지만, 한편으로는 정책의 실패로 보는 견해도 있다.

\*정회원(주저자), 건테크건축사사무소 R&D본부장, 공학박사  
\*\*정회원(교신저자), 인덕대학교 건축과 교수, 공학박사  
\*\*\*정회원, 한국건설기술연구원, 선임연구위원, 공학박사

**Corresponding Author:** Seung-Jung Yang, Dept. of Architecture, Induk Univ., 14 Choansan-gil, Nowon-gu, Seoul 139-749, Korea  
E-mail: yangsj@induk.ac.kr

이 논문은 2011년도 국토해양부 첨단도시연구개발사업의 연구비 지원(10첨단도시 B01)에 의한 결과의 일부임.

최근에는 고도의 경제성장을 이룩한 자국의 전통주택에 대한 재평가와 함께 공동주택 일변도에서 탈피한 다양한 거주형태를 추구하면서 환경친화에 대한 관심이 증대하는 등의 배경으로 추진된 한옥 R&D 연구의 성과물이 은평구 '시범한옥'으로 신축한옥 보급모델이 건설되면서 한옥에 대한 시민의 관심이 증가하고 있다.

하지만 신축한옥이 주택시장에서 지속적으로 경쟁력을 갖기 위해서는 생활과 공간의 대응 측면에서 한옥 거주자들의 주요구가 반영된 평면개발이 이루어져야 하는데, 이러한 과정은 공간에 생활을 맞추는 기존한옥의 개조과정에서 찾기도 보다는 생활에 공간을 맞추는 신축한옥의 계획 및 사용과정에서 신축한옥에 필요한 요소를 찾는 것이 더욱 바람직하다고 할 것이다.

본 연구에서는 2000년 이후 거주자 개인의 의지에 의해 신축된 서울시 소재 한옥을 대상으로 거주자 속성에 따른 전체면적 및 실별 면적특징과 평면구성유형에서 나타난 공간적 특징을 파악하는 것을 목적으로 한다. 따라서 이러한 결과를 토대로 추후 서울시 도시형 한옥을 건축하는데 필요한 한옥평면개발을 위한 기초자료로 활용하고자 한다.

### 2. 연구의 범위 및 방법

2000년 이후 신축으로 확인<sup>2)</sup>된 북촌 소재 한옥을 대상

1) 감사관(2012). 한옥지원사업 감사결과 보고. 서울: 감사관.

으로 2011년 3월부터 6월까지 주생활실태조사를 진행하였다. 거주자와 일대일 설문을 통해 거주자의 속성을 조사하였으며, 실측과 사진촬영을 병행하여 공간사용실태를 조사하였다. 미비한 부분은 2012-2013년 추가보완조사를 진행하면서 자료를 정리하였다.

조사대상 한옥은 총 25개이며 지리적 분포는 삼청동 9동, 가회동 2동, 계동 15동이다.

Table 1. Research Outline

	Contents	
	First	Second
Date	March 2011-June 2011	2012-2013
Manpower	Students+Professor	Professor+Researcher
Place	Bukchon Hanok Village in Seoul	
How	Housing Life Survey of Newly-built Hanok (1:1 Interviewing, Drawing, Photographing)	

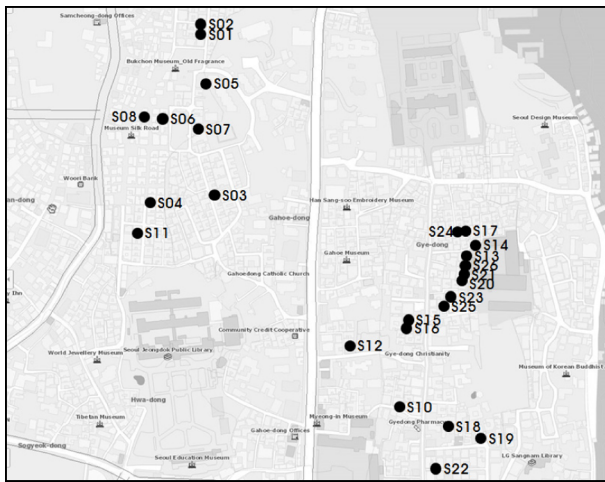


Figure 1. Distribution of Survey

신축 시에는 기존의 한옥보다 면적감소가 우려되므로 신축보다는 전면적인 대수선을 선호하는 경향이 있는 것을 감안하여 대수선도 조사대상에 포함하였다.<sup>3)</sup> 북촌한옥 마을이라는 특정한 지역조건에서 신축한옥의 면적은 평면구성 계획 시의 중요한 요소로서, 이에 따른 물리적 관계에 대한 특징분석은 신축한옥의 경향을 파악하는데 중요한 의의가 있을 것이다.

따라서 본 논문에서는 주생활실태조사 내용 중 거주자 속성(거주자수 및 가족구성)에 따른 건축면적과 방의 개수의 관계를 분석하기 위한 내용을 중심으로 연구를 진행하였는데, 전체면적과 실별 면적비율의 특징과 함께 L/D/K 간의 구성에 따라 유형을 분류하고 이에 따른 면적별 특징을 파악하였다.

2) 서울시 한옥관련 공무원의 협조를 통해 조사대상 한옥을 선정함.  
3) 서울특별시 한옥 보전 및 진흥에 관한 조례(제8조 한옥수선 등의 비용지원 등), ① 시장은 등록한옥의 소유자 또는 한옥등록예정자에 대하여 예산의 범위 안에서 한옥위원회의 심의를 거쳐 수선 등에 소요되는 비용을 보조 및 용자지원을 할 수 있다(<http://law.go.kr>).

최근 신축된 일부 사례의 물리적인 요인을 중심으로 살펴봐왔으므로 정성적인 분석에는 한계가 있다. 주요구의 차이 등에 따른 평면구성 특징을 심도 깊게 살펴보기 위해 주생활에 대응한 다양한 변수를 반영한 연구가 보완될 필요가 있다.

## II. 신축한옥에 대한 이론고찰

### 1. 한옥 정책 및 공급 현황 고찰

서울한옥선언 이후 역사문화경관을 지키고 주민의 편안한 한옥생활을 지원하며 건강한 생활문화유산 한옥을 진흥하기 위하여 한옥밀집지역<sup>4)</sup>으로 지정하고 한옥등록제를 시행<sup>5)</sup>하여 공사비의 3분의 2 이내에서 한옥수선 및 신축을 지원하고 있어 신축한옥의 수도 조금씩 늘어나고 있다.

또한 서울시는 지역별 특성과 시기를 고려하여 한옥지원대상지를 확대하고 기존 한옥의 보전 뿐만 아니라 신규한옥도 조성함으로써 향후 10년간 3,700억원으로 4,500동의 한옥을 보유할 계획을 가지고 있다<sup>6)</sup>.

### 2. 기존 연구동향 파악

최근 5년간 건축 및 도시분야 논문집에 수록된 게재논문, 학술발표논문을 중심으로 신축한옥, 신한옥, 현대한옥을 키워드로 연구동향을 파악하면 다음과 같다.

논문건수는 2009년 1건, 2010년 6건, 2011년 15건, 2012년 21건이며 올해 상반기까지 12건으로 증가하고 있는데 이는 최근 수행되었던 한옥 R&D 연구의 영향과 관계가 있는 것으로 보인다.

계획특성이나 설계경향, 모델개발과 관련된 논문건수도 증가하고 있다. 건축잡지에 수록된 현대한옥의 설계경향(Chung, 2011, Lee, 2012)이나, 한옥의 새로운 경향이나 계획의 방향성을 제시한 논문(Jang, 2011, Woo, 2011)도 있고, 전국적인 주생활실태조사 자료를 분석하여 신한옥의 평면구성 경향을 파악한 논문도 1건 있다(Shin, 2011). 전국적으로 신축한옥의 주생활 실태조사를 실시하고 평면구성에 따른 공간활용상태를 파악한 논문 3건(Park, 2012a, 2012b, 2012c)과 자기조직화지도(SOM)라는 기법을 이용하여 신한옥의 유형을 분석한 논문(Park, 2012d)도 있다.

이상에서 거주자 속성과 면적과의 관계가 신축한옥의 공간구성에 미치는 영향을 다루는 연구가 필요하므로 본 연구에서는 면적별 평면구성유형에 따른 공간적 특징을 중심으로 분석을 진행하였다.

4) 한옥밀집지역은 북촌(1,233동), 서촌(668동), 인사동(158동), 돈화문로(146동), 운현궁(153동)이며, 총 2,358동의 한옥이 남아있다(감사관(2012). 한옥지원사업 감사결과 보고. 서울: 감사관).  
5) 등록한옥은 총 2,358동 중 531동(23%)임. 연도별로 살펴보면, 2001-2008(412동), 2009(17동), 2010(43동), 2011(34동), 2012(25동)임.  
6) 서울시(2009), 한옥선언에 따른 10개년 보전 및 진흥목표. 서울: 서울시.

### III. 조사대상 신축한옥의 현황

#### 1. 조사대상 한옥의 일반적 현황

##### 1) 거주자 속성

전체 25개 사례 중 직접 설계에 참여했는지를 묻는 설문항목에 대해 6개 사례의 거주자는 설계에 직간접적으로 영향을 주었다고 답하였으며, 이들은 모두 소유구분이 자가인 것으로 나타났다. 소유구분은 S19, S23, S26을 제외하고는 자가가 21개로 대부분을 차지하고 있는데, 특히 설계에 참여했고 소유구분이 자가인 경우는 6개 사례에서 나타났다.

거주자수는 1명에서부터 최대 7명인데, 거주자수가 2명인 사례가 제일 많이 나타났다. 거주자수가 1명인 경우는 3개 사례이며, 거주자수가 2명인 경우는 9개 사례이다. 거주자수가 3명인 사례는 8개이며, 거주자수가 4명인 사례는 2개이고 거주자수가 5명 이상인 사례는 3개였다.

가족구성은 2대인 경우가 14개 사례로 제일 많이 나타나고 있으며, 1대인 경우가 8개 사례, 3대인 경우가 3개 사례 순으로 나타났다.

##### 2) 건축개요

최소면적은 9.31평(30.16 m<sup>2</sup>)이고 최대면적은 35.27평

(114.26 m<sup>2</sup>)이다. 15평(49.5 m<sup>2</sup>) 이하인 사례수는 8개로 평균면적은 12.9평(41.8 m<sup>2</sup>)이며, 15평(49.5 m<sup>2</sup>)~20평(66 m<sup>2</sup>) 사례수는 4개로 평균면적은 17.03평(55.18 m<sup>2</sup>)이다. 20평(64.8 m<sup>2</sup>)~25평(81 m<sup>2</sup>) 사례수는 8개로 평균면적은 21.76평(70.50 m<sup>2</sup>)이며, 25평(81 m<sup>2</sup>)~30평(97.2v) 사례수는 3개로 평균면적은 27.45평(89.03 m<sup>2</sup>)이다. 30평(97.2 m<sup>2</sup>) 이상 사례수는 2개로 평균면적은 34.12평(110.53 m<sup>2</sup>)이다.

방의 개수는 2개에서부터 최대 5개까지이며, 방 3개를 가진 사례가 12개로 절반을 차지하고 있다.

층수는 지상 1층인 경우가 22개로 대부분을 차지했다. 소수의 사례지만 지하층이 있는 사례와 경사지붕을 활용하여 다락방을 만든 사례가 각각 3개가 있다.

<Table 3>은 25개 사례를 용도별 면적비로 정리한 것이다. 용도는 R(MR과 R1-R4), L/D/K 통합, WT, IC, U 등 5개로 구분하였다. R에는 안방과 R1-R4이 포함되며, L/D/K 통합에는 LDK, L+DK, LD+K, L+D+K 구분없이 포함되었다. WT에는 W(변기X, 물사용공간O), WT(변기O, 물사용공간O), T(변기O)이 포함되고, U에는 U(다용도실), S(창고), e(보일러실)가 포함되며, IC는 내부복도를 의미한다.

전체면적에서 R이 차지하는 비율이 30%대가 5개 사례,

Table 2. Architectural Overview of Survey

	Involved the Design	The Degree of Ownership	Number of Residents/Family Compositions	Building Area (Py.)	Number of Rooms	Spatial Configuration	The Number of Floor	Note
S01	X	private	5/3	70.26(21.69)	4	L+D+K	1F	
S02	X	private	2/2	53.22(16.43)	3	L+DK	1F+B1	
S03	X	private	2/2	80.23(24.76)	3	L+DK	1F	
S04	X	private	3/2	54.70(16.88)	2	L+DK	1F	
S05	o	private	6/3	69.17(21.35)	4	LDK	1F	※ Number of Person 1: S14, S15, S22 (3)
S06	X	private	7/3	90.18(27.83)	4	L+DK*	1F	2: S02, S03, S10, S11, S12, S13, S17, S19, S21 (9)
S07	X	private	3/2	92.56(28.57)	5	L+DK*	1F	3: S04, S07, S08, S16, S20, S24, S25, S26 (8)
S08	X	private	3/2	51.43(15.87)	3	L+DK (+M)	1F+B1	4: S18, S23 (2)
S10	o	private	2/1	106.80(32.96)	4	L+DK*	1F	5+: S01, S05, S06 (3)
S11	X	private	2/2	41.38(12.77)	2	L+DK*	1F	※ Family Compositions 1: S10, S12, S14, S15, S17, S19, S21, S22 (8)
S12	/	private	2/1	77.90(24.04)	3	L+DK*	1F	2: S02, S03, S04, S07, S08, S11, S13, S16, S18, S20, S23, S24, S25, S26 (14)
S13	X	private	2/2	84.35(26.03)	3	L+DK	1F+B1	3: S01, S05, S06 (3)
S14	X	private	1/1	42.15(13.01)	3	LDK	1F	※ The Number of Floor 1F: S01, S03, S04, S05, S06, S07, S10, S11, S12, S14, S15, S16, S17, S18, S19, S20, S21, S22, S23, S24, S25, S26 (22)
S15	X	private	1/1	43.62(13.46)	3	L+DK*	1F	1F+B1: S02, S08, S13 (3)
S16	o	private	3/2	46.34(14.30)	3	L+DK	1F	※ The Presence of Attic : S11, S16, S22 (3)
S17	X	private	2/1	65.21(20.13)	2	L+DK**	1F	※ L+DK*: L is separated from DK, ※ L+DK**: L is partly covered.
S18	X	private	4/2	61.37(18.94)	3	LD+K	1F	
S19	X	Lease	2/1	30.16(9.31)	2	LDK	1F	
S20	X	private	3/2	67.13(20.72)	5	LDK	1F	
S21	o	private	2/1	44.93(13.87)	3	LDK	1F	
S22	o	private	1/1	46.82(14.45)	2	LDK	1F	
S23	X	Lease	4/2	67.59(20.86)	3	LDK	1F	
S24	X	private	3/2	39.03(12.05)	3	L+DK	1F	
S25	o	private	3/2	114.26(35.27)	4	L+DK* (+miniL)	1F	
S26	X	Lease	3/2	66.48(20.52)	4	LD+K (+L)	1F	

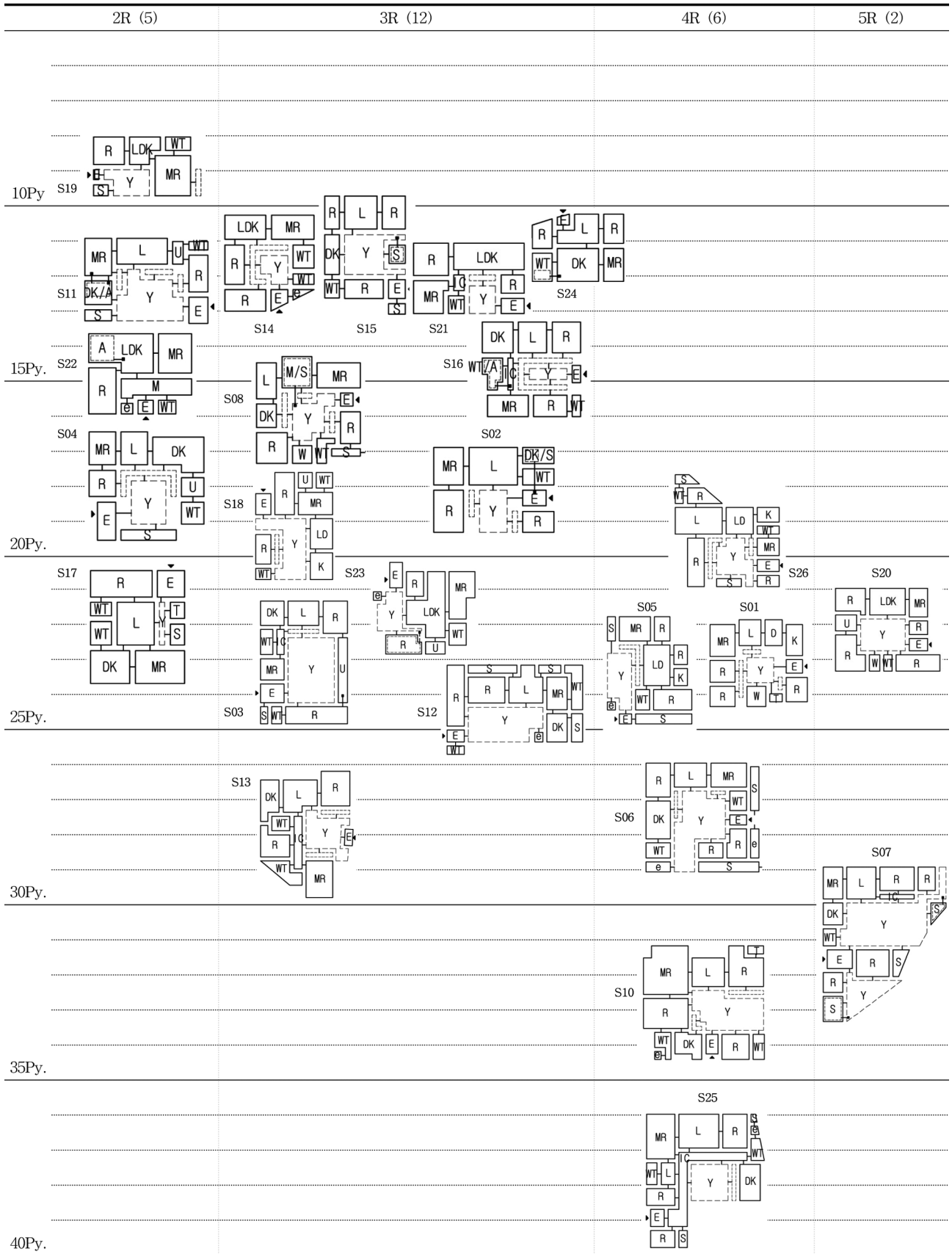


Figure 2. Planar Configuration Distribution by the Total Area according to the Number of R

Table 3. Area Ratio of the Space

(unit: %)

	MR	R1	R2	R3	R4	(+SPACE)	LDK	WT	IC	U	E	Total	Note
S01	17.63	12.33	10.79	11.24			33.59	9.81			4.61	100	
S02	15.78	21.57	14.17				35.46	6.82			6.20	100	
S03	12.29	15.14	19.89				27.02	8.64	2.09	10.99	3.93	100	
S04	16.54	13.71					39.67	8.06		11.66	10.35	100	
S05	16.48	17.35	8.24	5.20			29.19	5.78		15.15	2.60	100	
S06	14.39	12.31	5.32	8.92			27.72	10.91		17.63	2.79	100	
S07	10.11	13.16	14.26	6.58	4.24		22.17	3.63	4.54	13.61	7.70	100	
S08	19.13	11.20	12.25			11.67	24.91	12.31		4.72	3.81	100	※ The Number of Room
S10	22.42	18.96	11.10	9.58			22.29	11.40		0.89	3.37	100	2: S19, S11, S22, S04, S17 (5)
S11	22.35	13.92					39.68	5.22		9.42	9.40	100	3: S24, S14, S15, S21, S16, S08, S02, S18, S23, S03, S12, S13 (12)
S12	12.84	18.16	18.49				25.26	8.61		12.59	4.04	100	4: S26, S05, S01, S06, S10, S25 (6)
S13	17.55	13.24	15.29				31.10	12.69	6.83	0.68	2.63	100	5: S20, S07 (2)
S14	21.83	14.12	18.32				21.07	15.18		3.58	5.91	100	※ Remarks
S15		12.72	14.90	15.73			33.26	6.42		10.57	6.40	100	R (MR, R1, R2, R3, R4)
S16	14.87	15.02	13.60				32.20	15.45	4.47		4.40	100	L, D, K (LDK, L+DK, LD+K, L+D+K)
S17	19.71	22.14					35.85	10.92		4.42	6.96	100	WT (W, WT, T)
S18	16.49	18.38	11.06				29.71	10.69		5.38	8.29	100	IC (Inner Corridor)
S19	39.22	22.81					20.82	10.94		2.75	3.45	100	U (U, S, e)
S20	11.40	14.76	6.03	14.60	20.32		14.78	6.11		6.97	5.04	100	E (Entrance)
S21	18.38	20.10	8.66				35.68	7.21	3.25		6.72	100	
S22	19.93	22.96				18.99	27.89	4.44		1.90	3.89	100	
S23	21.23	9.44	11.75				35.26	8.98		6.27	7.07	100	
S24	12.55	13.19	11.40				48.24	11.71		0.00	2.90	100	
S25	16.22	6.29	4.78	11.03		4.73	28.19	7.17	16.26	2.95	2.39	100	
S26	8.80	15.69	9.19	5.76		19.16	20.73	6.45		8.24	5.97	100	

40%대가 14개 사례, 50%대가 3개 사례, 60%대가 3개 사례로 40%대가 전체의 절반 이상을 차지하고 있다. 전체면적에서 L/D/K 통합면적이 차지하는 비율은 10%대가 1개 사례, 20%대가 13개 사례, 30%대가 10개 사례, 40%대가 1개 사례로 20%대와 30%대가 대부분을 차지하고 있다.

3) 평면구성 현황

<Figure 2>는 조사대상 25개 사례를 세로축 규모별(5평 간격), 가로축 방의 개수(2R, 3R, 4R, 5R)로 정리한 것이다.

방의 개수가 2개인 사례는 5개로 규모별로 나누어 보면 15평 이하는 S19, S11, S22이고 15-20평은 S04, 20-25평은 S17로 나타났다. 여기에서 L/D/K 간의 연결관계를 고려해 보면, 15평 이하이면서 LDK형이 2개(S19, S22), LD+K\*형이 1개(S11)이고 15-20평과 20-25평 각각 1사례는 모두 L+DK형 사례인 것으로 나타났다.

방이 3개인 사례는 12개로 이를 규모별로 나누어보면 15평 이하는 5개 사례(S24, S14, S15, S21, S16), 15-20평은 3개 사례(S08, S02, S18), 20-25평은 3개 사례(S23, S03, S12), 25-30평은 1개 사례(S13)이다. L/D/K 간의 연결관계를 고려해 보면, 15평 이하 5개 사례들 중에서 L+DK형은 4개이고 LDK형이 1개(S14)인 것으로 나타났다.

방이 4개인 사례는 6개로 이를 규모별로 나누어보면 20-25평은 3개 사례(S26, S05, S01), 25-30평은 1개 사례

(S06), 30-35평은 1개 사례(S10), 35평 이상은 1개 사례(S25)이다. L/D/K 간의 연결관계를 고려해 보면, 20-25평 3개 사례는 LD+K형이 2개(S26, S05), L+D+K형 1개(S01), 25평 이상의 각 사례들은 모두 L과 DK가 분리된 L+DK\*형인 것으로 나타났다.

방이 5개인 사례는 2개로 20-25평 1개와 25-30평 1개 사례이다. L/D/K 간의 연결관계를 고려해 보면, 20-25평 사례는 LDK형이었고, 25-30평 사례는 L+DK\*형인 것으로 나타났다.

IV. 조사대상 신축한옥의 특징 분석

1. 거주자 속성에 따른 면적별 특징

본 장에서는 거주자 속성(거주자수 및 가족구성)에 따른 건축면적과 방의 개수의 관계를 그래프를 통해 다음과 같이 살펴보았다.

먼저 거주자수와 가족구성별 방의 개수의 분포 특징을 살펴보면 거주자수가 3명이며 2대가 가장 많이 나타나고 있는데 거주자의 수가 늘어날수록 가족구성은 1대에서 3대로 늘어나고 있다<Figure 3>.

가족구성이 1대인 경우 거주자수가 1명(독신)에서 3개 사례와 거주자수가 2명에서 5개 사례로, 독신의 경우에도 2R(S22), 3R(S14, S15)가 있고, 2명인 경우 2R(S17, S19),

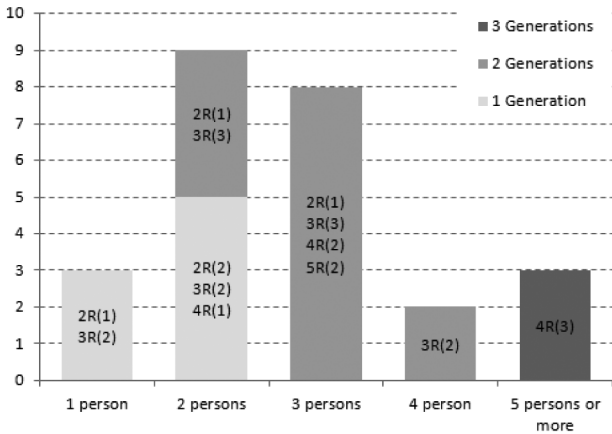


Figure 3. The Distribution of the Number of Rooms by the Number of Residents and Family Compositions

3R(S12, S21), 4R(S10)가 나타나고 있다. 독신인 경우 3R을 사용하고 있는 사례는 주침실 이외의 나머지 2개의 방들은 옷방(창고방)이나 손님방의 용도로 사용하고 있다.

가족구성이 2대인 경우 나타난 거주자수는 2-4명이다. 거주자수가 2명인 경우는 2R(S11), 3R(S02, S03, S13)이고, 3명인 경우는 2R(S04), 3R(S08, S16, S24), 4R(S25, S26), 5R(S07, S20)이며, 4명인 경우는 3R(S18, S23)인 사례에서 나타난다. 특히 3명이면서 2대가 거주하는 경우 4R 이상의 사례들은 MR 이외의 다른 방들을 남편을 위한 별도의 서재나 취미방으로 추가사용하고 있다(S20, S25, S26).

가족구성이 3대인 경우는 거주자수가 5명 이상인 경우에만 나타나고 있으며 모두 4R(S01, S05, S06)이다.

대부분 거주자수보다 방이 많은 경우 주침실 이외의 나머지 방들은 취미방이나 옷방(창고방)의 용도로 사용하고 있다.

다음으로 면적과 거주자수별 방의 개수의 분포 특징을 살펴보면 다음 <Figure 4>와 같다. 15평 이하와 20-25평

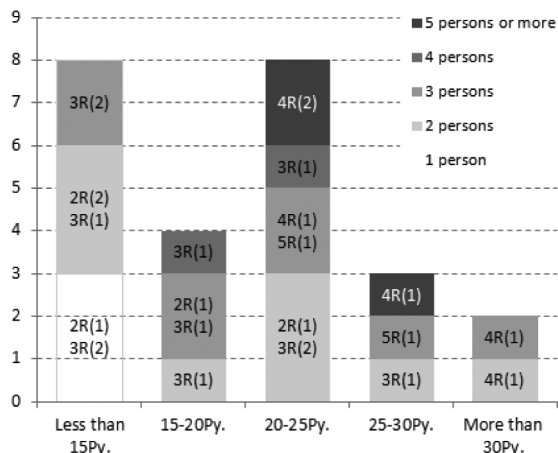


Figure 4. The Distribution of the Number of Rooms by the Area and Number of Residents

사례가 각각 8개씩으로 가장 많이 나타나고 있고, 나머지 사례들은 15-20평 4개, 25-30평 3개, 30평 이상 2개로 순이다. 20-25평에서는 2R-5R까지 모두 나타나고 있는데, 2R은 20-25평까지 나타나고 있으며, 4R은 20-25평에서부터 주로 나타나고 있다.

각 평형대에서 고르게 분포하고 있는 거주자의 수는 2-3명인 것으로 나타나고 있다. 특히 독신은 15평 이하이고 2R(S22), 3R(S14, S15)에서 나타난다. 거주자가 3명이 사는 15평 이하 3R인 S16, S24는 MR 및 다른 방들의 면적이 작은 대신 방의 수를 확보하려는 특징이 나타난다. 거주자수가 4명이고 3R인 경우 15-20평(S18)이고 20-25평(S23)에서 나타난다. 거주자수가 5명 이상인 경우에는 20-25평(S01, S05), 25-30평(S06)가 나타나고 있다.

면적과 방의 개수별 가족구성의 분포 특징을 살펴보면 아래의 <Figure 5>와 같다. 각 평형대에서 고르게 분포하고 있는 가족구성은 2대가 고루 나타나고 있는데, 3대는 20평 이상에서 나타나고 있다.

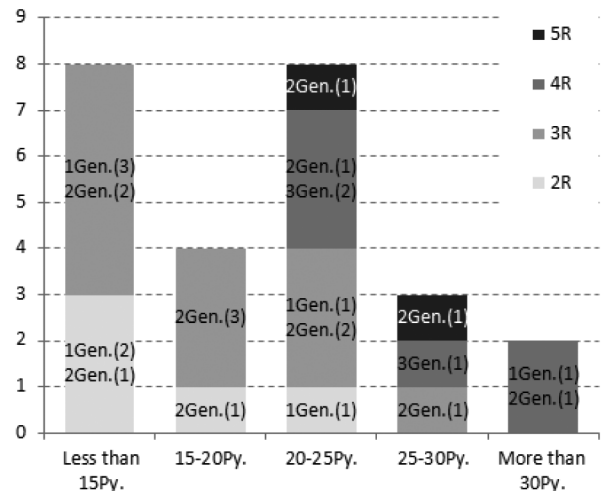


Figure 5. The Distribution of the Family Compositions by the Area and the Number of Rooms

15평 이하 2R에 거주하고 있는 사례는 1대(S19, S22)와 2대(S11)가 나타나고 있으며, 3R인 사례는 1대(S14, S15, S21)와 2대(S16, S24)가 나타난다. 특히 S11, S19의 경우는 15평 이하 평형임에도 방의 면적이나 LDK의 면적을 줄여서 2대가 거주하기 위한 2R을 확보하고 있다.

15-20평에는 모두 가족구성이 2대인데 2R(S04), 3R(S02, S08, S18)이다.

20-25평에는 1대, 2대, 3대 모두 나타나고 있으며, 3대(S01, S05)는 4R에서 두 사례가 나타난다. 특히 S20의 경우 2대가 20-25평에 살고 있는데 5R을 확보하면서 L/D/K 면적을 줄여서 사용하는 사례이다.

25-30평에는 가족구성이 2대(S07, S13)와 3대(S06)가 나타나며, 30평 이상에서는 가족구성이 4R에서 1대(S10)와 2대(S25)가 나타난다.

2. 실별 면적비율의 특징분석

아래의 <Figure 6>은 전체면적을 5개 영역으로 나누어 각 사례별 R의 면적과 L/D/K의 통합면적 및 그 외의 모든 실들(WT, U, S, E, IC 등)의 면적비율을 방사형 그래프로 표현한 것이다. 대부분의 사례들은 R의 면적비율이 전체면적 대비 가장 높고, 다음으로 L/D/K 통합면적의 비율이 높게 나타났다.

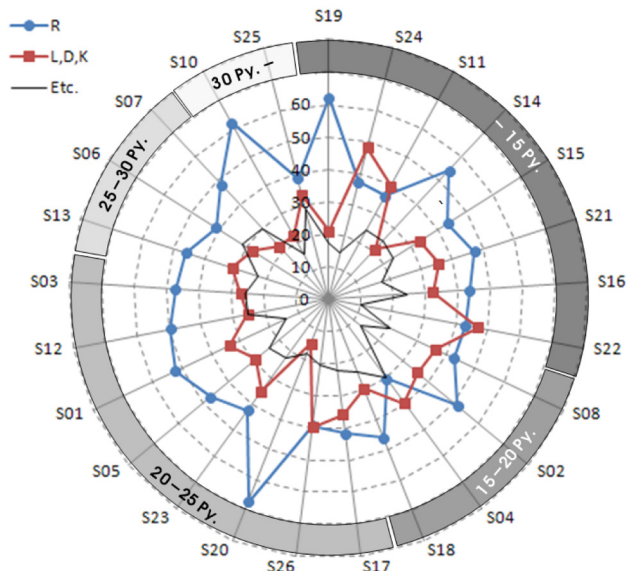


Figure 6. The Status of Area Ratio by the Case and Space

S10, S14, S19, S20의 경우 R이 차지하는 면적비율에 비해 L/D/K 통합면적의 비율이 상대적으로 낮게 나타나고 있다. S10은 L과 DK가 따로 분리되어 있는 L+DK\* 형으로 L과 DK사이에 MR과 인접한 R을 안방으로 같이 사용하면서 DK가 문간 옆의 작은 공간으로 멀리 분리된 평면형이다. S14, S19는 LDK형으로 15평 이하의 작은 평형에서 나타나고 있으며 방을 넓게 사용하고 있는 평면형이다. S14의 경우에는 WT의 면적이 L/D/K 통합면적보다 넓게 나타나고 있다. S20의 경우는 거실의 기능이 약한 LDK형이면서 방의 개수를 5개까지 확보한 평면형이다. 또한 사용하지 않는 별도의 K가 U의 기능을 하고 있다.

반면에 S04, S11, S22, S24의 경우, R의 비율보다 L/D/K 통합의 비율이 높게 나타나고 있다. S04의 경우는 R을 DK로 확장하여 사용하면서 L+DK의 비율이 늘어났고, S11은 R을 사용하는 대신 L을 넓게 사용하면서 MR을 사이에 두고 L과 DK가 분리된 평면형이다. S22는 LDK형에 마루가 추가되는 형태로 마당공간이 마루로 내실화되면서 L, D, K 통합면적에 산입된 평면형이다. S24는 L이 DK로 확장하여 사용하고 있으며 마당공간이 없어지는 대신 내실화되어 L의 용도로 사용되면서 L+DK의 비율이 늘어난 평면형이다.

L/D/K 통합면적보다 그 외의 모든 실들의 면적비율이 큰 사례는 S6, S7, S14, S20이다. 특히 S6, S7은 건물 외벽에서 대지경계선이 있는 담까지의 공간을 창고나 보일러실로 사용하고 있다.

3. 평면구성유형에 따른 면적별 특징분석

L/D/K 간의 연결관계를 LDK, L+DK, LD+K, L+D+K로 4가지 유형으로 구분하여 방의 개수에 따른 사례들의 분포특징을 살펴보면 L+DK형(15개)이 가장 많으며 다음으로 LDK형(7개), LD+K형(2개), L+D+K형(1개) 순으로 나타나고 있다<Figure 7>.

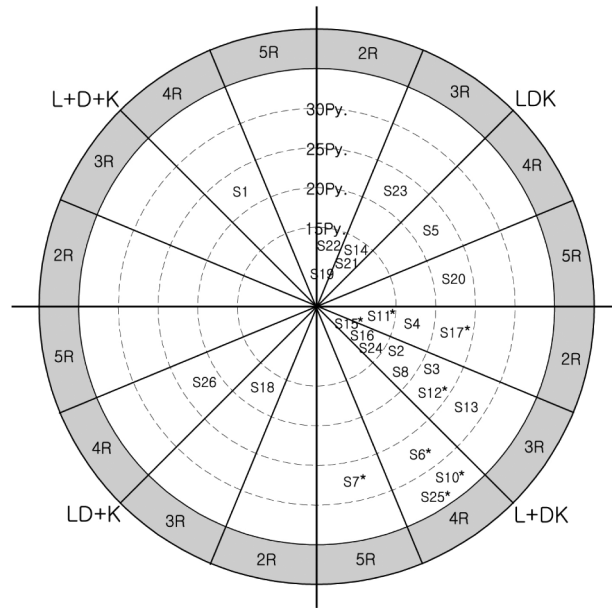


Figure 7. The Distribution Features by the Number of Rooms and L/D/K Configuration Types (\*: L is separated from DK)

각 유형별 특징을 살펴보면 LDK에서는 2R과 3R에서 많이 분포하고 있으며, 15평 이하에서는 2R(S19, S22), 3R(S14, S21) 등 4개의 사례가 나타나고 있다.

L+DK에서는 3R(8개 사례)에서 가장 많이 분포하고 있는데 30평 이하의 각 평형대에서는 고르게 나타나고 있다. 또한 25평 이상의 4R(S06, S10, S25)과 5R(S07)은 이 유형에서만 나타나고 있다. L/D/K의 연결관계에서 대부분은 서로 인접해있는 경우가 많으나, 다른 실이나 내부통로를 통해 분리되어있는 경우의 사례(8개)도 L+DK 유형에서만 나타나고 있다.

LD+K형과 L+D+K형에서는 소수의 사례만 나타나고 있다. S01의 경우 25평 이하의 면적에도 불구하고 L, D, K를 각각 분리하고 있는데, MR을 제외한 각각의 R들은 텃마루를 두어 마당에서 개별 진입을 하고 있어 L+D+K와도 별도로 분리된 평면구조이다.

## V. 결 론

본 연구에서는 신축 한옥을 거주자 속성에 따라 전체 면적 대비 실별 면적비율과 방의 개수 및 L/D/K 구성을 중심으로 공간적 특징을 파악해 보았다. 이상으로 각각의 상관관계를 통해 나타난 결론은 다음과 같다.

첫째, 거주자 속성별 공간적 특징을 살펴보면 거주자수와 가족구성별 방의 개수, 면적과 거주자수별 방의 개수, 면적과 방의 개수별 가족구성 간에는 다음과 같은 상관관계가 나타난다. 거주자의 수가 늘어날수록 가족구성 또한 늘어나고 있는데, 거주자수가 3명이고 가족구성이 2대인 사례가 가장 많이 나타난다. 각 평형대에서 고르게 나타나는 거주자의 수는 2-3명이다. 또한 각 평형대에서 2대가 고르게 분포하고 있는데, 3대는 주로 20평 이상에서 나타나고 있다. 거주자의 수보다 방이 많은 경우에는 주침실 이외의 방들을 취미방이나 창고방 등의 용도로 사용하고 있다. 하지만 15평 이하 작은 평형의 경우 거주자의 수나 가족구성이 높아질수록 방의 개수를 확보하기 위해 L/D/K 면적을 줄이거나 방의 면적을 줄이는 경향이 나타난다.

둘째, 전체면적을 5개 영역으로 나누어 각 사례별 R의 면적과 L/D/K의 통합면적 및 그 외의 모든 실들(WT, U, S, E, IC 등의 면적비율의 특징을 살펴보면 대부분의 사례에서 R의 면적비율이 전체면적 대비 가장 높고, 다음으로 L/D/K 통합면적의 비율이 높게 나타난다. 반면 R이 차지하는 면적비율에 비해 L/D/K 통합면적의 비율이 상대적으로 낮게 나타나거나 R의 비율보다 L/D/K 통합의 비율이 높게 나타난 사례도 나타나는데 이는 거주자 속성에 따라 필요한 실을 확보하려는 경향이 서로 다른 특징으로 나타난다고 할 수 있다.

셋째, L/D/K 간의 연결관계를 4가지 유형으로 구분하여 방의 개수에 따른 특징을 살펴보면 L+DK형이 가장 많으며 다음으로 LDK형>LD+K형>L+D+K형 순으로 나타난다. L+DK에서는 각 평형대에서는 고르게 나타나고 있는데 특히 3R에서 가장 많이 나타난다. LDK는 2R과 3R에서 주로 나타나는데 15평 이하에서 많이 분포하고 있다.

이상에서 본 논문에서는 신축한옥의 공간을 면적과 평면유형에서의 물리적 관계로 살펴보았으며 추후에는 주생

활측면을 포함한 정성적인 분석연구가 진행되어야 할 것이다.

## REFERENCES

1. 감사관(2012). 한옥지원사업 감사결과 보고. 서울: 감사관.
2. 서울시(2009). 한옥선언에 따른 10개년 보전 및 진흥목표. 서울: 서울시.
3. 서울시(2012). 서울특별시 한옥 보전 및 진흥에 관한 조례. (<http://law.go.kr>). Available: specify path.
4. Chang, Y., Yoo, J., & Lee, S. (2011). A Case Study of the New Trend on the 'Han-Ok'. *Proceeding of Spring Annual Conference of the Korean Housing Association, 2011*, 93-96.
5. Chung, J., Shin, S., Kim, S., & Kim, S. (2011). The Plan Trend of the Newly-built Han-ok. *Proceeding of Spring Annual Conference of the Architectural Institute of Korea, 31(1)*, 37-28.
6. Woo, D., & Kwon, J. (2011). A Study on the Design Program of the Modern Korean-style House. *Proceeding of Annual Conference of A.I.K.R.A., 2011(1)*, 62-68.
7. Lee, J., & Han, P. (2012). The Recent Trends of Hanok Design. *Journal of Architectural History, 21(1)*, 171-186.
8. Park, J., & Kim, S. (2012). A Study on the Space Usage by the New Hanok Plan Composition. *Journal of the Korean Housing Association, 23(4)*, 59-67.
9. Park, J., & Kim, S. (2012). A Study on the Space Usage of the New Hanok Using Actual Condition Survey. *Proceeding of Conference of the Korean Institute of Interior Design, 14(1)*, 164-167.
10. Park, J., & Kim, S. (2012). A Study on the Plan Composition Trend of the New Hanok. *Proceeding of Conference of Korea Institute of Ecological Architecture and Environment, 23*, 27-30.
11. Park, J., & Kim, S. (2012). The Pattern Analysis of New Hanok Using Self Organizing Map. *Proceeding of Spring Annual Conference of the Korean Housing Association, 2012*, 143-148.
12. Shin, S., & Chung, J., & Kim, S. (2011). Comparative Study on Dimensions of Apartment and Newly- built Hanok for Deriving a Module of new Hanok. *Proceeding of Autumn Annual Conference of the Architectural Institute of Korea, 31(2)*, 21-22.

접수일(2013. 9. 25)  
게재확정일자(2013. 11. 20)