

비판적 다문화교육을 위한 가정과 교수·학습 자료 개발 및 타당화 연구 : 미디어 리터러시를 중심으로

김서현*¹⁾ · 진미정**

원미고등학교 교사* · 서울대학교 아동가족학과/생활과학연구소**

A Study on the Development and Validation of Home Economics Teaching-Learning Materials for Critical Multicultural Education : Focusing on Media Literacy

Kim, Seohyun*¹⁾ · Chin, Meejung**

*Won Mi High School, Teacher***

*Dept. of Child Development & Family Studies/Research Institute Human Ecology, Seoul National University***

Abstract

The objectives of this study are to introduce a critical perspective of the multicultural education in home economics education, to develop teaching-learning materials and to apply them in classes for the purpose of enhancing students' multicultural competence for a validity test.

For these purposes, family life culture sections from six high school technology and home economics textbooks were analyzed based on the contents and elements of multicultural competence. After recomposing the family life culture sections, this study developed 12-session teaching-learning materials with an emphasis on media literacy. Among them, 4-session plans were taught in classrooms for 247 students in the 10th grades. To test the validity of the plans, a questionnaires was given to the students as a pre- and post-test. The data were analyzed with paired t-tests.

1) 교신저자: Kim, Seohyun, Wonmi High School, 1098, Jung-dong, Wonmi-gu, Bucheon-si, Gyeonggi-do, 420-022, Republic of Korea
Tel: 032-722-6282, Fax: 032-668-8294, E-mail: truelylovely@snu.ac.kr

2) 본 논문은 2011년도 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 연구되었음(NRF-2011-413-350-20110028).

3) 본 논문은 2012년도 박사학위 청구논문의 일부임.

The results showed significant pre and post differences in all sections of multicultural competence except the section of 'general cultural understanding'. This implied that the developed teaching-learning materials were effective in helping students overcome ethnocentrism and enhance the understanding of cultural differences.

Key words: 가정교과(Home Economics), 가족생활 문화(Family Life Culture), 다문화역량(Multicultural Competence), 미디어 리터러시(Media Literacy), 비판적 다문화 교육(Critical Multicultural Education)

I. 서론

우리나라에서 다문화에 대한 논의는 이주노동자, 결혼이주 여성에 대한 대처방안을 모색하면서 시작되었고, 2000년대 중반 이후 중요한 정책적 의제로 다루어지고 있다. 이러한 흐름에 따라 오늘날 한국 사회를 특징짓는 여러 가지 용어들 중 '다문화'라는 용어는 우리에게 더 이상 낯설지도 그리 새롭지도 않다. 최근 우리 사회의 다문화 사회로의 진전은 우리에게 다문화 사회의 적응과 더불어 다문화 사회를 바람직한 방향으로 견인하는 노력을 요구하고 있다. 이러한 노력을 효과적으로 수행하기 위해 학교 내 다문화교육의 필요성이 제기되어 2007년 개정 교육과정 총론에 35개 범교과 주제의 하나로 '다문화교육'을 도입하였다. 또한, 가정과 교육과정에서도 우리나라 의식주 생활 문화를 이해하고 창조하는 것을 통해 다문화교육을 하도록 하고 있다(Ministry of Education & Human Resources Development, 2007).

현재까지 대부분의 다문화교육은 소수자 집단에게는 동화주의적 관점에서, 다수자를 포함한 교육에서는 문화적 다원주의의 관점에서 분리되어 이루어져 진정한 다양성과 차이의 존중이 어렵다는 문제가 끊임없이 제기되었다. 이에 다문화교육에 있어서 새로운 패러다임의 전환이 요구됨에 따라 비판적 다문화교육이 대두되었다. 비판적 다문화교육은 사회적 변화를 당연하게 받아들이고, 다양성 자체에도 차이가 있음을 인정하며, 비판적 포스트모더니즘에 의해 제기된 다양성과 차이의 원칙을 강조하고, 지배문화 중심의 포섭적 다문화주의를 배격한다(Lee, 1997). 따라서 가정교과 역시 진정한 다문화 사회를 이루기 위해서 비판적 다문화교육의 관점을 포함하는 새로운 교육과정의 지향점을 견지하면서 다문화교육을 강화하는 방안을 마련할 필요가 있다. 이를 위해 가정교과의 현장수업에서 비판적 다문화교육을 할 수 있는 교수·학습 자료 개발, 교수법

등에 대한 연구가 절실히 요구된다. 특히, 다양한 가치와 사회적 갈등이 공존하는 다문화 현상을 바르게 이해하고 비판적으로 인식하는 사고가 중요하므로, 학생의 가치 및 신념 그리고 문화 정체성에 지대한 영향을 끼쳐온 미디어에 대한 고려를 강조할 필요가 있다. 하지만 그동안 가정교과는 다문화 이해, 사고, 정체성 형성에 영향을 미치고 있는 문화적 환경으로서의 미디어에 대한 고려가 부족하였다. 이로 인해 학생들이 실제로 경험하고 있는 다문화와 학교에서 배우고 있는 다문화간 간극이 발생하여, 다문화 환경에 대한 비판적인 성찰 능력, 구체적인 문화적 정체성을 함양하는데 상당 부분 한계를 지닐 수밖에 없었다. 따라서 기존의 가정교과에서 다문화교육의 한계를 극복하고, 비판적인 사고를 통한 다문화역량을 함양하기 위해서는 미디어를 분석하고, 이해하며, 창의성을 체계적으로 발전시키는 미디어 리터러시를 통한 구체적인 교수·학습 방안이 모색되어야 한다.

지금까지 가정교과에서 다문화교육에 관한 선행 연구를 살펴보면, 가정과 교사의 다문화 가족과 다문화교육에 대한 인식을 탐색하거나(Jun & Kim, 2010), 고등학교 기술·가정교과서(가정 영역)에 나타난 다문화교육 내용 분석(Kim & Yun, 2011), 가정과 교육에서 다문화교육의 과제와 방향(Kim, 2010)에 관한 연구로, 다문화교육의 중요성에 불구하고 실제적으로 수업에 적용하고 다문화역량을 함양시킬 수 있는 연구는 부족한 실정이었다. 그리고 다문화교육을 위한 중학교 가정교과 수업에 대한 연구(Park, 2010)의 경우는 각 나라별 전통의복 체험이라는 한 가지 주제만으로 이루어진 연구였기 때문에 다양한 범주의 다문화교육을 위한 수업으로는 부족한 점이 있었다. 또한, 가정교과에서 미디어 리터러시에 대한 연구는 거의 전무한 실정이었다고, 대부분의 타고교과 역시 사진, 영화, 신문 등을 보조 자료로 활용하여 수업의 효율성을 추구하거나(Kang, 1997; Jung, 2003; Han, 2006), 주로 매체 해독

에 초점을 맞춰 왔다(Lee & Hwang, 2000; Han, 1996; Eun, 2005). 따라서 가정교과에서는 비판적 다문화교육의 측면에서 다양한 가족생활 문화를 중심으로 미디어 리터러시를 통하여 다문화역량을 함양할 수 있는 교과서 및 교수·학습 자료 개발에 대한 연구가 필요하다.

이에 본 연구에서는 고등학생의 비판적 사고를 통해 다문화역량을 증진시키고, 다문화 사회에서 가정교과가 제 역할을 수행할 수 있도록 현재 사용되고 있는 2007 개정 교육과정의 고등학교 기술·가정교과서의 가족생활 문화 단원을 분석하고, 다문화 사회에 필요한 중점 내용 요소를 파악하여 단원을 재구성하고자 한다. 그리고 이 단원의 내용을 토대로 미디어 리터러시를 통해 우리 사회에서 일어나는 다문화적 상황에 대해 이해하고, 구체적으로 다문화와 관련한 문제와 변화 등을 분석하고 비판할 수 있는 능력을 길러주는 교수·학습 과정안 및 자료를 개발하고 적용하고자 한다. 또한, 수업 전, 후의 다문화역량 측정을 측정하여 개발된 교수·학습 과정안 및 자료가 다문화역량 강화에 효과가 있는지 그 타당성을 검증하고자 한다. 이를 통해 앞으로 교육과정 개발 및 교과서 집필 시 고려해야 할 다문화 내용, 교수·학습 방법을 고찰해 보고, 가정교과를 통한 비판적 다문화교육의 내실화 및 효과에 주목하여 올바른 다문화교육의 확립에 기여하고자 한다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해서 설정한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 6종 고등학교 기술·가정교과서의 가족생활 문화 단원을 재구성하여 비판적 다문화교육을 위한 교수·학습 자료를 개발한다.

둘째, 개발한 교수·학습 자료를 수업에 적용한 후, 다문화역량 강화에 영향을 미쳤는지를 분석하여 그 타당성을 검증한다.

II. 이론적 배경

1. 가정교과에서 비판적 다문화 교육

다문화교육을 학교에서 어떻게 실천할 수 있는 가에 대한 논의가 활발하게 진행되고 있는 가운데, 논의의 대부분은 비판적 교육학, 비판적 인종 이론, 포스트모더니즘 등에 근거하여 개념적 틀을 짠 후 실천 영역을 구체화하는데 집중되고 있다. ‘비판적’이라는 말은 다문화교육의 새로운 실천적 틀을 짜는 핵심어이다. 비판적 교육학은 Freire의 해방교육과 프랑크푸르트학파의 비판이론에 기초하고, 비판적 교육학의 목적은 이러한 불균형한 권력 구조와 억압 구조를 없애는 것, 즉 해방을 위한 교육이다.

다문화교육과 비판적 교육학이 접목된 비판적 다문화교육은 문화적 다양성의 이해와 존중 중심의 교육 내용에서 사회의 부정적 요소와 불공정을 명확하게 보고, 이를 해결하기 위한 사회 변화에 적극적으로 참여하도록 하는 교육 내용으로 변화되고 있다. 비판적 다문화교육은 현존하는 언어, 문화, 권력, 이데올로기, 사회와 제도 등이 어떻게 형성되었고 재생산되고 있는지를 보여줌으로써 문화의 정치학을 실천하도록 한다(Lee, 1997). 따라서 차이에 의해 차별되지 않고, 차이로서 서로 소통하기 위해 필요한 것은 비판적 다문화교육이며, 문화적 소통을 위해 사회 구성원들에게 기존의 관점과 지식에 대해 질문하고 재해석할 수 있는 능력을 지니도록 하는 것이 비판적 다문화교육의 목적이다.

이러한 교육적 변화와 같은 맥락으로 정보화·세계화 시대에 국가 경쟁력 제고를 위해 가정교과에도 비판과학 관점의 실천적 문제 중심의 교육과정이 도입되어야 한다는 목소리가 높아졌다(Kim, 1996; Ryu, 1999; Park & Chae, 2007; Yoo, 1992, 2003; Lee, 1999; Lee, 2005; Chae, 1996a, 1999b). 이러한 요구 결과 비판과학 관점의 실천적 문제 중심 교육과정이 2007 개정 가정과 교육과정에 부분적으로 도입되었다(Yoo, 2006; Lee, 2007). 이전까지의 교육과정의 의, 식, 주, 가족생활 등 가정학의 하위 영역의 내용과 관련된 지식이나 기술을 익히는 것에 초점을 두는 개념 중심 교육과정이었다면, 2007 개정 가정과 교육과정에서는 실제 생

할에서 가장 바람직한 행동이 무엇일까를 숙고하고, 실천할 수 있는 생활 역량을 길러주는 것을 중요시 하는 실천적 문제 중심 교육과정 관점을 취하고 있다(Yoo & Lee, 2010). 이를 위해서 실천적 문제를 중심으로 교육 내용이 선정되고 조직된다. 예를 들어, ‘다문화 가정의 이해’라는 내용으로 중래의 교육과정에 기초해 수업을 한다면 다문화 가족이 겪는 문제점, 해결 방법 등에 대해 이론이나 지식 중심으로 교과 내용을 다루고 실제 생활에서의 적용은 학생 각자의 몫으로 남겨 두는 경우가 대부분이었다. 반면에 실천적 문제 중심 교육과정에서 ‘우리 반 다문화 가정 친구와의 관계를 위해 우리는 무엇을 해야 하는가?’라는 실천적 문제로 전환시킬 경우, 학생들은 그들의 일상적 생활 세계에서 일어날 수 있는 다문화적 상황을 비판적으로 인식하고 해석할 수 있게 된다. 또한, 문제와 관련된 행동의 대안과 파급효과 등을 중요하게 다룰 수 있게 되어 바람직한 다문화적 관점과 태도 확립에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다.

한편, 개정 교육과정은 가정과 교육의 목표를 ‘가정생활과 일에 대한 건전한 가치관을 확립하고 문제해결능력, 창의력, 의사결정능력과 같은 사고 활동을 통해 지식, 기능, 가치 판단력을 실생활에 적용하여 삶의 문제를 해결하는 능력을 길러주는 것으로 명시하고 있다. 특히, 가정과 교육 내용은 개인과 가족의 복지, 가정생활의 질 향상, 가정과 사회에서 의미 있는 가치 창출을 위해 가족, 문화, 사회와 관련되어 있다. 이 중에서 다문화 사회의 관심사인 이주나 항구적 문제를 추출하여 실천적인 문제 중심으로 재구성하면 개인, 가족 단위에 한정되는 것이 아니라 사회적 관점을 가지며 다문화 사회 속에서 실천 및 활용이 가능한 학습을 할 수 있게 되므로 가정과 교육은 다문화교육을 담아내는데 매우 적절한 교과임을 알 수 있다.

또한, 우리가 다문화 사회에서 가족들이 직면하는 다양한 사회적·가족적 문제들을 정확히 이해하기 위해서는 이데올로기가 신념과 관습에 주는 영향을 이해하는 것이 필요한데, 비판과학 관점의 가정교과에서 사용되는 비판적 질문들은 억압적인 사회 환경을 극복하기 위한 계몽과 실천력을 증진시킨다. 이러한 비판적 질문을 통해서 학생들은 다각적인 관점에서 상황을 검토하고, 자신뿐만 아니라 다문화 사회를 위해서 최선의 행동을 모색할 뿐만 아니라, 자신이 믿고 따랐던 신념과

생각을 비판함으로써 사고의 전환과 더불어 행동도 달라질 수 있다. 따라서 가정과 수업에서 다문화와 관련한 교육내용, 교사의 비판적 질문 등과 같은 자연스런 교수·학습 과정을 통해 다문화교육이 가능함을 알 수 있다.

하지만 다문화교육 내용이 가정과 교육과정에 반영되어 있어도 교육과정 속에서 다문화교육의 관점이나 목표, 내용 요소, 교수·학습 방법, 평가, 비판적 질문 관련 내용 등이 체계적·종합적으로 명시되지 않아 가정과 교사들이 교육과정을 실행하는데 혼란을 겪을 수밖에 없다. 이러한 어려움을 해결하기 위해 Kim and Yun(2011)은 가정교과에서 다문화교육의 관점을 비판적 다문화교육으로 설정하고, 10학년 가정 교과서에 나타난 다문화교육 내용 분석한 결과, 다양한 문화 구성원들이 더불어 사는 방법, 환경, 가치관, 이념, 및 태도, 다문화 가치와 관점이 다문화 사회에서 실제로 어떤 영향을 미치는지를 비판적으로 사고하게 하는 내용을 포함시킬 필요가 있다고 하였다. 또한, Kim(2010)에 의하면 7학년 가정교과서의 분석 결과, 다문화 관련 문장은 주로 특정집단에 대한 심층적 이해에 초점을 두고 있으며, 사진이나 그림 등은 주류 사회로의 적응에 초점을 맞추고 있어 학생들이 문화적 편견이나 무지에서 벗어나는 데는 한계가 있으므로 다문화 사회에 적합한 안목과 태도를 구비할 수 있도록 하는 내용을 선정, 제시할 필요가 있다고 하였다.

이러한 선행 연구의 개선 방향을 살펴볼 때, 비판적 다문화교육 관점은 향후 가정교과 다문화교육의 방향을 정립하는데 유용한 프레임을 제공할 것으로 보인다. 즉, 가정교과는 비판적 다문화교육이라는 프리즘을 통해 개인·사회·정치적인 맥락을 비판적으로 분석하고, 문제 상황 이면에 존재하는 왜곡된 신념과 이데올로기에서 벗어나 비판적 사회 행동을 실천할 수 있도록 하여 사회를 변화시키는 다문화역량을 길러줄 수 있을 것이다.

2. 미디어 리터러시를 통한 비판적 다문화교육

1) 미디어 리터러시 교육

미디어의 변화는 미디어 리터러시의 변화를 수반한다. 미디어

어 리터러시에 대한 정의는 미디어 텍스트가 다양해짐에 따라 용어도 매우 세분화 되는 경향이 있다.

일반적으로 미디어 리터러시란 미디어 메시지에 대한 분석, 평가, 비판적 성찰을 포함하는 일종의 비판적 리터러시라고 볼 수 있다(Buckingham, 2003). 이러한 관점에서 미디어 리터러시는 “다양한 형태의 미디어를 접근하고, 분석하고, 생산하는 능력일 뿐만 아니라, 한 사회의 전체적인 상징체계, 의미 생산의 체계를 이해하고, 평가하고, 그것을 실천적으로 전유하는 능력”이라고 정의할 수 있다(Jung, 2007). 기존의 미디어 교육의 논의들이 주로 읽기에 집중해 있었다면 미디어 리터러시 관점의 접근 방법은 사회의 구조와 문화를 반영하는 미디어를 비판적으로 해독하고 창조적인 메시지 생산이라는 미디어 교육의 방향을 제시하고 있는 것이다.

이러한 미디어 리터러시 교육의 목적은 학생들이 스스로 미디어 텍스트의 독자이자 저자의 역할을 경험하고 되돌아보면서 미디어를 움직이는 보다 광범위한 사회적, 경제적 요인들을 이해할 수 있도록 하는 것이다. 즉, 학습자로 하여금 텍스트를 읽고 이해하거나 그들 자신의 텍스트를 쓰도록 하는 것을 넘어서 그들 스스로 읽고 쓴 과정을 체계적으로 숙고하고 독자나 작가로서 그들 자신의 경험을 이해하고 분석하도록 하는 것이다(Buckingham, 2003). 이러한 교육에서 학생들은 미디어 해독과 미디어 제작을 통해 자신들이 문화의 형성 및 발전의 주체가 되는 경험을 한다.

일반적으로 미디어 리터러시는 미디어 읽기와 쓰기로 구성 되어 있다. 미디어 읽기는 학생들이 텍스트와 이미지에 숨겨진 사회적 가치와 이데올로기를 파악하도록 하기 위하여 일반적으로 3단계의 기호학적 절차를 따른다(Masterman, 1980). 첫 번째 단계는 외연(denotation)분석으로 학생들이 미디어 텍스트를 구성하는 언어와 이미지를 파악하도록 하는 것이다. 두 번째 단계는 내포(connotation) 분석으로 미디어의 언어와 이미지가 함의하고 있는 바를 주의 깊게 해석해 보도록 한다. 마지막 단계는 이데올로기 분석으로 이전 단계에서 학생들이 수행한 해석이 어떤 이데올로기에 근거하고 있는지 인식하도록 한다.

미디어 읽기와 쓰기의 미디어 리터러시를 실제 수업에 적용하기 위해 Park and Park(2007)은 Sinclair(1996)의 모델을 이용하여 <Figure 1>과 같은 모델을 설정하였다. DT(Decoding

Triangle)과정으로서 학생들은 수업의 진행과정에서 이미 생산자(1)에 의해 만들어진 미디어 텍스트(1)을 수용자(1)의 입장에서 분석하고 평가함으로써 미디어의 메시지를 해독하는 수업 활동이 이루어진다. 그리고 학생들은 스스로가 생산자(2)의 입장에서 미디어 텍스트(2)를 제작하거나 다시 텍스트를 쓰는 등의 표현 활동을 통해서 자신들이 전달하고자 하는 메시지를 다양한 방법으로 표상하는 활동을 통해 ET과정이 이루어질 수 있다. DT와 ET 과정은 학생들이 미디어 텍스트에서 의미를 표상하는 다양한 기호를 해독하고, 더 나아가 스스로가 생산자의 입장에서 창의적으로 의미를 만들어 내는 역동적인 의미화 실천의 과정이다.

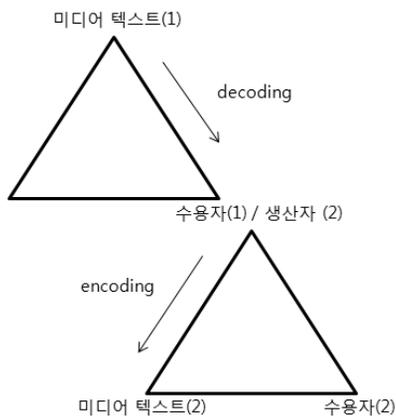


Figure 1. Sinclair's media literacy model

또한, Jung(2007)은 미디어 리터러시는 미디어 읽기와 미디어 제작 및 표현 활동을 통해 그 목적을 달성할 수 있다고 제시하였다. 첫 번째, 미디어 읽기 과정은 표층구조(외시 의미 분석)-서사구조(함축 의미 분석)-심층구조(신화 분석)-평가적 토론의 단계로 나누어진다. 1단계는 미디어 텍스트에서 보여지는 사물과 이미지, 표현방식 등을 살펴보는 단계이다. 2단계는 미디어 텍스트의 줄거리가 구성되면서 1단계에서 찾았던 여러 사물과 이미지들이 가지고 있던 의미가 다르게 표상되고 있음을 확인하는 단계이다. 3단계는 생산자가 미디어 텍스트를 만든 목적을 살펴보고, 미디어 텍스트를 통해 살펴볼 수 있는 사회·문화적 현상 및 가치와 신념을 찾아보는 단계이다. 4단계는 미디어 텍스트 생산자가 목적인 바를 잘 표현하고 있는

지, 무엇이 인상적이었는지, 무엇이 잘못되었는지 등을 살펴봄으로써 미디어 텍스트를 평가하는 단계이다.

두 번째, 미디어 제작 및 표현 활동은 주제 및 기본 방향 결정-줄거리 구성하기-스토리보드 작성하기-촬영 및 제작-평가적 토론으로 구분된다. 1단계는 미디어 텍스트의 목적, 대상, 주안점을 어디에 둘 것인가 등의 기초적 사안을 정하는 과정이고, 2단계는 제작하고자 하는 미디어 텍스트의 줄거리를 구성하는 과정이다. 3단계는 이야기의 줄거리를 논리적인 순서대로 배열한 스토리보드를 작성하고, 4단계는 스토리보드를 바탕으로 촬영과 제작에 들어가고, 5단계는 자신들이 만든 텍스트의 효과와 장·단점을 평가하는 과정이다.

이러한 선행연구의 미디어 리터러시 교육을 살펴보면 다음과 같은 특징이 있다. 첫째, 미디어를 사회를 규정하고 지배하는 환경으로 인정하게 된 점, 둘째, 미디어를 단순히 개인적인 관점이 아닌 사회와의 관계 속에서 바라보게 되었다는 점, 셋째, 능동적인 수용자의 창조적인 생산 능력과 커뮤니케이션을 강조하고 있는 점이다. 이는 다문화 사회에서 문화 교육은 기존의 문화와 가치를 받아들이는 것이 아니라 자신을 둘러싼 문화 환경을 비판적으로 성찰하여 새로운 문화를 만들어 가는 적극적인 문화 주체로 성장시킬 수 있는 교육이 되어야 함을 시사하는 것이다.

2) 비판적 다문화교육과 미디어 리터러시

비판적 다문화교육의 목표는 비주류 집단들의 문화와 역사가 그 사회의 주류 문화와 소통하도록 하는데 있고, 이를 위해 사회 구성원들에게 기존의 관점과 지식에 대해 질문하고 재해석할 수 있는 능력을 지니도록 하는 것이다. 따라서 가정교과에서 비판적 다문화교육의 출발점은 학생들이 실제로 경험하고 있는 다문화 상황을 가정교과 내용으로 끌어와 비판적인 사고를 바탕으로 주체적인 문화 정체성을 함양할 수 있도록 하는 것이다. 이러한 출발선상에서 미디어는 학생들의 문화 정체성을 비롯한 가치, 신념에 지대한 영향력을 끼친 문화 환경으로서 중요한 대상이 된다.

정보 통신의 급속한 발달과 인터넷의 등장으로 인하여, 미디어가 학생들 삶의 정신적·물질적 기반을 형성하고 있는 문화 환경에 미치는 영향력이 점점 증대되고 있다. 특히, 미디어

는 청소년기 학생들의 삶의 양식, 가치, 사고 태도, 정체성 등을 형성하는데 매우 중요한 역할을 하고, 학생들은 ‘미디어에서 발견한 모든 것을 사실’이라고 믿는 경향이 있다. 하지만, 이렇게 커다란 영향력을 발휘하는 미디어는 단순히 현실이나 사회적 함의를 반영하는 것이 아니라, 선택과 배제의 기호화 과정을 통해 현실을 구성하고 정의하는 역할을 수행한다(Hall, 1982, 1997; Aalvarado & Boyd-Barrett, 1992). 이처럼 미디어는 특정한 방식으로 구성된 ‘실제’임에도 불구하고 ‘사실 있는 그대로’의 모습을 반영한 것처럼 믿게 하는 이데올로기적 작용을 한다. 바로 이런 점에서 비판적 다문화교육에서는 학생들이 미디어를 통해서 표상된 정보를 비판적으로 해석하고, 의미를 재구성할 수 있는 주체로 성장할 수 있도록 미디어 리터러시 능력을 함양할 필요가 있다(Park & Park, 2007).

이러한 미디어 리터러시를 다문화 교육에 활용한 Jung(2007)은 미디어 리터러시는 다문화 사회 속에서 학생들이 개방적이고 열린 마음을 가지고, 다문화에 대한 지식을 축적하고, 고정관념 및 편견을 비판적으로 분석하도록 한다고 하였다. 또한, 자신과 타인에 대한 인식을 새롭게 하는 의미 있는 계기임을 언급하고, 사회와 문화교육 방법론으로 미디어 리터러시의 교육적 효용성을 강조한 바 있다. 더 나아가 Jung(2010)은 미디어 리터러시를 통한 사회와 다문화교육의 효과를 경험적으로 검증하였다. 그 결과, 학생들은 미디어 리터러시를 통해 자신의 가치관이나 태도가 문화적 산물이며, 구별 및 차별 기제로서의 미디어의 기능에 대해 비판적으로 분석해 보고, 다문화 사회에서 지향해야 할 시민문화를 창출하는 경험을 하게 된다고 하였다. Park and Park(2007) 역시 비판적 문화교육을 위하여 미디어 리터러시의 중요성을 강조하며, 기존 문화 교육의 한계를 극복하기 위한 대안으로 미디어 리터러시를 문화교육 수업에 적용한 바 있다.

이제, 가정교과 역시 다문화 사회에서 어떤 신념을 가지고 행동할 것인가에 대한 가치 추론적 질문에 대한 해결책을 찾고, 다문화역량을 강화하기 위해 미디어 리터러시 교육을 시도해 볼 필요가 있다. 이를 통해 학생들이 실제 생활에서 경험하는 다문화 현상을 제대로 다루지 못하고 있는 현재 다문화교육의 한계를 극복하고, 보다 현실감 있는 다양한 쟁점과 소재들을 바탕으로 가정교과의 비판적 다문화교육이 가능할 것으로 기대해본다. 특히, 사회, 도덕, 국어 등의 타 교과에서

는 미디어에 반영된 가족과 관련된 내용을 주요 학습 요소로 다루지 않고 있다. 하지만 가정교과는 가족에 초점을 맞추어 다문화 사회에서 발생하는 개별 단위로서의 가족 문제뿐만 아니라 사회 구조적인 원인으로 야기된 다양한 가족 관련 문제를 주도적으로 해결할 수 있도록 하여 가정 및 다문화 사회 안정에 기여할 수 있을 것이다.

III. 연구 방법

본 연구는 2007년 개정 교육과정과 선행연구, 고등학교 기술·가정교과서를 다문화교육의 관점에서 분석한 후, 다문화교육을 위한 학습 내용을 계열화하여 교수·학습을 계획하고 수립하였다. 또한, 교수·학습 과정안과 교수·학습 자료를 개발하여 수업을 실행하였고, 최종적으로 교수·학습 과정안의 타당성을 검증하기 위해 설문지로 수업 전 후 사전, 사후 검사를 실시하였고, 학생들의 학습 활동을 검토하였다.

1. 비판적 다문화교육을 위한 교수·학습 자료 개발

1) 교수·학습 계획

가정교과에서 미디어 리터러시를 통한 비판적 다문화교육을 위한 교수·학습 계획은 <Figure 2>와 같다. 가정교과에서 비판적 다문화교육의 목표는 비판적 사고를 통해 다문화역량을 강화하여 새로운 문화를 창조하는데 있다. 여기에서 비판적 사고란 반성적 사고 과정을 통한 비판적 사고력의 함양, 사회·문화적 의미의 해석과 추론을 통한 비판적 사고력의 함양, 가치·신념·생활양식에 대한 분석과 추론을 통한 비판적 사고력의 함양으로 정의될 수 있다(Kim & Yun, 2011).

특히, 본 연구는 교수·학습 과정안 개발에서 사례 단원을 2007년 개정 교육과정에 근거한 고등학교 기술·가정 내용 II. 가정생활 문화 단원 중 1. 가족생활 문화 단원으로 선정하였다. 가족생활 문화 단원은 가족생활이 과거부터 현재까지 어떠한 변화 과정을 거쳤으며 이에 영향을 끼쳐온 경제적, 정치적, 사회적, 문화적 요인은 무엇인가를 이해하고 세계 여러 나라의 가정생활 문화를 비교하는 내용을 다루고 있다. 따라서 다문화 사회에서 미래의 바람직한 가정생활 문화의 발전 방향을 탐색하고, 가정생활 문화를 창조하기 위하여 요구되는 실천적 문제를 해결하기 위한 단원으로 가정교과의 비판적 다문화교육에 적절한 내용과 자료를 제시할 수 있다. 특히, 이 단원은 외국인 노동자와 결혼 이주 여성들의 유입에 따른 가족생활 문화 변화의 양상과 이에 영향을 끼친 사회 환경의 변화를 이해하고, 다문화 가정과 더불어 살아가기 위한 가족 집단의 역할과 책임 인식을 다룸으로써 다문화 사회를 접근하는데 적절한 학습 내용이 될 수 있다. 또한, 서로 다른 가족생활 문화의

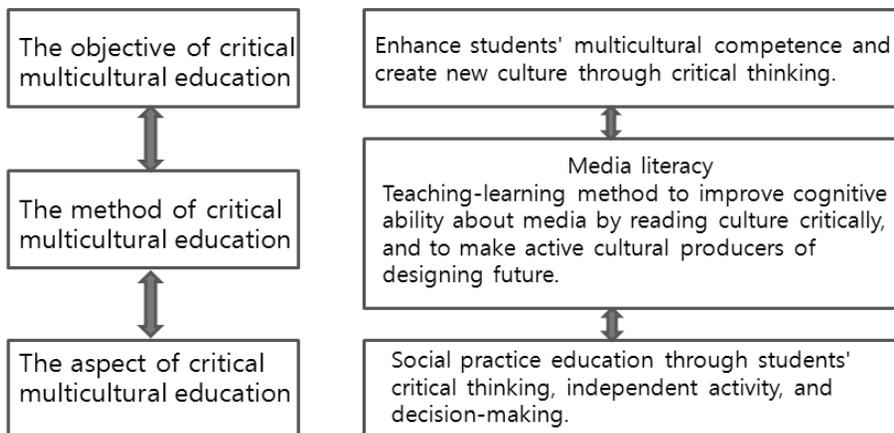


Figure 2. Teaching-learning plan for critical multicultural education in Home Economics education

차이를 존중하고 비판적으로 수용하는 자세를 가지며, 문화에 대한 감수성 등의 가치적 측면의 태도를 함양하는데 적절한 단원이므로 본 연구의 교수·학습 과정 개발의 사례 단원으로 선정하였다. 그리고 교수·학습 내용은 Kim and Yun(2011)의 연구에서 6종 고등학교 기술·가정 교과서의 분석 결과, 다문화역량 내용 요소가 미비하여 개선 방안으로 제시된 내용을 적극적으로 반영하고, 비판적 다문화교육의 관점에서 가족생활 문화 단원을 <Table 1>과 같이 재구성하였다.

특히, 본 연구는 재구성된 가족생활 문화 단원 중 ‘4) 차이를 어떻게 어울림으로 만들어갈까요?’를 본시 학습 단원으로 선정하였고, 이 단원과 관련하여 교과서, 교수·학습 과정안, 수업 자료 및 활용 지침, 학습활동지를 제작하였다. 또한, 교수·학습 방법으로 미디어 리터러시를 활용하고자 하였는데, 미디어 리터러시 수업 틀은 Jung(2007)의 연구를 수정·보완한 미디어 읽기 과정인 <Figure 3>과 미디어 제작 과정인 <Figure 4>와 같다.

Table 1. The reconstructed family life culture section

	기존	재구성
<p>가족생활 문화 단원 목표</p>	<p>우리나라의 가족생활 변화를 이해하고 세계 여러 나라와의 비교를 통해 다양한 생활 문화를 직접 체험함으로써 바람직한 가족생활 문화를 창조한다.</p>	<p>※ 총괄 목표 다문화 사회에서 나타나는 가족생활의 특징과 다양한 가족생활 문화의 갈등양상과 원인을 비판적으로 분석함으로써 조화로운 가족생활 문화를 창조한다.</p> <p>※ 목표의 세분화</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 지식 - 한국의 가족생활에서 다문화 현실을 인식하고, 특징과 갈등 양상의 원인을 이해한다. ■ 기능 - 자신의 가족생활 문화와 다른 가족생활 문화를 비판적으로 성찰할 수 있는 능력을 가진다. ■ 가치 - 다문화 사회에서 조화로운 문화를 창조하고 실천하는 태도를 갖는다.
<p>가족생활 문화 단원 구성 및 내용</p>	<p>※ 6종 교과서의 일반적인 단원 구분</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 우리나라의 가족생활 문화 2) 다른 나라의 가족생활 문화 3) 바람직한 가족생활 문화 <p>※ 교육과정 해설서에 나타난 가족생활 문화의 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과거 우리나라 가족생활에서 나타나고 있는 남녀 역할, 가족관계, 효와 조상 숭배, 통과 의례 등 전통적인 가족생활 문화의 특징과 현재에 이르러 변화된 이러한 가족생활 문화의 양상과 그에 영향을 끼쳐 온 사회 환경의 변화를 이해한다. - 가족생활 문화를 세계 여러 나라와 비교해 봄으로써 다른 나라의 가족생활 문화와의 차이를 이해하고, 서로 인정하되 비판적으로 수용하는 자세를 가지도록 한다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) 가족생활 문화는 어떻게 만들어질까? ■ 문화는 왜 서로 다를까요? (1) 문화가 무엇일때 서로 다른 걸까요? (2) 가족생활 문화는 무엇 때문에 달라지는 걸까요? ■ 2) 가족생활 문화는 모두 나름대로 가치가 있을까요? (1) 다른 가족생활 문화의 가치를 평가하는 것은 옳은 것일까? (2) 다른 가족생활 문화의 가치를 어떻게 바라보아야 할까? 2) 우리나라의 가족생활 문화와 다른 나라의 가족생활 문화가 궁금하지 않나요? ■ 우리나라의 가족생활 문화는 어떤 특징을 가지고 있을까요? (1) 우리나라의 가족생활 문화는 어떠한 역사적 배경을 가지고 있을까? (2) 어떠한 역사적 배경으로 어떠한 가족생활 문화가 형성되었나요? ■ 2) 다른 나라의 가족생활 문화는 어떠한 특징을 가지고 있을까요? (1) 다른 나라의 가족생활 문화는 어떠한 역사적 배경을 가지고 있을까? (2) 어떠한 역사적 배경으로 어떠한 가족생활 문화가 형성되었나요? ■ 3) 우리나라와 다른 나라의 가족생활 문화 간에는 어떤 문제가 생길 수 있을까요? (1) 우리나라의 가족생활 문화와 다른 나라의 가족생활 문화에는 어떠한 차이가 있나요? (2) 우리 사회 속에서 우리의 가족생활 문화와 다른 나라의 가족생활 문화 사이에 어떠한 갈등이 일어날 수 있을까?

	기존	재구성
	<p>- 현대 가족생활에서 지향하는 세대 간 조화, 양성 평등, 가족이 함께 하는 자원봉사 등과 같은 건강한 가족생활 문화를 만들어 가고, 건강한 사회의 분위기 조성을 위한 가족 집단의 역할과 책임을 인식한다.</p> <p>- 실천적 추론 과정을 통해 현재 우리나라 가족생활의 문제점을 분석하고 건강하고 바람직한 가정생활 문화를 창조하기 위해 어떤 행동을 해야 할지 대안을 찾아 실천할 수 있도록 한다.</p>	<p>3) 우리와 다른 가족생활 문화와 어떻게 소통해야 할까요? ■ 우리 문화를 알고 다른 문화를 알면 백전 백승일까요? (1) 나의 특성과 타인의 특성은 무엇이 다른가? (2) 우리와 다른 문화와의 올바른 어울림은 어떤 것일까? ■ 우리나라 가족생활 문화와 다른 나라 가족생활 문화의 상호작용은 어떤가요? (1) 우리나라의 가족생활 문화와 다른 나라의 가족생활 문화는 어떠한 상호작용을 하는가? (2) 서로 다른 가족생활 문화의 상호작용으로 인해 우리 사회에 파생되는 효과 및 문제점은 무엇일까? ■ 색안경을 벗으면 하나가 될 수 있는 세상인가요? (1) 우리의 가족생활 문화를 주류 문화라고 생각하고 있지는 않나요? (2) 어떻게 하면 다른 가족생활 문화와 자유롭게 소통할 수 있을까?</p> <p>4) 차이를 어떻게 어울림으로 만들어갈까요? ■ 우리 사회속의 다양한 문화 (1) 우리 사회속의 다양한 문화 양상을 어떻게 바라보고 있는가? (2) 다양한 문화 주체 간에 발생하는 편견을 해소하는 실천적이고 개혁적인 변화를 위해 우리는 무엇을 해야 할까? ■ 다른 문화의 가족을 바라보는 우리의 시선은 어떤가요? (1) 우리는 다문화 사회를 맞이할 준비가 되어 있는가? (2) 다문화 사회의 안정적인 정착을 위해 무엇을 해야 할까요? ■ 평등한 입장에서 다양한 문화와 어울리기 위해 어떻게 할까요? (1) 서로 다른 가족생활 문화의 어울림을 위해 우리는 무엇을 해야 할까요? (2) 차이를 어울림으로 만들어가는 조화로운 문화를 창조해 볼까요?</p>

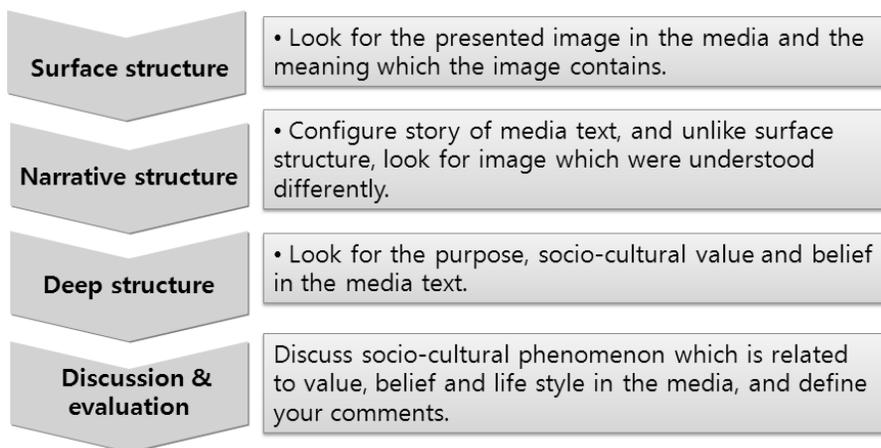


Figure 3. Media reading course

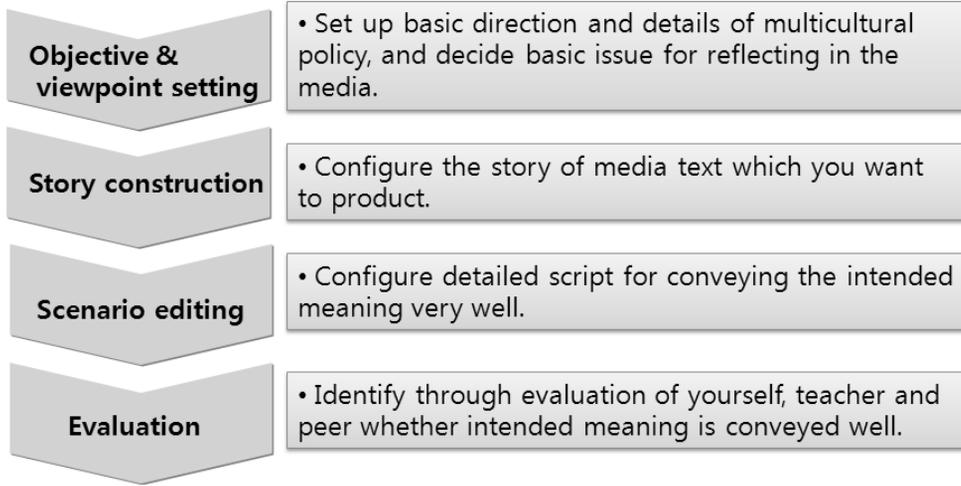


Figure 4. Media making course

2. 교수·학습 과정안 적용

본 연구는 단일 집단에 대해 사전·사후 설계를 사용하여 연구자가 4차시의 수업을 직접 진행하였다. 수업 적용 대상은 경기도 부천시 소재 인문계 고등학교로 남녀 혼성반 1학년 7학급(247명)이고, 2011년 4월 18일부터 29일까지 1주일에 2차시씩 2주간 총 4차시(1차시 50분)를 적용하였다. 총 4차시의 수업은 수행 평가의 일환으로 모든 수업을 통해 진행하였으며, 적용 과정에서 교수·학습 방법인 미디어 리터러시에 대한 학생들의 이해를 돕기 위해 사전 오리엔테이션을 1차시 수행하였다. 또한, 모든 활동을 통해 단순 암기식의 교육에서 탈피하여 다문화 사회에서 실천적 문제해결 능력을 강화하고, 자신의 생각을 표현하고 동시에 다른 사람의 의견을 귀담아 듣는 토론 학습과 협동 학습을 이끌어내고자 하였다. 특히, 실험 집단의 경우, 학부모 공개수업, PCK 컨설팅 수업, 교육 실습생 수업 등이 활발히 이루어지는 고등학교 1학년 1학기에 재학 중인 학생들로 비교적 가정교과를 비롯해 타 교과에서 토론 수업과 협동학습 수업을 다양하게 실시하고 있는 상황으로 전반적으로는 이러한 수업을 낯설어 하지 않는 특징을 보였다.

3. 교수·학습 과정안 타당화

본 연구에서 개발한 교수·학습 과정안의 타당도 검증은 위하여 수업 실행의 전·후에 사전·사후 검사를 실시하였다. 본 평가에 사용할 사전·사후 검사지 구성을 위해 선행 연구(Kim, 2007; Korea Press Foundation, 2009; Han, 2010)를 수정 보완하여 가정과 교육 전문가 2인의 검토를 거쳐 총 89 문항의 예비 검사지를 구성하였고, 고등학교 1학년 학생 100명을 대상으로 예비 조사를 실시하였다. 예비 조사 결과 신뢰도와 타당도가 낮은 문항 8개를 제외하고, 총 81문항의 최종 검사지를 구성하였다. 사전·사후 검사지의 문항은 9개의 영역으로 구성하였고, ‘전혀 동의하지 않는다(1점)’부터 ‘매우 동의한다(6점)’의 6점 Likert 척도로 응답하여, 점수가 높을수록 다문화역량 수준이 높은 것으로 판단하였다.

본 연구 결과를 측정하는데 사용되는 사전 검사는 실험 수업 1일 전, 사후 검사는 실험 수업 종료 1일 후에 아침 자기 주도 학습 시간에 이루어졌고, 사전 검사를 하고 약 2주일 후에 사후 검사를 실시하였다. 사전·사후 검사지 모두 247부 가운데 무응답이나 불성실한 응답을 제외한 총 237부를 분석에 사용하였다. 분석은 SPSS/WIN(ver. 18.0) 프로그램을 활용하여 기술 통계를 통해 평균과 표준편차를 산출하고, 대응 표본 t-test를 실시하여 사전과 사후의 유의미한 차이가 있는

Table 2. The content and reliability of questionnaire

Area	Category	The number of questions	Cronbach's α
Knowledge	The general culture understanding	7	.757
	The various cultural phenomena understanding	8	.705
	The cultural and social situation of Korea understanding	6	.742
Function	The communicative function	6	.724
	The research and analysis function of multicultural phenomenon	6	.690
	The personal relationship and group function	19	.855
Value	The identity establishment and mutual respect	7	.599
	The recognition and respect for differences	9	.791
	The aim of democratic community	12	.860
Sum		81	.747

Note. This questionnaire is 6-point scale measurement.

지 살펴보았다. 사전·사후 검사와 수업 평가 질문지의 신뢰도는 <Table 2>와 같다.

IV. 연구 결과

1. 교과서, 교수·학습 과정안 및 자료 개발

재구성한 가족생활 문화 단원의 비판적 질문과 학습 목표를 달성하기 위해 4차시의 교과서, 교수·학습 과정안 및 자료를 개발하였다. 특히, 본 연구의 교수·학습 과정안은 교수·학습이 진행됨에 따라 비판적 사고에 깊이를 더해가도록 비판적 사고 열기, 개념 이해 및 비판적 사고 뒤편기를 위한 학습 활동, 정리 순으로 구성되어 있고, 단계별로 비판적 질문이 포함되도록 구성하였다.

첫 단계로 비판적 사고 열기에서는 학생들의 비판적 의식을 일깨우기 위해서 학습자의 흥미를 일으키는 동영상, 사진, 신문기사, 광고, 사례 등과 같이 일상생활에서 접하는 텍스트를 다양하게 활용하여 무의식적으로 받아들였던 기존 관점을 비판적 관점과 정의라는 기준으로 변화시키는 것을 중점적으로 다루었다. 두 번째 단계로 개념 이해 및 비판적 뒤편기인 학습 활동에서는 다문화 사회에서 학생들이 직면하는 문제 해결

과정에서 비판적 사고나 의식에서 머물지 않고 비판적 사회 행동까지 연결될 수 있도록 하였다. 이를 위해 학습 활동은 학생들이 일상생활 속의 편견적, 차별적인 메커니즘에 대해 의문을 제기하여 정형화되었던 개념을 성찰해 보고, 비판적 사회 행동을 실생활에서 실천하도록 하는 내용 위주로 구성하였다. 특히, 다문화 사회에서 비판적 사회 행동을 이끌어 내기 위해서는 학생들이 가치관 형성에 영향을 미치는 정치·사회·문화의 이데올로기적 작용을 이해하고, 새로운 의미를 구성해가는 주제로 성장하고자 하는 노력이 중요하므로, 이를 경험해보는 다양한 학습 활동을 구성하였다. 세 번째 단계로 정리에서는 모든 인간 사회는 다문화적임을 깨닫고 내가 주체적으로 문화를 형성하고 발전시켜 나갈 수 있는 존재라는 것을 확인하도록 하였다. 또한, 학생들이 다문화 사회에 어울리는 다문화역량을 갖추어 평등하고 민주적인 다문화 사회 구성원이 될 수 있어야 함을 강조하는 내용을 포함시켰다.

또한, 대부분의 교수·학습 활동은 학생들이 민주적인 학습 공동체 속에서 다양한 관점을 이해할 수 있도록 모둠 학습 위주로 구성되었다. 이는 다문화 사회에서 직면하는 다양한 가족생활 문화의 문제를 해결하기 위해서는 지속적인 모둠 학습을 통해 다양한 관점을 공유하고, 토론을 통해 최선의 결과를 선택하는 것이 중요할 것으로 판단되었기 때문이었다. 그리고 학습자들이 이상적인 다문화 사회를 건설하는데 기여할 수 있도록 비판적 사회 행동을 이끄는 비판적, 윤리적, 해방적 질문들을 사전에 추출하여 수업 상황에 적절하게 제시하였다.

개발된 총 4차시의 교수·학습 자료를 차시별로 살펴보면 다음과 같다.

1) 1차시 교수·학습 과정안, 교과서, 학습 활동지, 수업 자료 및 활용지침

수업은 우리 사회 속에 다양한 문화가 존재하고, 왜 이러한 문화들이 다른 모습을 가지고, 서로 다를 수밖에 없는지와 관련한 내용으로 시작한다. 이는 학생들이 각 지역의 기후, 지리적 환경, 습관, 풍습 등의 차이로 행동 양식이 다르게 나타나게 되어 결국 고유한 문화를 형성하게 됨을 인식하도록 하는 것이 필요하기 때문이다. 우리 문화도 다른 문화 구성원이나 민족이 바라볼 때 낯설고 이해하기 어려운 부분이 있다는 사실을 깨닫고, 각 문화의 가치를 인정하고 존중하는 자세를 가지도록 하는 것은 다문화교육에 있어 중요한 출발점이 되기 때문이다. 다른 문화를 잘못된 시선으로 보아 유럽인들이 ‘날 생선을 먹는 야만인’이라는 뜻으로 ‘이누이트족’에게 ‘에스키모인’이라는 이름을 붙여준 사례와 ‘함께 일하는 동료’를 ‘가족’이라고 생각하는 남미 사람들과 이와는 대조적으로 ‘경쟁자’로 생각하는 미국인들의 사례를 통해 학생들로 하여금 문화 양상에 대한 인식을 제고해 보도록 한다. 이어서 한국이라는 하나의 사회 속에서 한국인이 가진 가능성을 보고 찾아온 이주민들, 국제결혼의 증가, 새롭게 태어나는 다문화 가정의 아이들, 피부색 때문에 입양이 되지 않는 혼혈아, 단일 민족을 맹신하는 우리 국민, 서투른 환경을 대물림하는 다문화가정의 아이들 등을 영상으로 제시한다. 이를 통해 한국 사회가 다문화 사회에 진입하였음을 알고, 현재 우리 사회에 다양한 문화가 공존하고 이로 인해 발생하는 문제점을 살펴보도록 하여, 무너져 버린 코리안 드림으로 힘들어 하고 있는 다문화 이웃들에게 ‘우리가 새로운 꿈을 줄 수 없는가’라는 의문을 제기한다.

수업 전개에서는 본격적으로 우리 마음속에 내재되어 있는 다문화 사회를 바라보는 신념, 가치 등을 찾아보도록 하는 모둠 활동을 실시한다. 6개의 모둠별로 편견, 자문화우월주의, 민족주의, 문화 서열주의, 고정관념, 배타주의와 관련된 신문 기사, TV 방송을 제시하여 각 사례에 담긴 우리의 속마음을 들여다 보도록 한다. 또한, 우리 사회에서 일어나는 이러한 일

로 인해 어떤 문제가 생길 수 있는지 정리하고 해결 및 실천 방안을 고민하도록 하여, 사회 구성원의 태도에 따라 우리 사회가 어떻게 변하게 될지를 비판적으로 탐색해보도록 한다. 이 과정에서 학생들은 각 사례와 관련된 문제의 쟁점을 파악하고, 쟁점이 되는 문제가 실제의 사회적 맥락과 어떠한 관계가 있는지, 현재 쟁점이 함의하고 있는 가치가 무엇을 지향하고 있는지를 인식해 보도록 한다. 특히, 이 상황에서 중요하게 다루어져야 할 부분은 각 사례의 문제는 단순한 한 개인의 문제가 아니라 우리 사회의 다문화적 배경에 기인하는 사회 문제로 우리의 고정관념, 편견, 차별과 관련된 구조적인 문제점이라는 것을 깨닫게 하는 것이다. 우리가 당연시 해왔던 이데올로기 속에서 다문화 가족의 구성원들은 무의식중에 철저하게 타자화되어 가는 구조적인 맥락에 대해, 자신의 신념과 주장을 비판적으로 성찰해보는 기회를 제공하도록 한다. 이때, 학생들이 문제점에 대한 해결책으로 제시한 방안, 우리가 다문화 사회에서 가져야 할 태도, 가치 등이 타자의 관점 즉, 다문화 구성원들은 어떻게 받아들일지를 비판적으로 생각해보도록 한다. 이는 학생들이 비판적 다문화교육의 관점에서 주류 문화의 입장이 아니라 공정하게 다양한 가치를 내재화할 수 있도록 하기 위함이다. 1차시의 교수·학습 과정안, 교과서, 학습 활동지, 수업 자료 및 활용 지침은 <Table 3>과 같다.

Table 3. First teaching-learning plan, textbook, learning activity sheet, teaching-learning material & guideline

■ Teaching-learning plan

단 원	II. 1. 가족생활 문화 4) 차이를 어떻게 어울림으로 만들어 갈까요? ■ 우리 사회 속의 다양한 문화를 어떻게 바라보고 있나요?	차 시	1/4
비판적 질문	• 다문화 가족에 대한 부정적인 가치들이 우리 사회에 어떠한 문제를 야기할 수 있을까? • 다문화 가족이 겪고 있는 갈등을 해결하기 위해 어떤 태도를 길러야 할까?		
학습 목표	• 우리 사회 속에 다양한 문화가 존재함을 인식하고, 그 양상을 이해한다. • 다른 문화를 바라보는 우리의 고정관념과 편견을 분석할 수 있다. • 다양한 문화의 차이를 이해하고 존중하는 가치 및 태도를 가진다.		
학습 과정	교수·학습 활동	중점내용요소	
도입	◆ 지난 차시 복습 ◆ 비판적 사고 열기(PPT로 관련자료 제시) 1. 에스키모인이 맞는 말일까요? 이누이트족이 맞는 말일까요? 왜 그런지 생각해보도록 한다. 2. 함께 일하는 팀의 사람들이 경쟁 상대 또는 가족이라고 생각하나요? 왜 이렇게 생각이 다른지 그 이유를 생각해보게 한다. ◆ 학습목표 제시		
전개	◆ 개념 이해(PPT 화면 첨부) 1. 다양한 문화가 공존하는 영상 제시하여 우리 사회 속에 다양한 문화가 존재함을 인식하도록 한다. 2. 한국 사회가 다문화 사회에 진입하였음을 인식하고 현재 우리 사회에서 다양한 문화의 공존으로 발생하고 문제점을 이해하도록 한다. 3. 어떻게 하면 코리안 드림을 안고 한국에 온 다문화 가족 구성원들에게 꿈을 줄 수 있을지 자유롭게 이야기 해보도록 한다. ◆ 학습활동 - “우리의 속마음을 들여다 봅시다”(모둠 학습활동지 제공) 1. 모둠별로 제시된 과제를 수행하면서, 제시된 자료에 다문화 사회를 바라보는 부정적인 신념, 가치들이 내재되어 있는지 찾아보도록 한다. ① 첫 번째 질문 - “걸 VS 속”을 통해 6개의 신문 기사 사례에 담긴 우리의 속마음을 들여다보도록 한다. 2. 우리 사회 속 다문화 문제를 해결하기 위해 방안과 필요한 핵심 역량 및 가치는 무엇 인지를 비판적으로 고찰해보게 한다. ② 두 번째 질문 - “이제 어떻게 하면 좋지?”를 통해 각 사례의 쟁점과 해결 방안을 생각해보도록 한다. ③ 세 번째 질문 - “이렇게 되면 우리 사회는?”를 통해 다문화역량 및 가치가 내재된 태도를 가질 때 우리 사회가 어떻게 변할지를 생각해보도록 한다.		
정리	◆ 정리 - “다문화 가족 구성원들이 코리안 드림을 이루도록”(PPT) - 한국 사회 내 다문화 가족 구성원들이 자신의 꿈을 이루어 나가기 위해 우리가 지녀야 할 가치, 태도에 대해 자유롭게 이야기해보도록 한다. ◆ 다음 차시 예고		

- 다양한 문화 현상 이해

- 한국의 문화적, 사회적 상황 이해
 - 다문화 현상 조사 및 해석 기능

-민주적 공동체 지향

■ Textbook

11 우리 사회 속의 다양한 문화를 어떻게 바라보고 있나요?

도움닫기

우리 사회 속에는 서로 다른 문화가 참 많아요. 이런 문화들은 왜 모두 다른 모습일까요? 서로 다를 수 밖에 없는 이유가 있는 것은 아닐까요?

우리 주변에서 볼 수 있는 다양한 문화에 대해 살펴보고, 그 문화의 형성 배경에 대해 알아보시다.

(1) 문화란 무엇일까?

문화는 라틴어의 'cultura'에서 파생한 'culture'를 번역한 말로 본래 뜻은 경작 혹은 재배였으나, 후에 교양 혹은 예술의 뜻으로 확장되었다. 영국의 인류학자 E. B. 타일러는 문화란 지식, 신앙, 예술, 도덕, 법률, 관습 등 인간이 사회의 구성원으로서 획득한 능력 또는 습관의 총체를 뜻한다고 하였다.

모든 문화는 그러한 모습을 가지게 된 배경 맥락을 가지고 있다. 우리의 문화와 다른 예를 보자. 북극에 사는 이누이트족은 추운 환경 때문에 채소를 구하기 어렵고, 이에 따라 비타민의 섭취가 힘들기 때문에 채소 대신 구하기 쉬운 생선을 통해 비타민을 섭취하는 문화를 가지게 되었다. 또, 북미 지역의 사람은 함께 일하는 동료를 경쟁자로 생각하는 문화를 가지는 반면에 남미 지역의 사람은 동료를 가족으로 생각하는 문화를 가지고 있다.

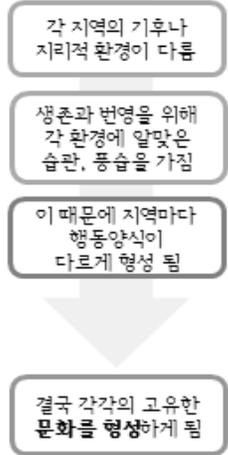
이렇게 다른 문화를 잘못된 시선으로 바라보아 유럽인들은 '날 생선을 먹는 야만인'이라는 뜻으로 이누이트족에게 '에스키모인'이라는 이름을 붙여주었다. 자신들이 하지 않는 행동을 한다는 이유로 그들을 야만인으로 생각한 것이다. 또, 북미 출신인 사람과 남미 출신인 사람이 함께 일을 하면 종종 오해를 하는 경우가 있다고 한다. 내 일, 남의 일의 구분이 확실한 북미 사람들에 반해, 내 일, 남의 일 구분 없이 서로 하다 보니, 남미 사람들은 북미 사람들을 정이 없다고 오해할 수 있고, 북미 사람들은 남미 사람들의 참견과 간섭을 부담스러워할 수 있는 것이다.

멀리뛰기

우리 사회의 다문화 가족과 관련한 가치 함양 현실을 보여주는 동영상을 보고, 나는 다문화 가족에 대해 어떻게 생각하고 있었는지 스스로를 되돌아 보세요.

용어설명

* 문화가 서로 다른 배경 맥락을 가지게 되는 이유는?



그러므로 우리의 문화도 다른 민족, 다른 나라의 사람이 보았을 때, 낯설고 이해하기 어려운 부분이 있을 수 있음.

각각의 문화는 모두 가치 있음을 깨닫고, 서로의 문화를 존중하는 자세를 가져야 함.

세계 다양한 문화권의 사람들이 한 지역에 함께 사는 현대 사회에서, 서로의 문화를 이해하지 못한다면 어떠한 문제가 생길 수 있을지 우리는 생각해 보아야 한다. 위에서 보았듯이 행동의 의미를 전혀 다르게 오해를 하는 경우도 생길 수 있고, 우리와 다른 모습을 혐오스럽게 생각하는 경우도 생길 수 있다. 우리 주변에 다문화 가족이 늘어나고 급속하게 다문화 사회가 전개됨에 따라 다문화 화를 바라보는 우리의 신념이나 가치를 비판적으로 성찰해보는 기회를 갖는 것이 중요하다.

오늘날의 사회는 이렇게 서로 다른 문화권의 사람들이 함께 모여 세계 공동체라는 개념을 이루고 있다. 이런 사회 속에서 함께 어우러져 생활하기 위해서는 다른 문화를 이해하고 존중하며, 모든 문화는 나름대로 가치 있고 의미 있는 것으로 여기는 태도를 가져야 한다. 이런 바람직한 태도의 예로 글로컬리즘(glocalism)*을 들 수 있다. 특히 다문화 가족 구성원의 경우 가족과 사회 내에서 한국인들의 자문화 우월주의, 민족주의, 문화 서열주의, 배타주의와 같은 태도로 인해 깊은 상처를 받기도 한다.

우리나라는 전쟁, 식민지 등의 시기를 거치며 서구 문화에 대한 무차별적인 동경과 함께 우리 전통 문화에 대한 거부는 문화 상대주의라는 결과를 남게 되었다. 한 예로, 우리는 백인에게는 호의적인 태도를 보이고 쉽게 마음의 문을 여는 반면, 흑인이나 동남아시아인들에게는 부정적인 편견과 거부감을 드러내는 경우가 많다.



멀리뛰기

다음은 미국의 대통령 선거에서 인종차별의 관점을 배제하고 그 사람 자체를 볼 수 있도록 사람들의 사고를 유도한 사진이에요. 흑인과 백인의 얼굴 색을 바꾸어 사람들 보니 어떨까요? 바꾸기 전과 사람이 달라 보이나요?

흑인과 백인에 대한 고정관념과 편견은 비단 우리 사회만의 문제는 아닌 것 같네요. 하지만 여러분이 만약 흑인 대통령 후보라고 생각해 보세요. 실력으로 정당당당하게 백인 후보와 경쟁하고 싶은데 사람들이 편견으로 가득 찬 시선으로 나라는 사람을 올바르게 봐주지 않는다면 어떤 마음이 들까요?

인종 차별 문제는 바로 나의 문제가 될 수도 있습니다.

용어설명

• 글로컬리즘 (glocalism)

다른 문화의 장점을 서로 인정하고 받아들이면서 새로운 질서 체계로 나아가자는 주의.

우리나라의 라면을 외국에 팔 때, 그 나라의 기호와 취향을 반영하여 상품을 제조·판매하는 예를 들 수 있음.

• 문화 상대주의



새마을 운동은 우리나라가 빈곤에서 벗어나는 데 결정적인 공헌을 했지만, 우리 전통을 부정하는 문화 상대주의라는 부작용도 남게 됨.

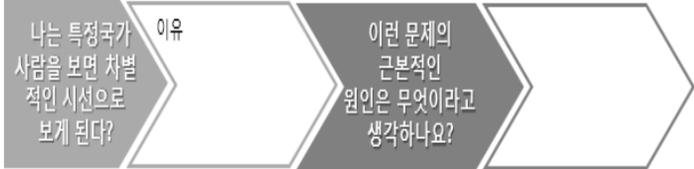
■ Learning activity sheet

학년 반 모둠

4) **1** 우리 사회 속의 다양한 문화

모둠원 : _____

1. 우리의 속마음을 들여다 봅시다.



[신문기사]

결혼 이주 여성 "남편과 몇 살 차이나 왜 묻나요"



베트남 출신으로 한국인 남자와 결혼한 파티점장 씨는 "한국 사람들은 외국인 며느리를 만나면 꼭 '어느 나라에서 왔느냐? 몇 살이냐? 남편은 몇 살이냐? 한국에 오니까 좋으냐? 베트남에는 자동차가 있느냐?'고 묻는다"며 "한국인들끼리라면 결코 하지 않을 질문을 불쑥불쑥 해서 난처하게 만든다"고 말했다. 외국인 노동자들이 많은 공단에서 산업기능 요원으로 복무했던 김진섭 씨는 "한국인끼리는 모르는 사람들이 처음 만나면 존댓말을 쓰는데 외국인 특히 동남아계에게는 바로 '야, 너라는 식으로 부르고 반말을 한다"며 "자신보다 나이가 대어섯 살 많은 외국인에게도 전혀 끌고러움 없이 반말을 하는 경우를 자주 보았다"고 말한다. 나감서리 씨는 또 자신이 만났던 인도네시아 며느리를 예로 들면서 "한국 사람들은 피부색이 검은 사람이 외출하면 더럽다는 인식을 갖고 있으며 한국에서의 삶이 인도네시아에서의 삶보다 무조건 좋지 않으나는 말을 자주 듣게 된다"고 말한다. 또 공원에서 아이와 함께 놀고 있었는데 한국인 아이가 옆에 와서 어울리자 그 한국인 아이의 엄마가 '외국인이다'며 떼어놓으려고 해서 속상해 하는 모습을 보았다고 말했다.
 - 매일신문 - 2010년 10월 23일 -

2. 우리 사회에서 일어나는 이런 일로 어떤 문제가 생길 수 있는지 정리해보고, 해결 방안을 생각해 보세요. (모둠원 각자 해결방안을 한 줄씩 쓰세요.)

문제점 :

- : _____
- : _____
- : _____
- : _____
- : _____
- : _____
- : _____

3. 해결방안을 실천하기 위해 우리가 할 수 있는 일을 생각해 보세요.

4. 사회구성원 모두가 이런 태도를 가진다면 우리 사회는 어떻게 변할지 생각해 보세요.

<p>해결방안</p> <hr/> <p>실천방안</p>	●	○	●	○	●	○	→	
-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	--

Teaching-learning material & guideline

1 단원
비판적 질문 별
PPT 예시

<p>비판적 질문 1 왜? 무엇이?</p>	<p>• PPT Slide No. 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 사회-문화적 맥락이 달라 우리와 다른 문화가 형성되었다는 것을 학습자에게 자연스럽게 인식시키기 • 서로 다른 문화는 서로 다른 배경을 가지고 있음을 인식시키기
<p>비판적 질문 2 우리는? 나는?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습활동지 1번 문제 우리의 속마음을 들여다 보기 	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 사회의 다문화 가족에 대한 부정적 가치를 생각해 보게 하기 • 다문화 가족을 대할 때 속으로 어떤 부정적인 마음을 갖고 있는지, 밖으로는 어떻게 표현하고 있는지 학습자 스스로가 자신을 되돌아보게 하기
<p>비판적 질문 3 어떻게? 실제는?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 6 • 학습활동지 2번 문제 문제점과 해결방안 생각해 보기 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 가족에 대한 부정적 가치들이 우리 사회에 어떤 문제를 야기할 수 있을지 생각해 보게 하기 • 우리의 부정적 가치와 신념이 다문화 가족에게 어떤 영향을 미칠 수 있을지 생각해 보게 하기
<p>비판적 질문 4 문제는? 영향은?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 7 • 학습활동지 3번 문제 해결방안 실천 위해 우리가 할 수 있는 일 생각하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 가족과 겪고 있는 갈등의 해결을 위해 학습자가 어떤 가치 및 태도를 길러야 할지 생각해 보게 하기 • 다문화 가족들의 입장에서 어떻게 받아들이고 이해할 수 있을지 생각해 보게 하기
<p>비판적 질문 5 해결방법? 어떤변화?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 8,9,10,11 • 학습활동지 4번 문제 우리 사회 어떻게 변할지 생각해 보기 	<ul style="list-style-type: none"> • 생각해 본 가치 및 태도가 우리의 다문화 사회에 어떤 변화를 가져올지 생각해 보게 하기 • 나아가 그러한 변화가 처음 예상했던 결과를 내고 있는지, 혹은 변화 필요성의 본질을 호리고 있는지 생각해 보게 하기

2) 2차시 교수·학습 과정안, 교과서, 학습 활동지, 수업 자료 및 활용지침

수업의 도입은 자료에 나타난 다문화 구성원들을 바라보는 우리의 부정적인 시선, 신념, 가치 이데올로기를 말해보고, 다문화 사회에서 우리가 가져야 할 가치, 태도에 대해 다시 한번 생각하게 한다. 이후 우리 사회가 지향해야 할 가치를 담고 있는 공익광고(1분의 배려) 영상을 보여준 후, 공익 광고의 의미, 목적, 메시지와 이 공익 광고가 우리에게 미치는 영향, 이러한 공익 광고의 내용을 있는 그대로 신뢰하는지를 질문하여 공익 광고에 대한 흥미를 유발한다. 아울러 공익광고는 그 사회가 지향해야 할 가치, 신념을 내포하는 매체로서 다문화 관련 공익광고가 성숙한 다문화 사회로 진전되는데 어떠한 방향으로 기획되고 있는지에 대해 진지하게 관심을 가져 볼 필요가 있음을 강조한다. 특히, 앞서 살펴봤던 우리의 부정적인 사고들이 미디어(광고) 속에 어떻게 반영되어 있고, 우리 사회에 어떠한 영향을 끼치고 있는지를 생각해 보기 위해 광고 해석의 중요성을 강조한다.

수업 전개에서 본 연구의 미디어 리터러시 수업 틀인 ‘광고 박물관에서 광고 읽기’라는 순서를 통해 민간 기업 공익광고인 하나 금융의 ‘우리 사회에 행복 하나 더하기’라는 광고를 보고, 학생들이 이해한 내용을 모둠별 토론 과정을 통해 학습 활동지에 표현해보도록 한다. 특히, 제시된 광고에 대해 지금

까지 봐왔던 것처럼 있는 그대로 받아들일 것이 아니라, 광고의 의의 및 함축 의미를 비판적으로 분석하도록 한다. 수업에서 가장 중요하게 다룰 것은 광고에 나타난 다양한 기호나 메시지의 분석을 넘어서 그 이면에 존재하는 이데올로기와 사회 문제, 그리고 이 문제에 대한 비판적인 성찰을 통해 자신의 신념과 가치를 재정립하는 경험을 갖게 해주는 것이다. 대부분의 학생이 이러한 미디어 리터러시 수업 경험이 전무하여 수업 과정에서 어려움이 예상되므로 사전에 본 수업과 관련된 오리엔테이션을 실시하여 학생들이 이해를 돕는 과정이 필요하다.

또한, 학습자가 기존의 관점과 신념에 근거하여 광고 해석의 방향이 다를 수 있다는 것을 교사, 학생 모두가 인정하는 태도가 중요하다. 특히, 미디어 리터러시 수업 과정에서는 모둠별로 모둠 구성원의 토론 수준과 논의 진행 상황에 맞추어 심층적인 접근과 비판적 사고 과정이 수업 전반에 걸쳐 지속될 수 있도록 교사의 적극적인 발문과 조력이 필요하다. 예를 들면, 광고에 배제된 가치와 관점, 광고가 우리가 생각했던 다문화 사회에 필요한 가치와 어떤 면에서 상충되는지, 광고를 새로 만든다면 어떠한 신념과 가치를 담은 광고를 만들 것인지 등에 대해 비판적으로 성찰해보게 한다. 2차시의 교수·학습 과정안, 교과서, 학습 활동지, 수업자료 및 활용지침은 <Table 4>와 같다.

Table 4. Second teaching-learning plan, textbook, learning activity sheet, teaching-learning material & guideline

■ Teaching-learning plan

단 원	II. 1. 가족생활 문화 4) 차이를 어떻게 어울림으로 만들어 갈까요? 2 다른 문화를 바라보는 우리 사회의 시선은 어떤가요?	차 시	2/4
비판적 질문	• 광고에 담겨있는 우리 사회의 다문화 가족에 대한 가치 및 신념은 어떠한가? • 광고에서 의도적으로 배제되고 있는 가치 및 관점은 무엇인가?		
학습 목표	• 우리 사회가 지향하는 이데올로기가 미디어에 표상됨을 인식할 수 있다. • 광고에 반영된 우리 사회의 다문화에 대한 이데올로기의 문제점과 원인을 이해하고 분석할 수 있다. • 반성적인 성찰을 통해 다문화 사회에서 필요한 가치, 신념을 확립할 수 있다.		
학습 과정	교수·학습 활동	중점내용요소	
도입	◆ 지난 차시 복습 ◆ 비판적 사고 열기(PPT로 관련자료 제시) 1. 공익 광고 ‘1분의 배려’를 보여준 뒤 공익광고의 의미, 목적, 메시지에 대해 생각해보도록 한다. 2. 공익 광고에 반영되어 있는 신념, 가치, 이데올로기는 무엇이 있는지 탐색해보도록 하고, 광고 해독의 필요성을 제시한다. ◆ 학습목표 제시		
전개	◆ 개념 이해(PPT 화면 첨부) 1. 우리 사회가 지향하는 이데올로기 및 신념 등이 광고에 표상되고 있음을 인식시키도록 한다. 2. 미디어 리터러시의 필요성과 중요성을 다문화 사회와 연결시켜 이해하도록 한다. ◆ 학습활동 - “낮선 발걸음(1~4걸음)” (모둠 학습활동지 제공) 1. 다문화 공익 광고인 하나금융그룹의 ‘우리 사회에 행복 하나 더하기’를 미디어 리터러시를 통해 비판적으로 분석하도록 한다. ① 한걸음 다가가기 - 광고의 표층 구조를 통한 외연 의미 분석하도록 한다. ② 두 걸음 다가서기 - 광고 스텝컷의 흐름을 보면서 광고의 스토리를 분석하도록 한다. ③ 세 걸음 다가서기 - 광고의 심층 구조를 분석하도록 한다. ④ 마지막 걸음 내딛기 - 광고의 어떤 점이 우리가 추구하는 다문화 가치와 상충되는지, 어떤 관점이 우리 사회의 가족 관련 다문화 문제 해결을 도울 수 있는지 사고해 보도록 한다. 2. 모둠별 발표 내용에 있어 쟁점이 되는 내용에 대한 토론을 유도한다.		
정리	◆ 정리 - “내가 다문화 광고를 만든다면”(PPT) - 다문화 사회에 다가서는 우리 사회의 이데올로기를 비판적으로 읽었음 상기시킨 후, 다문화 관련 광고를 만든다면 어떻게 만들고 싶은지 자유롭게 이야기 하도록 한다. ◆ 다음 차시 예고		

- 다문화 현상 조사 및 해석 가능
 - 정체성 확립 및 상호존중
 - 다름에 대한 인정과 존중

- 민주적 공동체 지향

- 대인 및 집단 기능

■ Textbook

3 다른 문화를 바라보는 우리 사회의 시선은 어떤가요?

도움닫기

다른 문화를 가진 가족들에 대한 우리의 부정적인 시선은 그들과 함께 어우러져 사는데 많은 갈등을 만듭니다. 다문화 가정은 우리와 다른 사회적 배경을 가지고 있을 뿐, 틀린 문화를 가지고 있는 것이 아니에요.

우리 사회의 다문화 가족과 평등하게 지내기 위해서 우리 사회 구성원들이 어떠한 가치와 태도를 가지고 있는지 알아봅시다.

(1) 우리는 다문화 사회를 맞이할 준비가 되어있는가?

국내 거주 외국인 100만 명 시대. 대한민국 인구의 2%를 차지하는 이들이 어느덧 우리 사회의 어엿한 구성원으로 자리매김해 있다. 이제 한국도 다문화 사회다. 우리는 다문화 사회에 대해서 얼마나 고민했고, 그들의 삶에 대해 얼마나 관심을 가졌을까?

다문화 가족은 이제 더 이상 우리에게 낯선 존재가 아닌데도 여전히 낯선 시선을 거두지 못하는 경우가 많다. 오랫동안 단일혈통으로 살아왔다는 점이 그 하나일 것이다. 2005년 5월에 ‘살색’ 크레용 색깔이 ‘살구색’으로 공식 변경되었지만, 여전히 ‘살색’으로 생각하는 사람이 많은 것도 고질적인 편견 탓이다. 또한 다문화 가족을 바라보는 우리의 시선에는 염려와 안쓰러움, 그리고 편견과 우월감이 뒤섞여 있다. 염려와 안쓰러움은 결혼이주여성 중에 남편을 비롯한 가족과 불화에 시달리거나 경제적 어려움으로 고통 받는 이들이 있다는 미디어를 자주 접하면서 축적된 감정이다. 이제 공익 광고를 넘어 기업 광고에까지 ‘다문화’를 홍보하면서 다문화 열풍에 주도적인 역할을 하고 있지만 미디어의 폐해 또한 만만치 않은 상황이다. 왜 이러한 문제가 나타났을까? 이는 다문화주의나 다문화적 가치가 논쟁이나 합의를 거치지 않은 채 언론과 시민사회 정책 담당자 모두에게 무조건 ‘올바른 가치’(correct value)가 되어 버렸기 때문이다.

멀리뛰기

우리 사회의 신념이나 가치는 어디서 찾아볼 수 있을까요? 가장 대표적으로 미디어를 예로 들을 수 있어요. 신문이나 TV, 라디오, 광고 등에는 우리 사회 구성원이 공유하고 있는 가치가 담겨있답니다. 미디어는 대중의 공감없이는 그 의미를 찾기 어렵기 때문이죠. 이런 미디어에 만약 우리가 무의식 중에 가지고 있던 부정적 가치가 담겨있다면, 우리 사회에 어떤 영향을 미칠까요?

용어설명

• **미디어 (media)**
어떤 작용을 한쪽에서 다른 쪽으로 전달하는 역할을 하는 것을 통칭. ‘대중매체’, ‘매개체’ 혹은 ‘매체’라는 용어로 사용되기도 함.

• **가치 (Value)**



승인·추구·거부·회피 등 한 개인의 일정한 신념과 태도의 핵심으로 작용. 좋음(the good)과 옳음(the right)의 두 개념이 있음.

지금 다른 문화를 가진 가족에 대한 이해의 폭을 넓히기 위해 우리가 당면한 문제는 한국인의 시각에서 일방적인 소통이 아닌 양방의 소통을 통해 우리의 다문화적 가치, 신념, 이데올로기*를 정립하여 다문화 사회의 안정적인 정착을 도모하는 것이다.



김 사랑
(한국고등학교 1학년)

나는 한국인 아빠와 아프리카인 엄마 사이에서 태어난 김사랑입니다. 나는 아빠, 엄마 모두 한국인인 친구들과 같은 학교에서 함께 공부하고, 그들과 똑같이 한국에서 생활하고 있어요. 왜 나를 불쌍하고 도와줘야 하는 사람이라고 생각하는지 모르겠지만, 나는 다른 친구들과 경쟁해서 당당하게 판사가 되는 것이 꿈이에요.

내 친구 은혜는 프랑스인이예요. 아빠 직장 때문에 중학교 때 한국에 왔지요. 비록 한국말이 서투르고, 못 먹는 한국 음식들이 많아 함께 지내는데 나의 도움을 필요로 하긴 하지만, 친구로 지내는 데는 전혀 문제가 없어요. 다른 문화에서 생활하던 은혜에게는 당연한 문제 아닐까요? 이걸 은혜가 틀린 점이 아니라 우리와 다른 점이에요. 내가 프랑스에 가서 생활하면 아마 은혜만큼 당황스러운 일이 많을 거라 생각해요.



이 은혜, 박 민수
(대한고등학교 1학년)

멀리뛰기

우리의 다른 문화에 대한 부정적인 시선이 담긴 미디어는 우리 사회의 다문화 가족들과 하나로 어울려 살아가는데 여러 가지 문제점을 남고 있어요. 다문화에 대한 우리의 부정적 의식이 담긴 미디어는 또 다른 부정적 의식을 남고, 그러한 의식은 더욱 다문화 가족들과 함께 살아가는데 큰 벽이 된답니다. 이런 미디어 중 우리가 가장 쉽게 접할 수 있는 것이 바로 공익광고*입니다.

다문화 가족과 관련된 공익광고를 보고, 그 광고에는 어떤 가치가 담겨있고 어떤 문제점이 있는지, 또 우리 사회에 어떠한 영향을 미치는지 등을 생각해 보는 것이 중요합니다. 학습활동지에 나와 있는 질문의 흐름에 따라 우리 사회의 공익광고를 비판적으로 생각해 봅시다.

용어설명

• 이데올로기 (glocalism)

‘관념형태’ 혹은 ‘의식형태’를 뜻하는 말. 이러한 관념형태를 본인의 사회적 기반과 관련시켜 그 이해를 반영하는 것으로 생각하는 방법을 뜻함.

• 공익광고 (Public Service Advertising)

사회 발전이나 친선, 복지를 증진 시킬 목적으로 제작된 광고. 공공의 이익을 위해 사회 문제들을 인간존중 정신을 기본으로 한 사회의 모든 사람에게 알기 쉽고 설득력 있게 호소하는 것.

■ Learning activity sheet

학년 반 모듬
모듬원 : _____ _____

4) **다** 다른 문화를 바라보는 우리 사회의 시선은 어떤가요?

♪ Topic: 우리 사회에 행복 하나 더하기

다문화 광고 장면



베트남 엄마를 두었지만,
당신처럼 이 아이는 한국인입니다.

김치가 없으면 밥을 못 먹고, 세종대왕을 존경하고,
독도를 우리 땅이라 생각합니다.

축구를 보면서 대한민국을 외칩니다.
스무 살이 넘으면 군대에 갈 것이고,
세금을 내고 투표할 것입니다. 당신처럼

■ 메시지

■ 함축의미

◆ 질문 1

광고리터러시 후, 다문화를 바라보는 관점에 어떠한 변화가 생겼나요?

◆ 질문 2

앞으로 다문화 관련 광고가 어떤 방향으로 개선되어야 할까요?

Teaching-learning material & guideline

2 단원

비판적 질문 별 PPT 예시

<p>비판적 질문 1 왜? 무엇이?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 4, 5, 6, 7, 8 	<ul style="list-style-type: none"> • 우리의 부정적 사고들이 미디어(광고) 속에는 어떻게 반영되고, 또 어떤 메시지를 주는지 생각해 보게 하기 • 미디어의 메시지 전달 방법의 특성으로 인해 우리 사회에 어떤 문제를 미칠 수 있을지 생각해 보게 하기
<p>비판적 질문 2 의미는?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 9 • 학습활동지 <메시지> 광고의 이미지가 담고 있는 의미 생각하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 앞서 본 광고의 스틸컷을 보여주며 각 장면에서 어떤 인물, 사물, 배경이 등장하는지 찾아보게 하기 • 왜 그런 인물, 사물, 배경들이 등장했고, 또 그것의 미하는 것은 무엇인지 생각해 보게 하기
<p>비판적 질문 3 어떻게? 실제는?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 10 • 학습활동지 <함축의미> 광고에 담긴 가치와 배제된 가치 무엇인지 생각해 보기 	<ul style="list-style-type: none"> • 이 광고가 실제로 어떤 메시지를 전달하고자 만들어진 것인지 생각해 보게 하기 • 광고에 우리 사회의 다문화 가족에 대한 가치 및 신념이 담겨있는지 생각해 보게 하기
<p>비판적 질문 4 문제는? 영향은?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 11 • 학습활동지 질문 1 다문화를 바라보는 관점 변화 확인하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 광고 리터러시 후 내가 가지게 된 다문화 가족에 대한 인식 되돌아보게 하기
<p>비판적 질문 5 해결방법? 어떤변화?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 12 • 학습활동지 질문 2 바람직한 다문화 가치와 광고의 가치 찾기 	<ul style="list-style-type: none"> • 광고에서 의도적으로 배제되고 있는 가치 및 관점은 무엇이고, 앞서 우리가 다문화 사회에 필요하다고 생각 했던 가치와, 상충되는 점이 있는지 생각하게 하기 • 어떤 가치관이 반영된 광고를 만들 것인지 생각해 보고, 자신이 만든 광고에 책임의식을 가지도록 지도하기

3) 3~4차시 교수·학습 과정안, 교과서, 학습 활동지, 수업 자료 및 활용지침

3차시 수업은 2차시 수업의 미디어 읽기 과정에서 비판적 분석을 통해 찾아낸 새로운 다문화 가치를 토대로, 차이를 어울림으로 만들어 가는 다문화 가족 정책을 개발하도록 한다. 다문화 가족 정책 개발에 앞서 학생들이 미디어를 통해 접한 정책 사례를 분석하고, 향후 정책이 담고 있어야 할 방향에 대한 토론을 유도하도록 한다. 특히, 정책 개발에 있어서 중요한 것은 모둠원들이 토론과 발표하는 과정에서 민주적인 절차에 기반한 원활한 의사소통이다. 이 과정에서 다문화 가족에 대한 자신들의 가치와 신념을 반영하고, 더불어 왜곡된 신념과 가치가 반영되어 있지는 않았는지, 다문화 사회가 지향해야 할 가치가 제대로 반영되어 있는지를 끊임없이 성찰하도록 하는 것이다. 이와 같은 정책 개발을 통해 학생들은 자신이 탐색한 관점과 경험을 의미화하여 새로운 문화를 창조하는 역할을 수행할 수 있게 된다.

4차시 수업은 3차시에 개발한 다문화 가족 정책을 라디오 공익 광고 시나리오로 제작하고 발표를 하게 된다. 다문화 가족 정책에 내재되어 있는 가치, 신념을 비롯하여 정책의 목적 및 필요성, 추진 방향, 기대 효과 등을 포함하는 라디오 시나리오를 구성하는데, 그 내용이 잘 드러날 수 있도록 명확하게 표현하도록 한다. 이후, 라디오 공익 광고 콘테스트를 개최하여 개발한 정책을 홍보하는 라디오 공익 광고를 발표하고, 각

모듬의 발표가 끝날 때 마다 교사의 코멘트와 다른 모듬원들의 평가가 이루어지도록 한다. 특히, 다른 모듬의 발표 내용을 평가를 할 때, 자신들이 생각하는 다문화 사회에 필요한 가치와 상충되거나 배제된 가치와 신념은 없는지 비판적으로 성찰해보도록 한다. 또한, 발표한 모듬은 교사와 다른 모듬원들의 평가를 통해 자신들이 의도한 바가 전달되었는지를 확인하도록 한다. 이러한 과정을 통해 학생들은 민주 사회에서의 의사소통 능력을 함양하게 되고, 다문화 사회에서 새로운 문화를 창조하는 사회적 책임감과 능동적 주체의 중요성을 확인하는 계기를 갖게 된다.

다문화 가족 정책의 개발과 이를 공익광고로 제작하는 것은 미디어 리터러시 수업 활동이 비판적 ‘읽기’ 중심으로만 이루어지는 한계를 보완해 줄 수 있는 경험이 된다. 즉, 학생들은 미디어 제작을 통해서 문화 생산자, 능동적 수용자로서의 자신의 정체성 확립 및 표현력 향상을 경험하고, 다문화 가족과 관련한 사회 문화적인 현상을 객관적으로 인식할 수 있는 기회를 갖게 될 것이다. 수업 과정에서 중요한 것은 학생들이 실제 작품을 만들어 가는 과정에서 풍부한 창의적 사고를 유도하는데 관심을 가지는 것이다. 학생들이 작품을 구상, 구성, 실행, 수정하는 반복적인 과정을 통해 고정관념에서 탈피하여 처음에 구상했던 신념과 가치를 보다 정교하게 구체적으로 가시화하면서 새로운 문화를 창조하는 사고가 길러질 수 있도록 유도해야 한다. 3~4차시의 교수·학습 과정안, 교과서, 학습 활동지, 수업자료 및 활용지침은 <Table 5>와 같다.

Table 5. Third–fourth teaching–learning plan, textbook, learning activity sheet, teaching–learning material & guideline

■ Teaching–learning plan

단 원	II. 1. 가족생활 문화 4) 차이를 어떻게 어울림으로 만들어 갈까요? ❸ 평등한 입장에서 다양한 문화와 어울리기 위해 어떻게 할까요?	차 시	3~4/4
비판적 질문	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 가족과 더불어 사는 삶의 의미와 가치는 무엇인가? • 다문화 가족과 어울려 살 수 있는 사회를 위해 어떤 가족 정책을 만들어야 할까? 		
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 다문화 가족 정책의 문제점을 분석하고, 비판적 다문화주의 관점에서 다문화 가족 정책을 만들 수 있다. • 다문화 사회에 필요한 가치에 기반하여 새로운 문화를 창조할 수 있다. • 문화적 소통 능력을 향상하여 더불어 살아가는 삶을 살아가는 태도를 가진다. 		
학습 과정	교수· 학습 활동	중점내용요소	
도입	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 지난 차시 복습 ◆ 비판적 사고 열기(PPT로 관련자료 제시) 1. 현재 다문화 가족 정책에 담긴 다문화 사회에 대한 가치와 신념이 어떠한지를 생각해보게 한다. 2. 미디어를 통해 접한 다문화 가족 정책을 제시하고, 향후 다문화 가족 정책이 담고 있어야 할 바람직한 방향이 무엇인지 사고하도록 한다. ◆ 학습목표 제시 	- 다문화 현상 조사 및 해석 기능	
전개	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 개념 이해(PPT 화면 첨부) 1. 다문화 가족 정책이 가지는 의미, 중요성에 대해 설명한다. 2. 다문화 가족 정책 제안서에 제시되어야 하는 정책개발 의도, 내용, 가치에 대해 사례를 통해 구체적으로 설명한다. 3. 개발한 가족 정책을 라디오 광고로 제작할 때 중점적으로 반영되어야 할 가치, 신념이 무엇인지에 대해 생각해 보게 한다. ◆ 학습활동 - “차이를 어울림으로 만들어 가는 다문화 가족 정책 및 라디오 공익광고 개발” (모둠 학습활동지 제공) 1. 다문화 사회에 부합하는 정책을 개발하기 위한 토론을 하고, 정책의 제목, 목적 및 필요성, 추진 방향, 기대 효과 등을 명시한 정책 제안서를 만들도록 한다. 2. 개발한 정책을 발표한 후에 평가적 토론을 통해 다문화 사회에 바람직하지 않은 왜곡되거나 배제된 신념이나 가치가 있는지를 비판적으로 성찰해보도록 한다. 3. 개발한 다문화가족 정책의 가치가 반영된 광고 시나리오를 제작하여 미니 라디오 광고 콘 테스트를 개최하여 모둠원의 평가를 통해 수상작을 선정한다. 	- 다문화 현상 조사 및 해석 기능 - 대인 및 집단 기능 - 민주적 공동체 지향	
정리	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 정리 - “더불어 살아가는 삶을 지향하는 다문화 가족 정책 광고”(PPT) 선정된 라디오 광고 수상작을 차이를 어울림으로 만들어 가는 나, 가족, 사회의 지향점과 관련지어 정리해 보도록 한다. ◆ 다음 차시 예고 	- 의사소통기능 - 대인 및 집단 기능 - 민주적 공동체 지향	

■ Textbook

3 평등한 입장에서 다양한 문화와 어울리기 위해 어떻게 할까요?

도움닫기

우리나라의 다문화 가족 정책은 다문화 가족을 어떻게 바라보고 있을까요?
 우리는 이러한 정책이 다문화 가족을 평등한 관점으로 바라보고 있는지, 이러한 정책으로 인해 다문화 가족과 갈등을 일으키고 있지는 않은지, 어떠한 가치가 부족한지, 다문화 가족의 요구를 반영하고 있는지 등을 생각해 봐야 해요.
 이러한 가족 정책이 수립된다면 다문화 가족과 더욱 잘 어울릴 수 있는 우리 사회가 될 수 있겠죠?

(1) 다문화 가족과 함께하는 정책은?

정책은 그 사회의 지향점을 향해 정부, 단체, 개인이 앞으로 어떻게 나아가야 할지 노선이나 방침을 제시하는 역할을 한다. 그러므로 다문화 가족에 관련된 정책에는 우리 사회가 다문화 가족을 어떻게 바라보고, 그들과 어떻게 어울려 지낼 것인지에 대한 가치가 반영되어 있다고 할 수 있다.

사업명	다문화 가정 자녀들의 교육		
등록일	2019-06-28		
작성자명	윤숙경	제안분야	국제
연구목적 및 필요성	다문화 가정의 자녀들이 한국에서 적응하기 어려운 현 상황에서 국가의 차등으로 연계기관이 필요함. (교육, 언어, 문화적 적응)		
상세내용	지난 해 일제강점기 유학생도 여성이 (한지에서 초등학교 교사로 지냈다고함) 어느정도 한국에서 기반을 닦게되자 중국에 두고온 자녀를 한국에 데려옴-초등학교 입학 연령이 넘었는데도 한글을 익히지 못하고, 학점, 어학이름 해서도 의미가 있어 입학하기도 쉽지않아 어려움을 겪고 있었다.		
제안배경	일부 지역에서는 다문화 가정을 위한 교육, 문화동 시스템이 개발되고 있다고는 하나, 지역별로 일부 제한 실시 되고 있어 각 구상별이나 등에서 실시 하여 여러 이유 가점들이 활용 할 수 있는 확대 실시가 필요함. - 뜻있는 분들의 자발적사동 으로 한글학하기, 문화 학하기, 보육 등을 일부나 기관에서 어떠한 차우 계산을 확대 실시 했으면 합니다.		
기대효과	같은 동료들의 어려운 정황에 있어 가장 고된인 자녀 교육을 안전하게 우리가 같이해 줄 으로서 경제활동 기반에 불신을 다할 수 있을것 같고, 빠른 시일 내 정착할 수 있을 것 같습니다.		

[그림 3-1] 다문화 가족 관련 정책 예시

Q. 정책을 통해 우리가 알 수 있는 것들은 무엇일까요?

A. 왜 이 정책을 만들게 되었는지, 정책을 통해 무엇을 이루고자 하는지, 구체적으로 어떻게 변화하고자 하는지 등을 알 수 있어요.

따라서 다문화 사회에서는 다문화 가족 정책이 나아가야 할 방향이 무엇인지 성찰한 후, 더불어 살아가는 삶을 지향하는 가족 정책을 수립할 필요가 있다.

멀리뛰기

모든 별로 다문화 가족에 대한 가치관을 정립하고, 그 가치관이 반영된 가족 정책을 구성한 후 라디오 광고를 만들어보세요.

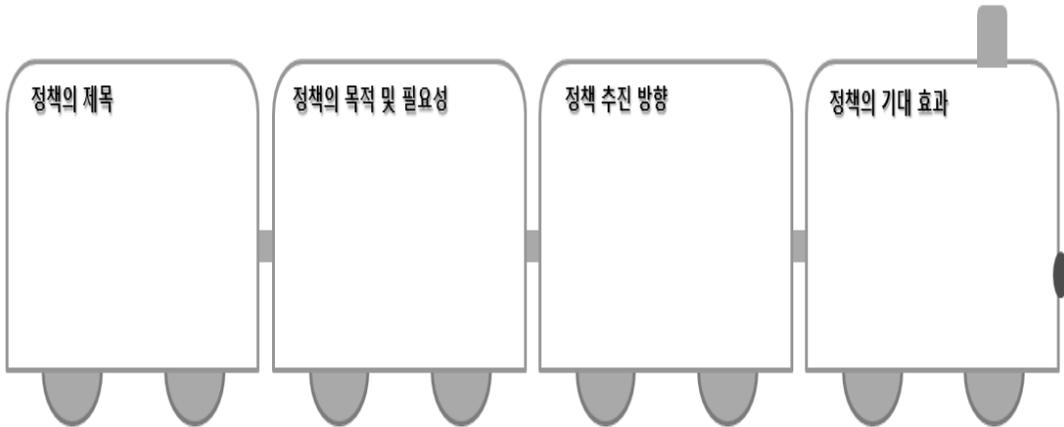
용어설명

■ Learning activity sheet

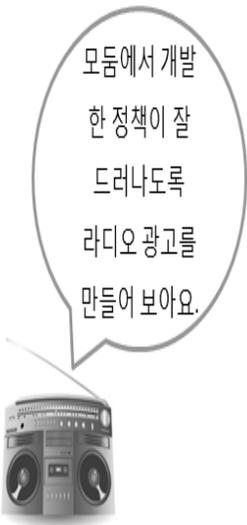
학년 반 모둠	4) 3 평등한 입장에서 다양한 문화와 어울리기 위해 어떻게 할까요?
---------------	--

모둠원: _____

< “차이”를 “어울림”으로 만들어 가는 다문화 가족 정책 개발 >



- **확인해보기** - 모둠원 모두의 다문화 가족에 대한 가치관이 반영되었나요?
 - 모둠원이 의도하는 것이 정책에 잘 드러나고 있나요?
 - 개발된 정책에 왜곡된 신념, 가치가 반영되어 있지는 않나요?



정책이 반영된 30초 분량의 라디오 공익광고 시나리오 작성하기

Teaching-learning material & guideline

3 단원

비판적 질문 별 PPT 예시

비판적 질문 1 왜? 무엇이?	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No5 	<ul style="list-style-type: none"> • 이 정책을 만든 사람은 다문화 가족에 대해 어떤 관점을 가지고, 무엇을 추구하는지 그 뜻을 물어보게 하기 • 정책 입안자가 추구하는 가치가 정책에 잘 드러나고 있는지 생각해 보게 하기
비판적 질문 2 우리는? 나는?	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 6 • 학습활동지 <정책 개발> 정책의 목적, 필요성, 방향, 효과 등 고려하여 정책 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> • 모듬원이 함께 다문화 가족과 어울려 살 수 있는 사회를 위해 어떤 정책을 만들어야 할지 생각해 보게 하기 • 그 정책에 모듬원의 가치가 잘 반영되어 있는지, 다문화 가족의 입장을 잘 고려하고 있는지 생각해 보게 하기
비판적 질문 3 문제는? 영향은?	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 7 	<ul style="list-style-type: none"> • 각 모듬 구성원의 가치가 잘 반영되어 있는지, 왜곡된 신념 및 가치가 반영되지는 않았는지, 다문화 사회의 바람직한 가치와 부합하는지 등을 평가해 보게 하기 • 각 모듬 별 정책이 우리 사회의 다문화 가치에 어떤 영향을 미칠지 생각해 보게 하기
비판적 질문 4 어떻게? 실제는?	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 8,9,10 • 학습활동지 <라디오 광고> 모듬의 정책이 잘 반영된 라디오 광고 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> • 라디오 공익 광고의 다문화 가족에 대한 가치와 신념을 읽고, 이 광고가 우리 사회 구성원들에게 어떤 영향을 미칠지 생각해 보게 하기 • 정책이 잘 반영되도록 라디오 공익 광고를 만들게 하고, 우리 사회에 미칠 영향에 대해 생각해 보게 하기
비판적 질문 5 해결방법? 어떤변화?	<ul style="list-style-type: none"> • PPT Slide No. 11 	<ul style="list-style-type: none"> • 다문화 가족과 더불어 사는 삶의 의미와 가치에 대해 다시 생각해 보게 하고, 평등한 관점에서 다양한 문화를 바라보고, 조화로운 문화 재창조에 가치를 두도록 마무리하기

2. 교수·학습 자료의 적용 및 타당화

본 연구에서 개발한 교수·학습 자료가 다문화역량을 강화시킬 수 있는지에 관한 타당성을 검증하기 위해 4차시의 수업을 적용하였다. 이어 본 연구에서 개발된 설문지로 사전, 사후 검사를 실시하였다. ‘문화 일반 이해’, ‘다양한 문화 현상 이해’, ‘한국의 문화적, 사회적 상황 이해’, ‘의사소통 기능’, ‘다문화 현상 조사 및 해석 기능’, ‘대인 및 집단 기능’, ‘정체성 확립 및 상호존중’, ‘다름에 대한 인정과 존중’, ‘민주적 공동체 지향’의 9개 영역별로 사전 검사와 사후 검사의 차이를 비교하여 개발한 교수·학습 자료의 타당성을 검증하였다. 그 결과는 <Table 6>과 같다.

미디어 리터러시를 통한 가정교과의 비판적 다문화교육을 위한 수업 결과, 본 수업이 ‘문화 일반 이해’를 제외한 모든 영역에서 수업 전후에 유의한 차이가 있음을 확인하였고, 다문화역량 함양 수준을 영역별로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, ‘문화 일반의 이해’ 영역에 대한 사전 검사의 평균은 4.72, 사후 검사의 평균은 4.70으로 수업이 가정생활 문화를 포함한 문화의 일반적인 개념 이해를 돕는데 유의한 영향을 미치지 못한 것을 알 수 있었다($p=.516$). 이는 그동안 가정교과를 비롯한 대부분의 교과에서 주로 생활양식으로서 문화를 개념지어왔고, 문화적 차이를 인정하는 ‘문화상대주의’를 중요한 목적으로 지향함에 따라, 학생들이 우리와 다른 문화의 특징 및 배경에 대해 많은 지식을 이미 가지고 있었고, 가정생

활 문화는 사회·역사적 배경에 따라 달라질 수 있음을 잘 인식하고 있었기 때문이라 판단된다. 따라서 향후 비판적 다문화교육에 있어 다문화 사회에서 쟁점이 되고 있는 다문화 가족의 당면 문제, 다문화 청소년의 발달 등과 같은 사회적 이슈를 추출하여 그 안에 내재된 가치나 신념, 고정관념, 편견을 찾는 과정을 통해 다문화 관련 문제를 비판적으로 분석해 보도록 하는 것이 필요하다고 판단된다.

둘째, ‘다양한 문화 현상에 대한 이해’ 영역에 대한 사전 검사의 평균은 4.46, 사후 검사의 평균은 4.56으로 본 연구에서 개발한 다문화 수업이 다양한 문화에 대해 좀 더 폭넓은 시각을 가지도록 하는데 유의한 영향을 미친 것을 알 수 있었다($p=.024$). 이는 학생들이 본 수업을 통해 우리 사회 속에 장기 체류 외국인, 국제결혼 가정, 이주 노동자, 새터민 등이 증가하고 있음을 인식하고, 한국 사회에서 인종, 문화, 언어 및 종교적 다양성에 대한 이해와 수용 및 가치관 변화가 필요함을 깨닫게 되었다고 해석할 수 있다.

셋째, ‘한국의 문화적, 사회적 상황 이해’ 영역에 대한 사전 검사의 평균은 3.56, 사후 검사의 평균은 3.81로 본 수업이 한국 사회의 문화 특수성을 이해하는데 유의한 영향을 미친 것을 알았다($p=.000$). 이는 수업을 통해 다문화를 바라보는 편견, 자문화우월주의, 배타주의, 민족주의, 고정관념, 탈북자의 문제 등을 확인하고 이에 대한 비판적 성찰을 해보는 과정을 거치면서 다문화 사회로서 한국 사회의 위치와 문제점, 해결 방안 등을 비판적으로 고찰할 수 있는 능력이 상당히 발전

Table 6. The pre-post test differences of critical multicultural competence

Category	Pre-test	Post-test	t	p
	M(SD)	M(SD)		
The general culture understanding	4.72(1.177)	4.70(1.077)	.650	.516
The various cultural phenomena understanding	4.46(1.311)	4.56(1.376)	-2.260	.024
The cultural and social situation of Korea understanding	3.56(1.230)	3.81(1.129)	-5.569	.000
The communicative function	3.54(1.178)	3.67(1.141)	-3.093	.002
The research and analysis function of multicultural phenomenon	3.85(1.343)	4.05(1.208)	-4.156	.000
The personal relationship and group function	4.00(1.298)	4.22(1.165)	-8.307	.000
The identity establishment and mutual respect	4.16(1.291)	4.27(1.174)	-2.770	.006
The recognition and respect for differences	4.57(1.263)	4.66(1.182)	-2.606	.009
The aim of democratic community	4.52(1.157)	4.62(1.066)	-3.484	.000
Sum	4.19(1.309)	4.32(1.212)	-10.744	.000

한 것으로 보였다.

넷째, ‘의사소통 기능’ 영역에 대한 사전 검사의 평균은 3.54, 사후 검사의 평균은 3.67로 본 수업이 다문화 사회에서의 의사소통 능력을 기르는데 유의한 수준으로 영향을 미쳤음을 알 수 있었다($p=.002$). 이는 미디어 리터러시, 다문화 가족 정책 만들기, 정책 홍보하는 광고 만들기 등의 수업 활동을 통해 학생들이 문화적 소수자에게 다수 문화의 수용과 이해를 강조하기 보다는 문화적 다수자가 소수자의 문화를 공감하고 이해하는 노력이 있을 때, 다문화 사회에서 원활한 의사소통이 이루어질 수 있음을 인식하게 되었다고 해석할 수 있다.

다섯째, ‘다문화 현상 조사 및 해석’ 영역에 대한 사전 검사의 평균은 3.85, 사후 검사의 평균은 4.05로 본 다문화 수업이 다문화 현상을 알아보고 올바르게 해석하도록 하는데 유의한 수준으로 영향을 미쳤음을 알았다($p=.000$). 이는 미디어 리터러시 수업으로 교사의 일방적인 가르침이 아닌 학생들이 가지고 있는 기존 지식과 학생 중심적인 관점에서 미디어의 사회·문화·제도적 의미 작용에 대한 비판적 이해를 바탕으로 다문화 현상을 분석할 수 있게 되었다고 해석할 수 있다.

여섯째, ‘대인 및 집단 기능’의 영역에 대한 사전 검사의 평균은 4.00, 사후 검사의 평균은 4.22로 본 수업이 다문화 구성원들과 유기적으로 커뮤니케이션 할 수 있는 능력 함양에 유의한 영향을 미친 것을 알 수 있었다($p=.000$). 이는 비록 수업에서 학생들이 직접 다문화 구성원과 대면해서 민주적 절차를 준수하고 협력하여 의사결정을 통해 갈등을 해결한 것은 아닐지라도 토론 수업에서 자신의 의사결정 및 해결책 등을 다른 사람들의 의견과 비교하고 공유하면서 최적의 집단 의사결정으로 발전시키는 협력의 과정을 경험했던 것으로 판단된다. 이를 통해 나와 다른 사고방식 및 인식을 가진 타인과의 의사소통 과정에서 민주적 가치관을 가지게 되었다고 해석할 수 있다.

일곱째, ‘정체성 확립 및 상호 존중’ 영역에 대한 사전 검사의 평균은 4.16, 사후 검사의 평균은 4.27로 본 수업이 우리 문화의 정체성을 확립하여 다문화 사회에서 다중적인 정체성을 균형 있게 함양하는데 유의한 수준으로 영향을 미침을 알았다($p=.006$). 이는 청소년기 학생들이 자아 정체성, 자아 존중감이 형성되어 가는 매우 중요한 시기임을 감안할 때, 본 수업을 통해 자신에 대한 긍정적인 자아상뿐만 아니라 자신의

행동과 규범이 문화적으로 구성되었다는 것을 인식하고 더불어 다른 정체성을 가진 사람을 존중할 수 있게 되었다는 것을 의미하는 것으로 판단된다.

여덟째, ‘다름에 대한 인정과 존중’ 영역의 사전 검사의 평균은 4.57, 사후 검사의 평균은 4.66로 본 수업이 다른 문화를 편견 없이 인정하고 존중하도록 하는데 유의한 수준으로 영향을 미친 것을 알았다($p=.009$). 이는 학생들이 미디어 리터러시를 통해 현재 우리 사회의 모습과 다른 문화에 대한 우리의 표현 양식에 대해 주목하고 비판적으로 성찰해 볼 수 있는 능력을 함양한 것으로 해석할 수 있다. 즉, 지금까지 인종이나 문화를 구분 짓고 서열화하는 문화적, 정치적, 경제적 이데올로기를 비판적으로 성찰하고, 자신이 속한 문화가 보편적이고 믿었던 무비판성을 깨닫게 된 것으로 판단된다.

아홉째, ‘민주적 공동체 지향’ 영역의 사전 검사의 평균은 4.52, 사후 검사의 평균은 4.62로 본 다문화 수업이 다른 문화와 민주적 공동체를 이루도록 하는데 유의한 영향을 미친 것을 알 수 있었다($p=.000$). 이는 대부분의 학생들이 궁극적으로 다른 문화에 대한 차별적인 관점과 대우가 존재하는 우리나라의 현실에서 벗어나, 상대의 문화를 평등한 관점에서 인정하고 조화롭게 공존할 수 있는 다문화 사회가 되어야 함을 인식하고 있는 것으로 판단된다.

이를 종합해 보면 다음과 같다.

첫째, 다문화 지식 측면에서 학생들은 우리 사회 속에 장기 체류 외국인, 국제결혼 가정, 이주 노동자, 북한이탈주민 등이 증가하고 있음을 인식하고, 한국 사회에서 인종, 문화, 언어 및 종교적 다양성에 대한 이해와 수용 및 가치관 변화가 필요함을 깨닫게 되었다. 또한, 다문화를 바라보는 편견, 자문화우월주의, 배타주의, 민족주의, 고정관념, 탈북자의 문제 등을 확인하고 이를 비판적 성찰을 해보는 과정을 거치면서 다문화 사회로서 한국 사회의 위치와 문제점, 해결 방안 등을 비판적으로 고찰할 수 있는 능력이 상당히 발전한 것으로 생각되었다.

둘째, 다문화 기능 측면에서 학생들은 미디어 리터러시 수업을 통해 교사의 일방적인 가르침이 아닌 학생 중심적인 관점에서 미디어의 사회·문화·제도적 의미 작용에 대한 비판적 이해를 바탕으로 다문화 현상을 분석할 수 있게 되었다. 또한, 토론 수업을 통해 자신의 의사결정 및 해결책 등을 다른 사람들의 의견과 비교하면서 협력의 과정을 경험하였다.

이 과정을 통해 나와 다른 사고방식 및 인식을 가진 타인과의 의사소통 과정에서 민주적 가치관을 정립하는 것을 확인할 수 있었다.

셋째, 다문화 가치 측면에서 학생들은 지금까지 인종이나 문화를 구분 짓고 서열화하는 문화적, 정치적, 경제적 이데올로기를 비판적으로 성찰하고, 자신이 속한 문화가 보편적이라고 믿었던 무비판성을 깨닫게 되었다. 이는 수업을 통해 다문화 사회에서 자신의 행동과 규범이 문화적으로 구성되었다는 것을 인식하고 더불어 다른 정체성을 가진 사람을 존중할 수 있게 되었다는 것을 의미한다. 궁극적으로 학생들은 상대의 문화를 평등한 관점에서 인정하고 조화롭게 공존할 수 있는 다문화 사회가 되어야 함을 인식하고 있는 것으로 판단된다.

이러한 결과를 살펴볼 때, 본 연구에서 개발된 교수·학습 자료는 지식, 기능, 가치 측면에서 다문화역량을 강화하여 다문화 사회에서 학생들이 탈중심적이고, 차이를 존중하는 가치를 내재화하는데 긍정적인 영향을 미친 것으로 분석되어 그 타당성이 검증되었다. 다만, 문화의 일반적 속성, 문화의 생성 배경과 맥락, 문화의 의미를 다루는 ‘문화 일반 이해’ 영역만 사전·사후 검사에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으므로 교수·학습 자료 개발에 있어 ‘일반적인 문화 이해’에 대한 보완이 요구된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 다문화교육에 대한 국가·사회적 요구를 반영한 2007 개정 가정과 교육과정 속에서, 가정교과를 통해 다문화 사회 현상을 바르게 이해하고 비판적으로 인식하는 다문화교육을 실현하고자 하였다. 이를 위해 가정교과에서 다문화교육의 관점을 비판적 다문화교육으로 설정하였다. 또한, 미디어를 중요한 대상으로 다루면서 학생들이 비판적인 사고를 통해 다양한 문화를 이해하고 존중하는 다문화역량을 강화시킬 수 있는 교수·학습 자료를 개발하였다. 특히, 개발한 교수·학습 과정안이 다문화역량을 강화시킬 수 있는지에 관한 타당성을 검증하기 위해 수업을 실시한 후, 그 결과를 분석하였다. 이러

한 일련의 과정을 통해 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 고등학교 기술·가정교과서의 가족생활 문화 단원을 재구성한 후, 비판적 사고를 통해 다문화역량을 강화할 수 있는 총 4차시의 교과서, 교수·학습 과정안, 수업 자료 등을 개발하였다. 특히, 교수·학습 과정안은 미디어 리터러시를 중점적으로 활용하여 학생들이 능동적으로 일상생활에서 접하게 되는 다양한 문화의 의미를 읽어내고, 해석하고, 평가하며, 비판적으로 사고하는 교육적 경험을 갖도록 하였다. 이를 통해 학생들이 한국의 다문화적 현실 및 특징과 갈등 양상을 이해하게 되고, 타문화를 비판적으로 성찰하는 능력을 가지게 되어 다문화 사회에서 새로운 문화를 창조할 수 있는 태도를 함양할 수 있도록 하였다.

둘째, 수업을 실행한 후, 개발된 교수·학습 자료가 다문화역량을 강화시키는가에 대한 타당성을 검증한 결과, 본 수업이 ‘문화 일반 이해’를 제외한 모든 영역에서 수업 전후에 유의한 차이가 있음을 확인하였다. 이는 본 수업이 학생들로 하여금 미디어의 기능을 비판적으로 분석해보고, 다문화 사회가 지향해야 할 문화를 창조하는 경험을 통해 탈중심적이고, 차이를 존중하는 다문화 가치를 내재화하는데 긍정적인 영향을 미친 것으로 파악할 수 있었다. 따라서 본 연구에서 개발된 교수·학습 자료는 학생들의 다문화역량을 강화시키는 것으로 그 타당성이 검증되었다.

따라서 본 연구의 교수·학습 자료는 2009년 개정 교육과정뿐만 아니라, 학생들의 다문화역량을 강화시키는 자료로 활용될 수 있을 것이다. 또한, 새로운 교육과정과 교과서 개발 시 다문화 사회를 바라보는 관점, 다문화 이해, 다문화 교육 내용 개발에 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

이상의 결론을 바탕으로, 본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 특정 지역 237명을 대상으로 진행한 연구이기 때문에 모든 지역과 학습자에게 일반화하기 어려우므로 다른 지역과 학년을 대상으로 한 연구가 필요하다. 둘째, 본 연구는 1인 교사에 의한 단일 실험 집단 연구로 비교 집단이나 통제 집단이 없어 결과 해석에 제한적일 수 있다. 따라서 본 수업과 다른 개념 및 능력 중심 위주로 학습한 통제 집단을 선정하여 이 두 집단 사이의 다문화교육의 효과를 검증하는 연구가 필요하다. 셋째, 본 연구는 실험 집단에 개발된 4차시의 수업만을 적용하여 다문화역량이

강화되는 긍정적인 효과를 볼 수 있었다. 하지만 짧은 기간에 다소 적은 분량의 교수·학습 과정안을 적용하여 타당성을 검증하였으므로 이 결과는 제한적일 수 있다. 또한, 다문화 가치나 다문화역량은 단기간에 쉽게 형성되거나 변화하는 것이 아니므로 본 연구 결과가 확대 해석 되는 것을 경계해야 한다. 따라서 앞으로 장기적인 안목에서 학년과 단원을 확대하여 비판적 다문화교육을 위한 교수·학습 과정안을 개발하고 일괄 적용하여 그 타당성을 검증하는 연구가 필요하다. 넷째, 다문화역량 측정과 관련된 척도의 개발이 초기 단계이므로 후속 연구에서는 보다 정교하고 타당도가 높은 검사 도구 개발이 되어야 할 것이다. 다섯째, 본 연구를 토대로 가정교과에서의 비판적 다문화교육에 대한 논의가 고등학교 기술·가정의 심화 선택교과인 가정교과까지 연계되어 학생들이 다문화 사회에서 비판적인 태도를 지속적으로 내재화시킬 수 있도록 해야 할 것이다. 여섯째, 가정교과에서 비판적 다문화교육의 교수·학습 방법으로 미디어 리터러시 이외에 다양한 교수·학습 방법이 적용한 후, 그 효과를 검증할 필요가 있다. 본 연구와 같이 비판적 다문화교육을 위한 다양한 교수·학습 방법이 지속적으로 개발되고 적용된다면, 가정교과는 어느 교과보다도 다문화교육을 수행하는 중추적인 역할을 담당할 수 있을 것이다.

참고문헌

- Alvarado, M. & Boyd-Barrett, O. (1992). *Media education: an introduction*. London: Milton Keynes.
- Buckingham (2003). Media education: literacy, learning and contemporary culture. 2004. Media Education: Learning, Literacy and modern culture. jNBook.
- Chae, J. H. (1996a). Preferences for home economics curriculum Models. *Journal of Korean home economics education*, 8(1), 33-49.
- Chae, J. H. (1996b). Concerns of home economics teachers on Ohio's work and family life curriculum. *Journal of The Korean Home Economics Association*, 34(4), 327-343.
- Eun, J. Y. (2005). A study on critical discourse education using media literacy in social studies. *Social studies education*, 44(2), 5-34.
- Hall, S. (1982). The rediscovery of 'Ideology': return of the repressed in media studies, in michael gurevitch et al. (eds), *Culture, Society, and the Media*, London: Methuen.
- (1997). The work of representation, in stuart hall (ed), *Representation Cultural and Signifying Practice*. London: Sage.
- Han, B. H. (2006). Measure for the increase of thinking ability using photo material. *Social studies education*, 29, 145-166.
- Han, K. H., Kim, J. M., Cho, S. H., Park, K. T., Yun, D. H., Kim, H. K. et al. (2010). *High school 1 technology and home economics*. Seoul: Jihaksa publishing Co. Ltd.
- Han, H. W. (2010). *Research on development on multicultural competency component and assessments on lifelong education and human resource development*. Unpublished master's thesis, Busan University, Busan, Korea.
- Han, K. J. (2006). The Use of Cinema for the teaching of multicultural in social Studies. *Social studies education*, 13(3), 147-166.
- Jung, E. J. (2010). *Composing and Practicing Multicultural education of Teaching and Learning Via Media Literacy*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.
- Jung, S. B., Lee, J. B., Lee, J. H., Lee, H. J., Han, Y. S., Lee, K. O. (2010). *High school 1 technology and home economics*. Seoul: Kyohaksa publishing Co. Ltd.
- Jung, C. Y., Song, I. M., Choi, U. M., Park, H. C., Kim, I. Y., No, H. K. et al. (2010). *High school 1 technology and home economics*. Seoul: Doosan dong-a publishing Co. Ltd.
- Jing, J. H. (2007). Media literacy as a methodology of cultural education in social studies. Master's thesis, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.

- Jun, M. K., & Kim, S. H. (2010). Homes economics teachers' perception of multicultural families and multicultural education. *Journal of Korean home economics education*, 22(3), 147-162.
- Jung, M. S. (2003). Using the newspapers in the theme-centered integrated learning in the Social Studies. *Social studies education*, 42(3), 387-408.
- Kang, Y. S. (1997). A study on learner's subjective evaluation on the media aided instruction in social studies. *Social Studies*, 25, 389-410.
- Kim, E. J. (2010). Enhancing multicultural education in the context of the 2007 revised home economics education curriculum. *The Journal of Curriculum & Evaluation*, 22(2), 81-99.
- Kim, M. S. (2006). A study for development and validation of critical thinking disposition test. *The Journal of Curriculum & Evaluation*, 9(1), 89-117.
- Kim, S. H., & Yun, Y. (2011). A content analysis on multicultural education for home economics area in technology & home economics textbook of the high school. *Journal of Korean home economics education*, 23(1), 73-86.
- Kim, Y. H. (1996). Reconceptualization of home economics as critical science and developing teaching strategies. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 34(6), 343-35.
- Korea Press Foundation (2009). *The Effect Measurement Model Of The Media Education: Development of Media literacy Index*.
- Lee, B. Y., Ji, S. D., Yun, S. M., Han, O. S., Lee, H. E., Lim, B. H. et al. (2010). *High school 1 technology and home economics*. Seoul: Samyangmedia publishing Co. Ltd.
- Lee, S. S., Cho, I. K., Kim, K. H., Kim, E. J., Min, C. K., Lee, P. S. et al. (2010). *High school 1 technology and home economics*. Seoul: Chunjae education publishing Co. Ltd.
- Lee, K. B., & Hwang, H. S. (2000). The application of photographs resources for constructive social studies. *The Korean Association of Regional Geographers*, 6, 117-138.
- Lee, K. H. (1997). Rise of the multicultural society and challenges of civic education. *Social studies education*, 25(1), 279-303.
- Lee, S. H. (1999). *A study on the development of home economics curriculum in secondary school -an integrated model development of home economics curriculum based on the reconceptualists' perspective-*. Unpublished doctoral dissertation, Chung-Ang University, Seoul, Korea.
- Lee, S. H. (2007). Trend of developed countries home economics curriculum and the substantial proposal for the revised curriculum operation. *Training Materials for Curriculum Essential Teachers*. Curriculum 403.
- Lee, Y. S. (2005). Alternative models of Home Economics Education for the Revision of Curriculum. *Proceedings of the 2005 summer Korean Home Economics Education Association Conference*, (pp.75-93)
- Masterman. L. (1980). *Teaching about television*. London & Basingstock: The Macmillan Press.
- Ministry of Education & Human Resources Development (2007). *Practical arts(technology & home economics) Curriculum*. Seoul: Daehan textbook.
- Park, M. J., & Chae, J. H. (2007). A study on identity of home economics education: focusing on the image and the characteristics. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 45(4), 1-16.
- Park, S. W., & Park, K. J. (2007). Media literacy and cultural education in social studies. *Theory and Research in Citizenship Education*, 39(1), 1-23.
- Park, Y. W. (2010) Home economics teaching programs and multicultural education of middle school. Unpublished master's thesis, Hanyang University, Seoul, Korea.
- Ryu, S. H. (1996). Curriculum orientations of home economics teachers and related variables. *Journal of Korean home economics education*, 11(2), 1-11.
- Yoo, T. M. (1992). International comparison of curriculum- the

importance of home economics philosophy foundation for a revisit of home economics education strategies. *Proceedings of the 1992 4th Korean Home Economics Education Association Conference Journal of Korean home economics education*, (pp.43-59).

Yoo, T. M. (2003). A basic study for the development of secondary home economics curriculum on characteristics and contents structure of home economics, literacy through home economics education(1): A delphi study. *International Journal of Human Ecology*, 41(10), 149-171.

Yoo, T. M. (2006). The nature of practical problem focused Family and Consumer Sciences curriculum. *Journal of Korean home economics education*, 18(4), 193-206.

Yoo, T. M., & Lee, S. H. (2010). *Practical problem focused Family and Consumer Sciences class - Theory and Practice*. Seoul: Book Korea.

Yun, I. K., Moon, D. Y., Jeon, S. K., Park, H. J., Park, J. Y., Lee, H. K. et al. (2010). *High school 1 technology and home economics*. Seoul: Kyohaksa publishing Co. Ltd.

<국문요약>

본 연구는 가정교과의 다문화교육 관점을 비판적 다문화교육으로 설정하고, 미디어 리터러시를 통해 다문화역량을 강화하는 교수·학습 자료를 개발 및 적용하여 그 타당성을 검증하는 목적을 지닌다.

이를 위해 우선 다문화역량 내용 요소를 바탕으로 6종 고등학교 기술·가정교과서의 가족생활 문화 단원을 비판적 다문화교육의 관점에서 재구성한 후, 총 4차시의 교수·학습 자료를 개발하였다. 개발된 교수·학습 과정안으로 고등학교 1학년 247명의 학생들을 대상으로 수업을 진행하였다. 그리고 개발한 교수·학습 과정안이 다문화역량을 강화시킬 수 있는지에 관한 타당성을 검증하기 위해 본 연구에서 개발된 설문지로 사전, 사후 검사를 실시한 후, 이 중 성실하게 작성된 설문지 237부를 SPSS/WIN(version 18.0) 프로그램을 이용하여 평균, 표준편차, 대응표본 t-검증을 실시하였다. 이를 통해 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가정교과의 비판적 다문화교육을 위해 고등학교 기술·가정교과서의 가족생활 문화 단원을 재구성하여 4차시의 교수·학습 자료를 개발하였다. 특히, 교수·학습 과정안은 미디어 리터러시를 중점적으로 활용하여 학생들이 능동적으로 일상생활에서 접하게 되는 다양한 문화의 의미를 읽어내고, 해석하고, 평가하며, 비판적으로 사고하는 교육적 경험을 갖도록 하였다.

둘째, 수업을 실행한 후, 개발된 교수·학습 자료가 다문화역량을 강화시키는가에 대한 타당성을 검증하였다. 그 결과, ‘문화 일반 이해’를 제외한 모든 영역에서 수업 전후에 유의한 차이가 있음을 확인하였다. 이는 개발된 교수·학습 자료가 바람직한 다문화 가치를 내재화하는데 긍정적인 영향을 미친 것으로 파악할 수 있었다. 따라서 본 연구에서 개발된 교수·학습 자료는 학생들의 다문화역량을 강화시키는 것으로 그 타당성이 검증되었다.

■ 논문접수일자: 2011년 5월 30일, 논문심사일자: 2011년 6월 8일, 게재확정일자: 2012년 7월 9일