技術論文

DOI: http://dx.doi.org/10.6108/KSPE.2012.16.5.108

연료차단밸브의 열해석에 관한 수치적 연구

백낙곤*^{*} · 이재윤*

A Numerical Study on Thermal Analysis of Fuel Shut-off Valve

Nakgon Baek*[†] · Jaeyun Lee*

ABSTRACT

Thermal and fluid flow characteristics in a fuel shut-off valve under operating conditions are studied numerically. The disk size of the valve has 15 mm diameters and maximum mass flow rate is 600 kg/h. The Analysis was performed in the commercial code, STAR-CCM+. This paper shows that results from the numerical analysis has a good agreement compared to experimental results.

초 록

연료차단밸브의 운용조건하에서 열 및 유체 특성을 수치적으로 연구하였다. 밸브의 크기는 15 mm이 고 최대유량은 600 kph이다. 해석은 STAR-CCM+를 이용하여 수행하였다. 수치해석으로부터 얻은 결과 는 시험치와 비교를 하였으며 전체적으로 peak에 도달하는 온도의 기울기는 유사한 경향을 보이며 온 도값도 거의 일치를 하였다.

Key Words: Fuel Shut-off Valve(연료차단밸브), Thermal(열), Temperature(온도)

1. 서 론

연료탱크 관성압은 비행체의 순간적인 기동으 로 큰 가속도에 의해 연료의 관성력이 연료탱크 내벽에 작용하면서 순간적으로 큰 압력의 상승 을 가져오는 현상을 말하며, 그 크기는 가속도와 탱크 내 연료질량에 비례한다. 길이방향으로 서 로 연결된 탱크에서 한 쪽 탱크에서 발생한 연 료탱크 압력이 다른 쪽 탱크로 전달이 되면, 저 압으로 설계된 연료탱크의 최대 허용압력을 초 과하여 기체의 구조적 안전성에 치명적인 문제 점을 발생시킬 수 있다. 따라서 이에 대한 대비 책으로 비행체의 기동시 발생하는 연료탱크 압 력의 전파를 제한할 수 있는 장치가 필요하게 되어 연료차단밸브를 개발하였다[1]. 연료차단밸 브는 특성상 엔진으로 연료를 공급하기 위해서 는 운용중에는 열리도록 하고 비행체의 고 기동 시에는 연료차단밸브를 작동시켜 연료의 수두에 의한 관성이 탱크의 전방에서 후방으로 전파되

접수일 2011. 11. 30, 수정완료일 2012. 9. 3, 게재확정일 2012. 9. 7 * 정회원, 국방과학연구소 1기술연구본부 5부 * 교신저자, E-mail: ktx1fuel@hanmail.net [이 논문은 한국추진공학회 2011년도 추계학술대회(2011. 11. 24-25, 부산 노보텔 앱배서더) 발표논문을 심사하여 수정 보완한 것임.]

지 않도록 동작시켜야 한다. 구조 특성상 연료의 관성압을 견딜 수 있는 압력을 산출하여 장착할 위치를 결정하며 특히, 축방향 가속도(관성)가 작용하지 않을 때에는 탱크사이에 위치한 연료 차단밸브는 연료의 흐름에 방해되지 않도록 압 력손실이 작게 설계되어야 한다. 본 논문에 적용 된 연료차단밸브는 크게 솔레노이드 부와 볼 밸 브 부로 구성되어 있는 전기식 제어밸브로서 다 른 제어밸브와 달리 모터나 기어박스, 제어기 등 을 사용하지 않고 경량화, 소형화, 단순화를 개 발 목적으로 전원 공급에 의해 로터리 솔레노이 드 내부 코일에 의해 자기력을 발생시켜 볼 밸 브를 구동시키는 작동 원리로 설계되었다.

연료차단밸브는 전원을 인가 후 솔레노이드에 서 발생하는 발열에 의하여 온도가 상승하고 이 로 인하여 전류가 강하되어 구동할 수 있는 토 크력이 감소되어 솔레노이드의 동작성능이 저하 되거나 동작이 멈출 수도 있다. 그러므로 본 논 문에서는 먼저 유량계수를 맞추기 위하여 볼 밸 브부의 유동특성을 실험치와 비교한 후에 솔레 노이드 내부의 온도분포를 계산함으로서 이 결 과를 시험결과와 비교하여 연료차단밸브의 열/ 유동특성에 관한 수치적 계산을 수행하였다.

2. 본 론

2.1 밸브 형상 및 모델링

2.1.1 설계조건

본 연구에 적용된 볼 밸브는 배관 내에 흐르 는 연료를 차단하기 위한 목적으로 설계되었다. 기본 성능요구 조건은 Table 1과 같다. 볼 밸브 가 완전히 개방되었을 때 통과하는 질량 유량은 600 kg/hr 조건을 만족하여야 한다.

2.1.2 3차원 형상 모델링 및 작동원리

전술한 성능요구조건을 만족하기 위해서, 유로 를 차단해주는 역할을 하는 볼 밸브와 전기적으 로 볼 밸브를 구동시켜 유로를 차단 또는 개방 해주는 역할을 하는 로터리 솔레노이드를 결합 한 형태의 간단한 구조의 밸브이다. 해석을 위한

	-	
압력강하	질량유량	직 경
<0.633 psid	600 kg/hr	15 mm

Table 1. Performance requirements of ball valve



Fig. 1 Fuel shut-off valve configuration

밸브의 단면 및 유동의 3차원 모델링 형상은 Fig. 1과 같으며 볼 밸브는 설계 요구조건을 만족하는 형상이며 이 형상을 기준으로 모델링 하였다. 밸브 조립체는 전술한 바와 같이 밸브 디스크 구동을 위한 상단의 솔레노이드 조립체와 볼이 장착되는 하부의 몸체 조립체로 구성된다. 로터 리 솔레노이드는 볼 밸브를 로터리 솔레노이드 의 회전토크를 통해 열고 닫는 기능을 수행하는 밸브의 핵심 부품중 하나이다. 로터리 솔레노이 드는 대기시 전원이 공급되지 않은 상태로 유지 되다가 초기 전원을 인가하여 일정한 시간동안 작동 후 다시 Off 상태로 복귀하는 기능을 수행 해야 한다. 볼 밸브는 회전 토크에 의해 밸브 Stem과 연결되어 있는 볼을 회전시켜 유로를 개 방하거나 닫는 기능을 수행한다. 특히 회전 토크 는 기밀을 수행하는 볼과 Seat와의 마찰력에 비 례하며 사용 운용 압력에 따라 마찰력 정도를 결정할 수 있다. 또한 볼 내부 유로는 입구부로 부터 들어온 유체가 통과하는 경로로 유량 및 압력 강하를 결정하는 요소가 된다.

2.1.3 압력강하

연료차단밸브는 연료배관에 설치되는 구성품 의 하나로써 다른 부품들과 마찬가지로 연료흐 름에 있어 유량을 제한하거나 압력손실을 가져 오는 원인으로서 작용하게 되며 보통 유량이 증



Fig. 2 Flow model



Fig. 3 Thermal model and grid

가할수록 압력강하가 증가한다[2]. 밸브 전/후단 의 압력강하 특성을 모사하기 위하여 Fig. 2와 같이 해석영역을 설정하였다. 시험결과와 비교하 기 위하여 입/출구의 면에서 센서측정위치인 0.1 m까지 Extrude option을 사용하여 해석영역을 설정하였고 유동특성을 파악하기 위하여 시험과 비교하였다.

연료차단밸브의 압력 강하량을 계산하였으며, STAR-CCM+에서 여러 가지 Parameter 값을 변 경하여 실험값과 해석 결과를 맞추어 기본 설정 을 설정하였다. 기준이 되는 실험값은 유량 설계 조건인 600 kph에서 압력강하량(ΔP)은 0.633 psid 이며, 변경할 값은 Extrusion의 Layer 개수, Turbulent Viscosity Ratio, Turbulent Intensity, Dynamic Viscosity로 기본값은 각각, 20, 10, 0.01, 0.001375 로 설정하여 STAR-CCM+를 이용 하여 세부 항목에 대한 해석을 수행하여 시험결 과와 비교/검증하였다.

2.2 열 해석 조건

2.2.1 계산격자 생성

본 연구에 사용된 계산 격자계의 형태를 Fig. 3에 나타내었다. 우선 설계된 밸브의 해석 영역 을 유동영역과 솔레노이드로 구성된 발열부 두 부분으로 나누어 수행하였다.

먼저, 압력 강하량을 계산하기 위하여 디스크



Fig. 4 Boundary condition

Table 2. Heat source boundary condition

바여퍼전(~~~2)	발열량			
월 월 한 석(m)	KJ/hr	W	W/m ²	
1.36×10^{-3}	5.0	1.39	1017.78	

주위의 관 유동 해석을 위해 Wrapper 기능을 이용하여 유동이 흐르는 영역만을 모델링하였다. 또한, Polyhedral 형태의 격자를 사용하여 격자 를 생성하였으며, 격자의 개수는 대략 130,000개 이고 유동부의 압력강하 특성과 발열부의 열해 석을 위한 수치해석을 수행하였다.

2.2.2 경계조건 및 계산과정

유동해석을 위해 상용코드인 STAR-CCM+ 5.01 버전을 이용하였으며[3], 볼 밸브 입/출구, 솔레노이드를 고려한 3차원 정상상태의 해석을 수행하였다. 난류 모델은 k-ɛ 모델을 적용하였으 며 주어진 Solid의 여러 파라미터를 입력하여, Fig. 3의 발열부인 솔레노이드의 작동 시간에 따 른 온도변화를 예측하였다. 경계조건은 Fig. 4와 같다.

1분간 전원을 공급한 후, 약 900초간 밸브내부 의 온도 변화를 측정하였으며, 5초 전원공급 및 5초 전원 공급 중단을 12회 반복하여 900초간 솔레노이드 내부 표면의 온도 변화를 계산하였 다. 발열부의 경계조건을 정리하면 Table 2와 같 다.

본 해석을 모델링하여 계산을 하기 위한 과정 은 다음의 Fig. 5와 같으며 3D surface repair, 3D Surface grid generation, 경계조건 설정을



Fig. 5 Calculation process

Table 3. Pressure drop of ball valve

유량(KPH)	밸브에서의 압력강하(psid)		
	시 험	해 석	
600	0.633	0.634	

거쳐서 최종 CFD 시뮬레이션을 수행하여 결과 를 얻었다[4].

3. 결과 및 분석

3.1 압력강하

2절의 Fig. 2처럼 계산영역을 잡아 밸브 전/후 단의 압력 강하량을 계산하였다. 해석조건은 실 험조건과 동일하게 입구온도 25℃, 600 KPH의 유량이 흘렸을 때의 조건을 기준으로 계산하였 다. 밸브 전/후단의 압력강하 특성을 실험치와 해석치를 비교한 결과, 실험치는 압력강하(△P) 가 0.633이고 동일한 조건에서 해석결과는 0.634 로서 거의 동일하게 산출되었으며, 비교한 결과 는 Table 3에 나타내었다.

3.2 온도분포

Figure 6은 하우징과 솔레노이드 표면에 장착 한 센서의 위치를 나타낸 그림이다. Fig. 7, 8은 각 시험결과로서 1분 동안 전원공급을 한 경우



Fig. 6 Location of temp. sensor







Fig. 8 Temperature distribution of solenoid(step shut-off)

및 5초 동안 12회 동작시켰을 경우의 솔레노이 드의 표면온도를 측정한 결과이다. 그림에서 알 수 있듯이 1분 동안 공급하였을 경우 최고로 온 도가 약 48℃까지 상승한 후에 계속 하강하여 약 30℃도달하는 데는 30분이 소요되며 초기온 도인 25℃로 회복하는 데는 거의 1시간이 걸렸 다. 적색은 연료차단밸브의 작동 제한시간으로서 약 35초가 설계제한시간으로 이 시간을 넘으면 내부 코일이 과열되어 기능상 영향을 주므로 작 동중지 후 다시 작동하여야 하며 약 10분 후 재



Fig. 9 Temperature distribution at shut-off



Fig. 10 3-D Temperature distribution at shut-off

동작이 가능하다.

계산결과, 밸브 내의 솔레노이드와 솔레노이드 외부 하우징의 표면온도 분포는 Fig. 9, 10, 11과 같이 결과를 얻었다. 먼저, Fig. 9, 10은 전원의 공급방법을 Shut-off로 하였을 경우의 온도분포 를 나타낸 그림으로서 녹색은 솔레노이드 표면 온도를, 적색은 하우징의 표면온도를 나타낸다.

1분 동안 전원을 밸브에 공급하는 Shut-off 시 의 경우는, 솔레노이드 표면온도 분포를 계산한 결과 peak를 치는 온도는 솔레노이드 동작시간 과 비례하여 약 120초에 발생하여 Fig. 7의 시험 결과보다도 약 1분 늦게 지연이 되어 발생을 하 였으나 peak 온도는 약 48℃로 시험결과와 동일 한 값을 나타내었다. 최대 발열시간이 시험과 차 이가 나는 이유는 발열되는 부분의 차이에서 기 인한다. 시험에서는 발열부인 솔레노이드가 코일 을 통해서 열이 전달이 되므로, 솔레노이드 표면 을 통해서 발열하는 지연시간이 존재하는 것이 라고 판단된다. CFD 해석에서는 코일을 고려할 수가 없기 때문에 밸브의 표면에 발열을 주게 되므로 실제 시험결과 보다는 Peak Time이 짧



Fig. 11 Temperature distribution at step shut-off



Fig. 12 Temperature distribution along time

게 된다고 판단된다. 전체적인 온도변화는 초기 온도는 급격히 상승을 하다가 서서히 감소하기 시작을 하여 주위온도 30℃기준으로 해석결과가 시험결과보다는 더 빨리 도달함을 알 수 있었으 며 냉각하는 경향도 거의 유사한 결과를 얻을 수가 있었다.

Figure 11은 전원공급 방법을 Step Shut-off로 하였을 경우의 온도분포를 나타낸 그림이다. Step Shut-off 시에는 온도 Peak치가 Shut-off 의 경우보다도 60초 지연된 120초에서 발생하였으 며 peak 온도는 약 48℃로 Shut-off 와 동일한 결과를 보이고 있다. 이는 유체와 고체의 열전도 율 과 같은 물성치의 차이와 미흡한 경계조건에 서 기인한다.

해석결과를 나타낸 Fig. 12로부터 2가지 모드 (Shut-off, Step Shut-off)에서 전체적인 경향은 시험결과와 유사하며 다만 시험결과와 비교하여 솔레노이드의 모델링 차이로부터 오는 Peak를 치는 시간만 차이를 보일 뿐, Peak치는 거의 동

Table 4. Comparison of temperature distribution

	shut-c	off(℃)	step shut-off(sec)		
	시 험	해 석	시 험	해 석	
peak 온도	< 온도 48.1		50	48	
peak 시간	120	60	150	120	



Fig. 13 Comparison of cal. and exp.

일하며 초기온도로 돌아오기 위하여 하강하는 기울기의 경향도 유사함을 알 수 있다. 이 결과 를 Table 4 및 Fig. 13에 나타내었다. 해석과 시 험의 Peak를 치는 시간이 차이를 보이는 이유는 해석에서는 off 시 바로 온도가 강하하지만 실제 에서는 거의 유지를 하기 때문에 시험보다는 peak치 시간이 빠르게 나타난다. 좀 더 정확한 해석모사를 하려면 발열량을 서서히 주어야 함 을 알 수 가 있다.

Shut-off의 경우에 설계조건 발열량, 10 kw/m²를 기준으로 ±1 kw/m²씩 변화시키면서 1분 동안의 온도분포를 Fig. 14에 나타내었다. 이 그림으로부터 발열량이 커질수록 최대온도는 비례하여 상승하며 9 kw/m²시에는 46℃, 11 kw/m²시에는 50℃이었다.

4. 결 론

본 연구는 설계 조건에 부합하는 경계조건을 입력하여 유량을 변화시켜 압력 강하량을 계산 하였고, 발열부인 솔레노이드의 열 특성을 파악 하고자 CFD 해석을 수행하여 시험결과와 비교





검토하였다. 설계된 밸브의 해석 결과, 다음과 같은 결론을 얻었다.

- 볼 밸브를 전후한 압력강하 특성을 해석한 결
 과 유량에 따른 압력강하 특성이 시험치와
 거의 유사한 결과를 얻을 수 있었다.
- 2) 1분 동안 전원을 밸브에 공급하였을 경우, 솔 레노이드 표면온도 분포를 계산한 결과 최대 발열 온도는 동작시간과 비례하여 시험 및 해 석결과 모두 동일하게 산출되었으나 최대 발 열 시간은 차이를 보이고 있는데 이는 솔레노 이드 코일의 모델링(경계조건의 구체화) 차이 에 기인한다.
- 3) 발열량의 변화에 따른 온도분포는 발열량 1
 kw/m²의 증가에 따라서 최대 발열온도는 약
 2℃씩 증가하였다.

향후, 수치해석 부분의 정확성 및 신뢰성을 높 이기 위해 발열부의 모델링 및 경계조건을 보완 만 하면 실험을 통한 시험결과와의 비교·분석 을 추가로 수행할 필요가 있으며, 시험도 추가적 으로 여러 가지 검증을 통해 다양한 조건에 대 하여 부수적으로 연구를 수행할 필요가 있다.

참 고 문 헌

1. 백낙곤, 최호진, 이세영, 김준태, "연료탱크

	내압제한	장치의	개발,"	2011년	도 힌	국군시	과
	학기술학:	회 종합	학술대	회 <i>,</i> 2011	, pp.	2073-20)76
2.	Philip L.	Skous	en, 밸J	브 핸드닉	쿡, 홍	릉과희	Ì출

판사, 2006, pp.131-133

- 3. STAR-CCD+, User Manual
- 4. Patanker, S.V, Numerical Heat Transfer, 1980