

방사선과 학생들의 학과선택 결정요인과 만족에 관한 연구

여진동¹, 김혜숙^{2*}, 고인호³

¹ 서라벌대학 방사선과, ² 동서대학교 보건행정학과, ³ 제주한라대학 방사선과

A Study on Department Selection Determinants and Satisfaction of Radiology Majors

Jin-Dong Yeo¹, Hye-Sook Kim^{2*}, In-Ho Ko³

¹ Dept. of Radiological Technology, Sorabol College

² Dept. of Health Administration, Dongseo University

³ Dept. of Radiological Technology, Cheju Halla College

<Abstract>

Some radiology majors at three-year colleges in Daegu and Gyeongsangbuk-Do Province were selected for the research.

The survey was conducted by explaining its objectives and distributing the self-administered questionnaires from March 7 to 30, 2011; then, the final analysis was carried out on 122 copies, drawing the following conclusions : 1) 31.1% of the radiology majors were motivated to enter their department by good employment after graduation, and 37.7% were getting information from their parents or relatives in selecting their major. 2) The majority of the respondents wanted to get a job in a big city after graduation on the basis of good pay. 3) Department selection was significantly affected by transportation, department and school image, and school facilities, and the effects were higher among females. 4) Department satisfaction was significantly affected by professor satisfaction, prospects for the department, and support for employment activities, and the effects were higher among females. 5) School satisfaction was significantly affected by satisfaction with school selection decision, good selection, and school environment, and the effects were higher among females. 6) Females were found to have higher professional consciousness as a radiologist, showing statistically significant differences: "the occupation as a radiologist will continue to be developed" at $3.97 \pm .837$ for males and at $4.55 \pm .663$ for females and "the occupation as a radiologist is stable and will be help get a life-long job" at $3.82 \pm .9.08$ for males and at $4.41 \pm .787$ for females.

Key Words : Radiology Majors, Department Satisfaction, Department Choice

I. 서론

1. 연구의 배경 및 필요성

대학은 교육과 연구 그리고 사회봉사의 기능을 수행하는 지성의 전당이다. 개인적 차원에서도 잠재되어 있는 적성과 자질을 개발하여 사회에서 필요로 하는 전문성을 신장하고 인격을 도약하기 위해 연구하고 학습하는 곳이다. 따라서 어느 대학에서 어떠한 전공을 선택하여 수학하느냐는 개인적 차원에서뿐만 아니라 사회, 국가적 차원에서도 매우 중요한 선택이라 할 수 있다[1].

진로는 한 개인이 직업과 관련된 삶을 의미한다. 과거에는 주로 한 직업을 가지고 평생을 살아가는 경우가 많았으나, 현대 사회에서는 직업의 종류가 다양해졌으며, 일생 동안 여러 가지 다른 직업에 종사하는 사람도 많이 있다. 그러나 우리의 삶을 좀 더 풍요롭게 하기 위해서는 진로를 신중히 결정할 필요가 있다. 합리적인 현명한 진로 결정은 우리 자신이 삶을 행복하게 할 뿐만 아니라, 나아가 사회와 국가에 대한 봉사도 되는 것이다. 현대 사회는 급격한 산업 발달로 인해서 모든 분야가 전문화, 세분화되어 가는 경향을 보이고 있다. 따라서 일의 종류도 훨씬 더 다양해지고 아울러 전문적 지식과 기술을 필요로 하게 된다[2].

이러한 의미에서 장래의 직업인인 대학생들에게 개인의 가능성을 탐색, 발견하게 하여 이를 개발시킴으로써, 자신의 진로를 올바르게 계획, 준비, 선택하도록 도와주고 선택된 직업에 잘 적응하여 계속적인 발전을 기할 수 있도록 이끌어 주는 지도는 매우 중요한 과제라고 할 수 있다. 대부분의 학생들은 자신의 능력이나 소질 또는 흥미를 고려하는 것보다는 합격위주의 진학결정을 함으로써 상당수의 학생들이 전공과는 불일치를 경험하거나 전공학과의 불투명한 취업전망 등의 이유로 전공에 쉽게 적응하지 못하는 문제를 보이고 있다[3].

특히 중요한 것은 해당전공이 자신의 적성 및 소질과 어느 정도 일치하느냐에 따라 입학한 학생과 자신의 적성과 관련 있는 전공을 선택한 학생과는 전공에 대한 기본적인 태도 또는 시발점이 다르다고 볼 수 있다[4].

인간이 결정하는 대부분의 선택과정은 외부적으로 존재하는 여러 대상들에 대한 지식과 자신이 내부적으로 가지고 있는 다양한 심리적 상태에 대한 지식을 비교하는 것으로 출발한다. 전공을 선택하는 과정도 예외는 아니다. 올바른 전공 선택의 과정은 신입생이 지원 가능한 학과들에 대한 충분한 지식을 공급받을 수 있는 기회가 제공되어야 하며 더불어 자신의 적성과 흥미에 관한 구체적인 인식을 필요로 한다[5].

우리가 대학에 진학하는 가장 큰 목적은 여러 연구를 통해 이미 밝혀졌듯이 좋은 일자리에 취업하는 것이다. 대학에서는 학생들의 진로문제에 조금 더 적극적으로 대처할 필요가 있고, 가능한 본인이 원하는 곳에 취업할 수 있는 취업 경쟁력을 갖추도록 그들의 관심 분야를 파악하여 그에 맞게 지도 할 필요가 있다[6].

또한 대학생들의 진로문제를 보다 더 효율적으로 지도하기 위해서는 대학 단위의 진로지도보다는 각 학과의 전공과 특성을 살려 그 학과 학생들의 욕구와 현재의 상태를 이해하고 그에 알맞게 대응하는 자세가 필요할 것이다. 또한 한번 전공을 선택하면 변경할 수 있는 기회도 극히 한정되어 있어 많은 학생들은 한번 잘못된 선택된 전공으로 고통을 받고 있는 실정이다. 입학 후 전공에 만족하지 못하는 학생들은 다시 입학시험을 치러 자신이 원하는 학과에 재입학을 하거나 과정을 마친 후 편입을 통해 자신의 전공을 찾아가는 경우가 많다.

대학에서 가장 이상적인 전공 선택 과정은 학생들이 다양한 학문분야에 노출 될 수 있는 기회를 충분히 갖고, 자신의 흥미와 적성에 부합되는 전공

을 자율적으로 선택하는 방법이다. 이를 위해 방사선과 학생들도 전문적 지식과 더불어 자격증 등 시대가 원하는 전문 인력이 되기 위해 노력하고 있으며, 방사선사관 대학에서 방사선학을 공부하고 면허를 취득하여 방사선 분야에서 일을 하고 있는 전문직업인을 말하는 것이다. 즉 방사선사가 전문가로서 자질을 갖추고 있느냐의 여부는 전문직업인으로서 가치와 지식 및 기술을 겸비하고 있느냐에 달려 있다고 하겠다[7].

그리고 방사선을 전공하는 대학생들이 진로를 결정함에 있어 전공 선택 동기나 전공만족도, 개인의 가치관 등 여러 요인들에 의해 진로의 방향은 달라질 수 있을 것이다. 대학생들의 진로결정의 특징을 살펴보고 이를 기초로 방사선전공 선택 동기 및 만족도 등을 조사하여 서로 연관성이 있는지를 알아볼 필요가 있다.

따라서 이에 본 연구는 방사선과 재학생들의 대학 진학시 학과선택 요인을 알아보고, 대학진학 한 후 학교생활과 학과에 대한 만족도가 어느 정도인지를 분석하여 교육과정에서 학생들에게 전문적으로 방사선사에 대한 확신과 바람직한 진로지도 방안을 모색하여 방사선과교육 개선을 위한 자료를 마련하고자 본 연구를 실시하였다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 방사선과 학생들의 전공 선택 동기 및 만족도에 관계를 규명하는데 그 목적이 있다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 학과선택에 영향을 준 요인과 이유를 파악한다.
- 2) 학과 선택 동기 및 전공과목에 대한 만족도를 파악한다.
- 3) 학교만족도 관계를 파악한다.
- 4) 방사선과에 대한 사회적 인식을 파악한다.

- 5) 방사선사 직업의식에 대하여 파악한다.

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구의 조사대상은 대구, 경북지역에 소재한 대학교에 재학 중인 3년제 방사선과를 전공하는 대학생을 조사대상으로 선정하였다. 설문지 배부와 수집은 2011년 3월 7일부터 3월30일까지 연구의 목적을 설명하고 배부 후 직접 기입하는 방식으로 설문조사를 실시하였다.

설문지 130부를 배부하여 125부의 설문지를 회수하였으나 조사된 자료 중 응답내용이 불충분하거나 설문에 끝까지 응답하지 않는 3명을 제외한 122명의 설문자료를 본 연구의 최종분석에 사용되었다.

2. 연구도구

이 연구에 사용된 설문지는 방사선과 선택에 영향을 준 요인과 학과선택 동기 및 만족도에 관련된 요인을 파악할 수 있도록 문헌 고찰을 통하여 전공 선택 동기 및 만족도에 관련된 내용을 도출하고 연구의 목적과 대상자에 맞게 설문도구를 수정·보완하였다.

방사선과 전공 선택 동기 및 만족도에 대해서는 진로방향에 관련된 상황, 학교만족도, 전공만족도, 사회적 인식, 직업의식 등의 내용이 포함된 총 51 문항으로 측정하였고, 사용된 전체 문항은 5점 척도(①='매우 불만이다' ⑤='매우 만족 한다')로 구성하였다.

3. 통계분석

설문을 통해 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) PC Package Program 10.0을 이용하여 분석하였다.

- 1) 조사대상자의 일반적 특성에 따른 차이를 분석 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다.
- 2) 학과만족도에 대한 평가를 남·여간 수준차이를 파악하기 위하여 t-test를 실시하였다.
- 3) 각 요인 간 상관관계를 알아보기 위하여 상관분석을 실시하였다.
- 4) 학과만족도에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 조사대상자의 일반적 특성

성별은 남자가 63.9%, 여자가 36.1%로 나타났다. 학년은 1학년 36.1%, 2학년 34.4%, 3학년 29.5%이었으며, 연령은 23세 이상이 47.5%, 20세 이하가 23.0%로 나타났으며, 출신 고등학교별로는 인문계 고등학교 졸업자는 77.0%, 실업계 고등학교 졸업자는 23.0%이었다<표 1>.

<표 1> 조사 대상자의 일반적 현황

단위 : 명(%)

항목	구분	빈도	%	항목	구분	빈도	%		
성별	남	78	63.9	학과결정시기	대학 원서 이전	48	39.3		
	여	44	36.1		대학 원서 접수때	74	60.7		
학년	1학년	44	36.1	고교성적	상	26	21.4		
	2학년	42	34.4		중	48	39.3		
	3학년	36	29.5		하	48	39.3		
연령	20세 이하	28	23.0	현재 대학 평균학점	상	38	31.1		
	21세	22	18.0		중	38	31.1		
	22세	14	11.5		하	46	37.8		
	23세 이상	58	47.5	외향적	32	26.2			
출신고교	인문계	94	77.0	본인성격	내성적	32	26.2		
	실업계	28	23.0		꼼꼼하고 세심	28	23.0		
재수여부	당해입학	102	83.6	입학동기	꼼꼼하지 못하고 덤벙	26	21.3		
	1년이상 재수	20	16.4		우울하고 부정적	4	3.3		
성장지	대도시	60	49.2	학과선택	적성에 맞을 것 같아서	16	13.1		
	중소도시	40	32.8		정보얻는 곳	취업이 잘될 것 같아서	38	31.1	
	군(읍·면)	22	18.0			점수에 맞춰서	4	3.3	
보호자 직업	자영업	46	37.7	학과선택		부모님이 원해서	18	14.8	
	전문직	20	16.4		정보얻는 곳	장래성이 있어서	34	27.9	
	회사원	26	21.3			정보얻는 곳	다른 사람의 권유로	12	9.8
	기타	30	24.6				대학모집요강	21	17.2
월 평균 소득	200만원이하	30	24.6	정보얻는 곳			서적, 신문, 대중매체	3	2.5
	200-299만원	32	26.2		정보얻는 곳		선배, 친구	17	13.9
	300-399만원	30	24.6			정보얻는 곳	담임교사	9	7.4
	400만원이상	30	24.6				정보얻는 곳	부모, 친척	46
계	122	100.0	기타	26				21.3	
계	122	100.0	계	122	100.0				

재수여부는 당해입학이 83.6%, 1년 재수 이상 16.4이었고, 주성장지로는 대도시 49.2%, 중소도시 32.8%이었으며, 보호자 직업은 자영업이 37.7%로 가장 많았다. 학과 선택결정시기는 대학원서 접수 때 결정했다고 응답한 학생이 60.7%로 가장 많았고, 대학원서 접수 이전에 결정했다고 응답한 학생이 39.3%이었다. 본인성격에 대해서는 외향적 성격이 26.2%, 내성적 성격이 26.2%로 나타났으며, 방사선과 입학하게 된 동기에 대해서는 취업이 잘될 것 같아서 31.1%로 가장 많았고, 장래성이 있어서 27.9%, 부모님이 원해서가 14.8%의 순으로 나타났다<표 1>.

2. 조사대상자의 진로방향에 대한 태도

취업을 희망하는 근무처에 대한 질문의 결과는 대학병원 54.1%, 종합병원 23.0%의 순으로 나타났고, 상관없다고 응답은 16.4%이었다. 취업희망지역은 광역시와 거주지가 27.9% 가장 높게 나타났으며, 직장을 선택할 때 기준으로는 급여가 많은 곳이 36.1%로 가장 많았고, 23.0%는 직장분위기가 좋은 곳을 꼽았다. 직장 선택할 때에는 어떻게 하는 것이 좋은가에 대한 질문에 윗사람이나 선배의 말을 참고로 한다가 36.9%로 가장 많았고, 다음은 본인 스스로 결정 32.8%이었다<표 2>.

3. 학과만족도에 대한 신뢰도 검증

본 연구에서는 신뢰성을 검증하기 위하여 구성요소별로 Cronbach's alpha 계수를 이용하였다. Cronbach's alpha 계수의 경우는 신뢰성 분석의 개념인 내적 일관성에 대한 것으로 하나의 개념에 대하여 여러 개의 항목으로 구성되는 척도에 이용하는 방법으로 해당문항들로 신뢰도를 구하고 이의 평균치를 산출한 것이 alpha 계수값이라 한다.

<표 2> 조사대상자의 진로방향에 대한 태도
단위 : 명(%)

항목	구분	빈도	%
희망근무처	대학병원	66	54.1
	종합병원	28	23.0
	병원	2	1.6
	보건소	6	4.9
	상관없다	20	16.4
취업희망지역	수도권	26	21.3
	광역시	34	27.9
	거주지	34	27.9
	중소도시	6	4.9
	지역과 무관	22	18.0
직장선택기준	직장분위기	18	14.8
	거주지와 근접성	22	18.0
	근무환경(직장분위기)	28	23.0
	급여	44	36.1
	장래성	10	8.1
직장선택시 참고	친구의 말을 참고	11	9.0
	윗사람이나 선배말을 참고	45	36.9
	본인 스스로 결정	40	32.8
	교수 의견에 따라 결정	19	15.6
	기타	7	5.7
계		122	100.0

일반적으로 0.6이상이 되어 본 설문도구를 이용하여 설문조사를 실시하게 되었다. 학과를 선택할 때 미치는 영향을 구성하는 16개 문항의 Cronbach's alpha 계수는 .883로 나타났고, 학과를 선택할 때 정보는 6개 문항의 Cronbach's alpha 계수는 .678, 학과 만족도 12개 문항의 Cronbach's alpha 계수는 .813, 학교만족도는 5개 문항의 Cronbach's alpha 계수는 .616로 내적 일치도를 보였다. 그리고 학과 사회적 인식 6개 문항은 Cronbach's alpha 계수는 .918, 학과 직업의식은 6개 문항은 Cronbach's alpha 계수는 .941로 높은 내적 일치도를 보였다<표 3>.

<표 3> 본 조사 설문문항 신뢰성 검증 결과

변수	항목 수	Cronbach's alpha 계수
학과선택영향	16	.883
학과선택정보	6	.678
학과만족	12	.813
학교만족	5	.616
사회적 인식	6	.918
직업의식	6	.941
계	51	

4. 성별에 따라 학과선택 영향 및 학과만족도

학과 선택에 미치는 영향은 취업률에 대해서는 남자는 평균 4.46 ± 0.817 , 여자는 4.45 ± 0.79 로 나타났고, 전공과정은 남자가 4.21 ± 0.97 , 여자가 4.36 ± 0.84 , 학과장기적 전망에 대해서는 남자가 4.13 ± 0.89 , 여자가 4.50 ± 0.79 로 나타나 여자가 높게 나타났으며, 성별 간 통계학적으로 유의한 차이가 없었다. 교수의 능력과 명성에 대해서는 남자가 3.85 ± 0.898 , 여자는 3.55 ± 1.21 , 교통수단에 대해서는 남자가 3.23 ± 1.49 , 여자가 3.68 ± 1.07 로 나타나 여자가 높게 나타났으며, 학교이미지는 남자가 2.95 ± 1.48 , 여자는 2.86 ± 1.07 , 학교시설에 대해서는 남자가 평균 3.54 ± 1.37 , 여자가 3.18 ± 1.04 로 나타나 성 별간 남자가 더 높게 나타났으며, 통계학적으로는 유의한 차이가 있었다.

학과선택 정보에 대해서는 부모나 친척은 남자가 3.08 ± 1.70 , 여자는 3.05 ± 1.74 , 선배나 친구 및 주위사람이 남자 2.82 ± 1.56 , 여자가 2.41 ± 1.42 로 나타나 성 별간 남자가 더 높게 나타났고, 통계학적으로는 유의한 차이는 없었다.

학과 만족도에 대해서는 학과선택 결정에 만족한다가 남자는 3.87 ± 1.02 , 여자는 4.14 ± 0.93 로 나타났고 학과 전공에 만족한다가 남자는 3.67 ± 0.86 , 여자는 3.95 ± 0.89 로 나타나 여자가 높게 나타났으며, 성 별간 통계학적으로 유의한 차이가 없었다. 교수

에 대한 만족은 남자가 3.38 ± 1.01 , 여자는 3.86 ± 0.88 , 학과전망에 대해서는 남자가 3.67 ± 0.86 , 여자가 4.14 ± 0.93 , 취업활동에 대한 학과지원은 남자가 3.33 ± 0.98 , 여자가 4.09 ± 0.96 로 나타나 성별간 여자가 더 높게 나타났고, 통계학적으로는 유의한 차이가 있었다.

학교만족도에 대해서는 학교선택결정을 잘했다가 남자는 3.41 ± 1.22 , 여자는 4.14 ± 1.23 , 현명한 선택은 남자가 3.26 ± 1.01 , 여자가 3.59 ± 1.00 로 나타나 성별에는 여자가 높게 나타났으며, 통계학적으로 유의한 차이가 있었다<표 4>.

5. 학과 사회적 인식 및 직업의식

학과 사회적 인식에 대해서 내가 속한과는 인기 학과에 속한다가 남자는 3.97 ± 0.84 , 여자는 4.05 ± 0.83 , 우리부모님은 내가 속한 학과를 떳떳하게 말할 것이다가 남자는 4.10 ± 1.01 , 여자는 4.36 ± 0.84 로 나타나 여자가 높게 나타났으며, 통계학적으로는 유의한 차이는 없었다. 방사선사 직업의식에 대해서는 방사선사 직업은 계속해서 발전할 것이다 남자는 3.97 ± 0.84 , 여자는 4.55 ± 0.66 , 방사선사 직업은 많은 사람들이 선호하는 직업이라는 의식에 대해서는 남자가 3.74 ± 0.84 , 여자가 4.36 ± 0.78 , 방사선사는 안정적이며 평생직장을 얻는데 도움이 될 것이다 남자는 3.82 ± 0.98 , 여자는 4.41 ± 0.79 로 나타나 성별 간 여자가 더 높게 나타났고, 통계학적으로는 유의한 차이가 있었다<표 5>.

6. 학과만족도의 상관관계

다음은 학과만족도의 상관관계를 분석한 결과이다. 학과만족도의 요인 중 만족도에 따른 상관관계를 보면, 학과만족도, 방사선과 사회적 인식, 방사선사 직업의식은 높은 상관관계를 가지는 것으로 나타났고, 학과만족도, 학과선택 영향, 학과선택 시

정보, 학교만족도, 방사선사 사회적 인식, 방사선사 직업의식은 통계학적으로 유의한 상관관계를 보인다 <표 6>.

<표 4> 성별에 따라 학과선택영향 및 학과만족도

단위 : M±SD

항목	구분	남	여	t	p
학과선택 영향	취업률	4.46±.82	4.45±.79	.046	.960
	전공과정	4.21±.97	4.36±.84	-.908	.474
	학과시설 및 기자재	3.67±1.12	3.00±1.26	3.012	.251
	학과 장기적 전망	4.13±.89	4.50±.79	-2.306	.084
	취업활동에 대한 학과지원	4.23±1.08	4.45±.79	-1.203	.099
	교수의 능력과 명성	3.85±.90	3.55±1.21	1.440	.020
	교수 1인당 학생 수	3.10±1.16	3.59±1.25	-2.133	.162
	장학금	3.05±1.27	3.68±.93	-2.884	.237
	등록금	3.28±1.33	3.32±1.31	-.145	.704
	대학의 위치	3.38±1.36	3.64±1.38	-.976	.859
	교통수단	3.23±1.49	3.68±1.07	-1.933	.004
	학교이미지	2.95±1.48	2.86±1.07	1.366	.005
	학교시설	3.54±1.37	3.18±1.04	1.620	.005
	학과이미지	3.82±1.18	3.77±.86	.235	.122
	학교 전산망 시설	3.05±1.27	2.91±1.01	.680	.224
	학교 행정서비스	2.97±1.28	3.18±1.39	-.816	.289
학과 선택정보	학교홍보물	2.13±1.19	2.36±1.38	-.949	.345
	신문, 방송언론매체	1.92±1.38	2.00±1.33	-.325	.746
	대학관계자 고교방문	1.82±1.07	2.14±1.34	-1.342	.184
	학교교사	1.79±1.07	2.00±1.26	-.952	.343
	부모나 친척	3.08±1.70	3.05±1.74	.098	.922
	선배나 친구 및 주위사람	2.82±1.56	2.41±1.42	1.444	.151
학과 만족도	학과선택결정	3.87±1.02	4.14±.93	-1.416	.159
	실험·실습기자재	2.67±1.26	3.00±1.01	-1.599	.113
	수업내용	3.13±1.19	3.00±.86	-2.685	.495
	재입학하면 다른 학과선택	2.85±1.03	2.36±1.20	2.237	.028
	교수만족	3.38±1.01	3.86±.88	-2.634	.010
	학과전망	3.67±.86	4.14±.93	-2.807	.006
	학우관계	3.67±1.03	3.91±.96	-1.281	.203
	전공과정	3.56±1.04	3.86±.88	-1.613	.109
	취업활동 학과지원	3.33±.98	4.09±.96	-4.141	.000
전공만족	3.67±.86	3.95±.89	-1.751	.082	
학교만족도	학교생활	3.21±1.25	3.36±1.31	-.660	.511
	학과선택결정	3.41±1.22	4.14±1.23	-3.144	.002
	다시 입학하면 타 대학입학	3.44±1.06	3.09±1.43	1.516	.132
	현명한 선택	3.26±1.01	3.59±1.00	-1.763	.040
	학교환경	3.15±1.130	3.55±1.04	-1.889	.061

<표 5> 학과 사회적 인식 및 직업의식

단위 : M±SD

항목	구분	남	여	t	p
사회적 인식	인기학과	3.97±.84	4.05±.83	-.451	.653
	학과를 떳떳하게 말함	4.10±1.01	4.36±.84	-1.450	.150
	사회생활 유리	3.77±1.10	3.95±.83	-.968	.335
	사람들에게 자랑스럽다	3.82±.82	4.23±.86	-2.591	.011
	내가 다닐만한 학과	3.85±.87	4.14±.98	-1.692	.093
	많은 사람이 오고 싶어 함	3.74±.81	3.95±1.33	-1.166	.247
방사선사 직업의식	발전가능성	3.97±.84	4.55±.66	-3.887	.000
	선호하는 직업	3.74±.84	4.36±.78	-4.001	.000
	진정한 소명의식	3.56±1.01	4.32±.77	-4.142	.000
	안정적이며 평생직장	3.82±.91	4.41±.79	-3.602	.000
	사회에 좋은 명성	3.77±.93	4.23±.86	-2.694	.008
	사회적으로 인정	3.69±.97	4.18±.90	-2.747	.007

<표 6> 학과만족도의 상관관계

구분	학과만족	학과선택영향	학과선택정보	학교만족	방사선사 사회적인식
학과선택 영향	.374**				
학과선택정보	-.148**	.107**			
학교만족	.698**	.259**	.703**		
방사선사 사회적인식	.739**	.376**	-.128**	.596**	
방사선사 직업의식	.679**	.298**	.138**	.526**	.721**

** : p<.01

7. 학과만족도에 영향을 미치는 요인별 대한 회귀 분석

학과만족도에 영향을 미치는 요인별 회귀분석을 위하여 학과선택, 학과선택영향, 학교만족도, 방사선사 사회적 인식, 방사선사 직업의식을 독립변수로 하고 학과만족도를 종속변수로 하여 다중회귀 분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다. 분석결과 F

분포를 통해 고려할 때 이 회귀방정식의 유의도 수준은 모두 유의한 것으로 나타났고, R2 값은 71%로 조사되었다.

학과만족도에 영향을 미치는 요인 중에서 학과선택, 학교만족도, 방사선사 사회적 인식, 방사선사 직업의식은 유의한 양(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다<표 7>.

<표 7> 학과만족도에 영향을 미치는 요인에 대한 회귀분석

변수	B	t	p
학과선택	.130	2.299	.023
학과선택영향	-.149	-2.657	.009
학교만족도	.381	5.729	.000
방사선사 사회적 인식	.293	3.487	.001
방사선사 직업의식	.199	2.370	.020
성별a	-.058	-.821	.025
학년b	.051	.683	.745
연령	-.190	-2.181	.975
출신고c	-.093	-1.721	.145
재수여부d	.015	.245	.292
성장지e	.086	1.607	.753
절편	12.550	3.514	.001
F-값			25.537
p			.000
R2(Adjust-R2)			.719(.690)

종속변수 : 학과만족도

준거집단 : a = 남, b = 1학년, c = 인문계, d = 당해 연도입학, e = 대도시

IV. 고찰

지속적인 인구의 증가와 함께 국가경쟁력을 높이기 위한 우수인재육성의 국가목표에 따라 양적으로 증가해 온 대학이 이제는 인구감소에 따른 청소년층의 급속한 수적 감소로 대학 경영에 커다란 위기가 다가오고 있다. 공급자 중심의 교육에서 수요자 중심 교육으로 변화되면서 교육공급자인 대학들 간의 신입생 유치경쟁은 더욱 심화될 것이고, 교육수요자들은 선택의 폭이 넓어짐으로서 입학 가능한 각 대학을 비교하여 선택할 수 있게 되었다. 따라서 본 연구는 전문대학 방사선과 재학생에게 차별적으로 나타나는 전공학과 선택 요인과 입학 후 만족요인을 조사, 분석하여 방사선과의 학과 경쟁력을 높이고 방사선과 입학 후 학교생활과 학과에 대한 만족도가 어느 정도인지를 이해하여

학생지도의 기초자료를 마련하고자 진행되었다.

학과결정시기는 대학원서 접수 때가 60.7%로 나타나 대부분 원서접수 때 학과를 결정하는 것으로 나타났으며, 학과선택에 있어서 입학 동기는 전문직으로 취업이 잘되기 때문에 입학하게 되었다가 가장 높게 나타났고, 다음은 장래성이 있어서, 부모님이 원해서의 순으로 나타났으며, 적성 또는 합격가능성은 낮은 비율로 나타나 사회적인직업보장에 대한 기대가 높게 반영된 것으로 조사되었다. 이는 장계원[8], 이미옥[9]의 결과와 일치하였고, 김길현[10]의 연구에서는 적성, 취업보장, 합격가능성 순으로 나타나 차이를 보였다. 이러한 결과는 학생들이 대학 및 학과를 선택할 때 취업을 가장 중요하게 생각하고 있으며, 다음으로 장래성 등을 고려하고 있음을 알 수 있다. 입학동기에서 합격가능성에 대한 응답 율이 낮게 나타난 것은 방사선과를 지원하는 학생들은 합격 가능한 점수에 맞추어 학과를 선택하기보다는 본인의 의지로 소신껏 지원하는 것으로 생각된다.

조사대상자의 진로방향에 대한 태도는 취업을 희망하는 근무처에 대한 질문의 결과는 대학병원 54.1%, 종합병원 23.0%의 순으로 나타났고, 직장을 선택할 때 기준으로는 급여가 많은 곳이 36.1%로 가장 많았다, 이 결과는 박일순 등[11], 여진동 등[12]의 결과와 일치한다. 이는 안정적인고 계속적인 직장생활을 하기 위해서 대학병원을 선호하고 있다고 사료된다.

학과 선택에 미치는 영향은 취업률에 대해서는 남자는 평균 4.46±.82, 여자는 4.45±.79로 나타났고, 학과 장기적 전망에 대해서는 남자가 4.13±.89, 여자가 4.50±.80로 나타났으며, 이는 취업률과 학과의 장기적 전망 또한 방사선과 학생들이 중요하게 생각하는 부분으로 나타났다. 이는 박현숙[13]의 연구결과와도 일치한다. 학생들이 학과의 전망에 만족하기 위해서는 좋은 직장에 취업하는 학생들이 많이 배출되는 것도 필요하다. 이는 취업률과

학과 장기적 전망 등 어려운 경제사정과 취업현황 등 현실적인 부분이 반영되어 있다는 것을 의미한다고 판단된다. 대학 홍보담당자는 방사선과 홍보 단계에서 취업률과 장기적 전망 등 현실적인 부분과 관련해서 취업활성화 방안 모델을 제시하는 것이 필요할 것이다.

한편, 시설 및 기자재는 남자가 3.67 ± 1.12 , 여자는 3.00 ± 1.26 , 교수 1인당 학생 수는 남자가 3.10 ± 1.16 , 여자는 3.59 ± 1.25 로 나타났는데, 이는 시설/기자재 및 교수 1인당 학생 수와 같은 요인은 방사선과 학생들이 상대적으로 덜 중요하게 인식하는 부분이지만 기자재 확충, 교수 1인당 수 등의 부분은 학과의 질적인 수준을 가늠하는 척도가 될 수 있기에 학과 내 시설, 기자재에 대한 투자가 이루어진다면 경쟁력을 확보할 수 있을 것이다.

대학위치는 남자가 3.38 ± 1.36 , 여자는 3.64 ± 1.38 , 교통수단에 대해서는 남자가 3.23 ± 1.49 , 여자가 3.68 ± 1.07 로 나타나 여자가 높게 나타났으며, 학교 시설에 대해서는 남자가 평균 3.54 ± 1.37 , 여자가 3.18 ± 1.04 로 나타났으며, 이는 대학위치 및 교통수단, 학교이미, 등을 중요하게 생각을 하고 있음을 고려하여 방사선과 관련 고등학교 인근 대학의 경우 자 학교가 가진 위치와 교통수단의 용이성을 전략적으로 부각함과 함께 학교 이미지 제고하기 위한 노력을 기울여야 할 것이다. 방사선과 진학과 관련해서 대학은 상대적으로 대학의 위치와 교통수단의 이미지 부각하는 방향으로 마케팅전략을 수립하는 것이 바람직 할 것이다.

학과선택 정보에 대해서는 부모나 친척은 남자가 3.08 ± 1.70 , 여자는 3.05 ± 1.74 , 선배나 친구 및 주위사람이 남자 2.82 ± 1.56 , 여자가 2.41 ± 1.42 로 나타났는데, 이는 김길현[10]의 연구에서 보건계열에서 다른 계열보다 부모의 영향이 큰 것으로 나타나 전문직 분야 전공 결정시에는 부모의 큰 영향요인으로 작용하는 것으로 조사되었다. 본 연구에서도 부모나 친척, 친구, 선배나 주위사람의 영향력이

차 순위를 나타냄으로서 학부모를 대상으로 하는 홍보용 프로그램의 개발과 지역주민과의 유대관계 형성 그리고 현재 방사선과 재학생의 만족도를 높임으로서 그들에 의해 자연스럽게 학교와 학과가 홍보되도록 하는 노력이 필요하다고 사료된다.

학과 만족도에 대해서는 학과선택 결정에 만족한다가 남자는 3.87 ± 1.02 , 여자는 $4.14 \pm .93$ 로 나타나 여자가 높게 나타났으며, 교수에 대한 만족은 남자가 3.38 ± 1.01 , 여자는 $3.86 \pm .88$, 학과전망에 대해서는 남자가 $3.67 \pm .86$, 여자가 $4.14 \pm .93$, 취업활동에 대한 학과지원은 남자가 $3.33 \pm .98$, 여자가 $4.09 \pm .96$ 로 나타나 성별간 여자가 더 높게 나타났고, 통계학적으로는 유의한 차이가 있었다. 그러므로 학생들의 학과 만족도를 높이기 위해서는 학습 지도를 철저히 하여 방사선사 면허를 취득하게 할 뿐 아니라 졸업 후 모두 원하는 직장에 취업할 수 있도록 의료기관 산업체와 유대관계 강화 및 새로운 취업처 개발을 위한 지속적인 노력이 필요하다.

학과만족도에 영향을 미치는 요인별 회귀분석을 위하여 학과선택, 학과선택영향, 학교만족도, 사회적 인식, 직업의식을 독립변수로 하고 학과만족도를 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시한 분석 결과 F분포를 통해 고려할 때 이 회귀방정식의 유의도 수준은 모두 유의한 것으로 나타났고, R2 값은 71%로 조사되었다. 학과만족도에 영향을 미치는 요인 중에서 학과선택, 학과선택영향, 학교만족도, 사회적 인식, 직업의식은 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

학과 만족의 개념은 개인은 개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 학과를 평가하는 판정과정의 산물로서 자신이 현재 소속된 학과가 자신의 생애에 이상이나 미래의 진로 또는 직업에 대한 기준과 일치한다면 학과만족은 높을 것이다. 따라서 대학 및 학과 선택과 연관된 여러 가지 만족요소를 조사, 분석하여 그 결과를 토대로 지양해야 될 부분과 발전시켜

나아갈 방향을 모색해야 할 필요가 있다. 본 연구 결과에서 본인이 학과를 선택한 경우 학과만족도 재학만족도 직업만족도가 높은 것으로 조사되어 학생 본인의 선택도가 매우 중요한 요소로 나타난 점과 직업 또는 취업요소가 반영된 학과만족도가 월등하게 높았다는 것이다. 이러한 결과를 토대로 대학에서 방사선과만의 특성 있는 학과만족에 관한 연구가 활발하게 이루어져 학교 및 방사선과 학과에 대한 만족도를 높인다면 대학 및 학과에 대한 홍보효과 뿐만 아니라 내실을 기할 수 있는 자료로 충분히 활용할 수 있을 것이다. 향후 여러 지역에 소재한 방사선학과 대학생들을 대상으로 방사선학과에 대한 선택결정요인과 만족도에 지속적인 연구가 필요하리라 사료된다.

V. 결론

이 연구의 조사대상은 대구, 경북지역에 소재한 대학교에 재학 중인 3년제 방사선과를 전공하는 대학생을 조사대상으로 선정하였다. 설문지 배부와 수집은 2011년 3월 7일부터 3월30일까지 연구의 목적을 설명하고 배부 후 직접 기입하는 방식으로 122명의 설문지를 최종 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 방사선과 학생들의 입학 동기는 졸업 후 취업이 잘되기 때문이라는 대답이 31.1% 가장 많았고, 또한 방사선과 선택할 때 정보를 얻는 곳은 부모나 친척이 37.7%로 가장 많았다.
2. 졸업 후 취업은 대도시에 하겠다는 응답이 가장 많았으며, 장차 직장을 선택할 때의 기준으로 보수가 많은 곳이라는 응답이 가장 많았다.
3. 학과선택에 미치는 영향은 교통수단, 학과 및 학교이미지, 학교시설 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 성별 간에는 여자가 높게 나타났다.
4. 학과만족도에 대해서는 교수만족, 학과전망,

취업활동지원 등은 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 성별 간에는 여자가 높게 나타났다.

5. 학교만족도에 대해서는 학교선택결정에 만족, 현명한 선택 등은 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 성별 간에는 여자가 높게 나타났다.

6. 방사선사 직업의식에 대해서는 방사선사 직업은 계속해서 발전할 것이다 남자는 3.97 ± 0.837 , 여자는 4.55 ± 0.663 , 방사선사는 안정적인 직업임을 얻는데 도움이 될 것이다. 남자는 3.82 ± 0.908 , 여자는 4.41 ± 0.787 로 나타나 성 별간 여자가 더 높게 나타났고, 통계학적으로는 유의한 차이가 있었다.

참고문헌

1. 강재태(2000), 진로지도 워크북, 교육과학사, p.39.
2. 이명갑(1992), 실업계 고등학생의 진로결정수준, 진로준비행동과 진로의사결정 유형에 관한 연구, 경남대학교 교육대학원 석사학위논문, pp.17-18.
3. 임문정(2000), 사회복지전공 선택 동기와 만족도에 관한 연구, 대학원을 중심으로, 강남대학교 대학원 석사학위논문, pp.5-12.
4. 양정호(2005), 대학생의 전공만족도에 대한 연구, 성균관대학교 대학원 석사학위논문, pp.7-11.
5. 이경희, 권준모(1996), 대학생의 전공 선택 자율성과 대학생활, 경희대학교 교육문제연구논문집, Vol.14;33-49.
6. 신혜중, 허선(1998), 충남지역 사회복지전공 대학생들의 진로방향에 관한 연구, 순천향대학교 학술 연구, pp.47-69.
7. 권육상, 김인경(2001), 대학원 사회복지관련자격증 취득을 위한 Curriculum연구, 국제교육정보연구, Vol.11;11-14.
8. 장계원(1999), 치위생과 신입생들의 입학동기 및 전공학습 만족도에 관한 연구, 진주보건대학 논문집, Vol.22(2);181-190.
9. 이미옥(1993), 치위생과 학생들의 일반적 특성 및

- 전공에 대한 의식조사연구, 진주간호전문대학 논문집, Vol.16(2);123-137.
10. 김길현(1998), 대학선택 결정요인과 만족에 관한 연구, 영남대학교 경영대학원 석사학위 논문, pp.7-12.
 11. 박일순, 윤미숙(2002), 치위생과 학생의 전문직에 대한 태도와 자아존중감에 관한 연구, 치과연구, Vol.52(5);71-79.
 12. 여진동, 김혜숙(2011), 방사선사의 직무스트레스와 이직의도와의 관계, 보건의료산업학회지, Vol.5(2);35-51.
 13. 박현숙(2011), 일부지역 보건의료계열 대학생들의 직업가치관 구성요인에 대한 연구, 보건의료산업학회지, Vol.5(4);95-111.

접수일자 2012년 2월 8일

심사일자 2012년 2월 17일

게재확정일자 2012년 2월 27일