

# 주민참여 도구로써 가로경관 디자인 가이드라인 구성 연구

## A Study on The Structure and Contents of Streetscape Design Guideline as a Tool of Residents' Participation

강 혜 연\*  
Kang, Hye Yon

이 연 숙\*\*  
Lee, Yeun Sook

### Abstract

In order to create humanitarian living environment with sustainable ecological environment, urban regeneration project has been implemented recently seeking diverse methods for residents' participation stressing the process of communication with the residents changing from the existing one way planning by limited number of experts. Particularly, it is essential to develop systematic tools to promote the voluntary and positive participation of the residents because residents have to perform as the master of urban streetscape design project that requires sophisticated knowledge and experience and also because the residents have to function as sustainable maintainers and managers of their streetscape.

This study intends to identify the organizational structure and major contents of design guideline as a tool to support the voluntary and positive participation of the residents in streetscape maintenance.

For this purpose based on the structural system and characteristics of Chicago streetscape design guideline that was developed as tool for residents' participation, efforts were made to set up framework of design guideline for sustainable streetscape project with the users' participation with their overall understanding and trust.

In detail, the author studied the resident participatory process for sustainable maintenance and management in a long term landscape project and the principle and theories of design planning for streetscape that supports the utilizing behaviors of the users, and how this information should be linked and organized to form the structure and contents of design guideline.

As a tool supporting residents' participation and helping the residents perform the responsible function as sustainable maintainers and managers of their streetscape through social maturity with ontological sense of masters of their local community as they experience the gradual processes of their streetscape maintenance project, streetscape design guideline has its meaning in the efforts that tried to achieve deep participation of the residents through researches converging the two academic sectors of urban architecture and social psychology.

키워드 : 주민참여, 가로경관사업, 내적보상, 지속가능성, 디자인가이드라인, 환경행태이론, 사회심리발달이론  
Keywords : residents' participation, streetscape project, inner compensation, sustainability, design guideline, environmental behavior theory, social psychology development theory

## 1. 서 론

### 1.1 연구배경 및 목적

쇠퇴하는 도시공간을 물리적, 생태·환경적, 경제적, 사회적 측면을 고려한 총체적인 관점에서 회복하려는 도시재생사업이 결국 추구하는 것은 지속가능한 생태·환경과 공존하는 인간 중심의 삶 환경의 창출이라 하겠다.

이러한 배경에서 최근 도시계획은 도시생활의 주체인 주민이 의사결정과정에 참여하여 대안들의 가치를 판단하고 결정하는 합의 과정의 중요성이 강조되고 있다.

도시공간이 소수 전문가들의 일방적인 계획에 의해 제공되던 공간에서 벗어나 사용자인 주민 주도하에 그들의 가치와 요구가 바탕이 된 삶의 공간으로 그 궁극적 의미를 회복되어야 한다는 것이다.<sup>1)</sup>

이를 위해 도시의 주체이자 공간의 사용자인 주민이 도시공간의 계획, 시행, 운영을 할 수 있는 권력을 회복하고 이를 통해 지속가능한 도시공간의 대안을 선택하고 책임 질수 있는 적극적이고 실천적인 방법이 다양하게

\* 주저자, 연세대학교 대학원 박사과정  
(hyeyongo73@naver.com)

\*\* 교신저자, 연세대학교 교수(yeunsooklee@yonsei.ac.kr)

본 연구는 국토해양부가 주관하고 한국건설교통기술평가원이 시행하는 09 첨단도시개발사업(과제번호:09도시-B02)에 의해 수행되었습니다.

1) 국토연구원, 시민이 참여하는 살고싶은 도시만들기: 전략편, 2008, pp. 2-3

모색되고 있다.

실제로 정부에서는 2006년부터 시작된 살고 싶은 도시·마을 만들기 등의 다양한 사업에서 주민이 주도하고 지자체와 정부가 지원하는 한국형 도시정비사업의 시도를 모색하였고<sup>2)</sup> 2010년 서울 휴먼타운 계획에서는 주민이 시작 단계부터 문제점을 찾아 정비를 실행하는 새로운 모델을 제시하였다.<sup>3)</sup> 2011년 마을가꾸기 사업은 휴먼타운 사업과 통합되어 기반시설 정비뿐만 아니라 커뮤니티 프로그램을 가미하여 주민 스스로 마을공동체 생태계를 만들어 가는 사업을 시도하고 있다.<sup>4)</sup> 또한 2011년 9월부터 적극적 주민참여를 통해 공정하고 투명한 행정의 계획과 집행을 도모하는 주민참여 예산제를 도입하는 등 정부는 서비스 행정 차원에서 도시의 사용자인 주민이 공익을 위해 효율적인 대안을 선택하고 책임지는 과정을 주도하는 다양한 제도와 사업을 시도·확립해가고 있다.<sup>5)</sup> 또한 이러한 제도와 사업들의 실질적이고 효과적인 주민참여를 도모하기 위해 다양한 연구를 기반으로 실천적 현장용 도구들이 연계되어 개발·적용되고 있다. 특히 전문지식과 경험이 요구되는 다양한 도시정비 사업에서 실질적 주민참여는 사업의 전 과정에 걸쳐 학습과 재교육에 의한 개개인역량강화와 더불어 보람과 성취감, 자긍심 등의 내적보상이 체계적으로 의도되고 지원되어 사업에의 관심과 참여가 지속될 수 있도록 해야 하는 만큼 더욱 체계적인 도구개발이 요구되어지고 있다.

이러한 배경에서 본 연구는 도시재생을 위한 가로경관 정비사업의 주민참여 지원도구로써 디자인가이드라인의 구성 체계와 주요 내용에 대해 연구하고자 하였다. 이를 위해 주민 참여도구로써 디자인가이드라인을 독보적으로 개발한 시카고의 ‘Streetscape Design Guidelines’(2003)의 구성 체계와 특성을 분석하여 도시 사용자들의 적극적 참여로 지속가능한 가로경관사업을 지원하기 위한 대안을 제시하고자 하였다. 특히 주민이 사업과정에서 지역의 주인으로써 정체성을 확립하고 유지관리를 책임지는 주도적 역할을 수행하도록 지원하기 위해 주민참여행정, 가로경관디자인, 인지심리<sup>6)</sup> 분야의 학제간 융합연구를 시도하여 보다 심도 깊은 주민참여를 도모하는 도구를 모색하였다는 데 그 의의를 찾을 수 있을 것이다.

## 1.2 연구방법

본 연구는 가로경관 사업에 주민참여를 지원하기 위한 도구로써의 디자인 가이드라인을 연구하고자 하였다. 먼저 선행연구를 통해 주요 개념인 디자인가이드라인의 구성과 가로경관계획과 시행, 주민참여방안에 대한 주요 개념들을 도출하였다.

이러한 분석들을 기준으로 2003년 미국 시카고 시의 운수부(CDOT; Chicago Department of Transportation)에서 발행한 가로경관디자인 가이드라인을 분석하였다. 시카고 가로경관 디자인가이드라인은 커뮤니티 기반 디자인프로세스가 적용된 도시의 가로경관 사업의 시행을 목적으로 디자인 프로세스 참여자들에게 도시 가로경관에 대한 정보를 제공하는 주민참여 도구로써 마련되었는데 그 의의와 중요성이 있다고 평가할 수 있다. 시카고 디자인가이드라인에서 의도하는 주민참여 지원도구로써의 전략과 이를 지원하기 위한 주요 구성 체계와 특성을 파악하고 디자인프로세스에 수록된 주민의 참여 전략과 총체적 가로경관 계획을 위한 주요 원리와 요소, 이론들을 살펴보았다.

또한 분석된 시카고 디자인가이드라인의 의의와 배경을 살펴보고 이러한 분석내용과 이론적 고찰을 바탕으로 주민참여를 지원하는 도구로써 가로경관가이드라인의 구성안을 제안하고자 하였다.

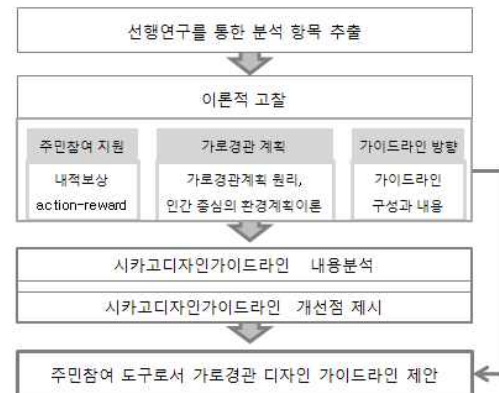


그림 1. 연구의 흐름도

## 2. 선행연구 및 분석항목 도출

### 2.1 국내 선행연구

우리나라에서는 경기도, 서울시, 혁신도시 등 각 지자체별 공공디자인 가이드라인을 통해 가로경관디자인 사업의 방향을 제시하고 있다. 그러나 이들 가이드라인의 구성체계를 비교, 분석한 최성호의 연구를 보면 가로경관 사업과정에서 주민 참여의 방안이 고려되지 않는 결과물 사례 위주의 지시적 대안으로 제시되고 있음을 확인할 수 있다.<sup>7)</sup>

따라서 주민참여를 지원하는 가로경관 디자인가이드라인을 구상하기 위해 가로경관을 포함한 도시재생 정비사

2) <http://살고싶은도시.kr>

3) 휴먼타운은 서울시에서 “2020 서울 주택종합계획”을 통해 고층 아파트위주의 재건축·재개발 방식에서 탈피하여 노후 불량한 단독·다세대 주택을 보수하고 도로와 공원, 보안 등 기반시설을 정비해 주거환경을 개선하는 ‘보존형 정비사업’이다.

4) 이정선 기자 (2011.11.23), “휴먼타운 100곳 조성” 백지화...박원순식 ‘마을 가꾸기’로 흡수, 한국경제

5) 이여경 외, 기성시가지의 지속가능한 지역경영 및 관리를 위한 어반디자인 매니지먼트 시스템에 관한연구- 일본 후쿠오카 텐진 지구 사례분석을 중심으로. 한국도시계획학회지 제 11권 제 2호, 2010, p.551

6) 이정모(2003)에 따르면 융합은 과학-기술- 사회-문화-예술-미디어 부문에서 이루어지며 인지과학은 인지심리학·인공지능·언어학·신경과학·인류학·철학·컴퓨터과학으로 전개되는데 이중 인지 심리학은 인간의 지식의 구조화 패턴에 대한 연구로 인간공학심리, 발달심리, 지각심리, 학습심리, 인지생태 등 분야로 진행되고 있다고 하였다.

7) 최성호, 공공디자인가이드라인 구성체계 및 특성 비교연구, 한국디자인문화학회, 2010, p.537

업에서 주민참여 전략에 관한 연구, 가로경관의 계획원리 관련 연구, 공공디자인 가이드라인의 구성 체계에 대한 연구를 분류하여 살펴보고 그 내용을 연계하고자 하였다.

먼저 가로경관에 관한 연구로 박정연과 김장석은 인간 심리와 행태에 근거한 물리적 공간 계획의 중요성을 강조하여 인간 중심 척도에서 그들의 비물리적 가치와 경험을 수용할 수 있는 물리적 환경의 지원성을 강조하는 일련의 연구를 보여 주었다. 김민정은 가로환경 인지 및 이용 행태 분석을 통한 가로의 물리적 환경을 평가하여 가로환경의 인간 행태 지원성에 대한 중요성을 언급하였다. 김장석은 가로경관은 요소 별로 개별적으로 인식되는 것이 아니라 통합적으로 서로 영향을 주고 융합되고 복합된 이미지로 인식되는 특성이 있음을 강조하였다.

공공디자인가이드라인에 대한 연구로 최성호는 통합적 도시경관형성을 위한 효과적인 구성 체계에 대한 연구를 하였고 김정근은 국내 공공디자인가이드라인의 계획항목별 분류와 요소의 추출을 통해 통일된 형식을 연구하였다. 전미화는 디자인가이드라인의 구성 체계와 위계정립, 시각적 자료제시 방법 등에 대한 연구를 통해 보다 쉬운 이해를 위한 디자인가이드라인의 방안을 모색, 제안하였다.

가로경관을 포함하는 도시재생 정비사업에 주민의 참여를 지원하기 위한 연구로 국토연구원에서는 일본과 영국 사례를 통해 서비스 행정 차원에서 주민의 참여에 대한 내적보상을 다양하게 유도하는 대안들을 소개하였다. 이영아는 주민의 실질적 참여를 지원하기 위한 프로그램을 강조하면서 사업의 단계별로 주민의 현안과의 일체화, 사회적성취감, 신뢰 구축등의 심리적 보상을 중요성을 언급하였다. 이연숙은 실질적인 주민참여 사업의 과정에서 물리적 한계와 현실적 조건을 파악 하고 고민하는 문제 제기 과정 또한 중요하다고 하였다. 이여경은 일본의 사례를 통해 디자인가이드라인 상에 정립된 프로세스의 단계별 주민참여 방안의 명시로 보다 정확하고 적극적인 주체간의 역할분담과 주민참여 방안을 제시하였다.

**2.2 내용 분석 항목**

앞의 선행연구를 기반으로 가로경관 정비사업에 주민 참여를 지원하는 도구로써 도출하려는 디자인가이드라인의 구성에 대하여 다음 내용을 살펴보고자 한다.

첫째, 장기적 가로경관사업에서 주민의 사회적 성장을 유도할 수 있는 주민참여중심의 프로세스를 어떻게 구성·제시할 것인가.

둘째, 사용자 관점의 공간조성을 위해 주민의 선호 이미지와 공간구조 인지 패턴은 어떻게 수집, 분석하여 디자인과정에 이용할 것인가.

셋째, 가로경관은 개별요소가 결합된 종합적 이미지로 인지되는 측면에서 어떠한 디자인 대안으로 제시되고 주민이 선택하도록 구성할 것인가.

넷째, 사용자의 가로공간 인지를 파악하고 이용행태를 지원할 수 있는 환경으로써 계획하기 위한 원리와 이론은 어떤 내용으로 제공되어 주민의 이해와 학습을 도모

해야 하는가.

다섯째, 위의 가로경관의 계획이론과 주민참여의 과정을 포함한 정보의 내용은 어떻게 연계·조직되어 디자인가이드라인의 구성 체계와 내용의 틀로 제시될 수 있는가.

표 1. 분석 항목을 위한 선행연구의 경향

연구자	내용	
가로경관	박정연 (2004)	보행공간 내 인간 활동과 행태에 근거한 보행환경의 계획방안 연구
	김장석 (2008)	가로는 개별 요소가 따로 인식되는 것이 아니라 각 요소가 서로 영향을 주거나 융합된 복합적인 이미지로 인식 됨
	김민정 (2009)	가로환경 인지 및 이용행태분석을 통한 관광 특구의 가로의 평가
디자인가이드라인	민병아 (2008)	서울시 공공디자인가이드라인의 유니버설디자인 관점에서의 분석을 통한 사용자 중심의 보완 개선 사항제시
	김정근 외 (2010)	국내디자인가이드라인사례비교 분석으로 디자인가이드라인의 계획항목별분류와 요소 추출, 통일된 디자인가이드라인 형식 연구
	전미화 (2010)	도시공원의 디자인 대상특성과 디자인과정을 고려한 가이드라인의 구성과 위계 정립과 이해를 위한 효과적인 시각자료 연구
	최성호 (2010)	지방자치단체들의 가이드라인의 비교, 분석을 통해 통합된 도시경관 형성을 위한 공공디자인 가이드라인의 구성 체계 및 방향 제시
주민참여디자인사업	국토연구원 (2008)	해외 도시재생 사업에서 주민 서비스 행정의 차원 주민참여 지원 전략의 사례를 통한 주민 참여 방안 제안
	이영아 (2009)	주민참여를 위한 프로그램 개발의 필요성 언급. 주민참여를 높이기 위한 요인으로 신뢰구축, 지역현안과의 일체화, 사회적성취감 제시
	이연숙 (2010)	참여과정을 통한 물리적인 디자인과 현실적인 조건의 상관성 연구
	이여경 외 (2010)	일본 후쿠오카의 텐진 지구의 가이드라인에 분석을 통한 주민참가, 조직, 공간디자인시스템, 자원시스템 등의 특성을 파악

**3. 이론적 고찰**

**3.1 주민참여 이론**

주민은 생활의 주체이자 지역 행정의 선택권한을 지니는 주권자로서 지역의 발전을 위한 사업에 권리를 지닌다.

이러한 도시재생사업에서 주민의 참여는 지역의 실질적 요구를 반영한 효과적인 사업의 목표 선정과 주민의 지혜로 사업의 치명적인 위험을 피하고 지역사회의 주인으로써 미래에 대한 비전을 공유하는 공동체의 형성과 이를 통한 지역의 지속가능한 지역의 유지관리 등으로 그 효과가 검증되어 그 의의와 중요성은 더욱 강조되고 있다.

비록 그 주민 대표의 대표성이나 사회적 성숙도에 대한 문제제기로 주민참여의 그 실질적인 효과와 의미가 의심되기도 하지만 참여의 경험을 통해 시민으로써 성숙되는 과정을 지속한다는 측면에서 주민참여는 또 한 번 그 의의를 찾아볼 수 있겠다.<sup>8)</sup>

8) taylor(1999)는 도시설계를 전문적 지식에 의한 물리적 계획에

그러나 이러한 주민참여의 당위성과 중요성에도 불구하고 주민의 자발적이고 주도적인 사업에의 참여는 여전히 미비한 실정으로 다 학제간의 연구를 통한 접근방안이 다양하게 모색되고 있다.

특히 성인 사회·심리 발달이론은 주민 개개인을 대상으로 동기유발과 내적 보상 등 심리적 차원의 전략으로 자발적 참여를 도모하는 데 근간이 되는 유용한 정보를 제공하고 있다.

인간은 사회적 환경과의 교류를 통해 전 인생의 과정을 통해 성장과 성숙을 계속하며 성인이후에도 자아정체감을 찾아 삶을 재구성<sup>9)</sup>한다는 성인 사회·심리발달이론에서 에릭슨(Erickson, 1956)은 자아정체성, 친밀감, 생산성, 통합의 네 단계를 거쳐 성인의 발달이 연속적으로 이루어지며 이를 통해 개인의 사회적 지평은 넓어진다고 보고 집단과 지역사회에의 유용성과 책임감을 통해 얻게 되는 자기생산성에 주목하였다.

특히 지속적인 사회 경험과 성인교육(andragogy)<sup>10)</sup>을 통해 사회에서의 위치를 재조명하고 주변과의 관계들 속에서 자아 정체감 형성하게 되며 이렇게 정립된 자아는 사회에서 의미 있는 존재로의 욕구(자기 유용감), 책임감으로 인한 결단(commitment)과 행동(action)<sup>11)</sup>을 통해 성인으로 성숙성(Gerativity)를 이루게 된다고 보았다.

이러한 전반적인 성인의 사회·심리적 발달의 기본적 욕구를 주민을 움직이는 원동력으로 끌어들이어 사업 참여에의 내적 동기로 연계시키는 대안들은 주민의 본능적, 내재적 욕구<sup>12)</sup>에 가장 호소력 있는 참여를 이끌어낼 수 있는 방법적 접근이라 할 것이다.

이러한 관점에서 이규환(1990)은 주민학습기회를 제공하고 책임의식을 함양하기 위한 주민참여를 강조하였다. Mitchell & Reid(2001)은 지역에서 경제적 안정과 삶의 질 향상을 위해 주민의 지역사회 주체로서 역할은 지역사회와의 의식성(awareness), 연대감(unity), 권한(power)의 강화가 필요하다고 하였다.<sup>13)</sup> 이영아(2009)는 도시 계획이나 지역 개발 사업에서 정부는 가능한 지역의 문제는 지역을 가장 잘 알고 있는 지역주민이 해결할 수 있도록 한다는 원칙하에 주민역량 강화라는 사회적 기반

조성을 위해 주민과의 신뢰를 구축하고 개인의 문제와 지역 현안과의 일체화와 사회적 성취감을 고취할 수 있는 프로그램이 개발되어야 한다고 하였다.<sup>14)</sup>

### 3.2 주민참여 전략 사례

일본과 미국, 영국의 주민참여 사업은 주민의 내적보상과 동기유발을 염두한 사업의 프로세스를 구체적으로 마련하여 사업의 단계를 경험함에 따라 주민이 지역의 유지관리를 책임지는 주체로 사회적 성장을 이루는데 지원하는 구체적인 전략과 그 실천 사례를 보여주고 있다.

일본은 국토교통성에서 지원하는 마을만들기의 궁극적인 목적을 주민의 만족도 증대에 두고, 지역계획 단계별 주민의 참여를 유도하기 위한 정보의 내용을 명시하였다. 현황진단(현재 어디에 있는가), 목표설정(어디로 가고자 함 무엇을 하고자 하는가), 목표달성방법고안 및 추진(어떻게 그곳에 도달할 것인가), 평가(원하던 곳에 도달하였는가)의 사업의 단계마다 주민이 달성해야 하는 과제를 명시하여 주민이 사업의 주체로 정체성을 형성, 확인하고 역할 수행으로 성취감을 스스로 평가 할 수 있는 심리적 차원의 참여유도 방안을 사업 프로세스의 토대로 명시하였다.

또한 목표 달성을 위해 필요한 자원의 한계를 확인하고 명문화를 통한 분명한 역할 구분과 확인 절차를 강조하며 계약을 통한 책임의식과 효과적인 협력체계를 구축하는 등 주체 간의 신뢰와 존중관계 형성을 위한 과정을 강조하였다.

영국은 1980년대 이후 행정 방향의 기본원칙을 비용개념(value of money)의 능률성 향상과 주민을 ‘공공서비스의 소비자’로서 본 고객 중심의 서비스 질 향상으로 삼았다.<sup>15)</sup> 최근 영국 South Kirlburn의 사례는 서비스 행정으로서 주민의 사회·심리학적인 보상을 지원하는 6가지 사항을 언급함으로 지속적인 참여를 유도하는 전략을 제시하였다. 사업의 프로세스를 주민의 인식(recognition), 존중(respect), 역할(role), 관계(relationship), 보상(reward), 결과(result)에 대한 사회·심리적 반응을 고려하여 계획, 실행함으로 결국 사용자인 주민의 주도하에 사업을 시행하겠다는 행정의 의지를 보여주고 있다.

미국은 The Practice of Local Government Planning(1979)을 통해 도시정비사업에서 주민참여의 단계와 역할을 명시하였다. 특히 지역사회의 가치관을 확인하고 목표를 설정하며, 대안을 선정하고 실행 후 결과를 평가하는 역할을 지정하였다.<sup>16)</sup>

서 가치판단의 정치적 과정으로 보는 의사소통적 계획론의 관점에서 주민을 생활의 주체이자 보시의 계획의 선택권을 지닌 의사소통과 참여를 강조하는 의사소통적 계획론적 접근으로의 전환을 언급하였다.

9) Neugarten(1958)은 계속적으로 재평가되고 변화하는 인생을 통한 정체성 변화로 삶의 형식을 새롭게 재구성하는 욕구와 과제를 안은 성인발달과정을 조명하였다.  
 10) 성인교육(andragogy)는 성인 대상으로 교육으로 사회, 문화에 대한 대중의 의식을 변화, 진작시키고 그들의 내적 성장과 발달을 통한 행동 변화 도모하기 위한 성인 대상으로 학습을 의미하는 교육을 의미한다.  
 11) 메카담스는 개인적 욕구, 문화·사회적 요구, 관심, 신념, 헌신과 결단과 행동의 요인들이 연결되고 작용하는 성인 개개인의 성숙성(generativity)을 설명하였다.  
 12) 헨리 샬도프(Henry Sanoff, 2000)는 인간의 기본적 욕구를 충족시키는 참여디자인의 목적을 언급하였다.  
 13) 박용순(2009) 사회적 자본이 농촌관광마을에서 주민통합과 삶의 질 만족에 미치는 영향, 경기대학교 박사학위논문. p.24

14) 김영아, 지역역량 강화에 영향을 미치는 주민참여 요소 분석, 한국지역지리학회지 제15권 제 2호, 2009, p.271  
 15) 민주홍, 지방자치발전을 위한 주민참여제도개선방안, 경희대학교 석사학위논문, 2005, p.60  
 16) 장철호, 도시사업유형별 주민참여 모형에 관한 연구, 경희대학교 박사학위논문, 2004, pp 16-17  
 17) International City Management Association, 1979, p.566, 장철호(2004) 정리 내용 재구성.

표 2. 미국 도시계획과정과 참여자 17)

도시계획단계		참여자		
단계	내용	주민	전문가	행정
지역사회 가치관의 평가	주민의 도덕적 사회적 가치관	●	○	
사업목표설정		●	○	●
자료수집	자산, 현황, 비용 파악		●	
평가기준설정	디자인, 기술, 기간, 예산		●	
대안개발	1안 이상 사업 대안		●	
최종대안결정	공청회, 설문조사.	●	○	●
실행계획수립	구체적 시행계획		●	
실행계획수정	주민공개와 내용수정	●	○	●
실행	사업 집행		●	●
평가 및 피드백	결과에 대한 평가	●	●	●

주역할●      보조역할 ○

우리나라에서는 경관사업추진과정에서 주민참여를 활성화 하기 위해 주민인지를 고려한 경관요소를 중심으로 설문하는 경관의식조사, 지속적인 경관관리를 위한 기금 조성 및 수익활동, 경관형성 가이드라인을 통한 주민참여를 위한 구체적 지침 마련 등을 강조하여 기본구상에서 세부설계안까지의 전문지식 및 정보의 공유를 통한 주민역량강화를 도모하였다.<sup>18)</sup>

이렇게 각 나라별 내적보상과 연관된 주민 참여내용은 사업의 과정을 목적설정, 디자인협의, 대안선택, 결정책임의 단계로 분류할 때 표 3과 같이 정리할 수 있다.

표 3. 사업 단계별 주민 내적보상(Intrinsic Reward)<sup>19)</sup>

단계	목적설정 - 디자인협의 - 대안선택 - 결정 책임					
	목적설정	디자인협의	대안선택	결정 책임		
미국	가치인식	목표설정		대안결정	대안 수정	평가 피드백
영국	인식 (recognition)	존중 (respect)	역할 (role)	관계 (relationship)	보상 (reward)	결과 (result)
일본	동기부여	의식과 문제정리	역할 조건정리	행동추진	신뢰 관계	
한국	주민인지		사업안 결정	복수안 제시	의견 제시	

### 3.3 가로환경디자인 관련 이론

#### 3.3.1 가로환경과 인지환경심리이론

도시를 인간이 공간(space)을 경험, 체험하므로 그 의미가 생기고 가치가 생성되는 장소(place)로서 거듭나는 상징적인 대상이다. 또한 인간은 도시를 지속적으로 경험함으로써 일정한 사고와 지식이 구조화된 일련의 이미지를 응집시키고 이러한 응집된 이미지는 구두의 언어, 시각 언어, 조형언어로 재현할 수 있다.<sup>20)</sup>

18) 윤준도, 외, 경관계획수립 및 추진과정에서 주민참여활성화 방안 연구, 건축도시공간연구소, 2009, p.118

19) 부르너(Bruner.1966)는 인지적 학습이론에 근거한 발견학습에 서학습동기 유발을 위한 내적 보상을 통한 지속적인 학습에 대한 관심과 흥미를 가지도록 학습내용을 조정하는 것을 개념화하였다.

20) 윤정원, '흐름'을 통해 '도시의 건축화'를 조직하는 체계와 구성요소에 관한 연구, 서울대학교 석사학위논문, 2004, p.14

이러한 도시계획이 도시민의 인식론적인 경험을 분석하고 일정한 계획의도에 따라 재구성하는 과정으로 볼 때, 디자인계획과정에서 주민의 환경 경험에 대한 인식을 분석하는 것은 계획의 첫 시작이라 하겠다.

이러한 배경에서 골드(Gould)는 인간의 공간행동, 구조와 패턴에 관한 과정을 이해하기 위해서 인간이 공간에 가지는 이미지를 연구해야한다고 주장하며 이미지 분석을 위한 심상지도를 고안했다.

볼딩(Boulding)은 인간의 공간환경에 대한 이미지를 공간적 이미지, 일시적 이미지, 개인적 이미지, 평가적 이미지, 정서적 이미지, 감동적 이미지로 분류하였는데 이중 공간지각연구는 구조적 접근, 평가적 접근, 선호적 접근법이 일반적이다. 구조적 접근(structural approach)은 지리적 공간 내에서 인간의 위치에 대한 인지 내용과 구조를 파악하는 접근법이다. 이는 케빈린치가 도시의 통로(path), 테두리(edge), 지구(district), 결절(node), 지형지물(landmark)의 구성요소를 가지고 도시 거주자가 도시 이미지를 구축하는 경향을 나타낸 도시이미지연구에서 구체화된 접근법이다. 평가적 접근법은 공간이미지를 이용하여 환경을 평가하는 연구로 인간의 의사결정과 행위에 관련된 연구방법이다. 선호적 접근은 인간의 욕구와 목적에 따라 공간에 대한 선호도를 분석하는 연구접근방법으로 골드와 화이트의 영국 학생들이 경험하고 친숙한 거주지 근처를 선호하는 연구에서 그 예를 들 수 있다.<sup>21)</sup>

존 자이젤(Zeisel 1984)은 행동 과학이론에 기반한 도시 환경 분석 방법 중 설문을 통해 실제적인 환경과 응답자의 심리적, 행태적 반응을 파악하는 방법을 제안하였다. 설문을 통해 환경적 요소인 장소, 환경요소, 요소간의 상관관계, 환경질와 행태적 요소인 특정 환경 내 사람의 행위, 사람간의 관계, 인간과 환경과의 관계를 구체적으로 분석하고자 하였다. 이를 위해 설문 내용으로 환경에서 무엇을 보는가. 환경에 대해 무엇을 느끼는가. 환경내에서 무엇을 행하는가. 환경에 무엇을 행하는가. 환경에 대해 무엇을 알고 있는가로 분류하여 구성하였다.<sup>22)</sup>

특히 가로환경에 관한 연구에 있어 장양은은 가로환경을 경험하고 인지하는 사용자 중심의 시각에서 가로경관에 대한 이미지 구조 및 평가방법에 관해 연구하였다. 이러한 사용자 중심의 분석방법은 가로 공간 및 가로경관과 보행행동에 관한 연구로 나뉘는데 이미지 조사에 의한 SD 법<sup>23)</sup>, 인자분석 등에 의해 가로경관의 이미지 구조를 탐색하거나 가로경관의 평가 방법을 검증하는 실험연구 등이 이루어지고 있다. 이러한 인지 환경심리 연구는 사용자인 주민이 가로환경 경험을 통해 형성하는 선호도와 공간 구조 인지 패턴을 분석하여 사용자인 주민의 관점에서 공간을 구현하는 기초 자료로 활용하도록

21) 김인, 박수진, 신용철의 도시와 이미지편. 도시해석, 2006, pp.252-257

22) 도시설계, 대한국토도시계획학회, 2006, p.332

23) 조사방법 SD법(Semantic Differential method)은 이미지나 선호도를 측정하는 방법으로 상반되는 형용사를(크다-작다, 좋다-나쁘다) 짝지어 배치하여 설문대상자가 연상되는 대로 어떻게 반응하는지에 따라 대상의 의미를 측정하는 방법이다.

하는데 그 의의가 있다고 하겠다.

### 3.3.2 가로 환경과 환경행태이론

가로는 도시의 골격을 형성하는 환경적 요소로 차도와 보행자를 위한 보도로 구성되며 근접한 건물의 정면과 배치되어 구성되는 3차원적 공간이다.<sup>24)</sup>

도로, 보도, 가로시설물, 지역경관 등의 물리적 환경은 생활환경, 이웃, 제도 등 사회, 문화적 환경 등과 함께 총체적인 가로환경으로 사람들에게 인지되며 이러한 가로 환경은 정보를 포함한 자극으로써 사용자에게 일정한 경향성과 패턴을 지니는 공간행태(Spatial Behavior)를 유도한다.<sup>25)</sup> 이러한 공간행태 측면에서의 가로 환경에의 접근은 사용자 측면에서 개인적인 신체적, 정서적 만족감과 더불어 긍정적인 사회적, 문화적 관계 형성을 도모할 수 있는 물리적 공간환경을 구상하는 이론적 배경을 제공한다.

환경행태연구에서 바커(Barker,1968)는 환경과 행동을 하나의 단위로 묶는 ‘행태적 세팅’의 개념으로 실제 구조물과 그 속에서 이루어지는 행동을 몇 개의 ‘행태-환경’ 패턴으로 분석할 수 있으며 이러한 패턴이 적절할 때 ‘구조적 동일성’이 있다고 하였다.<sup>26)</sup> 마사(Murtha, 1976)는 사용자가 환경에서 얻을 수 있는 혜택으로 행동의 용이성(behavioral facilitation), 생리적 유지(physiological maintenance), 지각적 유지(perceptual maintenance), 사회적 용이성(social facilitation)의 4가지 사용자 이득기준(Use Benefit Criteria)을 제안하여 사용자의 행태를 고려한 공간 계획과 평가 기준을 마련하였다.

가로환경과 보행자의 행태에 대한 주요 이론으로 얀겔(Jan Gehl, 2003)은 가로환경의 물리적 조건에 영향을 받아 유발되는 인간의 활동으로 필수적 활동(통근, 통학, 쇼핑 등), 선택적 활동(산책, 휴식, 구경 등), 사회적 활동(대화, 인사, 집단활동 등)으로 구분하고 환경의 질적인 수준이 높아질수록 긍정적인 방향으로 활성화된다고 하였다.<sup>27)</sup>

김민정(2009)은 보행자의 행태적 측면에서 보행환경은 일상생활의 장이자 교류, 이동 등의 사회활동이 이루어지며 상업지역의 경제적 활동을 촉진하며 관광자원으로 매력적 공간의 역할을 한다고 하였다.

박정연(2010)은 보행자가 누구며, 언제, 어디서, 어떤 목적과 이유로, 누구와 어떻게 행동하는지를 보행환경에 따라 그 행태를 유형화 하고 인간의 행태를 지원할 수 있는 보행환경을 스케일, 형태, 단차, 교차, 질감의 유형으로 분류하여 계획하는 대안을 제시하였다.

이러한 사용자 관점에서 도시가로의 물리적 공간 환경

과 공간 내 생리적, 지각·심리적, 사회적 지원성<sup>28)</sup>이 체계적 세팅으로 연결·구조화하는 환경 행태적 이론들은 개인적, 사회적 욕구에 부합하는 쾌적하고 만족스러운 가로환경 창출을 위한 주민의 대안선택 시 중요한 관점과 개념 형성을 위해 교육되어야 할 것이다.

### 3.4 주민참여도구로써 디자인가이드라인의 구성

가로경관 디자인가이드라인은 정보제공의 수단으로 보다 효과적인 디자인 정보제공을 목적으로 한다.

이정모(2003)는 정보처리적 인지주의 관점에서 인간의 효율적인 정보처리를 지원할 수 있는 효과적인 정보환경을 고안하는 것이 중요하다고 하였고<sup>29)</sup> 변정모(2011)는 잘 고안된 정보환경에서 제공된 정보는 학습자의 내적영역의 인지적 처리과정을 통해 학습의 결과인 지식과 행동으로 나타난다고 하였다.<sup>30)</sup>

바람직한 정보환경으로 고안된 가이드라인은 가로경관 사업의 정보를 효과적으로 제공하여 주민의 내적영역의 지식으로 흡수되고 이를 활용하여 참여 행동으로 유도할 수 있는 학습효과를 가져온다 하겠다.

디자인가이드라인 개념에 대해 Madanipure(1996)은 지방정부가 작성하는 문서로 설계에 대한 자세한 정보를 담은 안내서라 보았고 Lang(1996)은 설계목적은 어떻게 달성할 것인지 상세하게 기술하는 것이라고 하였다.

Attoe & Logan(1998)은 건축물과 오픈스페이스 양쪽 모두를 계획하기 위한 목적, 개념, 기준을 제시하는 것으로 설계자와 계획가에 의해 조직화되며 공동이 목표를 설정하고 디자인을 감독, 평가하는 것을 돕는 도구라고 정의하며 지역사회가 계획 가능한 구체적인 디자인을 유도하는 가장 상세한 정책수단(Design policy instrument)이라 하였다.<sup>31)</sup> Barnett(1987)과 John Ellis(1887)은 디자인가이드라인을 형태적이고 미적인 측면에서 공공영역의 도시구조의 형태로 구체화하기 위해 최종적 결과의 이미지를 고려하여 건물의 외관, 파사드, 스케일 재료, 질감, 색채 등을 디자이너의 성향에 따라 다양하게 제시할 수 있다고 하였다.<sup>32)</sup>

김정근 외(2010)는 공공디자인 가이드라인은 지방정부에 의해 작성되는 문서로 지시적 특성을 가지며 주민, 디자이너 개발업자, 지역단체, 담당 공무원 등 다양한 전문,

24) 김민정, 가로환경 인지 및 이용행태분석을 통한 관광특구의 가로, 세종대학교 석사학위논문, 2009, p.27  
 25) 정연희, 환경특성과 보행행태분석에 근거한 보행공간 연구, 성균관 대학교 석사학위논문, 2010, p.26  
 26) 이연숙, 노인주거 환경을 위한 실내디자인지침에 관한 연구-머사의 지원성 체제에 준거한 국외문헌 연구, 한국실내디자인 학회논문집2, 1994, p.11  
 27) Jan Gehl, 'Life between building', 2003, p.17

28) 김슨(gibson)은 사용자의 행태를 지원할 수 있는 환경 내 특성을 의미하는 개념으로 환경 지원성(affordance)을 설명하였다.  
 29) 정보화 사회의 사회과학의 정체성: 변화와 지속성의 패러다임 /성규노가대학교 사회과학부[편], 성균관대학교 사회과학부, 2001, p.146  
 30) 변정호 외, 학습 패러다임 분석을 통한 과학 학습의 구성요소와 과정에 대한 고찰, 중등교육연구 제59집 제2호, 2011년 6월, pp.415-441, 변정호는 인지주의 행동주의 구조주의 패러다임에서의 학습을 설명하고 학습자의 내적변화를 통한 학습을 강조하였다.  
 31) 조성모, 한국과 일본의 디자인가이드라인 비교, 서울시립대학교 석사논문, 2009, p.22  
 32) 박선형, 이정형, 주택지 디자인가이드라인의 구성요소 및 특성에 관한 연구, 한국도시설계학회 추계학술대회발표논문, 2008, pp.72-73



비전문가인 주체가 충분히 이해, 습득할 수 있도록 명확하고 구체적으로 구성되어야 한다고 하였다.<sup>33)</sup>

디자인 가이드라인은 사업과정의 목적 설정에서 주요 개념, 디자인 기준에 대한 사업 전반에 걸친 일관성 있고 통합적인 이해를 위한 설명서로 다양한 주체 간 원활한 커뮤니케이션을 위한 기본 자료로 제공되어야 한다. 무엇보다도 주민의 참여를 지원하기 위해 디자인가이드라인은 목적 설정에서부터 전문 개념이해와 대안선택, 사후평가와 관리에 이르는 사업의 전 과정에 주민이 전문가와 협업하여 참여할 수 있도록 단계별 주민의 역할과 참여내용을 체계적으로 구성하는 것이 중요하며 이를 위해서는 전문가가 목표로 삼아야 하는 주민반응과 심리적 지원을 위한 정확한 내용이 정립되어야 할 것이다.

#### 4. 시카고 가로경관 디자인가이드라인 분석

##### 4.1 시카고 디자인가이드라인 개요

미국 일리노이주의 최대도시이자 미국의 3번째 도시로 인구 약290만의 시카고시는 일련의 친환경도시개발과 공공 디자인에서 시민사회를 반영한 지역사회 소통형 정비를 시도한 선도적 도시 모델로서 평가되고 있다.<sup>34)</sup>

시카고는 주민 자립을 지원하는 서비스 행정 실현을 강조하고 이를 위한 일련의 도시재생 사업과 이를 지원하는 주민참여 전략과 도구를 제시하고 있다. 특히 도시정비사업의 실천적인 주민참여 도구로써 일련의 디자인 가이드라인을 체계화 하였다.

대표적으로 시카고시의 근린환경과 상업환경의 중심역할을 하는 가로환경 정비사업을 위한 ‘Streetscape Design Guidelines’(2003)과 1,900mile 공공골목길의 기반 시설정비 프로그램으로 ‘Green Alley Handbook’ (2010), 식재를 이용한 녹색 공간 조성에 관한 ‘the Guide to the Chicago Landscape Ordinance’(2000) 등을 통해 시 전역의 조화로운 경관 형성과 녹색 생태환경 조성을 위한 일관성 있고 효율적인 실천 전략을 제공하고 있다.

이러한 가이드라인들은 다양한 시카고 내 지역 정비에 연계·적용되는데 2007년 주민 미팅으로 시작된 Milwaukee Avenue의 정비 사업에서 그 실례를 볼 수 있다. 이 지역의 정비에 관한 보고서인 ‘Milwaukee Avenue Corridor Plan’ (2008)는 Milwaukee Avenue 주변의 근린 지역의 보존과 리노베이션, 재개발을 위한 커뮤니티 중심의 비전과 전략을 담은 기본 계획으로 정비에 관한 구체적인 목적, 정비계획안, 디자인가이드라인 등을 포함하고 있다.<sup>35)</sup>

##### 4.2 가로경관 디자인가이드라인 특성

시카고 가로경관 디자인가이드라인(Streetscape Design

Guidelines)은 2003년 시카고 시 운수부(CDOT; Chicago Department of Transportation)에서 커뮤니티에 기초한 가로경관 사업 디자인 프로세스의 실행을 위해 제공한 주민참여도구이다.<sup>36)</sup> 가로경관 디자인가이드라인을 통해 주민을 비롯한 디자인 프로세스 참여자들이 가로경관의 구성요소와 계획 이론, 실질적 역할에 대한 체계적인 정보를 공유할 수 있도록 고안되었다.

표 4. 시카고 디자인가이드라인의 구성과 주요내용

목차	가로경관내용	주민참여내용
커뮤니티 참여도구	주민참여 가로정비 사업의 단계	사업 단계별 주민 참여 내용과 역할
가로경관 구성	구성요소와 계획이론 shy zone, 보행자 환경이론, 인지심리학	가로경관 계획이론 이해. 유지관리와 주민참여의 중요성
기능적 요건	보도분류, 주차장, 도로경계석, 커브 버스패드, 매디안, 자전거도로, 교차로, 안전영역, 등	가로경관 요소별 기능 이해
기능적 요구	조명, 식재와 조경, 보도포장재, 도로포장재, 가로가구, 커뮤니티 사인설치물, 주차, 교통 조절 기구, 사인	사용자 중심의 경관 요소 선택과 사용 이해. 시카고지역 경관 구성 인지.
구성계획	성공적인 사업수행을 위한 가로경관구성 대안 제시	가로대안별 평가와 선택, 계획 단계별 이해
결론	실제 사례	실제 계획안 이해
부록	가로경관관련 사업	커뮤니티 유저프로 그램, 서약서

선행연구를 통해 추출된 분석항목에 근거하여 시카고 디자인가이드라인의 특성을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 주민참여 관점에서 가로경관사업의 프로세스를 제시하여 주민이 문제제기에서 사후 유지관리에 이르는 전 과정에 참여하기 위해 인지할 내용을 명확히 제시하였다.

가로경관사업의 현황파악, 목적 설정, 디자인과정, 대안 선택, 한계인식, 최종안 도출, 시행, 사후관리의 전 과정에 걸쳐 주민의 참여를 유도하였는데 이는 가로경관사업이 장기적인 유지 관리가 무엇보다도 중요한 사업이므로 주민의 지속적 관심과 참여를 전제로 시행하겠다는 명확한 행정의 의지를 실현하기 위한 것이라 하겠다. 주민 대표의 발의에 의한 사업의 시작에서 주민이 스스로 문제를 파악하고 그들이 원하는 디자인 방향으로 디자인 대안을 선택하되 예산적 한계를 인식하고 합의를 거쳐 최종안을 선택하는 과정을 지시하고 있다. 무엇보다도 사후관리에 있어 명문화된 서약서를 통해 주민의 책임임을 강조하였다.

33) 김정근, 김아람, 지자체 공공디자인 가이드라인 분석, 디자인학연구, 제 23권 제 5호 통권 91호, 2010, p.152

34) 서울시-시카고시 그린시티 모범사례공유, newsis 2010.11.21.

35) 강혜연 외, 지역정비토로서 시카고 가로정비 가이드라인특성 분석연구, 생태건축학회 추계학술발표대회논문집 제11권 제2호 통권 21호, 2001, pp.433-434

36) 리처드 M. 테일러 시카고 시장은 서문에서 가로경관 디자인 가이드라인의 목적을 시카고 상업지역 강화와 회생을 위한 도시의 가로경관 프로젝트가 적용된 커뮤니티 기반 디자인 프로세스의 토대마련이라고 하였다.

이러한 주민 참여 중심의 가로경관사업 과정은 세부 단계별로 공공, 전문가의 역할 분담과 합의 내용을 포함하여 표 5와 같이 정리할 수 있다.

표 5. 가로경관사업의 주민참여 프로세스

단계	세부단계	내용	주체		
			주민	공공	전문가
실행 시작	사업 시작	가로정비조건 문화적 개선 이 포함	주민대표(Alderman) 발의	기금 지원	
	대지 현황				
	물리적 상황				
	계획 방향				
디자인	디자인 범위	사업의 물리적 대상과 예산 지원 의 한계확인	주민설 문으로 디자인 코드와 기준 점검토	전문가 고용 비용부담	컨설 턴트 전문 작업
	예산책정				
	세페이 선행				
	디자인 코드 와 기준 점검				
	컨셉 개발				
선택	컨셉도출	주체간 합의 결정. 설문조사를 통한 합의	주민 대표와 주민 확인	컨셉 심사 승인	디자인 컨셉 설정
	최종컨셉합의				
	최종컨셉제출. 승인				
실시 관련 서류	설계 도면, 서류 확보	물리적,시간 적 범위와 예산의 한계, 정부지원 범위 확인	소모임 으로 세부계 획안 합의	승인 최종 예산 안 결정	컨설 턴트 참여 계획 안 조정
	주민세부합의				
	최종계획안				
	최종 예산안				
	최종안 도출				
시공 단계	건설기금확보	계획 기간과 예산 범위 안 실행을 위한 매일 체크를 통한 공사 관 리	주민 관심안 협의를 위한 주간 모임	건설 전 미팅 개최	공사 내용 공지와 관리
	공사입찰과 계약				
	공사 시작				
	공사항목최종 리스트 작성				
사 후 관 리	파사드 정비 프로그램(Facade Rebate Program) 재산세를 통한 경제적 개발기금 조성 프로그램(Special Service Area Program) 주민 참여 관리 협의서 등				

둘째. 가로경관 계획의 체계적 이해와 참여 주체 간 공통된 개념기반 커뮤니케이션을 위한 사용자인 인간중심의 가로환경구성 요소와 보행자 환경, 인지심리학 이론을 설명하였다. 가로경관 계획은 결국 사람의 행태를 지원하기 위한 환경으로 그 기능을 파악하고 보다 쾌적하고 안전하며 활기차고 매력있는 가로경관을 위해 파악해야 하는 원리와 이론을 설명하였다. 먼저 주민 관점에서 바람직한 가로경관계획을 위해 파악해야 할 가로경관의 구성 요소들은 무엇이며 이러한 요소간이 어떻게 조직·구성되어야 하는지를 설명하였다. 또한 보행자의 심리적 신체적 반응을 고려한 환경행태이론들을 통해 사용자의 인간을 배려하는 계획의 중요성을 강조하였다. 표 6과 같이 정리할 수 있는 가로경관계획의 주요 원리와 이론은 비전문가인 주민의 가로경관에 대한 근본적 이해와 관심을 돕기 위한 것이라 하겠다.

표 6. 가로경관계획 원리와 이론<sup>37)</sup>



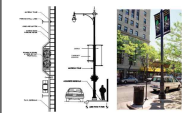


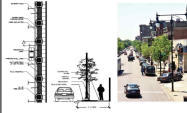




가로 경관 구 성	구성 요 소	가로 구역(street zone) 구성을 보도, 파킹, 도로 구역으로 구분, 주요요소: 가로등과 식재 세부요소와 재료: 보도, 포장재, 가로시설물, 공공예술, 버스정류장, 교통신호 시설물, 커뮤니티 사인물
	구 성	보행자와 주민에 매력적인 상업지구 가로환경을 구성하기 위해 활동 수준(active level)을 관찰하고 분석해야하는 사항으로 보도의 폭, 버스정류소, 상업과 주거 밀도, 보행자 통행량, 필요 주차공간과 한계, 차량통행량, 가로 폭, 차선수를 고려해야 함. 구성요소의 모듈화 강조: 가로등과 식재 등의 요소선(the Element Line)을 기준으로한 모든 가로요소들의 모듈화를 통한 거리의 리듬감과 균형 부여.
	가 로 경 관 구 성	LOS(Level of Service) Jones, J. Fruin(1971)의 보행량이 보도공간의 쾌적성을 좌우하고 보행공간의 쾌적성과 사용빈도는 보행자수와 평균이동속도에 영향을 받는다는 이론. 보행공간 디자인 시 LOS(Level of Service) 고려.
환경 행 태 이 론	환 경 행 태 이 론	<p>Shy Zone Jones, J. Fruin(1971)은 보행자가 심리적으로 편안함과 안정감을 위해 상점전면이나 가로등, 도로경계등과 일정한 거리를 두는 심리적 공간을 형성하는데 이를 Shy Zone이라 함. shy Zone과 안전을 고려한 보도폭 확보 권장.</p>
	환 경 행 태 이 론	
	환 경 행 태 이 론	

세째. 조화로운 가로경관 계획을 위한 경관요소들의 조합(Combining Streetscape Elements)으로 대안을 제시하여 주민의 선택을 지원하였다. 주민의 요구사항(wish list)을 기반으로 심미성과 기능성을 추구하는데 있어 정해진 물리적 환경내 예산과 유지관리를 고려한 대안들을 제시하는 방법을 제시하였다. 가로경관은 결국 다양한 요소들이 결합된 총체적인 이미지로 보고 경관요소들의 조합으로 대안들을 선택하는 방법을 제시하였다. 구체적으로 표 7의 사례처럼 도로 폭과 예산의 허용 범위에 따라 추가적으로 선택할 수 있는 가로경관 대안들을 단계별로 제시하여 주민의 보다 쉽고 합리적인 의사 결정을 지원하고 있다.

37) 이연숙 외, 지역사회소통형 가로환경 개선도구, 연세대학교 출판문화원, 2012, p.87, 재구성



표 7. 경관요소 조합의 복수안 제시<sup>38)</sup>

보도폭 9' 이하		
concept A-1	concept A-2	concept A-3
		
기본형	사인추가	행잉바스켓 추가
보도폭 9'-12'		
concept B-1	concept B-2	concept B-3
		
기본형:식재포함	보행전용등 추가	장식용보도포장
보도폭 12'이상 15'-16'		
concept C-1	concept C-2	concept C-3
		
기본형:화단조성	벤치 추가	장식용보도포장
보도폭 20'		
concept C-4		
		
커뮤니티 게시판추가		

4.3 시카고 가이드라인 개선점

시카고 가로경관 디자인가이드라인은 가로경관사업에서 장기적인 유지관리가 무엇보다 중요하다고 강조하고 주민참여를 통해 이를 실현하고자 이전의 사례에서 볼 수 없는 구성 체계와 내용으로 디자인가이드라인의 주민참여도구로써 가능성을 보여주었다.

시카고 가이드라인이 주민참여도구로 가장 주목해야 할 점은 주민의 다양한 참여를 유도하는 가로경관 사업의 프로세스를 정립함으로써 디자인가이드라인을 통해 주민이 단지 디자인과정에만 참여하는 것뿐만 아니라 사업의 시작에서 사후관리에 이르는 전 과정에 역할과 책임을 인지할수 있도록 명시하였다는 것이다.

그러나 이후 가로경관의 구성원리와 계획이론들은 주민의 이해와 학습, 바람직한 디자인안의 제시를 통한 선택을 도모하는 내용들로 분석할 수 있지만 이러한 내용이 사업의 어떤 과정에 적용되어 효과적으로 사용되어야 하는지 제시되지 않았다. 또한 주민발의로 사업이 시작되고 주민에게 추출한 디자인코드와 요구사항(wish list)에 기반한 디자인을 전제한 이상 사업의 단계별 주민이 알아야할 내용, 주민에게서 이끌어내야 하는 내용, 합의와 선택의 과정 또한 명확히 지시해야 할 것이다.

38) 이연숙 외, 지역사회소통형 가로환경 개선도구, 연세대학교 출판문화원, 2012, p.88, 재구성

이를 통해 비전문가인 주민도 가이드라인을 통해 가로경관사업의 프로세스와 연계된 주민참여 내용을 보다 쉽게 이해하고 인지할 수 있는 방법적 개선이 필요하다고 본다.

5. 주민참여 가로환경 디자인가이드라인 구성

본 연구는 시카고 디자인 가이드라인을 분석한 주민참여 내용을 토대로 주민참여행정, 가로경관디자인, 인지심리 분야의 이론적 보완을 통해 주민참여지원도구로써 디자인가이드라인의 방향을 제시하고자 하였고 이를 위한 구체적인 구상안은 그림 2와 같이 정리할 수 있다.

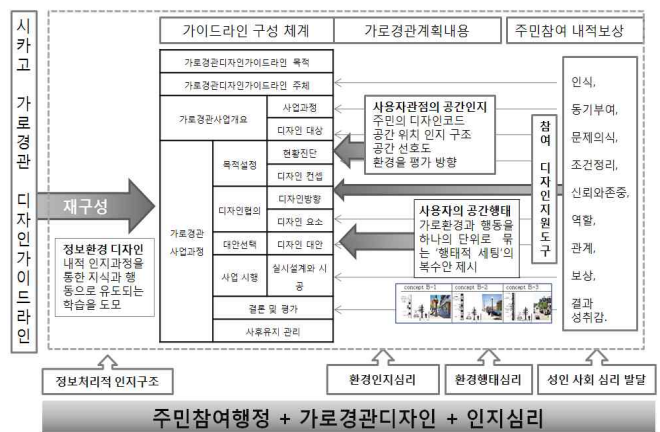


그림 2. 가이드라인 구상안

주민참여를 도모하기 위해 성인의 사회·심리적 발달의 기본적 욕구를 주민을 움직이는 원동력으로 끌어들이어 사업 참여에의 내적 동기로 연계시키는 대안들은 주민의 본능적, 내재적 욕구<sup>39)</sup>에 가장 호소력 있는 참여를 이끌어 낼 수 있는 방법적 접근이라 할 것이다. 지속가능한 가로환경 정비사업을 위한 주민의 실질적 참여를 지원하는 설명서로 디자인가이드라인은 주민의 내적보상을 염두한 사업의 프로세스를 정립하여 제시하고 그 단계별 전문적 이론과 정보, 주민의 역할, 참여 지원 도구와 연계 프로그램 등의 내용을 체계적으로 수록해야 할 것이다.

그 구체적인 구성과 내용은 다음의 표 8과 같이 제시할 수 있다.

6. 결론

도시재생을 위한 가로경관 사업은 장기적인 사업인 만큼 주민의 지속적이고 자발적인 사업에의 관심과 참여가 가장 중요하다 하겠다.

그러나 우리나라의 각 지자체나 연구단체에서 제공하는 가로경관디자인가이드라인은 디자인 결과물의 예제

39) 헨리 샬노프(Henry Sanoff, 2000)는 인간의 기본적 욕구를 충족시키는 참여디자인의 목적을 언급하였다.

표 8. 주민참여 가로환경 디자인가이드라인 구성

디자인가이드라인 구성		가로경관 내용	주민참여단계별 목표	참여지원도구	주민참여 내적 보상	
가로경관디자인가이드라인 목적		가로경관 정비사업에서 주민참여지원도구로써 디자인가이드라인	디자인가이드라인으로 무엇을 해야 하는가	가로경관 대상지와 주제인 주민의 관계 명시	인식, 동기부여, 문제의식	
가로경관디자인가이드라인 주제		주민, 전문가, 행정, 사회단체 등 사업참여 주체에 명시	누구와 함께 하는가	관련 법령과 조직 구성에 대한 위계도	관계, 역할	
가로경관사업개요	사업과정	사업프로세스	경관 사업의 범위, 대상, 과정에 대한 전반적 설명	어떤 사업이 전개되는가	주민이 주체가 되는 사업 시작을 강조 - 관계 법령과 혜택 행정지원 소개	인식, 동기부여, 문제의식, 조건정리
		주민참여계획	가로경관사업은 주민에 의한 지속적인 유지관리가 가장 중요한 장기적 성격의 사업임을 강조.	사업 전 과정에서 어떻게 참여할 것인가 무엇을 알고 어떤 역할을 하며 선택해야 할 내용은 무엇인가.	최종 계획관련서류 커뮤니티 확인- 디자인과정 모니터링서류, 공사서류, 유지관리 참여 협의서	인식, 동기부여, 문제의식, 보상, 결과와 성취감
		행정지원연계 사무사업성과	지속가능한 유지관리를 위한 주민참여와 서비스 자원 행정 지원 - 모니터링, 연계 사업, 프로그램	사업과정에서 확인할 서류들은 무엇인가.	사업내용의 모니터링을 위한 성과물에 대한 지침 제시	인식, 동기부여, 문제의식, 보상, 결과와 성취감
	디자인대상	총체적 경관요소별	가로는 개별 요소가 따로 인식되는 것이 아니라 서로 영향을 주거나 융합된 복된 총체적 이미지로 인식	가로경관은 무엇인가.	형태환경이론, 보행자 심리이론, 공간이미지론 설명	인식, 동기부여, 문제의식, 보상, 결과와 성취감
		경관요소별	가로환경 인지 및 이용행태에 대한 이론과 사례 제시	가로에서 요소들의 조합은 왜 중요한가.		
		안정성 접근성, 기능성 향상	안정성, 접근성, 기능성 향상을 위한 가로요소 계획방법	가로의 구성요소는 무엇인가.		
목적설정	현황진단	주민의식진단	가로경관의 선호 이미지와 내용에 대한 디자인코드화	가로경관에서 원하는 것은 무엇인가.	세바이를 통한 주민선호 디자인 코드와 기존 추출, 이미지 코드, 이미지 조사에 의한 SD 법, 인자분석 등에 의해 가로경관의 이미지 구조를 탐색 가이드라인 구성은 물리적, 인문적 환경과 범위 내 디자인선택을 위한 구체적인 지침	인식, 동기부여, 문제의식
		자연현황	기존 가로의 물리적 조건을 바탕으로 한 가로체계 분류와 초기 디자인 범위 설정.	지역의 물리적 자원은 어떠한가.		
		인문현황	가로구성 개념, 인간활동을 고려한 가로환경 구성 강조	지역의 인문적 자원은 어떠한가.		
		문제점제기, 개선사항	가로환경의 조건(가로폭, 예산, 관리)을 고려한 균형있는 선택의 중요성 강조	원하는 것과 그 실질적인 제한은 무엇인가.	주민의 WISH LIST과 사업의 범위와 한계에 대한 명시	조건정리
	디자인컨셉	디자인 컨셉 도출내용확인	디자인코드에 기반한 디자인 계획 컨셉과 방향 제시.	어떻게 디자인할 것인가	주민행태 분석, 요구사항분석에 기반한 컨셉 도출 과정 명시	신뢰와 존중
		디자인방향	가능, 미, 실용성	사용자 관점에서 대상 볼 가능성, 안전성, 유용성, 심미성에 근거한 방향 제시	어떻게 디자인할 것인가	워크샵 등 통한 학습과 사례지 탐방
	형태					
	재료, 칼라, 기술		가로경관 요소별 기능, 형태, 규격, 색채, 재료, 시공에 대한 디자인 가이드 내용과 그 사례	가로경관의 개별요소는 각각 무엇을 고려해서 디자인해야 하는가.	가로환경 디자인도구, 3차원 시뮬레이션도구, 평면, 입면, 공간에 대한 충분한 인지 지원 도구 제시	인식, 조건정리
	대안선택	디자인 실제 사례	기존 가로의 사례를 통한 가로경관정비사업의 대안 참조	어떤 생활행태를 지원하는 가로경관을 선택할 것인가.	가로경관 사업의 전후 사례에 대한 이미지 자료	신뢰와 존중, 역할, 관계, 보상
		대안 계획이미지	가로경관요소가 조합된 세트의 복수안 제시와 선택		평면, 입면, 3차원 계획 이미지	
사업시행	실시설계와 최종예산확인	가로경관 사업의 실질 시공 도면과 예산안 제시	어떻게 그곳에 도달할 것인가	실시도면과 참여 주체에 대한 위계도, 공사 스케줄, 최종 예산 관련 서류	신뢰와 존중, 역할, 관계, 보상	
	시공					
결과 및 평가		가로경관사업의 성과 분석과 평가.	원하던 곳에 도달하였는가	가로경관사업의 전 과정에 대한 문서화로 지속적인 모니터링 서류 확인	역할, 관계, 보상, 결과와 성취감	
사무유지 관리		주민참여에 의한 지속적인 유지관리의 방안에 대한 제시	어떻게 유지, 관리할 것인가	주민유지관리서약서.	역할, 관계, 보상	

사례 비교를 통한 물리적 평가 위주의 지침만 제공하고 있어 주민이 참여하여 지속가능한 경관을 구축하는 모범적인 사업의 실행에는 전혀 도움이 되지 않고 있는 실정이다.

따라서 주민에 의한 사업의 참여를 지원하기 위한 도구로 명문화된 디자인가이드라인의 마련을 통해 사업의 체계적이고 순차적인 절차와 더불어 주민이 직접 사업에 참여 하는 과정을 경험함으로써 지역의 주인으로 사회적 성장을 통한 정체성을 확립하고 생산성을 기르며 책임있는 역할을 수행 하도록 지원하는 방안이 시급하다 하겠다.

본 연구를 통해 도출된 가로경관디자인가이드라인의 내용과 구성은 다음과 같은 의의를 찾을 수 있다.

1. 지속가능한 도시경관 조성을 위해 주민의 내적 동기를 정확히 유도할 수 있도록 체계적으로 안내하는 안내서로 다양한 주체들의 일관성 있는 사업의 프로세스를 제시하는 통합적인 디자인가이드라인의 틀을 제안하였다.

2. 가로경관 정비사업의 단계별 각 주체들의 구체적 역할 분배와 참여를 위한 커뮤니케이션 도구이자 주민의 이해를 위한 역량강화 학습의 기초자료로써 가로경관의

개념, 이론, 계획원리, 디자인 전문 용어 통일을 통해 주체간의 활발한 의견교류와 합의도달을 지원하도록 하였다.

3. 주민의 선호 요구를 디자인코드화한 사업 방향 설정, 환경과 행태를 연결한 디자인 복수안 제시로 합리적인 주민 선택 지원, 유지관리 서약서 등 사회적 계약을 통한 주민자치 확립의 구체적 실천 전략과 도구를 제안 하였다.

그러나 보다 효과적인 주민참여를 도모하기 위해 사업의 단계별 정보가 어느 시점에서 제공될 때 보다 효과적인 자료로 주민에게 적절한 반응과 참여를 유도할 수 있는지 다양한 변인간의 상관관계에 대한 심도 깊은 연구를 통한 디자인가이드라인의 보완이 필요하다 하겠다.

본 연구는 주민참여를 위한 실행 전략 도구로써 디자인가이드라인의 제시를 위해 주민참여행정, 가로경관디자인, 인지심리 분야의 학제 간 연계로 보다 심도 깊고 통합적인 주민참여를 모색하였다. 이러한 도구를 활용하여 주민 개개인이 사업의 과정에서 지역의 주체로 정체감을 형성하고 역할과 책임을 완수하는 사회적 성숙의 과업에 도달하는 보상을 얻어 가로경관의 지속적인 유지관리를 책임지는 주체로 확립되는 방안을 제안하고자 하였다.

참고문헌

1. 강혜연 외, 지역정비틀로서 시카고 가로정비 가이드라인특성분석연구, 생태건축학회 추계학술발표대회논문집 제11권 제2호 (통권 21호), 2011
2. 고재용, 디자인 서울 공공공간 가이드라인의 한계와 개선방안에 관한 연구, 서울시립대학교 석사논문, 2010
3. 김정근, 김아람, 지자체 공공디자인가이드라인 분석, 디자인학 연구 제 23권 제 5호 통권91 호 149-158 KCI 등재, 2010
4. 김은아, 도시디자인에 있어 TUD(Total Urban Experience)의 실현과 Empathic Innovation을 위한 UMD(Urban Design Management)의 전략과 프로세스에 관한 연구, 홍익대학교 박사학위논문, 2009
5. 김호석, 송영일, 김이진, 임영신, 환경평가와 지속가능발전지표 연계운용 방안에 관한 연구, 한국환경정책. 평가연구원, 2007
6. 박정연, 인간행태에 근거한 도시환경의 보행공간 디자인방법, 성균관대학교 석사학위논문, 2004
7. 박우장, 커뮤니티 참여디자인의 접근방법에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집 제 13권 제4호 통권45호, 2004
8. 백승경, 생태적으로 지속가능한 공공공간 디자인체크리스트에 관한 연구, 홍익대학교 박사학위논문, 2009
9. 상남규, 도시재생사업에서의 협력적 사업시행방식과 절차개선에 관한 연구, 서울시립대학교 박사학위논문, 2009
10. 이연숙, 김주석, 정은정, 주거지 정비지역 주민 워크숍을 통한 마을이미지 맵 제작도구의 효용성 연구, 한국주거학회논문집 제21권 제 1호, 2010
11. 이영아, 지역역량강화에 영향을 미치는 주민참여 요소분석, 한국지역지리학회지 제15권 제2호, 2009
12. 정연희, 환경특성과 보행행태분석에 근거한 보행공간 연구, 성균관 대학교 석사학위논문, 2010
13. 조정형, 공공디자인의 효율적 적용을 위한 공공시설물 평가 TOOL 개발에 관한 연구, 한양대학교 박사논문, 2010
14. 최성호, 공공디자인 가이드라인 구성체계 및 특성 비교연구, 한국디자인문화지 16권 4호, KCI등재, 2010
15. 황선주, 주거환경정비사업의 갈등요인분석을 통한 소외조합원 참여활성화방안연구, 서울과학기술대학교 석사학위논문, 2009
16. 현우정, 도시공간 특성에 따른 장소성 형성에 관한 연구: 특화가로의 대상지 선정과 장소프로그램을 중심으로, 서울시립대학교 석사학위논문, 2010
17. 경기개발연구원, 계획적 도시개발,정비를 위한 도시마스터플랜 제도 연구, 2007
18. 국토연구원, 시민이참여하는 살고 싶은 도시만들기: 전략편, 2008
19. 정보화사회의 사회과학의 정체성: 변화와 지속성의 패러다임/성균노가대학교 사회과학부[편], 성균관대학교 사회과학부, 2001
20. 이연숙 외, 지역사회소통형 가로환경 개선도구, 연세대학교 출판문화원, 2012

투고(접수)일자: 2012년 5월 21일

수정일자: 2012년 8월 9일

게재확정일자: 2012년 8월 11일