

## 초등학교 고학년 학생의 사회적지위 유형과 학업성취도간의 관계\*

안 이 환<sup>†</sup>

이 창 우

부산교육대학교

본 연구는 사회성측정(sociometry)을 통한 사회적지위의 유형에 따라 초등학생의 학업성취도에서 차이가 나타나는지를 알아보는데 있었다. 이를 위하여 K시에 소재한 S초등학교 6학년 201명을 대상으로 성별의 분리를 적용하여 7가지(인기, 평범, 배척, 높은 공격성에 의한 배척, 높은 수동성에 의한 배척, 무시, 양면성아동)로 지위유형을 분류한 다음, 각각의 지위집단 유형이 보여주는 학업성취도를 종속변인으로 하여 사회적지위 유형과 학업성취도간의 관계를 알아보았다. 5가지 사회적지위 유형을 분류하기 위하여 안이환(2007)에 의해 개발된 한국형 사회성 측정의 전산프로그램이 사용되었으며, 나머지 2가지 하위유형 분류는 실험조건에 따라 분류되었다. 종속변인은 2011학년도 1학기 중간학력평가 교과군별 점수였다. 성별과 지위유형에 따라 인문군(국어와 사회)과 자연군(수학과 과학)의 평균치가 비교되었다. 이때의 준거집단은 평범아동 집단이었다. 본 연구의 결과, 남자아동의 경우, 인문군과 자연군에서 모두 무시된아동의 성적이 가장 높게 나타났으며, 양면성아동이 인문군과 자연군에서 모두 가장 낮은 성적을 보였다. 여자아동의 경우에는 인문군과 자연군에서 모두 인기, 무시, 양면성아동이 유사한 범위에서 가장 높은 성적을 보였으며, 배척아동이 인문군과 자연군에서 모두 가장 낮은 성적을 나타냈다. 이러한 결과로 볼 때, 학업성취도는 초등학생의 사회적지위 유형과 관련되어 있음을 알 수 있었다. 관계지향적 학습형태를 지향하는 오늘날의 교육과정에 대한 흐름을 고려해 볼 때, 초등학생들의 학업성취도를 높이기 위한 사회적관계의 연구에 대한 필요성이 시사되었다.

주요어 : 사회성측정, 사회적지위 유형, 학업성취도

\* 본 연구는 부산교육대학교 초등상담대학원의 일차 연구임.

† 교신저자(Corresponding Author) : 안이환, 부산교육대학교 유아교육과, (611-736) 부산시 연제구 교대로 24 (거제동) Tel : 051-500-7308, E-mail : treeahn@bnu.ac.kr

오늘날 학생들의 학습에 영향을 미치는 제 요인에 대하여 많은 교육학자와 교육관계자들의 연구가 계속되고 있다. 연구자들은 정의적 영역에 속하는 감정, 정서, 태도 및 성격 등이 지적능력과 함께 학생들의 학습능력에 중요한 영향을 미친다고 본다. 특히, 학생의 지능이나 학습능력과 같은 능력변인만이 학업성취도에 영향을 주는 것이 아니라, 아동의 사회성과 관련된 변인이 학업성취도와 밀접한 관련성이 있는 것으로 보고 있다(이위환, 1995).

아동의 사회성 요인에 대한 양적 측정은 자기보고식 질문지를 통한 연구가 많았다. 자기보고식 질문지 측정은 사회에 소속된 한 개인과 그를 둘러싼 수많은 구성원들간의 상대방에 대한 인식 및 쌍방향간의 사회적 정서가 그물망의 형태로 자리잡고 있다는 사실을 다소 간과한 측면이 있다. 이러한 약점을 가장 효과적으로 반영하는 것이 사회성측정(sociometry)의 방법이다. 이 방법은 학급에서 이루어지는 아동들간의 현실적인 사회적관계를 측정한다. 사회성은 2인 이상이 공동생활을 영위하는 가운데 사회적 행동으로 내재화된 사람들과의 관계를 맺어 나가려는 인간의 속성, 남과 잘 사귀는 특성이라고 할 수 있다(이민숙, 2003). 따라서 사회성측정에 의한 한 개인의 사회적지위(social status)가 초등학교 아동들의 학습능력과 어떤 관련성을 맺고 있는지를 확인하는 작업은 의미가 있다. 그러나 사회성측정을 학업성취도와 관련지어 연구한 국내 연구는 현재 잘 사용되지 않는 고전적인 사회성측정의 방법을 적용한 연구로 연구의 결과에 대한 새로운 확인 작업이 필요하다.

초등학교 시기는 신체적 성장과 지적능력의 발달로 사회화의 폭이 넓어지는 시기다. 아동의 사회적 상호작용과 접촉 범위는 가족의 테

두리를 벗어나 또래 집단으로 확대된다. 정원식(1989)은 초등학교 아동의 사회적 행동의 특징을 교우집단에 대한 민감성, 집단의 리더에게 보이는 자발적 동조현상, 학업이나 집단 활동에서의 경쟁, 감정의 통제와 과장, 공격자를 피하면서 자신과 마음이 맞는 인물을 찾는 기술을 배워가는 시기로 본다. 이렇게 아동은 자신이 소속된 사회의 책임 있는 구성원이 되기 위해 필요한 사회적 판단과 자기통제 등의 사회적 행동을 사회적 관계를 통하여 습득해 가고 있는 것이다. 이와 같은 아동의 사회적 발달을 현실적으로 측정할 수 있는 사회성측정은 선호와 배척 질문지를 이용하여 또래관계에서 일어나는 아동의 사회적관계를 통합적으로 평가하는 방법으로, 학급 내에서 개인이 처한 사회적현실(social reality)을 측정하여 많은 정보를 제공하는 측정도구다(안이환, 2007).

최근에 나타난 사회성측정의 방법은 인기아동(popular), 평범아동(average), 배척아동(rejected), 무시된아동(neglected), 양면성아동(controversial)과 같은 다섯 가지 사회적지위 유형으로 아동을 분류하고 설명한다. 다섯 가지 사회적지위 유형 분류에서 학업성적이 우수하거나 성격이 좋은 아동만이 인기아동으로 나타나는 것은 결코 아니며, 배척아동이라고 하여 모든 능력이 열등하고 성격이나 태도 면에서 좋지 않다는 것은 아니다. 인기아동은 지속적인 친사회적 행동과 발달의 전 단계를 거치는 동안, 협동적이고 타인을 잘 도와주며 인정이 많고 개방적이며 사교적이다. 그들은 친사회적인 문제해결전략과 관계지향적 목표를 세우고 행동한다(Nelson & Crick, 1999). 문헌연구의 결과에 의하면 인기아동의 학업성취도가 높다는 사실이 확인되고 있다.

배척아동은 자존감 저하와 낮은 수준의 자

기개념, 우울, 불안, 외로움 등을 경험하는 것으로 보고되고 있다. 또한, 배척아동은 높은 수준의 공격성 때문에 배척되는 아동(A-R: aggressive-rejected)과 사교성이 부족하고 수동적인 태도 때문에 배척되는 아동(S-R: submissive-rejected)의 두 가지 형태로 구분하는 것이 최근의 연구 결과이다(Parkhurst & Asher, 1992). 공격성을 동반하는 배척아동들은 자기지각 결여 및 자기 방어, 자존감의 저하 때문에 자신의 지위를 과대 추정하는 경향을 보인다. 반면, 사교성의 부족으로 배척받는 아동은 상대적으로 높은 수준의 부정적인 정서 반응을 보이며 자기평가가 낮은 경향이 있다(Sandstrom & Zakriski, 2004). 이러한 사실로 볼 때, 공격적이어서 배척된 아동과 사교성의 부족으로 배척된 두 아동간에는 학업성취도에서 차이가 나타날 것으로 예측되며, 이러한 예측가능성은 서양의 문헌연구에서 자주 발견된다.

무시된 아동은 수줍음 등으로 특징되는 성격을 가지고 있는 것으로 평가되고 있다(Ollendick et al., 1992). 또한, 친사회적 행동이 다소 부족하다는 연구와 무시되지 않은 아동들에 비해 선호성이 다소 떨어진다는 연구도 있다. 그렇지만 교사들은 무시된 아동들이 나타내는 이런 특징을 잘 찾아내지 못하는 경우가 많으며, 이들은 스스로 문제해결을 시도하며 독립성이 높고, 자기 확신적이며, 교실 행동에서 충동통제력이 높아서 인내력을 요구하는 학업수행 능력도 높으며, 학습동기 및 독립성의 측면, 그리고 적응적인 학급수행 태도를 보이는 것으로 오히려 이들을 긍정적으로 평가하였다(Wentzel, 1991; Wentzel & Asher, 1995). 이들은 자연과학이나 특별한 영역에 관심을 집중시키고 있을 가능성이 예측되고 있다.

양면성아동은 무시된아동과 달리, 학급 내 활동이 많고 선호와 배척점수에서 동시에 높은 점수를 받는 아동이다. 이런 이유로 양면성아동은 인기아동과 배척아동의 두 가지 특징을 모두 가지고 있는 것처럼 보인다. 양면성아동 가운데 남자아동의 경우에는 오히려 배척아동보다 더욱 공격적인 아동이 있을 수 있으며, 여자아동의 경우에는 너무 현실적이거나 거만해 보일 수 있다(Hatzichristou & Hopf, 1996). 이들은 배척된 아동들 보다 훨씬 높은 수준의 인지능력을 소유하고 있을 가능성과 리더십기술이 발달된 것으로 평가되고 있다. 따라서 이들의 인지능력과 공격성이 학업성취도와 어떤 관계구조로 나타나는지를 알아볼 필요가 있다.

지금까지 설명한 네 가지 유형의 아동에 대하여 평범아동은 비교의 준거를 제공하는 준거집단(reference group)이 된다. 그러므로 달리 특징을 설명할 필요가 없으며 따라서 학업성취도의 비교에서도 준거집단으로 설정되었다.

학업성취도란 교과목의 성적만을 뜻하는 것이 아니라 학습자가 가진 특성, 학습 과제의 종류와 성질, 교사가 행하는 교수 방법들 간에 일어나는 상호 작용의 소산이라고 정의할 수 있다(공태수, 1998; 조수정, 2003). 더구나 학업성취도는 학습의 성과가 누적된 단순한 결과가 아니라, 이러한 결과를 가져오는 과정적인 측면을 고려해 본다면 학생들의 학업성취도는 지적 능력 이외의 많은 변인에 의해 영향을 받는다고 보는 것이 타당하다. 학습장면에서 강한 성취동기를 제공하는 정의적 특성은 사회적 관계를 통해 형성되는 개인의 사회적지위와 유의미한 영향을 서로 주고 받을 수 밖에 없을 것이다(이민숙, 2003). Wentzel과 Asher(1995)는 아동들의 사회적지위 유형과 학

습동기, 자기조절 학습의 정도, 학급행동의 측면, 교사의 선호성이 아동의 학업성취와 깊이 관련되어 있을 것이라고 보았다. 이들의 예측은 실험적으로 지지되었다. 배척은 사회적 유능성 뿐만 아니라 학업을 위태롭게 만드는 징표로 작용할 것이며(Coie & Krehbiel, 1984), 부정적인 동료경험이 학교에 가려는 동기를 약화시켜 학업곤란을 만들 수도 있으며(Buhs & Ladd, 2001), 동료와의 부정적인 경험과 학업곤란 등이 겹치면서 교사들에게도 부정적으로 지각된다(Wentzel & Asher, 1995)는 사실을 통해서 이러한 결과들이 더욱 더 강한 지지를 받고 있다. 무엇보다 특징적인 현상은 초등학교 시점에서 강하게 나타나는 남녀간의 차별화된 심리·사회적 태도가 아동들간의 사회적 행동에 차별적인 영향을 미치고 이런 이유로 사회적행위가 뚜렷하게 구분된다는 점이다. 따라서 성별분리에 의한 사회적측정은 타당하며 이런 타당성 때문에 학업성취도에서 서로 다른 현상이 나타날 것이라고 보는 것이 합리적일 것이다.

한국의 선행연구에서 박은경(2000)은 아동의 교우관계 형성과 학업성취도와의 관계 연구를 통해 학급 내 교우관계를 인기아동과 비인기아동(배척아동)으로 분류하여 행동특성과 학업성취도와의 관계를 분석하였다. 그 결과, 학급 내 인기아동 집단은 긍정적인 자아개념과 학업성취도가 동시에 높았으며 특히, 국어, 수학, 사회, 과학의 평균이 높게 나타났다고 보고하였다. 하남숙(2002)은 여중생의 교우관계 유형과 학업 성적간의 관계 연구를 통하여 학생들의 교우관계 유형이 전 교과와 관련한 학업성취에 유의한 영향을 미친다고 하였다. 서양의 연구가 다섯 가지 사회적지위 유형에 따른 학업성취도와의 관계를 검토한 연구라면, 한

국의 연구는 사실상 인기아동과 배척아동의 두 유형으로 분류하여 학업성취도와의 관계를 분석한 연구로 지위유형에 대한 분류형태가 매우 제한적이었다. 학업성취도의 경우, 교과의 목표 및 내용 등이 학업성취도 수준을 변화시킬 수 있는 요인으로 작용할 수 있으므로(조수정, 2003), 교과의 유사성을 감안하여 인문군(국어, 사회) 및 자연군(수학, 과학)의 두 가지 영역으로 분류하여 학업성취도와의 관계를 연구하는 것이 훨씬 타당하다고 판단하였다. 이에 따라 성별 및 아동의 일곱 가지 사회적지위 유형에 따른 학업성취도의 변화를 알아보기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

**연구문제:** 아동의 성별과 사회적지위 유형에 따라 학업성취도(인문군과 자연군)에서 차이가 나타날 것인가?

## 연구방법

초등학교 고학년 아동의 성별 및 사회적지위 유형에 따라 나타나는 교과군별(인문군, 자연군) 학업성취도의 특징과 관계성을 알아보기 위하여 연구대상의 선정, 검사도구, 자료처리의 방법을 차례대로 제시할 것이다.

## 연구대상

본 연구는 K시 소재의 S초등학교 6학년에 재학 중인 남·여 학생 215명을 대상으로 2011년 5월 18일부터 1주간에 걸쳐 사회성측정용 질문지를 배포하고 회수하였다. 회수하지 못한 질문지와 2011학년도 중간학력평가

표 1. 질문지의 배포, 회수, 활용

성별	총배포수	회수부수	회수율	사용부수
남	116	108	93.1%	108
여	99	93	93.9%	93
계	215	201	93.5%	201

미응시자, 기초학습부진아동을 합쳐 모두 14명이 연구대상에서 제외되었으며 최종 연구대상은 201명이었다. 본 실험의 질문지 배포와 회수 현황은 <표 1>과 같다.

소개하였다. 이 방법은 선호(like)와 배척질문(dislike)을 통하여 아동을 다섯 가지 사회적지위 유형집단으로 분류한다. 지위유형별 분류 기준은 <표 2>와 같다.

측정도구

가. 사회성측정

사회성측정 질문지는 심리검사와 같이 타당도와 신뢰도를 산출하기는 힘들지만 안정성(stability)을 바탕으로 질문지로서의 활용 가능성이 경험적 타당성(experience validity)을 확보하고 있다(Rodkin & Hanish, 2007). 안이환(2007)은 2007년 한국형 사회성측정 전산프로그램을

나. 배척아동의 하위유형 분류

배척아동을 두 가지 형태의 하위유형으로 분류하기 위하여 Parkhurst와 Asher(1992)는 두 개의 문항을 가지고 분류하는 방법을 제시하였다. 두 문항은 공격선호성과 수동적 경향성을 측정한다. 본 연구에서는 확실한 공격성을 파악하기 위하여 수동적 경향성을 없애고 공격성을 공격선호성과 습관적인 공격성으로 실험조건을 변경하였다. 그런 다음, 공격선호성

표 2. 사회성측정을 통한 사회적지위 유형 분류

지위유형	분류기준
① 인기아동(P)	$Lz > 0$ and $Dz < 0$ and $SPz \geq 1.0$
② 배척아동(R)	$Lz \leq 0$ and $Dz \geq 0$ and $SPz \leq -1.0$ or $Lz < 0$ and $Dz > 0$ and $-1 < SPz < 0.5$ and $SIz > 1$ or $Lz < 0$ and $Dz > 0$ and $-1 < SPz < 0.5$ and $SIz < -1$
③ 무시된 아동(N)	$Lz < 0$ and $Dz < 0$ and $SIz \leq -1.0$
④ 양면성 아동(C)	$Lz \geq 0$ and $Dz \geq 0$ and $SIz \geq 1.0$
⑤ 평범아동(A)	$1.0 > SPz \geq -1.0$ and $-1.0 < SIz < 1.0$ or $Lz > 0$ and $Dz < 0$ and $0 < SPz < 1$ and $-1.5 < SIz < 1.5$

주: Lz는 선호점수에 대한 표준점수이며, Dz는 배척점수에 대한 표준점수이다. SPz는 선호점수에서 배척점수를 뺀 것으로 사회적선호도(social preference) 점수에 대한 표준점수이며, SIz는 선호점수에서 배척점수를 더한 것으로 사회적영향력(social influence) 점수에 대한 표준점수이다.

표 3. 배척아동의 두 가지 하위 유형 분류기준

두 가지 하위유형		수준	공격 선호성		습관적인 공격	
			높음	낮음	높음	낮음
A-R유형	공격적이어서 배척됨 (aggressive rejected)		○		○	
S-R유형	철수적이어서 배척됨 (submissive rejected)			○		○

표 4. 학업성취도 측정의 교과군별 분류 및 평가 특징

교과군	하위 교과	측정	비고	특징
인문계열	국어/사회	2011학년도 1학기	100점 만점	예상평균: 85점
자연계열	수학/과학	중간학력평가		표준편차: 10점

이 평범아동의 공격선호성 평균보다 높고, 습관적인 공격이 평범아동의 습관적인 공격의 평균보다 높은 아동을 공격적이어서 배척된 아동(A-R유형: aggressive rejected)으로 간주하였다. 반대로 평범아동의 평균보다 낮은 공격선호성과 습관적인 공격을 보일 때 수동적인 태도로 인하여 배척당하는 아동(S-R유형: submissive rejected)으로 분류하였다. 이러한 배척아동의 두 가지 하위유형에 대한 분류 기준은 <표 3>과 같다.

**다. 학업성취도 측정**

학업성취도는 2011학년도 1학기 중간학력평가(국어, 사회, 수학, 과학)의 점수이며, 교과별 평가문항은 K시 소재의 S초등학교에서 제작한 것으로, 연구대상자들은 모두 동일한 문항으로 측정되었다. 4개 교과를 교과의 유사성에 따라 인문군(국어, 사회) 및 자연군(수학, 과학)의 2개 영역으로 묶었으며, 아동이 시험성적 때문에 좌절하지 않도록 각 과목의 평균이 85점이 되도록 난이도를 조절하였다. 학업성취

도의 측정에 따른 평가 특징은 <표 4>와 같다.

**자료처리**

사회성측정 전산프로그램에 의해 먼저, 성별간의 분리가 적용된다. 다음으로 다섯 가지 사회적지위 유형이 분류되며, 마지막으로 배척아동을 또 다시 두 가지 하위유형으로 구분한다. 성별과 일곱 가지 지위유형에 따른 각각의 학업성취도 점수의 평균값과 표준편차를 산출한다.

**연구결과**

K시 소재의 S초등학교의 6학년 남학생 108명과 여학생 93명을 대상으로 회수한 사회성측정 질문지 자료를 바탕으로 일곱 가지 지위유형을 분류하고, 전체 아동에 대하여 2011학년도 1학기 중간학력평가의 남·여학생 교과

표 5. 성별과 사회적지위 유형에 따른 인문군과 자연군의 학업성취도

성별에 따른 다섯 가지 지위유형별 학업성취도											
남자아동						여자아동					
유형	N(%)	인문군		자연군		유형	N(%)	인문군		자연군	
		M	SD	M	SD			M	SD	M	SD
P	19(18)	90.58	7.82	89.47	9.07	P	11(12)	94.36	3.98	92.36	5.32
A	55(51)	87.56	9.99	88.11	10.84	A	61(66)	91.87	8.52	90.29	10.20
R	19(18)	86.58	11.18	85.79	12.83	R	14(15)	83.57	12.34	80.93	13.15
N	8(7)	92.00	2.62	92.13	5.49	N	5(5)	94.00	5.83	92.60	4.22
C	7(6)	75.71	15.72	82.14	5.98	C	2(2)	95.50	.71	94.50	3.64

성별에 따른 배척아동의 두 가지 하위 유형별 학업성취도											
남자아동						여자아동					
유형	N(%)	인문군		자연군		유형	N(%)	인문군		자연군	
		M	SD	M	SD			M	SD	M	SD
A-R	12(63)	86.25	13.48	84.42	15.02	A-R	10(71)	83.00	13.18	78.70	13.69
S-R	7(37)	87.14	6.41	88.14	8.38	S-R	4(29)	85.00	11.60	86.50	11.35

※ 모든 지위유형과 비교되는 준거집단(reference group)은 평범아동 집단(A)이다.

군별(인문군, 자연군) 평균과 표준편차 점수를 산출하였다. 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에서 보듯이, 남자아동과 여자아동의 다섯 가지 사회적지위 유형별 인원의 분포에서 차이가 나타났다. 또한, 배척아동의 두 가지 하위유형에서 남자아동의 경우 A-R과 S-R유형의 비율이 약 6:4, 여자아동의 경우 7:3 정도의 비율로 나타났다. 남자아동이 여자아동보다 다소 높은 직접적인 공격행동 성향이 많은 것으로 나타났지만, 배척아동은 성별의 구분 없이 크게 A-R과 S-R유형이 각각 절반씩 차지하는 유형분류가 가능할 것으로 보인다. 무시된아동과 양면성아동의 낮은 분포를 포함하여 다섯 가지 사회적지위 유형의 빈도수와 비율은 기존의 한국연구 및 서양연구의 결과

와 거의 일치하였다.

남자 양면성아동의 경우를 제외하고는 모두 평균이 85점 정도이거나 그 이상으로 나타났다. 이러한 획득 점수의 평균치를 바탕으로 성별과 사회적지위 유형별로 인문군과 자연군의 학업성취도가 어떠한 양상을 보이는지 살펴보기로 한다.

#### 가. 남자아동의 사회적지위 유형에 따른 인문군과 자연군 학업성취도

남자아동의 인문군에서는 준거집단인(reference group) 평범아동 집단보다 인기가동, 무시된아동의 집단 순서로 평균값이 조금씩 높아지는 경향성을 보였으나, 양면성아동의 집단에서는 아주 낮은 평균값을 보여주었다. 배척아동 집

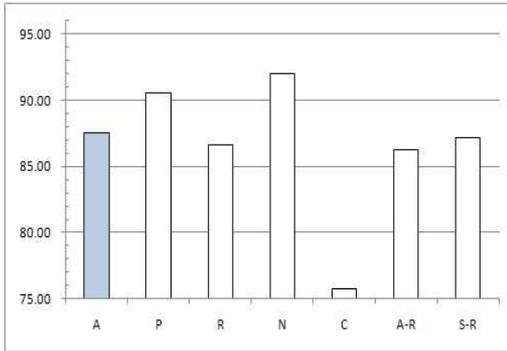


그림 1. 남자 인문군

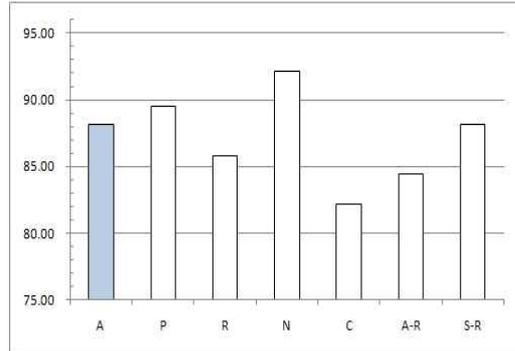


그림 2. 남자 자연군

단이나 배척아동 집단 내 두 가지 하위유형 (A-R, S-R) 집단도 평범아동 집단과 비슷한 수준의 평균값을 나타냈다.

남자아동의 자연군에서도 인문군과 유사한 성적분포 패턴을 보였다. 그렇지만 양면성아동의 자연군 성적은 인문군과 큰 차이를 보일 만큼 높게 나타났다.

남자아동의 인문군과 자연군의 학업성적에 따른 평균값을 비교해 볼 때, 무시된아동, 인기아동, 평범아동, 배척아동, 양면성아동의 순서로 성적의 평균값이 낮아지는 것을 볼 수 있다. 인문군과 자연군을 통틀어 무시된아동 집단의 성적 평균값이 제일 높았으며, 최하의

평균값을 나타낼 것으로 예측되었던 배척아동 집단이나 배척아동 집단내 두 하위집단보다 양면성아동 집단의 평균값이 더 낮은 특이한 현상이 나타났다.

#### 나. 여자아동의 사회적지위 유형에 따른 인문군과 자연군 학업성취도

여자아동의 인문군에서는 양면성아동, 인기아동과 무시된아동, 평범아동, 배척아동의 순서로 학업성적의 평균값이 낮아지고 있음을 알 수 있다. 배척아동 집단내 두 가지 하위유형 집단의 인문군의 평균값에서 S-R이 A-R보다 높게 나타났다.

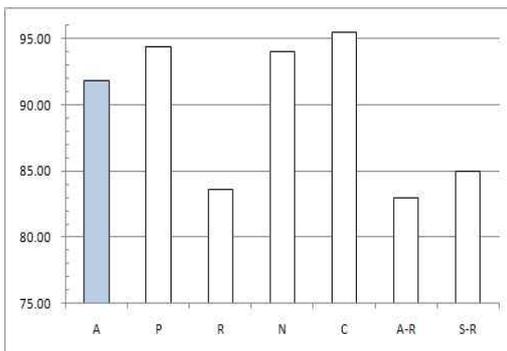


그림 3. 여자 인문군

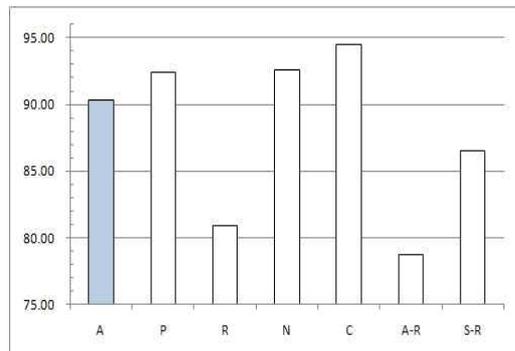


그림 4. 여자 자연군

여자아동의 자연군도 인문군과 유사한 학업 성적 평균값의 분포 패턴을 보여주었다. 특히, 자연군에서 A-R과 S-R유형간에 뚜렷하게 대비되는 현상이 나타났다. 여자아동의 경우, 배척 아동 집단을 학업성적이나 다른 심리적 특성으로 비교하여 설명할 경우에는 두 가지 하위 집단의 유형으로 분리하여 설명하는 것이 타당할 것으로 판단된다.

## 논 의

본 연구는 초등학생의 성별 구분과 일곱 가지 사회적지위 유형에 따라 학업성취도에서 어떤 결과가 나타나는지를 알아보는데 있었다. 연구의 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 초등학교 시기는 남녀 아동간에 여러 가지 측면에서 뚜렷한 성별의 차이가 나타난다는 두문화가설(two-culture hypothesis)은 한국 상황에서도 수용되어야 할 것으로 보인다. 아동기의 성별에 따른 차이는 이미 사회성측정(sociometry)을 통하여 성별간에 구분되는 심리적 세계(안이환, 2007)와 친구관계 형태의 차이로(정성철, 홍상환, 김종미, 2011) 확인되었다. 또한, 본 연구에서 아동의 일곱 가지 지위 유형별로 각각 다른 학업성취도가 나타난 것으로 확인되었다. 그러므로 성별에 따른 사회적지위 유형의 형태에 따라 심리세계, 친구관계의 양상, 학업성취도가 각각 다르게 나타날 가능성이 확인되었다. 따라서 아동에 대한 사회적지위 유형의 분류를 통하여 학업성취의 정도를 예측할 수 있을 것으로 판단된다.

둘째, 연구의 결과에 나타난 학업성취도를 기준으로 삼으면, 남녀 인기아동의 학업성취도가 무시된아동을 제외하고는 제일 높게 나

타났다. 국내의 연구는 아동이나 중, 고교생을 대상으로 상위 30%를 인기아동, 하위 30%를 배척된아동, 중위 40%를 평범아동으로 3등분하여 인기아동의 성적이 제일 높다는 연구결과를 자주 보고하지만, 아동을 이와 같이 세 가지 지위유형으로 분류하는 것은 일차원적 분류법(one-dimension)으로, 현재의 이차원적 분류(two-dimension)에 의한 다섯 가지 지위유형의 분류방법과는 분류자체가 다른데 따라 자연스럽게 인기아동의 성적이 높게 나타날 수 밖에 없는 연구였다고 판단된다. 또한, 꾸준히 제기되어온 무시된아동들의 학업성취에 대한 긍정적 관점(Wentzel, 1991)이 본 연구를 통하여 수학이나 과학과 같은 자연군 과목에서 높은 성적을 나타낼 것이라는 예측에 대한 타당성을 제공하였다.

셋째, 남녀 구분 없이 배척아동의 심리상태와 학업성취도가 제일 좋지 않을 것이라는 사실은 서양 및 국내연구의 일치된 결과에 바탕을 둔 것이다. 남자 배척아동은 인문군과 자연군에서 모두 여자 배척아동보다 성적이 높았으며, 배척된 남자아동의 두 가지 하위유형간에 성적의 차이가 발견되지 않았다. 그러나 여자아동의 A-R유형은 S-R유형과 비교했을 때, 인문군에서는 비슷하게 나타났지만 자연군에서는 성적이 저조하였다. 또한, 남자 배척아동과 배척아동의 두 가지 하위유형은 오히려 남자 양면성아동보다 인문군과 자연군에서 모두 높은 성적을 보이는 특이한 현상을 보여주었다. 따라서 배척된 여자아동 및 남자 양면성아동의 학습동기, 태도 등이 사회성측정 지위와 어떤 관계구조로 연결되어 있는지를 연구할 필요성이 있다고 본다.

넷째, 양면성아동의 학업성취도에 관한 문체다. 양면성아동의 남자아동 인문군 및 자연

군 성적이 전체 남자아동 가운데 제일 낮게 나타났는데 비하여, 양면성 여자아동의 경우에는 성별과 학업군별에 관계 없이 가장 높은 성적을 보여주었다. 따라서 양면성아동은 성별간에 학업성취도에서 가장 뚜렷한 차이가 나타났다. 성별에 따라 양면성아동은 왜 이렇게 뚜렷한 차이가 나타나는지를 연구할 필요성이 있다.

다섯째, 본 연구에서 인기아동과 평범아동은 남녀별 및 학업군별로 비교적 안정적인 학업성취도를 보이는 것으로 나타났으며, 다음으로 무시된아동 집단이라고 말할 수 있다. 양면성아동과 배척아동의 심리적 다양성과 학업성적의 변화를 고려해 볼 때, 사회성측정에 의한 사회적지위 유형의 분류를 통하여 학업성적을 예측하고 설명하는 것이 가능할 것으로 판단되었다. 따라서 아동들의 사회적관계가 학습문제와 무관하지 않다는 사실을 알 수 있었다. 본 연구의 결과에 바탕을 둔 논의를 기반으로 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 해 보면 다음과 같다.

첫째, 성별에 관계없이 인기아동 집단의 인문군과 자연군 성적이 가장 높게 나타날 것으로 기대되었지만 그렇지 않았다. 인기아동 가운데 약간의 공격성을 동반한 지각된 인기아동(perceived popular)의 집단에 대한 특성연구가 새로운 관점에서 연구되고 있다(이승연, 2011). 지각된 인기아동이 인기아동에 포함되어 있으므로 인기아동과 지각된 인기아동을 분류하여 학업성취도를 비교해 보는 연구가 필요하다.

둘째, 공격성 때문에 배척된 남자아동은 성적과 큰 상관이 없었다. 그러나 공격성 때문에 배척된 여자 A-R유형은 성적이 가장 낮았다. A-R유형이 학급에서 받는 배척현상 때문에 성적이 낮게 나타나는 것인지 혹은, 저조

한 성적이 여자아동들간의 사회적관계에 영향을 미쳐서 배척아동으로 분류되는 것인지 인과관계를 설명하기는 어렵다. 또래집단 형성 과정에 대한 여자아동의 연구를 보면, 능력이 유사한 아동끼리 함께 어울린다는 사실이 밝혀지고 있으며, 여자아동의 직접적인 공격성이 남자아동보다 낮다는 연구결과를 전제로 할 때, 여자아동이 공격성을 드러내는 이유와 이 같은 공격성이 학업성적에 미치는 과정을 연구해 볼 필요성이 있다.

셋째, 고학년을 대상으로 사회성측정을 시도하면 무시된아동과 양면성아동의 비율이 현저하게 낮게 나타난다. 이런 이유로 본 연구에서도 양면성아동의 집단에 대한 해석은 제한적 성질을 띠며, 서양의 연구에서도 양면성아동에 대한 특성연구가 많지 않다. 따라서 표집을 늘인다면 양면성아동의 특성이 분명하게 나타날 것이며, 이것은 사회성측정에서 중요한 결과를 발견하게 될 가능성을 높이게 될 것이다.

넷째, 본 연구에서는 성별과 사회적지위 유형별에 따라 직접적인 학업성취도가 비교되었다. 서양의 연구는 직접적인 학업성적 대신에 주로 학업성취도와 관련된 학습동기, 학습태도와 같은 심리적인 변인들이 사회적지위 유형과 관련되어 연구되었다. 이런 이유는 성적을 평가하기 위한 평가문항을 설정하는데 따른 어려움 때문으로 보인다. 후속연구에서는 평가문항의 설정이 힘들다면 학습동기나 학습태도 등과 같은 학업성취도에 영향을 미칠 수 있는 관련 변인들간의 관계를 직접적인 학업성적 연구와 동시에 연구결과로 제시하고 설명해 볼 필요성이 있다.

참고문헌

- 공태수 (1998). 초등학생의 자아존중감에 따른 창의성과 학업성취와의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박은경 (2000). 아동의 교우관계형성과 학업성취도와의 관계 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 안이환 (2007). 사회성측정: 이론과 실제. 경기: 서현사.
- 이민숙 (2003). 초등학생의 정서지능이 사회성 발달 및 학업성취도에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이승연 (2011). 초등학생의 공격성과 사회적 선호도, 지각된 인기도의 관계: 친사회적 행동과 사회적 유능성의 조절효과. 한국심리학회지: 학교, 8(2), 153-173.
- 이위환 (1995). 아동의 가정특성에 따른 사회성 발달이 학업 성취에 미치는 영향. 계명대학교 대학원 박사학위 논문.
- 정성철, 홍상황, 김종미 (2011). 아동의 또래지위에 따른 교우관계문제. 초등상담연구, 10(2), 167-184.
- 정원식 (1989). 아동발달과 생활지도. 서울: 서울대학교 출판사.
- 조수정 (2003). 초등학생의 자아존중감이 사회성과 학업성취도에 미치는 영향. 대전대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 하남숙 (2002). 여중생의 교우관계 유형 및 인성과 학업성적간의 관계. 경성대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- Buhs, E., & Ladd, G. (2001). Peer rejection and antecedent of young children's school adjustment: An examination of mediating processes. *Developmental Psychology, 37*, 550-560.
- Coie, J., & Krehbiel, G. (1984). Effects of academic tutoring on the social status of low-achieving, socially rejected children. *Child Development, 55*, 1465-1478
- Hatzichristou, C., & Hopf, D. (1996). A multiperspective comparison of peer sociometric status groups in childhood and adolescence, *Child Development, 67*, 1085-1102.
- Nelson, D., & Crick, N. (1999). Rose-colored glasses: Examining the social information processing of prosocial young adolescents. *Journal of Early Adolescence, 19*, 17-38.
- Ollendick, T. H., Weist, M. D., Borden, M. C., & Greene, R. W. (1992). Sociometric status and academic, behavioral, and psychological adjustment: A five-year longitudinal study. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 60*, 80-87.
- Parkhurst, J. T., & Asher, S. R. (1992). Peer rejection in middle school: Subgroup differences in behavior, loneliness, and interpersonal concerns. *Developmental Psychology, 28*, 231-241.
- Rodkin, P. C., & Hanish, L. D. (2007). *Social network analysis and children's peer relationships*. San Francisco, CA.: Jossey-Bass.
- Sandstrom, M. J., & Zakriski, A. (2004). Understanding the experience of peer rejection. In J. B. Kupersmidt., & K. A. Dodge(Eds.), *Children's peer relations*(pp.101-118). Washington, DC.: American Psychological Association.
- Wentzel, K. R. (1991). Social competence at school: Relations between social responsibility and academic achievement. *Review of Educational Research, 61*, 1-24.

Wentzel, K. R., & Asher, S. R. (1995). The academic lives of neglected, rejected, popular, and controversial children. *Child Development*, 66, 754-763.

◆ 원 고 접 수 일: 2011년 12월 16일

◆ 수정원고접수일: 2012년 1월 07일

◆ 게재 승인 일: 2012년 1월 12일

**IA Relation between Social Status Type  
and Academic Achievement  
in the Upper Grade Students of the Elementary School**

**Ie-Hwan Ahn**

**Chang-Wo Lee**

Busan National University of Education

This study examined the differences of academic achievement by social status types through sociometry. This study analyzed 201 students in grade 6 in S elementary school. The social status is classified by 7 (popular, average, rejected, aggressive-rejected, submissive-rejected, neglected, controversial) with academic achievement of each type as dependent variables to figure out the relation between social status types and academic achievement. To classify 5 social status types, a sociometry program developed by Ahn, Ie-Hwan (2007) was used, 2 social status types was classified with experimental condition, and its dependent variable was the score by subjects in the mid-term exam of the 1st semester in 2011. The average values of humanities courses (Korean and social studies) and natural science courses (math and science) were compared by both sexes and 7 social status types. The reference group was average group. As a result, as to male students, N type had the highest score both in humanities courses and natural science courses while C type had the lowest score in both groups. As to female students, P, N, C types had the highest score in both groups with similar range while R type had the lowest score in both groups. This result demonstrates that the academic achievement of students had relatively high relevance with social status. and also, suggestion that how teachers can do to enhance the academic achievement of elementary school students.

*Key words : sociometry, social status type, academic achievement*