

30대 여성의 체형에 따른 다프매니플레이션의 심미성연구

- 상의 원형 중심으로 -

정재철 · 권순교 · 박선경⁺

국민대학교 겸임교수 · 국민대학교 박사과정 · 국민대학교 교수⁺

A Study on the Aesthetics of Dart Manipulation for Women's Body Types in Their 30's

- Focused on the Bodice Prototypes -

JaeChul Jeong · SoonKyo Kwon · SunKyung Park⁺

Concurrent Professor, Dept. of Fashion Design, Kookmin University

Doctoral Course, Dept. of Fashion Design, Kookmin University

Professor, Dept. of Fashion Design, Kookmin University⁺

(투고일: 2012. 1. 3, 심사(수정)일: 2012. 5. 2, 게재확정일: 2012. 5. 8)

ABSTRACT

The purpose of this study is to find the Dart Manipulation with good fitting and evaluate the aesthetics of Dart Manipulation that is used in the designs of the original tops for women in their 30's. Subsequently, it suggests dart manipulation with good body fitting and physical fitness when designing original tops. The findings of this study are as follows. First, in the fitting of Dart Manipulation for different body types, cross direction Dart Manipulation received good marks in the Square Body Type while mixed direction and diagonal direction Dart Manipulation received high evaluation in the Standard Body Type. Also, for the Reverse Triangle Body Type, mixed direction Dart Manipulation received high marks. Since there are only small changes in fitting for the Square Body Type, the position of Dart Manipulation should be determined in regards to the aesthetic view as well as the fitting of the Standard Body Type and Reverse Triangle Body Type. Second, in the fitness of Dart Manipulation for different body types, an approach from the aesthetic view should be considered for Square Body Types because of the differences in fitness according to the position of dart manipulation. The fitness should be considered when positioning Dart Manipulation for the Standard Body Type and Reverse Triangle Body Type because of these differences. Third, for the greater variance of drop for these different body types, the change of the amount of dart received lower evaluation in fitting since the amount of dart increased when the dart was located higher than B.P. The number of dart should likely increase when gathering or tucking is necessary when there is an excessive amount of dart in Dart Manipulation for the different body types. Fourth, as for the changes of wrinkles in accordance with the body type, wrinkles were likely to be formed at the breast or neck area

이 논문은 2012년도 국민대학교 교내연구비를 지원받아 수행된 연구임.
Corresponding author: SunKyung Park, email: Pak27@kookmin.ac.kr

when there was a larger difference in drop. To prevent such problems, one more dart should be made on the wrinkle. In conclusion, the study suggests designing the original top with a better look and comfort by setting the balance between aesthetics and fitting in the design stage.

Key words: body types(체형), dart Manipulation(다트매니플레이션), fitness(맞음새)

I. 서론

현대 소비자들이 의복을 구입할 때 가장 많이 고려하는 요인은 디자인과 맞음새(fitness)로 볼 수 있다. 최근까지 소비자들은 의복 구매 시 디자인에 큰 비중을 가지고 의복을 구매하였지만 디자인이 복잡해지고 체형이 다양해지면서 맞음새 부분에 다양한 문제점을 보이고 있다. 여성의 체형의 변화는 연령의 증가와 임신, 출산 등으로 신체의 치수와 프로포션(proportion)이 크게 변화하기 시작하는 30대여성에서 다양하게 보인다. 이러한 변화는 의복 구매 성향에 영향을 주어 20대 때의 디자인 선호적인 구매 성향에서 보다 의복착용의 맞음새를 고려한 구매 성향을 보이고 있다. 그러나 현재 기성복 시장에서는 표준사이즈 체계에서의 사이즈별 의복을 생산하고 있기 때문에 소비자의 다양한 체형에 적합한 의복을 생산하지 못하고 있다. 이러한 의복의 맞음새는 소재, 패턴, 다트 등의 여러 요인으로 구성되어진다. 다트 매니플레이션의 활용은 디자인에 다양한 변화를 줄 수 있으며 또한 체형별 맞음새 부분을 고려한 다트를 선택할 수 있다. 이러한 다트매니플레이션의 활용은 미적인 면과 맞음새 면을 조화시켜 편안하고 아름다운 의복을 제작하는데 중요한 자료로 사용할 수 있다. 따라서 본 연구는 30대 여성의 체형별 맞음새가 좋은 다트매니플레이션을 찾기 위해 체형을 분류하고 상의 원형을 제작하여 다트매니플레이션의 심미성 평가를 하였고, 그 결과상의 원형 설계 시 맞음새와 신체적합도가 좋은 다트 매니플레이션 제안에 그 목적을 두고 있다.

II. 이론적 배경

1. 30대 여성체형의 특징

인체와 의복과의 관계에서 체형은 골격, 근육, 피하지방층의 두께와 짐착 위치 및 자세에 의해 이루어지는 인체 최외곽의 형태이다.¹⁾ 즉 체형은 개인의 형태적 구조를 결정하는 것으로 사람이 서 있을 때 최외표의 윤곽(outline)으로 일반적으로 유전적·체질적인 소질과 영양, 질병 등 환경의 영향을 받아 형성된 인체의 외형으로 정의된다. 체형은 연령, 성, 인종, 지역, 직업 등의 차이에 따라 변화하고 미의 기준이나 이상적인 비례도 변화한다.²⁾

여성의 경우 연령의 증가와 임신, 출산 등으로 30대에 접어들면서부터 신체의 치수와 프로포션(proportion)이 변화하기 시작하여 다양한 체형분포를 가지게 된다. 이 시기의 여성들은 신진대사의 감소로 인한 비만화로 가슴, 허리, 배 등 둘째부위의 치수가 증가될 뿐만 아니라 신체비례의 균형도 달라진다.³⁾

20대에서 30대로 연령이 높아질수록 몸무게는 증가하는 것으로 나타났는데, 이는 결혼, 임신, 출산, 수유 등으로 인하여 자연스럽게 체지방이 증가되어 나타나는 몸무게의 증가현상으로 사료되며, 체지방율과 신체지수는 35세 이후 크게 변화되었음을 알 수 있다.⁴⁾

2. 드롭치에 의한 체형분류

국제표준화기구 ISO(International Organization for Standardization)⁵⁾를 포함하여 여러 나라에서 체형을 분류하는데 가장 많이 적용되고 있는 것이 드롭의 개념이다. 드롭치수란 신체를 대표하는 부위들 간의 치수 차이에 의한 것으로 다수의 대상들은 기본 부위 치수의 치수조합 상관 분포에 의해 공통된 특성을 동질적 군집으로 묶어 구분하는 체형분류법으로

기성복 치수체계화에 사용된다.⁶⁾

의복은 인체의 형태와 적합성이 높게 요구되는 제품이기 때문에 국가적 차원에서 1979년이래 4차례에 걸쳐 국민표준체위조사를 실시하였으며 지속적으로 의류 치수체계를 개선해 나가고 있다. 여성복 상의 치수체계를 위한 기본부위로는 키, 가슴둘레, 엉덩이둘레 항목을 사용하고 있다.⁷⁾

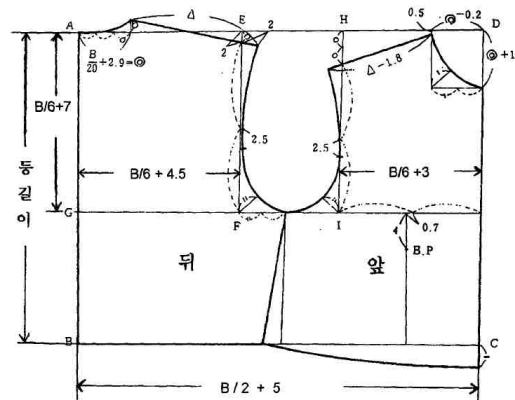
드롭치에 의한 체형 분류는 대표 신체 부위에 따라 여러 체형으로 분류된다. 예를 들면 ISO에서는 엉덩이둘레-가슴둘레의 드롭치에 따라 여성체형을 H, M, A의 3체형으로 설정하고 있다. 또한, 일본공업규격(JIS)⁸⁾은 엉덩이둘레-가슴둘레의 드롭치에 따라 일본 성인여성의 체형을 4유형으로 분류하고 있으며 이러한 유형들은 A, Y, AB, B형으로 4가지 체형으로 분류하고 있다. 프랑스의 성인 여성복 사이즈 체계(NFG)⁹⁾는 드롭치에 따라 엉덩이 둘레가 큰 F 체형(평균드롭 10cm), 표준인 N체형(평균드롭 4cm), 엉덩이 둘레가 작은 M체형(평균드롭 2cm)의 3가지 체형으로 나누고 있다. 박주희¹⁰⁾는 여성의 드롭을 젓가슴둘레-허리둘레, 엉덩이둘레-젓가슴둘레, 엉덩이둘레-허리둘레의 3가지 드롭치로 분류하여 각각의 관계를 파악하여 M(평균체형), A(가슴이 작고 엉덩이가 큰 체형), X(허리가 잘록한 체형), H(가슴이 크고 허리가 굽은 체형)의 4가지 체형으로 나누었다.

3. 문화식 상의원형

평면제도로 원형을 제도하는 방법은 크게 단촌식 제도법과 장촌식 제도법으로 나뉜다. 단촌식 제도법은 인체의 각 부위를 세밀하게 계측하여 원형 패턴을 제도하는 방법으로, 인체의 많은 부위를 계측하여 제도하기 때문에 개인에게 비교적 잘 맞는 원형을 제도할 수 있으나, 정확하게 인체계측을 할 수 있는 숙련된 기술이 필요한 방법이다. 장촌식제도법은 인체 부위 중 대표가 되는 부위의 치수(예: 가슴둘레)를 기준으로 하여 다른 부위의 치수를 비례식으로 계산해 내어 제도하는 방법으로, 대표 부위만 측정하여 제도에 적용시키므로 다양한 인체치수를 측정할 필요가 없다. 따라서 다양한 인체측정데이터가 없어도 비교적 쉽게 원형을 제작할 수 있으나, 개인의 체

형 특징이나 치수의 세밀한 정보가 반영되지 않아 제작 후 보정 과정이 필요하다.¹¹⁾ 문화식 원형은 우리나라와 체형이 유사한 점이 많은 일본에서 많이 이용되고 있는 원형으로 우리나라의 원형연구에 많은 영향을 주었으며 많은 연구자의 실험원형으로 이용되어 왔다.¹²⁾

원형의 형태에 따라 원형의 적합조건은 다르다. 종래 사용되고 있는 각종 원형을 형태별로 나누면 웨이스트피트형, 박스형, 트라페즈형의 3타입이 있다. 문화식은 기본적으로는 박스형이나 웨이스트피트형을 알 수 있다. 웨이스트피트형은 현재 일본에서는 그다지 사용되고 있지 않으나, 각 원형은 박스형이나 트라페즈형으로 설정되어 있으므로 웨이스트 다테를 넣는 방법은 반드시 원형의 개념으로 설정하고 있지 않은 것이 많다.¹³⁾ <그림 1>¹⁴⁾과 같이 문화식 원형은 다테를 원형에 설정하고 있지 않다.



<그림 1> 문화식 상의원형 제도법

III. 연구방법과 내용

1. 인체계측에 의한 체형분류

1) 연구대상

본 연구는 지식경제부 기술표준원에서 2003. 4 ~ 2004. 11(20개월)에 걸쳐 직접 측정한 15,576명을 대상으로 한 제5차 한국인 인체치수 조사사업 자료 중 30대 여성 726명을 대상으로 분석한 자료를 가지고 사용하였다.

2) 기본항목 설정

2003년 지식경제부 기술표준원의 제5차 한국인 인체치수 조사사업의 직접측정 항목은 총 122개 항목으로 이 중 본 연구에서는 3개의 기본항목을 선정하여 연구에 사용하였다. 기본항목은 상의원형 제작 시 필요한 '젓가슴둘레', '등길이'와 드롭차에 의한 체형

분류 시 필요한 '허리둘레'를 정하여 기본항목 인체치수를 <표 1>과 같이 제시 하였으며 각 항목에 대한 인체치수 분포도는 <그림 2>¹⁵⁾와 같다.

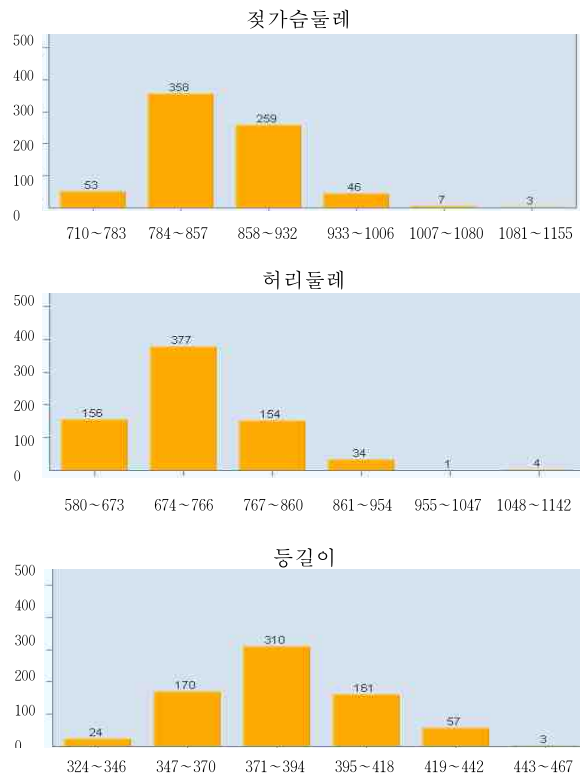
3) 드롭차에 따른 체형분류

본 연구의 체형분류법은 김수정¹⁶⁾ 연구에서 사용

<표 1> 기본항목 인체치수

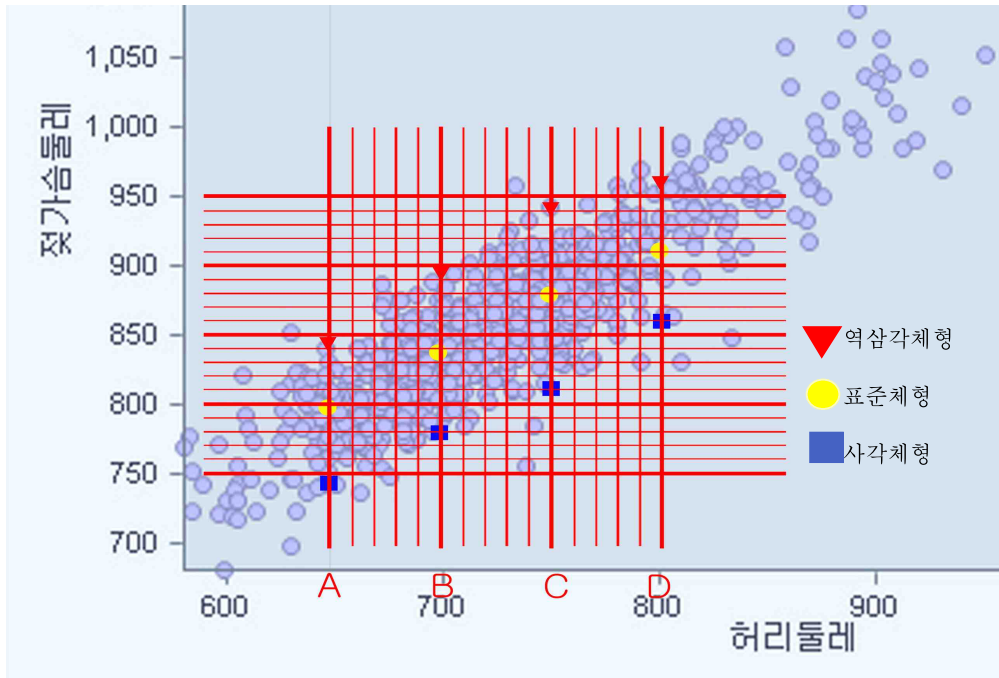
항목	연령대	측정수	평균	표준 편차	백분위수(mm)								
					최소값	1th	5th	25th	50th	75th	95th	99th	최대값
젓가슴둘레	30~39	726	861.11	69.84	680	722	762	812.5	855	901	983.5	1063	1237
허리둘레	30~39	726	731.12	73.19	580	596	632	679.5	724.5	767.5	867	932	1142
등길이	30~39	725	384.9	22.04	323	338	349	369.5	382.5	398.5	424.5	438.5	467

- <http://sizekorea.kats.go.kr>



<그림 2> 기본항목 인체치수 분포도

- <http://sizekorea.kats.go.kr>



〈그림 3〉 젖가슴 둘레와 허리둘레의 상관 변수
 - <http://sizekorea.kats.go.kr>

한 가슴둘레와 허리둘레의 드롭 차에 의한 분류 방법을 사용하였다. 체형을 분류하기 위해서 먼저 기본 항목 인체치수 분포도〈그림 2〉에서 가슴둘레와 허리둘레의 기준치수를 정하였고, 정해진 기준치수를 가지고 한국인 30대 여성의 젖가슴 둘레와 허리둘레의 상관 변수표¹⁷⁾〈그림 3〉에서 기준치수 A, B, C, D 지점에서의 드롭 차에 의해 체형을 분류하였다. 드롭 차에 의한 분류결과를 Rasband¹⁸⁾ 분류법에서 쓰인 이상체형(표준체형), 역삼각체형, 사각체형으로 구분하고 분류하여, 드롭 차가 큰 역삼각체형과 드롭차 차가 작은 사각 체형, 중간분포치수의 이상체형(표준체형)으로 정하였다. 본 연구의 체형분류 기준은 〈표 2〉와 같이 제시하였다.














2. 체형별 상의원형에 적용할 다트 매니플레이션을 선정

다트매니플레이션의 종류는 상의원형 설계 시 몸판에서 가장 돌출부인 B.P(Bust Point)점을 중심으로 다트매니플레이션의 위치를 선정하였다. 다트매니플레이션 선정기준은 먼저 다트의 방향으로 정하여, 세로방향, 가로방향, 사선방향, 혼합방향 각 4그룹으로 나누었다. 각 종류에는 1개 또는 2개의 다트를 포함하고 있으며, 상의원형에서의 앞판을 중심으로 다트매니플레이션을 〈표 3〉과 같이 선정하였다.

〈표 2〉 드롭차에 의한 체형분류

	사각체형	표준체형	역삼각체형
드롭차	6~8	13~15	16~19

〈표 3〉 다트 매니플레이션 선정

방 향	종 류					
세로방향	1번		2번		3번	
		Waistline		Shoulder		Shoulder with Waistline
가로방향	4번		5번		6번	
		Underarm		Center Front Bust		Underarm with Center Front Bust
사선방향	7번		8번		9번	
		French		Armhole		Neckline
	10번		11번		12번	
		Underarm seam Waistline		Shoulder Armhole		Center Front Neckline
혼합방향	13번		14번		15번	
		Underarm with Waistline		Armhole with Waistline		Neckline with Waistline

3. 체형에 따른 다트매니플레이션의 심미성 평가

1) 피험자 선정

피험자는 서울에 거주하는 30~39세의 여성 중 자세요인을 배제하기 위하여 바른 체형만을 선정하였고 그 중에서 본 연구의 체형별 드롭 차에 의한 기본항목치수와 일치하는 피험자를 각 체형별(표준체형, 역삼각체형, 사각체형) 1명씩 총 3명을 선정하였다. 인체측정은 지식경제부 기술표준원에서 제시한 인체측정방법에 준하였다. 실험복 제작에 필요한 기

본항목의 측정치는 〈표 4〉와 같다.

2) 실험연구원형

실험연구원형은 원형에 다트가 설정되어 있지 않은 문화식 원형을 사용하였다. 그 이유는 문화식 상의원형에서 다트의 위치와 다트의 수를 본 연구자가 다트매니플레이션의 기준으로 정한 허리다트로 조정할 때 용이하므로 실험연구원형은 다트가 없는 문화식 원형을 선택하였다.

〈표 4〉 피험자 기본항목 측정치

구분	역삼각체형	표준체형	사각체형
첫가슴둘레	83.5	79	74
허리둘레	65.5	66	66
등길이	39	39	39
드롭치	18	13	8

〈표 5〉 심미성 평가항목

연번	평가 항목		평가내용
1	착장상태		앞중심선은 수직인가?
2			옆선은 수직인가?
3			허리둘레선의 위치는 적당한가?
4			목둘레선의 위치는 적당한가?
5			어깨선의 위치는 적당한가?
6	주름	목둘레부위에 주름이 있는가?	
7		가슴부위에 주름이 있는가?	
8		허리부위에 주름이 있는가?	
9	맞음새	진동둘레부위에 주름이 있는가?	
10		목둘레부위에 당김이 있는가?	
11		가슴부위에 당김이 있는가?	
12		허리부위에 당김이 있는가?	
13		진동둘레부위에 당김이 있는가?	
14	여유분	목둘레의 여유분은 적당한가?	
15		가슴부위의 여유분은 적당한가?	
16		허리둘레의 여유분은 적당한가?	
17		진동둘레의 여유분은 적당한가?	
18	적합도	다트의 위치는 적당한가?	
19		다트 길이는 적당한가?	
20		다트량은 적당한가?	

3) 실험복제작

연구 실험복은 3종류의 체형에 따라 15개의 다트 매니플레이션을 적용하여 총45개의 실험복을 제작하였으며, 다트매니플레이션의 전개는 표3의 세로형1번 허리다트(Waistline)를 기준으로 전개하였다.

첫째, 실루엣은 자연스러운 인체의 선을 따른다. 둘째, 다트매니플레이션에 의한 직물의 당김이나 주름이 없는 상태를 기준으로 한다. 셋째, 인체에 편안하게 밀착되고 다트에 의한 인체의 선이 자연스러운 것을 기준으로 한다.

4) 체형에 따른 다트매니플레이션의 심미성 평가

(2) 평가자

평가자는 의복 구성학에 실무경험이 7년 이상인 전문가 집단으로 5명의 평가위원으로 구성한다.

(1) 심미성 평가의 기준

본 연구에서는 체형에 따른 다트매니플레이션의 맞음새를 살펴보기 위한 것으로 맞음새 평가 기준은 다음과 같이 정한다.

(3) 심미성 평가항목

심미성 평가항목은 윤을요¹⁹⁾외, 강연경²⁰⁾, 강여선²¹⁾의 연구 검사항목을 참고하여, 총20개 평가항목

을 작성하였다. 평가항목은 <표 5>와 같다.

(4) 평가방법 및 평점방식

체형별로 실험복을 착용하고 각각의 문항을 기준으로 평가위원단의 점수를 합산하여 평균한다. 평점 방식은 리커트(Likert)²²⁾ 방식의 5점 평균척도로 평가하며 내용은 <표 6>과 같다.

용하여 30대 여성의 상반신 체형을 사각체형, 표준체형, 역삼각체형으로 분류하였으며, 체형별 상의원형에 적용할 다프매니플레이션을 15종류 선정하여 총 45종의 실험복을 제작하였다. 각 체형별 신체 적합성이 높은 다프매니플레이션을 찾고자 맞음새와 적합도를 평가한 결과는 다음과 같다.

(5) 체형별 다프매니플레이션의 심미성평가

<표 6> 리커트식 검사 평점표

(5점평균척도)

구분	1점	2점	3점	4점	5점
평가내용	매우 나쁘다	나쁘다	보통이다	좋다	매우좋다



<그림 4> 체형별 다프매니플레이션의 심미성평가

Ⅵ. 연구결과

1. 체형에 따른 다프매니플레이션의 맞음새에 대한 심미성평가

본 연구는 2003년 산업자원부 기술표준원에서 실시한 제5차 한국인 인체치수 조사(Size Korea)를 이

1-1. 주름에 대한 심미성평가

1) 목둘레부위 주름에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 목둘레부위 주름에 대한 심미성평가는 <표 7>과 같이 전체적으로 보통의 평가를 받았으며 Shoulder with Waistline 다트(3번)가 모든 체형에서 좋은 평가가 나왔다. 사각체형에서는 Shoulder with Waistline 다트(3번), Underarm seam Waistline 다트(10번), Armhole with Waistline 다트(14번)가 4.2점으로 높은 점수를 받았으며 Underarm다트(4번), Armhole 다트(8번)가 4점의 좋은 점수를 받았다. 표준체형에서는 Underarm seam Waistline 다트(10번)가 4.4점으로 가장 높은 점수를 받았으며 Shoulder with Waistline 다트(3번), French 다트(7번), Center Front Neckline 다트(12번)가 4.2점을 Armhole with Waistline 다트(14번)는 4점의 좋은 평가를 받았다. 역삼각체형에서는 Shoulder with Waistline 다트(3번)만 4.4점으로 좋은 점수를 받았지만 Underarm with Center Front Bust 다트(6번) 2.6점, Shoulder Armhole 다트(11번), Underarm with Waistline 다트(13번)가 2.8점으로 나쁜 평가를 받았다.

2) 가슴부위 주름에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 가슴부위 주름에 대한 심미성평가 결과는 <표 8>과 같이 Underarm seam Waistline 다트(10번)가 모든 체형에서 좋은 평가를 받았다. 그러나 표준체형에서는 Shoulder 다트(2번)가 2.6점, Neckline 다트(9번)가 2.8점, 역삼각체형에서는 Shoulder 다트(2번) 2.4점, Neckline 다트(9번)가 2.6점으로 나쁜 평가를 받았다. 사각체형은 Waistline 다트(1번), Underarm다트(4번), Underarm seam Waistline 다트(10번)에서 4.2점의 좋은 평가를 받았다.

3) 허리부위 주름에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 허리부위 주름에 대한 심미성평가 결과는 <표 9>와 같이 전체적으로 보통이상의 평가를 받았다. 사각체형에서는 Underarm 다트(4번), 역삼각체형에서는 French 다트(7번), Underarm seam Waistline 다트(10번)가 4.4점으로 가장 높은 점수를 받았다. 표준체형은 전체적인 다트매니플레이션 평균점수가 3.89로 가장 높은 점수를 받았다.

<표 7> 목둘레부위 주름에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3.8	3.4	4.2	4	3.6	3.8	3.6	4	3.6	4.2	3.6	3.6	3.6	4.2	3.2	3.76
	3.8			3.8			3.76			3.66						
표준체형	3.2	3.2	4.2	3.8	3.4	3.4	4.2	3.6	3.6	4.4	3.6	4.2	3.8	4	3.8	3.73
	3.53			3.53			3.93			3.86						
역삼각체형	3.8	3	4.4	3.8	3.2	2.6	3.6	3.2	3.4	3.6	2.8	3.6	2.8	3.8	3.2	3.38
	3.73			3.2			3.36			3.26						

<표 8> 가슴부위 주름에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	4.2	3.2	3.4	4.2	3.8	3.8	3.8	3.8	3.2	4.2	3.8	3.6	3.8	3.8	3.6	3.74
	3.6			3.9			3.7			3.7						
표준체형	3.8	2.6	4	3.8	4	4.4	4.2	3.6	2.8	4.4	3.4	3.4	3.8	4	4	3.74
	3.46			4			3.63			3.93						
역삼각체형	3.4	2.4	3.8	3.8	3.4	3.8	3.8	3.6	2.6	4.2	3.6	3.2	3.6	3.8	4.2	3.54
	3.2			3.66			3.5			3.86						

〈표 9〉 허리부위 주름에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3.4	3.8	3.4	4.4	3.2	4	4	4	3.8	3.8	3.8	3.4	3.8	3.8	3.6	3.74
	3.53			3.86			3.8			3.73						
표준체형	4	3.4	3.8	4	4	3.8	3.8	4.2	3.6	4.2	4	3.6	3.8	4.2	4	3.89
	3.73			3.93			3.9			4						
역삼각체형	3.8	3.4	4	3.8	3.2	3.4	4.4	4.2	3	4.4	4.2	3.4	3.6	3.8	4	3.77
	3.73			3.46			3.93			3.8						

4) 진동부위 주름에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 진동부위 주름에 대한 심미성평가 결과는 〈표 10〉과 같이 표준체형에서 혼합방향 다트매니플레이션이 평균 4.13점, 역삼각체형에서는 사선방향 다트매니플레이션이 평균 4.06점, 혼합방향 다트매니플레이션은 평균 4.13점으로 좋은 평가를 받았다.

1-2. 당김에 대한 심미성평가

1) 목둘레부위 당김에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 목둘레부위 당김에 대한 심미성평가는 〈표 11〉과 같이 전체적으로 좋은 평가를 받았으나, Shoulder 다트(2번)가 모든 체형에서 보통의 낮은 평가를 받았다. 역삼각체형은 전체평균점수가 사각체형이나 표준체형보다 낮게 나왔다.

〈표 10〉 진동부위 주름에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3.6	4	3.4	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.4	3.4	4	3	3.2	3.6	3	3.54
	3.66			3.8			3.5			3.26						
표준체형	3.8	3.4	3.4	3.4	4.2	4.2	3.8	3.8	3.4	4.4	4	3.8	3.8	4.4	4.2	3.86
	3.53			3.93			3.86			4.13						
역삼각체형	3.6	3.4	3	3.8	4	3.6	4.2	4.2	3.8	4.2	4	4	3.8	4.4	4.2	3.88
	3.33			3.8			4.06			4.13						

〈표 11〉 목둘레부위 당김에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	4.2	3.2	4.2	4.2	4	4	4	3.8	3.8	3.8	4	3.8	4.2	4.2	3.8	3.94
	3.86			4.06			3.86			4.06						
표준체형	3.4	3.4	4	4	4	4	4.2	3.8	3.8	4	4	4.2	4	4.2	4.2	3.94
	3.6			4			4			4.13						
역삼각체형	3.8	3.2	3.8	3.6	3.8	3.4	4	3.6	3.6	4.2	3.6	4	3.8	3.8	3.8	3.73
	3.6			3.6			3.83			3.8						

2) 가슴부위 당김에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 목둘레부위 당김에 대한 심미성평가는 <표 12>와 같이 전체적으로 좋은 평가를 받았으나, Neckline 다트(9번)가 모든 체형에서 보통의 낮은 평가를 받았다.

3) 허리부위 당김에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 목둘레부위 당김에 대한 심미성평가는 <표 13>과 같이 전체적으로

좋은 평가를 받았다. 역삼각체형에서 가로방향 다트매니플레이션이 보통의 낮은 평가를 받았다.

4) 진동부위 당김에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 당김에 대한 심미성평가 결과는 <표 14>와 같이 전체적으로 보통의 평가를 받았다. 표준체형과 역삼각체형에서 혼합방향 다트매니플레이션이 좋은 평가를 받았으나, 사각체형 사선방향 다트매니플레이션에서는 보통의 낮은 평가를 받았다.

<표 12> 가슴부위 당김에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	4.4	3.6	3.8	4	3.8	4	3.8	3.8	3.4	3.8	4	3.8	4	4	4	3.88
	3.93			3.93			3.76						4			
표준체형	4	3.8	4.2	4.2	4	4.2	4	3.8	3.2	4.2	4	3.6	4.2	4	4.2	3.97
	4			4.13			3.8						4.13			
역삼각체형	3.6	3.6	4	4.2	4.2	3.6	4	4	3	4.4	4	3.2	4	4	4.2	3.86
	3.73			4			3.76						4.06			

<표 13> 허리부위 당김에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3.8	4	4	4.2	4	4.2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.01
	3.93			4.13			4						4			
표준체형	4	3.8	4	4.2	4.4	4.4	4	4	3.8	4	4	4	4	4	4.2	4.05
	3.93			4.33			3.96						4.06			
역삼각체형	4	3.8	3.8	4	3.4	3.4	4.2	3.8	3.8	4	3.8	3.4	3.8	3.8	4.2	3.81
	3.86			3.6			3.83						3.93			

<표 14> 진동부위 당김에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3.8	3.8	3.4	4.2	3.8	3.8	3.8	3.6	3.6	3	4.2	3.2	3.2	4	4	3.69
	3.66			3.93			3.56						3.73			
표준체형	4	3.6	3.6	3.8	3.8	4.2	3.8	3.6	3.8	4	4.2	4	4	4	4.2	3.90
	3.73			3.93			3.9						4.06			
역삼각체형	3.8	3.8	4	3.8	3.4	4	4.2	3.6	4	4.2	4	3.8	4	4	4	3.90
	3.86			3.73			3.96						4			

1-3. 여유분에 대한 심미성평가

1) 목둘레 여유분에 대한 심미성평가

체형에 따른 다테미니플레이션의 목둘레 여유분에 대한 심미성평가 결과는 <표 15>와 같이 사각체형에서 전체적인 평균점수가 3.96으로 가장 높았다. 사각체형에서 세로방향 다테미니플레이션, 표준체형에서 혼합형다테미니플레이션이 평균 4.06점으로 좋은 평균 점수를 받았다. 역삼각형의 세로방향 다테미니플레이션이 평균 3.26점으로 가장 낮은 평균점수를 받았다.

2) 가슴부위 여유분에 대한 심미성평가

체형에 따른 다테미니플레이션의 가슴부위 여유분에 대한 심미성평가 결과는 <표 16>과 같이 모든 체형에서 혼합방향 다테미니플레이션이 높은 점수를 받았다. 표준체형에서 가로방향 다테미니플레이션이 4.06점으로 좋은 평균점수를 받았다. 전체적으로 모든 체형에서 보통이상의 평가를 받았다.

<표 15> 목둘레 여유분에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다테															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3.8	4.2	4.2	3.4	4.2	4	4	3.8	4	4.2	4	3.8	3.8	4.2	3.8	3.96
	4.06			3.86			3.96						3.93			
표준체형	4	3.4	4.2	3.6	3.8	4	4	3.6	3.6	4.2	4	4.2	4	4.2	4	3.92
	3.86			3.8			3.93						4.06			
역삼각체형	3.8	2.8	3.2	3.4	3.4	3.4	3.8	3.2	3.4	3.6	3	3.2	3	3.4	3.6	3.34
	3.26			3.4			3.36						3.33			

<표 16> 가슴부위 여유분에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다테															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3.8	3.4	4	3.6	3.8	3.8	4	4	3.8	4	4	3.6	4	4.2	3.8	3.78
	3.4			3.73			3.9						4			
표준체형	3.8	3.7	4	3.8	4	4.4	3.8	3.8	3.4	4.2	3.6	3.4	4	4.2	4.2	3.88
	3.83			4.06			3.7						4.13			
역삼각체형	3.6	3.2	4	3.4	4	3.8	4.2	3.6	3.4	4.2	3.8	3	3.8	4	4.4	3.76
	3.6			3.73			3.7						4.06			

<표 17> 허리둘레 여유분에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다테															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3.2	3.2	3.6	3.6	3.4	3.4	4.2	3.6	3.8	3.8	3.6	3.6	3.4	3.4	3.6	3.56
	3.33			3.46			3.76						3.46			
표준체형	4.2	3.8	4.2	4	4.2	4.2	3.8	4	3.8	4	4	3.6	4	4.2	4.2	4.01
	4.06			4.13			3.86						4.13			
역삼각체형	4	3.2	4	3.8	3.6	3.4	4.2	3.8	3.4	3.6	3.2	2.8	3.4	3.6	4	3.6
	3.73			3.6			3.5						3.66			

<표 20> 다트 길이에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3	3.2	3	3.4	3.4	3.6	3.4	3.4	3.2	3.4	3	3.2	2.8	4	3.4	3.29
	3.06			3.46			3.26			3.4						
표준체형	3.2	2.8	3.4	3.6	3.6	3.8	3.6	3.6	3	3.8	2.8	3.4	3.2	4	3.8	3.44
	3.13			3.66			3.36			3.66						
역삼각체형	3.2	2.6	3.2	3.6	3.6	3.6	3.8	3.4	2.8	3.8	2.8	3.2	3.8	4	3.8	3.48
	3			3.6			3.3			3.86						

3) 허리둘레 여유분에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 허리둘레 여유분에 대한 심미성평가 결과는 <표 17>과 같이 표준체형에서 전체 다트매니플레이션에 대한 평균점수가 4.01로 좋은 평가를 받았으며, 역삼각체형 Center Front Neckline 다트(12번)에서 2.8점으로 가장 낮은 점수를 받았다.

체형에 따른 다트매니플레이션의 진동둘레 여유분에 대한 심미성평가 결과는 <표 18>과 같이 역삼각체형에서 모든 다트매니플레이션에서 평균3.93점으로 가장 높은 점수를 받았다. 표준체형에서는 혼합방향 다트매니플레이션이 평균 4.13점, 역삼각체형에서는 사선방향 다트매니플레이션이 평균 4.03점, 혼합방향 다트매니플레이션은 4.06점으로 좋은 평가를 받았다. 사각체형에서는 Underarm seam Waistline 다트(10번)가 2.8점으로 가장 나쁜 점수를 받았다.

4) 진동둘레 여유분에 대한 심미성평가

<표 18> 진동둘레 여유분에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3.6	3.2	3.4	3.4	3.6	4	3.6	3.8	3.6	2.8	4	3	3.6	3.6	3.6	3.52
	3.4			3.66			3.46			3.6						
표준체형	3.6	3.2	3.6	3.4	3.8	4.2	3.6	3.8	3.8	4	4	3.8	4	4.2	4.2	3.81
	3.46			3.8			3.83			4.13						
역삼각체형	3.6	3.8	3.6	3.8	3.8	4	4.2	4	4	4.2	4	3.8	4	4.2	4	3.93
	3.66			3.86			4.03			4.06						

<표 19> 다트 위치에 대한 심미성평가표

(5점평균척도)

체형	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3.4	3.4	3.6	3.6	3.2	4	4	3.8	3.8	4	3.8	3.4	3	4.2	3.6	3.65
	3.46			3.6			3.8			3.6						
표준체형	3.6	2.8	4.2	3.8	3.4	4.2	3.8	3.8	3.8	4	3	3.8	3	4.2	4	3.69
	3.53			3.8			3.7			3.73						
역삼각체형	3.2	2.8	3.8	4	3.4	3.8	4.2	3.6	3.8	4.4	3	3.4	4.4	4.2	4	3.73
	3.26			3.73			3.73			4.2						

2. 체형에 따른 다트매니플레이션의 적합도에 대한 심미성평가

1) 다트 위치에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 다트 위치에 대한 심미성평가는 <표 19>와 같이 역삼각체형에서 혼합방향 다트매니플레이션이 4.2점의 높은 평가를 받았다. 체형과 상관없이 모든 체형에서 Underarm seam Waistline 다트(10번)가 좋은 평가를 받았다. 그러나 Shoulder 다트(2번)는 표준체형과 역삼각체형에서 2.8점의 나쁜 평가를 받았다.

2) 다트 길이에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 다트 길이에 대한 심미성평가는 <표 20>과 같이 Armhole with Waistline 다트(14번)가 모든 체형에서 4점의 좋은 점수를 받았다. 하지만 Shoulder 다트(2번)와 Shoulder Armhole 다트(11번)는 표준체형과 역삼각체형에서 2.8점이하의 나쁜 점수를 받았다.

<표 21> 다트량에 대한 심미성평가표

체형 \ 다트	다트															평균
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
사각체형	3	3.8	3.2	3.4	3.4	3.8	4.2	3.4	2.6	3.4	3.8	3	3	3.2	3.2	3.36
	3.33				3.53		3.4			3.13						
표준체형	3.8	3.4	4	4	3.8	4	4.4	3.6	2.2	4.4	3.2	3.4	3	4.2	3.8	3.68
	3.73				3.93		3.53			3.66						
역삼각체형	3.6	3.2	3.8	4	3.2	2.6	4.4	3.2	2	4	2.8	2.6	4	3.6	3.6	3.37
	3.53				3.26		3.16			3.73						

(5점평균척도)

3) 다트량에 대한 심미성평가

체형에 따른 다트매니플레이션의 다트량에 대한 심미성평가는 <표 21>과 같이 전체적으로 보통의 평가를 받았다. French 다트(7번)는 모든 체형에서 좋은 평가를 받았다. 표준체형에서는 Shoulder with Waistline 다트(3번), Underarm다트(4번), Underarm with Center Front Bust 다트(6번)가 4점, Underarm seam Waistline 다트(10번), Armhole with Waistline 다트(14번)는 4.4점을 받았다. 역삼각체형에서는 Un-

derarm다트(4번), Underarm seam Waistline 다트(10번), Underarm with Waistline 다트(13번)가 4점으로 좋은 평가를 받았다. 그러나 Neckline 다트(9번)는 모든 체형에서 나쁜 평가를 받았다. 역삼각체형에서는 Underarm with Center Front Bust 다트(6번) 2.6점, Shoulder Armhole 다트(11번) 2.8점, Center Front Neckline 다트(12번)가 2.6점으로 나쁜 평가를 받았다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 30대 여성의 체형별 맞춤새가 좋은 다트매니플레이션을 찾기 위해 체형을 분류하고 상의 원형을 제작하여 다트매니플레이션의 심미성 평가를 하였고, 그 결과 상의원형 설계 시 맞춤새와 신체적 적합도가 좋은 다트매니플레이션 제안에 그 목적을 두

고 있다.

본 연구를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 체형에 따른 다트매니플레이션의 맞춤새는 사각체형에서 가로방향 다트매니플레이션이 좋은 점수를 받았으며, 표준체형에서는 사선방향과 혼합방향 다트매니플레이션이 좋은 점수를 받았다. 역삼각체형에서는 혼합방향 다트매니플레이션이 좋은 점수를 받았다. 따라서 사각 체형에서는 맞춤새 변화가 미미하므로 심미적 관점으로 다트매니플레이션의 위치를

정하고, 표준체형과 역삼각체형에서는 맞음새를 고려하여 다프매니플레이션의 위치를 정하여야 한다. 둘째, 체형에 따른 다프매니플레이션 적합도는 사각체형에서 다프매니플레이션의 위치에 따른 적합도의 차이가 적으므로 심미적 관점에서 접근하고, 표준체형과 역삼각체형에서는 적합도 차이가 있어서 다프매니플레이션 위치선정시 적합도를 고려하여야 한다. 셋째, 체형별 드롭차가 클수록 다프량의 변화는 다프가 B.P점보다 위쪽지점에 있을 경우 다프량이 많아져 맞음새 부분에서 나쁜 평가를 받았다. 이와 같이 체형별 다프매니플레이션의 다프량이 많을 경우 다프의 수를 늘리거나, 개더 또는 턱과 같은 방법으로 해결해야 한다. 넷째, 체형에 따른 주름의 변화는 드롭차가 클수록 가슴부위와 목둘레부위에서 주름이 형성되었다. 다섯째, 체형에 따른 여유분은 전체적으로 보통 이상의 평가를 받았으며 드롭차가 클수록 혼합방향 다프매니플레이션이 더 좋은 평가를 받았다.

이상의 연구 결과를 통해 의복 제작 시 미적인 면과 맞음새 면을 조화시켜 편안하고 아름답게 보이도록 상의원형이 제작되어질 것을 제안하는 바이다. 후속 연구에서는 상의원형이 아닌 소매, 스커트, 칼라 등의 디자인이 연결된 체형별 다프매니플레이션의 연구를 진행하고자 한다.

참고문헌

- 1) 정명숙 (1994), 성인 여성 체형의 분류 및 연령층별 특징 연구, 서울대학교 대학원 박사학위논문, p. 7.
- 2) 강명아 (2008), 성인 여성의 토루소 원형설계, 성균관대학교 대학원 석사학위논문, p. 5.
- 3) 손희순 (1989), 우리나라 중년기 여성의 체형과 의복치수 규격에 관한연구, 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문, p. 5.
- 4) 전정혜, 성수광 (2004), 20~30대 성인여성의 신체계측치와 체지방의 상관성, *한국의류산업학회지*, 6(5), p. 644.
- 5) International Standard Organization, Examples of sizing systems for women's and girl's garments ISO/TR 10652: 1991(E), 자료검색일 2012. 4. 2, <http://100.naver.com>
- 6) 장희경 (2001), 중국성인여성의 토르소 원형연구, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, p. 18.
- 7) 이순원, 남윤자 (2002), *의복 체형학*, 서울: 교학연구사, pp. 167-168.
- 8) 日本工業標準調査會, 日本工業規格, Japanese Industrial

- Standards, JIS L 4005: 1997. 2012. 4. 2, <http://ko.wikipedia.org>
- 9) FNOR, NFG 03-002, 1979, 자료검색일 2012. 4. 2, <http://ko.wikipedia.org>
- 10) 박주희 (2004), 20대 여성의 체형변화에 따른 원피스 드레스 원형연구, 대구가톨릭대학교 디자인대학원 석사학위논문, p. 12.
- 11) 천중숙, 석은영 (2009), *의복구성학*, 서울: 동서문화원, p. 42.
- 12) 이영주 (2001), 신·구 문화식 원형에 관한 연구, *경성대학교 논문집*, 22(1), p. 424.
- 13) 三吉滿智子 (1985), *服裝造形學 理論編*, 옹혜정 역, *복장조형학*, 서울: 교학연구사, p. 177.
- 14) 文化服裝學院 編 (1990), *文化ファッション講座 婦人服 2*, 日本: 文化出版局.
- 15) 자료검색일 2012. 4. 2, <http://sizekorea.kats.go.kr>
- 16) 김수정 (2005), 30대 여성의 신체특성과 원피스드레스 원형에 관한 연구, 대구가톨릭대학교 대학원 석사학위논문, p. 23.
- 17) 자료검색일 2012. 4. 2, <http://sizekorea.kats.go.kr>
- 18) Judith Rasband, *Fabulous Fit*, Fairchild Publications, New York, 1994.
- 19) 윤을요, 박선경 (2011), 국내 20대 여성의 체형별 상의원형 패턴, *한국패션디자인학회지*, 11(3), p. 89.
- 20) 강연경 (2005), 중국 성인여성용 의복원형 개발, 숙명여자대학교 일반대학원, 석사학위논문, p. 46.
- 21) 강여선 (2004), 남성복 재킷의 선호 여유량과 맞음새에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 박사학위논문, p. 144.
- 22) 리커트 척도(Likert scales): 설문 조사 등에 사용되는 심리 검사 응답 척도의 하나로, 각종 조사에서 널리 사용되고 있다. 렌시스 리커트(Rensis Likert)의 이름에서 따온 것으로(Likert, 1932) 라이커트 척도라고도 한다. 자료검색일 2012. 4. 2, <http://ko.wikipedia.org>.