
IT제조업 정부 지원 수준이 기술혁신에 미치는 영향

박태훈*, 박경혜**

Effect of IT Manufacturing Firms' Technological Innovation Factors

-From Government Support Level-

Tae-Hoon Park*, Kyung-Hye Park**

요 약 IT산업 기업 간의 치열한 경쟁 환경에서 기업 생존을 위한 기술혁신은 경쟁력 확보를 위한 필수요소가 되고 있다. 이러한 기술혁신은 기업의 생존을 위해 반드시 필요하며 다양한 요인들이 기술혁신의 성공을 거두기 위해 필수적으로 고려되어야 한다. 본 논문에서는 정부의 지원 수준이 기술혁신의 성패에 어떠한 영향을 미치는지를 로지스틱 회귀분석을 통해 살펴보았다. 결론적으로 정부지원 측면에서 IT제조업의 제품혁신 성공을 위해서는 직접적인 기술개발 및 사업화 지원을 위한 자금 지원이 필요하며, 공정혁신을 위해서는 기술인력 지원이나 교육연구 지원 등이 성공 여부에 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

주제어 : IT산업, 기술혁신, 제품혁신, 공정혁신, 혁신역량

Abstract The technological innovation of IT industry is the competitive tool for them to survive in the environment of an intensive competition. This technological innovation is critical in the survival of firms, but various factors should be considered to embody technological innovation success. This paper aims to identify the determinant factors of the outcome which influence the technological innovation based on the IT industry, and set up a model for measuring technological innovation success. A hypothesis was established for the impact relation between technological innovation success and government support level, which was verified through the logistic regression analysis. In conclusion, in terms of government support, IT manufacturing companies to the success of product innovation, technology development(R&D) and commercialization of direct support is needed for the financial support. And, the success of process innovation is accomplished through manpower training of technical personnel.

Key Words : IT Industry, Technological Innovation, Product Innovation, Process Innovation, Innovation Competence

1. 서론

지식기반 사회에서는 미래 성장성을 중시하는 기술혁신을 통한 경쟁력 확보 노력이 필수적이며, 특히 IT산업의 중심축 변화는 점점 더 빠른 속도로 일어나고 있어 기술의 발전과 혁신이 긍정적으로 작용하고 있다. 예를 들면, 언제 어디서나 서로 다른 기기를 통해 정보와 서비스를 접근할 수 있도록 해 주는 클라우드 기술, 와해성 혁신의 대표주자인 모바일 기술, 소셜 네트워크와 더불어

가장 뜨거운 관심을 받고 있는 빅 데이터 기술, 인터넷 기반 비즈니스 및 사적 교류의 혁명을 몰고 온 소셜 기술과 이 기술의 융합 및 확산 기술 등이 IT산업 육성의 원동력이 되고 있으며, 기술혁신을 통해 우리 삶을 더욱 크게 개선시킬 기술들로 꼽히고 있다. 하지만, IT산업을 이끌 연관 제조기업의 입장에서는 이러한 기술 변화에 대응하여 '시장주도자'가 되기 위해서는 단순 아이디어와 기술을 만드는 것으로는 부족하며, 기술혁신 생태계를 잘 파악하여 정부 정책 방향, 혁신 활동 준비, 협력 전략

*대전테크노파크 책임연구원

**충남대학교 경영학부 교수(교신저자)

논문접수: 2012년 6월 21일, 1차 수정을 거쳐, 심사완료: 2012년 7월 11일

수립 등 다양한 혁신 원천을 고려해야만 경쟁에 승리할 수 있는 핵심 요소를 갖추게 된다[5].

본 연구는 국내의 국가 기술혁신 수준을 측정하기 위해 실시하고 있는 과학기술정책연구원의 2010년 제조업 분야 기술혁신조사 자료를 바탕으로 IT 기반 제조 기업에 대한 정부 지원 수준과 같은 외적 역량이 기술혁신의 성패에 어떤 영향을 미치는지 살펴봄으로써 IT기업 경쟁력 확보에 필요한 정부에서 제공해야 할 혁신 요인을 정확하게 파악하여 향후 IT기반 제조 기업에 대한 정부의 지원 등의 수준과 방향을 결정하는데 도움을 주고자 한다.

2. 용어 정의 및 기존 연구

2.1 기술혁신

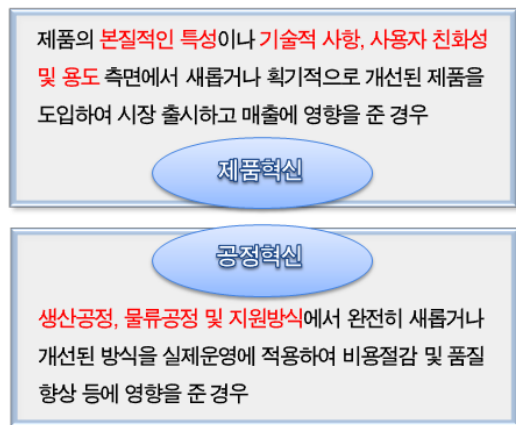
선행연구에서 공통적으로 정의하는 혁신이란 “새로운 것(Newness)”이며 “일련의 과정(Process)”이라고 할 수 있으며, ‘기존에 있던 무엇을 새롭게 하거나, 기존에 하지 않았던 새로운 것을 만드는 것을 의미한다’로 정의하고 있다[21]. 또 OECD의 Oslo Manual에서는 중전의 제품, 공정상의 좁은 개념에서 ‘제품혁신(Product Innovation), 공정혁신(Process Innovation), 마케팅혁신(Marketing Innovation), 조직혁신(Organization Innovation)’을 모두 포함한 개념으로 확대하고 있다[6][13].

〈표 1〉 혁신에 대한 정의

정의	출처
새로운 아이디어, 혹은 진보적 변화를 창조해 낼 수 있는 새로운 것으로 지각되는 것	David G. Gliddon, 2007
가치의 대기 혹은 가치의 보존	Daniel Montano, 2006
희망했던 미래 상태를 끊임없이 실현하는 능력	John Kao, 2005
실현되는 창조적인 아이디어	Frans Johansson, 2004
성취의 새로운 차원을 창조해 내는 변화	Drucker & Hesselbein, 2002
새로운 아이디어를 유형의 사회적 영향으로 옮기는 과정	Krisztina Holly
무언가 새로운 것을 소개하는 행위로 새롭게 소개되는 어떤 것	The American Heritage Dictionary

주) Wikipedia(<http://en.wikipedia.org/wiki/innovation>) 내용 재 정리

기술혁신의 유형은 변화대상이 무엇인가에 따라 제품 혁신과 공정혁신으로 분류할 수 있다. 또한, 변화정도에 따라 점진적 혁신(Incremental Innovation)과 급진적 혁신(Radical Innovation)으로 분류할 수 있다[14]. 기술혁신이란 경제학적 관점에서 국가간 또는 산업부문간의 혁신, 기술의 발전, 산업내 기업간 혁신성향의 차이를 분석하는 혁신연구이고, 조직혁신이란 혁신의 구조, 과정, 구성원이 혁신채택에 미치는 영향과 같이 미시적 요인들을 분석하는 혁신연구이다. 경영학, 행정학, 심리학 등을 중심으로 조직혁신에 관한 연구들이 주로 이루어졌지만, 최근 들어 기술혁신에 대한 논의가 활발하다. 기술혁신이라는 용어가 개념적인 부분이 있어 많은 학자들의 연구 목적이나 방향에 따라 달리 정의되지만, 신제품의 개발, 기존 제품 변형, 그리고 공정의 변화 등을 유도하는 기술적 변화과정이라고 볼 수 있다[16]. 그러나, 기업의 혁신 성공과 실패 혹은 그 수준은 IT산업의 발전이나 IT관련 혁신 기술의 연구개발 결과를 소비자 및 IT 관련 산업체를 중심으로 한 시장에 진입한 사용자들이 얼마만큼 활용하느냐에 달려 있다고 할 수 있다[7].



주) OECD(2005), Oslo Manual

〔그림 1〕 기술혁신의 2가지 유형

IT산업에 있어서의 기술혁신 성공요인이라는 것은 기술적 성공 뿐 아니라, 경제적 성공을 포함하여야 한다[3]. 이는 곧 시장의 사용자가 공급자에 의해 발생한 기술혁신을 얼마나 많이 사용하느냐에 대한 것을 의미하는 것이다. 이러한 혁신의 채택에 영향력을 미치는 요인들은 이미 기존의 연구에 의해 많이 진행되어져 왔다.

Rogers(1995)는 “Diffusion of Innovation” 저서에서 혁신 채택율에 영향을 미치는 성공요인을 크게 인지된 혁신의 특성, 혁신결정의 유형, 커뮤니케이션 채널, 사회적 시스템의 성격, 그리고 변화주체자의 축진의 정도로 설명하고 있다[16].

2.2 협력수준

M. Castells(2003)은 협력네트워크가 형성되어 있는지 여부와 다른 협력네트워크에 대한 관계가 우리 사회에서 지배와 변화의 핵심적인 원천이 되고 있다고 강조했다. 특히, 협력네트워크 요소를 강조하는 혁신과 관련된 이론적 논의는 세계 각국의 지역개발 및 산업정책으로 채택되고 있으며 지속적으로 확산되고 있다. 협력은 크게 협력의 주체가 누구인지에 따라 개인간 협력, 집단간 협력, 기업간 협력, 국가간 협력으로 구분할 수 있으며, 높은 성과 창출을 위해서는 협력업체와 우호적 관계를 유지해야 하고 경쟁자들과도 전략적으로 협력해야 한다. 특히, IT기업의 경우 스마트 환경에서 경쟁력을 확보하고 새로운 비즈니스 모델 발굴을 통한 기술혁신 성공을 위해서는 기업간 정보교류를 위해 상호 협력하고 기업간 비즈니스 시너지를 창출하는 것이 더욱 중요하다.

2.3 혁신역량

혁신역량은 크게 두 가지로 구분해 볼 수 있다. 우선 혁신역량을 새로운 지식이나 기술을 이용하여 IT 신제품을 개발할 수 있는 기업, 지역, 국가의 역량으로 분석하는 것이다. Porter and Stern(1999)은 어느 한 국가 또는 경제가 장기간에 걸쳐 경제적으로 가치가 있는 일련의 혁신을 지속적으로 이루어 내는 능력으로 정의하였다 [2][4]. Stern et. al.(2000)은 장기적으로 혁신적 기술을 창출, 사업화하는 능력으로 정의하고 R&D투자, 연구인력 및 연구소 등이 지역에 어떻게 분포되어 있으며, 영향을 주는가를 제시하였다[3][7]. 또한, Christensen(1994)은 혁신역량을 능력(Capability)과 역량(Competence)으로 구분하였다. 능력은 낮은 수준의 기술, 기능, 조직 등과 관련된 것으로 보는 반면, 역량은 높은 수준의 자원을 동원, 조정, 통합, 협력하도록 하는 기업의 능력 및 가치나 비교우위를 창출할 수 있는 능력으로 정의하고 있다 [9][10][15]. 따라서 혁신능력은 기술혁신을 이행할 수 있는 실제능력으로, 성공요인 중 중요한 혁신역량은 기술혁신을 이끌어내는 조직화된 능력 및 새로운 혁신자원을

개발할 수 있는 넓은 의미의 능력으로 정의하고 있다 [12]. 이러한 혁신역량 중에서 외적역량으로는 정부 지원 역량을 살펴볼 수 있다. 많은 연구자들의 논문에서 기업의 혁신성에 관하여 정부지원을 포함하여 측정된 결과, 정부지원이 긍정적인 효과를 가진다는 결과를 보이고 있다[4].

3. 본론

3.1 변수의 설정

〈표 2〉 연구변수의 설정

변수		측정항목
독립변수	정부 지원 역량	기술개발 지원 <ul style="list-style-type: none"> • 기술개발조세 감면 • 기술개발 및 사업화지원(자금지원) • 정부 연구 개발 사업 참여
		기술지원 및 인력양성 지원 <ul style="list-style-type: none"> • 정부기술지원 및 지도 • 기술정보 제공 • 기술인력 및 교육연구 지원
		마케팅/구매지원 <ul style="list-style-type: none"> • 정부 및 공공부문의 구매 • 마케팅 지원(전시회, 수출홍보 등)
	종속변수	제품혁신 성공여부 <ul style="list-style-type: none"> • (시장최초) 지난 3년간(2007~2009년) 경쟁자보다 앞서 시장에 최초로 출시 • (귀사최초) 지난 3년간(2007~2009년) 시장최초는 아니나 귀사최초인 제품을 출시
공정혁신 성공여부 <ul style="list-style-type: none"> • (산업최초) 지난 3년간(2007~2009년) 경쟁자보다 앞서 기업운영에 도입 • (귀사최초) 지난 3년간(2007~2009년) 산업최초는 아니지만 귀사 최초로 도입 		

연구변수의 종속변수로 사용되는 기술혁신 중에 제품 혁신은 기존제품에 비해 성능이나 용도 면에서 완전히 다른 제품 또는 크게 개선된 제품을 시장에 출시하여 회사의 매출에 영향을 준 경우를 의미한다. 공정혁신은 생산 공정과 납품 및 유통 등 물류 방법에서 완전히 새로운 방식 혹은 크게 개선된 방식을 실제운영에 적용하여 생산 및 물류비용의 절감, 품질 향상 등에 영향을 준 경우를 의미한다. 개발 시기에 상관없이 2007~2009년 사이에 도입된 공정혁신만을 대상으로 하였다. 정부지원사업의 경우를 바탕으로 본 논문에서는, 정부지원역량은 크게 기술개발 지원과 기술지원 및 인력양성 지원, 그리고 마케팅/구매지원으로 구분하였으며, 기술개발 지원은 기

술개발 조세 감면, 기술개발 및 사업화지원(자금지원), 정부 연구개발 사업 참여로 3가지 설문항목으로 구성했다. 기술지원 및 인력양성 지원은 정부 기술지원 및 지도, 기술정보 제공, 기술인력 및 교육연구 지원으로 3개 항목으로 구분하였으며, 마케팅/구매지원은 정부 및 공공부문의 구매와 마케팅 지원(전시회, 수출홍보 등) 2개 항목으로 구분하였다.

3.2 가설의 설정

(가설) 정부지원수준이 기술혁신 성공에 긍정적 영향을 미칠 것이다.

- (가설-1) 정부의 기술개발지원이 기술혁신 성공에 긍정적 영향을 미칠 것이다.
- (가설-2) 정부의 기술지원 및 인력양성 지원이 기술혁신 성공에 긍정적 영향을 미칠 것이다.
- (가설-3) 정부의 마케팅 지원 및 구매지원이 기술혁신 성공에 긍정적 영향을 미칠 것이다.



[그림 2] 연구모형

혁신역량을 언급할 때 국가의 역량 차원에서의 영향도 다루어지고 있으며, 이러한 국가차원의 지원에 관한 기존 연구를 보완하기 위해 본 논문에서는 2010년도 한국의 기술혁신조사의 제조업 부분에서 IT기업을 표준산업분류 9차 개정 자료를 바탕으로 추출하여 정부지원수준이 기술혁신(제품혁신, 공정혁신)의 성공에 미치는 영향을 연구모형의 가설로 설정하였다.

3.3 가설 검정 결과

2010년도 제조업 분야 기술혁신조사 응답기업인 3,925개 사업체 중에서 IT기업에 해당하는 기업(KSIC 9차 개정 자료를 바탕으로 추출)을 대상(총 214개 기업)으로 가설 검정을 실시하였다. 제품혁신과 공정혁신의 성공은 시장최초나 귀사최초를 이룬 경우 성공으로 보고 '1'로 코딩 변경하였으며, 그 나머지 경우는 '0'으로 코딩하여 분석하였다. 신뢰성분석 결과, 정부지원수준 중에서 기술

개발지원 관련 3개 항목은 크론바하 알파값이 .802, 기술지원 및 인력양성 지원 관련 3개 항목은 .902, 마케팅/구매 지원 관련 2개 항목은 .800으로 나타나 모두 0.7보다 크다. 따라서, 내적 일관성이 높다고 판단할 수 있다.

연구변수들의 타당성을 검증하기 위해서 독립변수와 종속변수를 구분하여 주성분분석(Principal Component Analysis) 방법을 이용한 요인분석을 실시하였으며, 베리맥스(Varimax) 회전에 의한 직교회전을 하였다. 또한 요인 수 결정기준은 고유치(Eigen Value)가 1 이상으로, 요인적재치(Factor Loading)는 0.5 이상으로 하였다. 그 결과, 정부지원수준에 대한 8개 항목이 1개의 성분으로 분류되었으며, KMO(Kaiser Meyer Olkin) 값이 0.909(>0.6, Bartlett의 구형성 검정 유의확률 0.000)로 나타났다.

[표 3] 상관관계 분석의 결과

구분	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
기술개발 조세감면	1									
기술개발 및 사업화 지원	.477**	1								
정부연구 개발사업 참여	.497**	.746**	1							
정부기술 지원 및 지도	.434**	.613**	.793**	1						
기술정보 제공	.451**	.520**	.701**	.820**	1					
기술인력 및 교육 연구지원	.440**	.511**	.618**	.697**	.745**	1				
정부 및 공공부문의 구매	.375**	.455**	.554**	.668**	.650**	.620**	1			
마케팅 지원	.423**	.505**	.620**	.636**	.628**	.533**	.577**	1		
제품혁신 성공	.256**	.372**	.331**	.317**	.286**	.330**	.285**	.342**	1	
공정혁신 성공	.097	.113	.173*	.147*	.152*	.177**	.085	.069	.335**	1

** 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의
* 상관계수는 0.05 수준(양쪽)에서 유의

상관관계를 통해 다중공선성 문제를 검토하고자 분석을 실시한 결과, 공정혁신 성공 관련 일부 변수를 제외하고 변수간의 유의확률이 0.05 이하로 나타나 95% 신뢰수준에서 유의한 상관관계를 가지고 있는 것으로 나타났다. 따라서, 다중공선성의 존재여부에 대한 검정이 필요하다고 판단된다. 그러므로, 연구가설 검정을 위한 로지스틱 회귀분석 수행시에 다중공선성 검사를 동시에 검토하였다.

정부의 지원수준이 기술혁신의 성패에 관한 로지스틱 회귀분석 결과를 살펴보고자 한다. 우선 로지스틱 회귀 분석의 변수선택 방법은 크게 Forward, Backward 2가지로 구분된다. 그 아래에는 세 가지 Condition, LR(Likelihood Ratio), Wald 의 방법이 있다. 세 가지 방법의 선택은 표본 사이즈가 클 경우에는 별 차이가 없어서 본 연구에서는 흔히 쓰이는 Backward-Wald 방법을 사용하기로 한다. 아울러, 2 Log 우도(-2 log likelihood; -2LL)는 모형의 적합도를 보여주는 값으로 -2LL이 낮을수록 적합도가 높는데 -2LL이 0인 경우 적합도는 완벽함을 의미한다. 또, Hosmer와 Lemeshow 검정의 카이제곱 값은 로지스틱 회귀모형의 전체적인 적합도를 나타내는 값으로, 이는 종속변수의 실제치와 모형에 의한 예측치 간의 일치정도를 나타내는데 그 값이 작을수록 모형의 적합도는 높다.

[표 4] 로지스틱 회귀분석의 결과

종속 변수	독립변수 (변수 선택)		회귀 계수	유의확률
제품혁신 성공	7단계	기술개발 및 사업화 지원 (자금 지원)	.360	.001
		마케팅 지원 (전시회, 수출홍보 등)	.662	.004
	모형 χ^2 (유의도) = 46.546 (.000), -2LL = 233.071, Hosmer와 Lemeshow 검정 유의도 = .904			
공정혁신 성공	8단계	기술인력 및 교육연구 지원	.258	.011
		모형 χ^2 (유의도) = 6.882 (.009), -2LL = 289.711, Hosmer와 Lemeshow 검정 유의도 = .302		

제품혁신 성공에 대한 로지스틱회귀분석 결과, Hosmer와 Lemeshow 검정의 유의확률은 7단계 변수선택 단계에서 비유의적으로 나타나 모형의 적합도가 수용할만한 수준인 것으로 설명된다. 결론적으로는 제품혁신에는 IT기업에 대한 기술개발 및 사업화 지원(자금 지원)과 마케팅 지원이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

공정혁신 성공에 대한 로지스틱회귀분석 결과를 살펴보면, Hosmer와 Lemeshow 검정의 유의확률은 8단계 변수선택 단계에서 비유의적으로 나타나 모형의 적합도가 수용할만한 수준인 것으로 설명된다. 결론적으로 공정혁신에는 기술인력 및 교육연구 지원만이 유일하게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4. 분석결과 및 결론

정부지원 측면에서 IT기업의 제품혁신 성공을 위해서는 직접적인 기술개발 및 사업화 지원을 위한 자금 지원이 선행되어야 하며, 특히 영세 IT기업의 자금력을 지원하기 위한 프로세스가 개선되어야 한다. 또한, IT벤처기업의 사업화지원을 위한 마케팅사업을 통해 해외 판로 개척이나 시장 진출 교두보 확보 등을 지원해 주는 것이 제품혁신에 도움을 주는 것으로 나타났다. 또, 공정혁신의 경우에는 기술인력 지원이나 교육연구 지원 등이 성공 여부에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 공정혁신이라고 하는 것은 생산기법, 구매 및 회계 관련 IT기술의 도입, 특허나 라이선스 등의 도입이 혁신 활동의 주영역이기 때문에 정부 입장에서는 이와 관련된 기술인력을 지원해 주고, 인력양성사업을 추진하여 지원하는 것이 바람직하다고 본다.

참고적으로, IT제조업으로 국한하지 않고 분석한 결과에서는 제품혁신의 성공은 모형자체가 부적합한 것으로 분석되었으며, 공정혁신의 성공에 대해서는 조세감면과 기술개발과 사업화 지원을 위한 자금 지원이 영향을 미치는 것으로 분석되어 대조를 보였다. 이는 IT기업의 특성상 기술보유나 전문인력과 같은 내적 보유 역량이 기술의 혁신을 이루는데 보다 많은 영향을 미치기 때문으로 풀이된다.

향후 본 연구를 보다 향상시키기 위해서는 정량적인 통계분석과 병행하여 다양한 기술혁신에 영향을 미치는 요인에 대한 인과관계를 분석할 수 있도록 동태성 분석도 함께 진행되어야 하며, 환경적 측면에서의 변수보다는 내적역량, 외적역량 측면에서의 변수도 함께 고려되어야 할 것으로 보인다.

참고 문헌

- [1] 강용운(2011), “대·중소기업간 협력활동과 중소기업의 기술혁신”, 경북대학교 박사학위 논문
- [2] 김경아(2005), “지역혁신체제가 기술혁신에 미치는 영향”, 이화여자대학교 박사학위 논문
- [3] 김은영(2011), “한국 제조업의 기술혁신 결정요인에 관한 연구”, 부경대학교 박사학위 논문
- [4] 나주몽(2006), “지역혁신역량과 기업의 기술개발성과에 관한 연구 : 제조업을 중심으로”, 지역개발연구,

제38권 제1호

- [5] 박경혜(2012), “한국 IT융합 신산업 역량강화요인”, 디지털정책연구, 제10권 제1호
- [6] 박태훈·박경혜(2012), “IT산업의 기술혁신 영향요인에 대한 모형 연구”, 디지털정책연구, 제10권 제5호
- [7] 서상혁(2004), “첨단벤처기업의 신제품시성과 영향요인 분석”, 「벤처경영연구」, 제7권 제1호
- [8] 성태경(2003), “기업규모와 기술혁신활동의 연관성: 우리나라 제조업에 대한 실증적 연구,” 25(2)
- [9] 송건호(2010), “산학협력을 통한 기술사업화가 중소기업의 경영성과에 미치는 영향”, 건국대학교 박사학위
- [10] 송광선(1994), “우리나라 혁신적 중소기업의 유형별 특성 및 성과”, 한국과학기술원 박사학위 논문
- [11] 이정수(2011), “기업의 기술혁신 성과의 결정요인에 관한 연구: 연구개발투자, 정부지원 그리고 정보원천의 역할을 중심으로”, 건국대학교 석사학위 논문
- [12] 윤창병(1999), “기술혁신 성공요인에 관한 산업간 비교 분석”
- [13] 하태정 외(2010), “2010년도 한국의 기술혁신조사: 제조업 부문”, 과학기술정책연구원
- [14] Abernathy, W.J. and J.M. Utterback(1978), “Patterns of Industrial Innovation,” Technology Review, Vol.80
- [15] Christensen, C.M.(1994), “Exploring the Limits of the Technology S-Curve. Part I: Component Technologies,” Production and Operations Management, Vol.11, No.2
- [16] Rogers, E.M.(1995), “Diffusion of Innovations”, 4rd ed., New York

박 경 혜



- 1986년 : 충남대학교 회계학과(경영학사)
- 1995년 : 프랑스INSA(국립응용과학원) 컴퓨터공학(공학석사)
- 1998년 : 프랑스INSA(국립응용과학원) 경영정보공학(공학박사)
- 1995년 9월 ~ 1998년 12월 : 프랑스 PRISMa연구소 연구원
- 1999년 1월 ~ 2001년 8월 : 한국전자거래진흥원 책임연구원
- 2001년 9월 ~ 현재 : 충남대학교 경영학부 교수
- 관심분야 : e-비즈니스, 협업네트워크, 정보경영
- E-Mail : kpark@cnu.ac.kr

박 태 훈



- 1999년 : 충남대학교 통계학과(이학석사)
- 2005년 : 아주대학교 경영학과(경영학석사)
- 2008년 : 충남대학교 경영학과(경영학박사수료)
- 1999년 9월 ~ 2003년 3월 : 한국인

터넷진흥원 선임연구원

- 2003년 4월 ~ 현재 : 대전테크노파크 책임연구원
- 관심분야 : 기술혁신, 비즈니스 모델 분석, 협업네트워크
- E-Mail : thpark1@naver.com