

부모의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향*

The Effect of Parent's Verbal Control Types on Young Children's Lying Behavior

인하대학교 소비자 아동학전공
석사 이지
부교수 양성은

Consumer & Child Studies Major, Inha University

Master : Yeji Lee

Associate Professor : Sungeun Yang

◀ 목 차 ▶

- | | |
|----------------|------------|
| I. 서론 | IV. 연구결과 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구방법 및 절차 | References |

Abstract

The purpose of this study was to find out the influence of the Parent's control based on young children's habit of lying. This study was carried out through experimental observations. For the purpose of this study a total of 798 participants were selected from 5 kindergartens located in Seoul, Gyeong-gi and Incheon. The results of the study showed that rather than parents being excessively strict towards their children and commanding discipline, the child rearing attitude of rational and logical explanation along with discretionary power given to young children of their own rules. This can allow young children to morally decide and behave themselves. Moreover, moral education that is suited for the young children's development in order to internally learn about the moral behaviors on their own is needed.

주제어(Key Words) : 유아의 도덕성 발달(child's moral behavior), 유아의 거짓말 행동(child's lying behavior), 부모의 언어 통제유형(parent's verbal control type)

Corresponding Author : Sungeun Yang, Consumer & Child Studies Major, Inha University, # 253 Younghyun-dong, Nam-gu, Incheon, 402-751, Korea Tel: + 82-32-860-8117 Fax: +82-32-865-5228 E-mail: syang@inha.ac.kr

* 본 논문은 석사학위논문 일부임.

* 본 논문은 2011년 대한가정학회 제64차 추계학술대회 포스터발표를 수정 보완함.

I. 서론

대부분의 성인들은 어린 유아는 거짓말을 하지 않을 것이라고 생각한다. 그러나 현실은 생각과는 다르게 많은 유아들이 거짓말을 한다. 다만 성인들은 유아의 거짓말을 대수롭지 않게 여기거나 유아의 독특한 생각이라고 결론지어 버리는 경우가 많다. 유아의 거짓말은 거짓말, 속임, 정직행동의 측면에서 도덕성의 하위 요소로 간주된다(Oh, 2008). 인간의 본성에 관심을 가진 사람들에게 있어 도덕성 발달은 가장 오래된 관심사 중 하나이고(Jung, 2006), 여전히 많은 부모들은 그들의 소중한 자녀에게 반드시 가르치기를 원하는 덕목 중 하나로 도덕성을 꼽는다.

그동안 도덕성에 관한 연구는 죄책감이나 수치심, 도덕적 정서나 양심 발달과 같은 정서적 측면에 초점을 둔 연구들(Cho, 1999; Cho, 2009; Eisenberg, 2000; Han, 2007; Hoffman, 2000; Kim, 2002; Kim, 2010)이나 도덕적 추론이나 도덕적 판단과 같은 인지적 측면에서 다루어진 연구들(Hoffman & Saltzstein, 1967; Leahy, 1981; Lee, 1988; Son, 2001)이 주로 이루어졌다. 그러나 이 2가지 측면 외에 유아들이 도덕적 갈등 상황에 직면했을 때 유아가 도덕적 갈등 상황에서 실제로 어떻게 행동하느냐 하는 것은 도덕적 판단 능력의 성숙과 인지적 측면에서의 발달보다 더 중요한 일이다. 왜냐하면 도덕적 판단의 수준이 연령에 따라 성숙한다고 하더라도 규칙을 어기고 거짓말을 하는 것과 같이 비도덕적인 행동을 한다면 그것을 완전한 도덕적 성숙으로 볼 수 없기 때문이다.

Hoffman(1970)에 의하면, 사회의 관점에서 보다 중요한 도덕성 지표 중 하나는 발각과 처벌의 가능성이 거의 없을지라도 개인이 도덕규준을 위반하라는 압력에 저항할 수 있는 정도이다. 이와 같은 정직성(honesty)은 사회에서 중요하게 평가되고 있는 가치이다. 유아들이 도덕적 갈등 상황에 직면했을 때 유아가 도덕적 갈등 상황에서 실제로 어떻게 행동하느냐 하는 것은 도덕적 판단능력의 성숙과 같은 인지적 측면에서의 발달보다 더 중요한 일이다. 그러나 유아기가 기본적인 도덕적 습관 형성에 매우 중요한 시기(Kohlberg, 1976)임에도 불구하고 실제로 유아에게 주어진 유혹 상황에서 유아가 스스로 규칙을 지키고 얼마나 정직한지에 관해 실험관찰을 통해 이루어진 연구(Oh, 2008; Talwar & Lee, 2002)는 매우 부족한 실정이다.

부모와 접촉하는 시간이 많은 유아기에 부모가 제공하는 양육 행동과 가치는 유아에게 다각도로 큰 영향을 미치며 도덕성 발달에 있어서도 예외는 아니다. 이 시기에 부모로부터 받게 되는 도덕적 기준이나 가치, 부모가 하는 도덕적 행동은 유아에게 모델링이 되며 그대로 전해지게 된다. 따라서 부모가 보

이는 태도와 부모-자녀 간에 이루어지는 상호작용의 질은 유아가 커가면서 스스로 규칙을 지키고 정직성을 발달시킬 수도 있고 그렇지 못할 수도 있게 하므로 그 영향력이 매우 크다.

부모-자녀간의 상호작용은 주로 언어를 중심으로 이루어지고 유아는 부모로부터 언어를 통하여 그 언어에 내포된 의미와 특징적인 행동양식을 내면화하므로 부모의 대화 태도, 내용, 방식에 따라 유아의 생각과 행동은 많은 영향을 받게 된다(Oh, 2008). Bernstein(1971)에 의하면, 부모가 유아의 잘못된 행동에 대한 통제를 할 때 유아의 역할 재량권을 무시하고 명령 지향적 통제를 사용하는지, 유아의 지위에 근거한 규범에 따라 지위 지향적 통제를 사용하는지, 아니면 유아의 특성에 따라 역할 재량권을 부여하고 개인의 특성, 의도 및 동기를 중요시하는 인성 지향적 통제를 사용하는지에 따라 유아가 가치를 판단하고 행동하는데 중요한 영향을 미친다고 하였다.

Lamb(1997)에 의하면, 유아가 어머니와 아버지로부터 받는 각기 다른 종류의 자극은 일반적 자극에 비해 아동의 지적·사회적 발달에 효과가 있고, 아버지는 특히 유아의 도덕 발달에 중요한 공헌을 한다고 한다. 따라서 유아의 도덕성 발달에 있어 어머니와 아버지 변인 모두 중요한 역할을 한다고 볼 수 있다. 최근의 부모의 양육행동과 관련된 많은 연구들은 부모-자녀간의 상호작용을 다루는 양육태도의 개념모형을 기초로 하여 유아의 도덕성을 비교·분석함으로써(Choi, 1996), 유아의 도덕성 발달과 관련하여 부모가 사용하는 언어유형의 중요성을 시사하고 있으며 그 관계를 규명하는 연구 결과를 밝히고 있다.

부모가 자녀에게 사용하는 언어적인 태도는 유아의 행동에 대해 즉각적이고 직접적으로 그리고 꾸준히 영향을 미친다는 것을 고려하여 볼 때 그 중요성이 매우 부각된다. 특히 어머니 뿐 아니라 아버지도 육아에 참여하는 비율이 높아짐에 따라 부모 모두 중요한 환경적 요인임에도 불구하고 지금까지 이루어진 연구들은 주로 어머니와 아버지가 미치는 영향을 개별적으로 살펴본 연구들이 대부분이다. 또한 아버지가 사용하는 언어통제유형에 따라 유아가 실제적으로 어떻게 행동하는지 도덕적 행동의 측면에서 살펴본 연구는 부재하다. 뿐만 아니라 아버지의 영향력을 고려한 연구는 어머니가 미치는 영향력을 밝힌 연구보다 그 수가 매우 적어 일반적인 해석이 어렵다.

실제로 국내에서 이루어진 부모 변인과 유아의 도덕성에 관한 연구를 살펴보면, 어머니의 언어통제유형과 유아의 거짓말 개념이나 도덕적 판단의 관계에 관한 연구들(Kim, 2002; Kwon, 1989; Lee, 1997)이나 아버지의 양육태도와 도덕적 개념이나 도덕성 발달과의 관계에 관한 연구들(Ha, 1988; Kim, 1999; Park, 1991)이 있다. 부모 양쪽 변인 모두

를 고려하여 유아의 도덕적 발달에 미치는 영향을 살펴본 연구들(Cho, 2009; Lee, 1988; Shin, 2003; Woo, 2002)은 소수이며, 그 또한 연구 방법론적인 면에서 실제 관찰을 통해 유아의 규칙을 지키고 정직한지 도덕적 측면에서 이해하거나 살펴본 연구가 아니다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 도덕성 발달은 유아기부터 시작되며, 아버지와 어머니 모두가 유아의 도덕성 발달에 큰 영향을 미친다고 볼 수 있다. 이러한 과정에서 부모는 언어를 통하여 유아에게 신념, 가치, 애정, 생각, 태도 등을 전달하므로 부모가 자녀를 양육하고 훈육하는 과정에서 사용하는 언어통제의 유형은 유아의 도덕성 발달에 중요한 변인으로 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 도덕성 발달에 시기적으로 중요한 학령전기 유아를 대상으로 거짓말 행동에 관한 실험 관찰을 통해 그들이 도덕적 규준을 위반하라는 유혹을 받았을 때 실제로 어떻게 행동하는지에 관하여 살펴보고자 한다. 또한 유아의 전반적인 발달에 부모가 큰 영향을 미침을 고려하여, 아버지와 어머니의 양육 행동에 일관된 언어적 통제유형이 각각 유아의 거짓말 행동에 어떠한 영향을 미치는지를 탐색해보고자 한다. 지금까지 살펴본 연구의 필요성을 토대로 설정된 연구문제는 다음과 같다.

- 연구문제 1. 유아의 연령에 따라 거짓말 행동에는 차이가 있는가?
- 연구문제 2. 부모의 언어통제유형과 유아의 거짓말 행동은 어떠한 관계가 있는가?
- 연구문제 3. 부모의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?
 - 3-1. 어머니의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?
 - 3-2. 아버지의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?
 - 3-3. 부모의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 유아의 거짓말 개념의 발달

The National Institute of the Korean Language(1999)에서 정의한 거짓말이란 사실이 아닌 것을 사실인 것처럼 꾸며 대어 말을 하거나 또는 그런 말을 일컫는다. Stern과 William(1909)은 거짓말을 자신이 말하는 것이 사실과 다르

다는 것을 알고 있다는 가정 하에 틀린 사실을 상대방에게 믿게 하려는 의도를 가지고 자기 방어 동기로 속이는 행동을 하는 것이라고 하였다. Elkaman(1985)에 의하면 거짓말(lying) 또는 속이기(deceit)는 의도적으로 다른 사람이 잘못 판단하도록 유도하는 것이라고 보고 있다. Bok(1978)은 속인다(deceive)는 것은 의도적이든 아니든, 또 좋은 의도이든 나쁜 의도이든지 상관없이 진실이 아닌 말을 하는 것을 뜻하는 광의의 개념이고, 거짓말(lying)은 혐의의 개념으로 속이는 말 중에서 의도적으로 타인을 속여서 해를 주려고 하는 말이라고 정의하고 있다.

거짓말에 대한 정의와 개념을 요약하여 보면, 거짓말은 있는 그대로의 진실이 아닌 말을 의미하며, 거짓말을 함에 있어 의도성의 여부는 거짓말의 도덕적 평가의 중요한 기준이 된다고 볼 수 있다. 거짓말의 동기는 어떤 거짓말이 진짜 거짓말인지 아닌지 간에 그리고 그것이 얼마나 심각한 것인지 아니든지 간에 철학적이고 도덕적인 관점에서 논쟁의 중심이 되었다.

대부분의 속임 행동에 관한 연구는 3세 유아의 의도적으로 타인을 속이는 것이 가능함에 초점이 맞추어 진행되었고, 거짓말의 출현 시점에 있어 3세가 속임 행동이 가능하다고 보고한 연구들(Chandler, Fritz, & Hala, 1989; Hala, Chandler, & Fritz, 1991; Lewis, Stranger, & Sullivan, 1989; Oh, 2008)과 3세는 속임 행동을 할 수 없다고 보고하는 연구들(Kim, 1996; Lee, 1999; Ruffman, Olsen, Ash, & Keenan, 1993; Russel, Mauthner, Sharpe, & Tidswell, 1991)이 있어 그 결과가 상반되게 제시되고 있다. 또한 연령이 증가할수록 거짓말 행동 역시 증가하며 더 정교해진다고 보고한 연구들(Lee, 2001; Oh, 2008; Peterson, Peterson, & Seeto, 1983; Talwar & Lee, 2002)이 있어 연령은 거짓말 행동과 관련하여 중요한 변인임을 알 수 있다.

유아가 성인과 다른 거짓말 개념을 갖는 이유를 다음과 같이 설명할 수 있다. 진실이라는 개념은 자신과 타인을 포함한 외부 세계를 구분하게 될 때 비로소 갖게 된다. 그러나 유아는 자기중심적 사고를 하기 때문에 자신과 외부 세계를 구분하는 능력이 부족하므로 자신이 상상한 것을 실제로 있는 것처럼 말하게 된다(quoted in Kim, 1986). 또 다른 이유는 유아의 어릴수록 다른 사람의 마음 상태를 정확하게 이해하는 능력이거나, 다른 사람의 믿음에 대한 표상을 근거로 그 사람의 행동을 설명, 예측하는 능력(Astington, 1993)이 아직 미숙하기 때문인 것으로 이해할 수 있다.

Chandler 외(1989)의 연구에서는 2세 정도가 된 어린 유아도 다른 사람이 물건을 찾지 못하도록 속임수 책략을 사용할 수 있다고 보고하였다. 그러나 Sodian, Taylor, Harris와 Perner(1991)의 연구에서는 유아를 대상으로 물건 숨기기

실험을 하였고, 이 실험에서 4세가 되어야 자발적으로 거짓 단서를 만들어서 대상의 진짜 위치가 아닌 곳으로 상대를 잘못 인도함을 발견하였다. 따라서 유아는 4세가 되어야 거짓 신념을 이해하기 시작하고, 자신의 이익을 위해 거짓 신념을 이용하여 거짓말을 하거나 다른 거짓 계획을 시도할 수 있다고 하였다. 또한 Kim(2000)는 역시 속임수 과제를 해결하기 위해서는 어떤 사실에 대한 표상이 사람마다 다르며 실제와는 다르게 왜곡될 수 있다는 사실을 이해해야 한다고 하며 이러한 속임수 행동의 이해는 4세가 되어야 분명하게 나타난다고 보고하였다.

따라서 유아가 속임 행동을 하기 위해서는 거짓 신념의 개념의 습득과 이해가 반드시 필요한 것으로 보이며 유아의 속임 행동과 거짓 신념 간에는 강한 관계가 있을 것으로 예상된다. 그리고 속임 행동이 가능한 연령에 관해서는 학자마다 다른 연구결과를 제시하고 있으나, 연령이 증가함에 따라 유아의 거짓 신념에 대한 이해도 정교해질 것이라고 판단된다.

2. 부모의 언어통제

부모의 언어통제유형은 아동에게 미치는 언어적 환경의 영향에 관하여 연구한 Bernstein의 언어사회화 이론으로부터 시작하였다. Bernstein(1971)은 일반 가정에서 어머니가 아동에게 하는 어법을 제한된 어법(restricted code)과 정교한 어법(elaborated code)으로 구분하였다. 제한된 어법은 의미가 제한되어 있어 이 어법으로 유아를 통제한다면 유아 행동의 의도나 유아의 생각 보다는 행위의 결과를 중요시하여 판단하게 된다. 반면, 정교한 어법의 경우 유아의 행동에 대한 결과보다는 유아의 의도와 생각을 더 중요시한다.

사회적 관계의 유형이 언어를 말로 표현할 때 선택하고 조직하는 어법원칙(coding principle)을 통제한다는 관점에서 Bernstein의 제한된 언어모형과 발전된 언어모형의 두 언어모형에 기초하여 Gumperz(1973)는 가정에서 아동의 행동을 통제할 때 사용하는 언어적 설명이나 법칙인 언어통제유형을 명령 지향적 통제, 지위 지향적 통제, 인성 지향적 통제로 분류하였다. 이 세 유형의 구분에 있어 가장 강조되는 것은 부모가 유아에게 잘못된 행동을 통제함에 있어서 유아에게 얼마나 역할 재량권(role discretion)을 부여하고 있는가이다.

먼저, 명령 지향적 통제(imperative-oriented control)는 유아를 통제할 때 유아에게 부여되는 역할 재량권이 거의 없다. 또한 유아에게 어떠한 설명이나 이유를 설명해주지 않고 철회하며, 유아에게 신체적 처벌을 하거나 위협을 하거나 벌을 내리는 등의 통제가 여기에 해당한다. 주로 부모는 제한된 어법을 사용하며 유아에게 부모에 대한 복종과 수용만이 허락된다.

둘째, 지위 지향적 통제(status-oriented control)는 사회의 보편적 지위에 내재된 규범을 통제 기준으로 하고, 유아

의 연령이나 성별과 같은 위치에 중점을 두어 통제한다. 지위에 따른 보편적인 기준에는 하위 문화적인 규범을 행동의 기준으로 두는 '지위적 규칙', 가정의 독특한 상황이나 관계에 따라 이미 적용하고 있는 규범을 기준으로 하는 '가정적 규칙', 그리고 특정한 시간이나 장소, 상황에 제한을 두는 '한정적 규칙' 등이 포함된다. 즉, 부모는 유아에게 가족이나 사회 규범, 또는 유아의 지위 규범을 준거로 사용한다. 또한 이 유형은 유아에게 제한적으로 역할 재량권이 부여된다.

마지막으로, 인성 지향적 통제(personal-oriented control)유형은 유아의 행동을 통제할 때 개인의 형식적 지위 보다는 사회적 관계의 대안적 요소 및 개인의 내적 특성에 근거한다. 따라서 유아의 개별적 의도, 동기, 성향 등에 초점을 맞추고, 유아 스스로가 규칙을 선택할 수 있도록 한다. 즉, 유아에게 자신의 행동에 있어 그 결과를 스스로 인지하고 이미 정해진 규칙에 따라서가 아니라 주어진 상황과 설명에 의해 규칙을 선택하므로 스스로 판단하고 책임을 질 수 있게 된다. 이 유형의 가장 큰 특징은 유아의 긍정적인 자아 성장을 위하여 제한과 언어 통제의 의도를 분명하게 한다는 것이다.

합리적인 설명이 제공되는 설득적인 상호작용은 유아가 행한 잘못된 행동이 왜 잘못되었는지에 대한 이유와 그 행동을 반복했을 때 죄책감이나 수치심을 느끼게 되는 이유에 관한 정보가 제공된다. 따라서 어린 유아들도 미래에 금지된 행동을 참여하는 것에 대해 생각할 때, 이전 훈육 경험에서 나온 일반적인 불편함을 경험하고, 이런 각성에 대해 내부 귀인(예: '다른 사람에게 해를 입히면 죄책감을 느끼게 되.', '난 긍정적인 자기상을 위반하는 거야.')을 하는 경향이 있다. 따라서 유아는 금지된 행동을 억제할 가능성이 높아져 자신의 성숙하고 책임 있는 행동에 대해 긍정적으로 느끼게 된다. 대조적으로 합리적인 설명을 듣지 못하고 명령 적이고 행동의 부정적인 결과에 초점이 맞추어진 설명을 들은 유아들은 외부 귀인(예: '나는 불참해서 혼나게 될 거야.')을 하게 되어, 권위적 인물이 존재하면 도덕적 기준을 따르지만 자신의 위반을 알아챌 사람이 주변에 없다면 이탈행동을 억제하지 못한다(Shaffer, 2005).

따라서 잘못된 행동이 왜 잘못되었는지에 관한 이유와 그 행동을 지속하면 안 되는 이유에 관한 합리적인 설명이 제공되어야 함을 알 수 있다. 더불어 유아 스스로 규칙을 따를 수 있도록 하는 내면화된 통제의 발달을 위하여 유아에게 재량권을 많이 부여하는 인성 지향적이고 설득적인 부모의 훈육이 필수적임을 시사한다.

3. 부모의 언어통제유형에 따른 유아의 거짓말 행동

유아의 전반적인 발달에 영향을 주는 조건의 대부분은 가정과 부모와 관련한 환경으로부터 시작되고, 유아는 부모로

부터 받는 영향이 가장 크다. 따라서 부모가 제공하는 질적으로 풍부한 환경은 유아의 전인적인 성장에 필수적이며, 이 때 부모의 가치, 생각, 태도, 신념 등은 주로 언어로 전해지게 된다. 따라서 부모가 어떠한 상호작용을 하느냐에 따라 도덕성 발달의 일환인 유아의 거짓말 행동도 달라질 수 있다.

부모 모두가 유아의 도덕성 발달에 영향을 미치는 것을 고려하여 부모의 언어통제유형과 유아의 도덕성 발달과의 관계를 살펴본 연구들을 살펴보면, Lee(2001)의 연구에서는 부모가 인성 지향적인 언어 유형을 많이 사용할수록 유아의 도덕성 수준은 높은 것으로 나타났다. 그리고 Woo(2002) 역시 부모가 사용하는 언어통제유형이 인성 지향적으로 일치할 때 유아의 도덕성 발달에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다. 또한, 부모 중 한 사람이라도 인성 지향적인 언어통제유형을 사용하는 경우는 부모 간 언어통제유형이 불일치하더라도 유아의 도덕성 발달이 높게 나타났다고 하였다. 그러나 이와 같은 연구들은 유아의 실제적인 도덕적 행동에 관한 연구들이 아니라 도덕성의 인지적이거나 정서적인 측면을 살펴본 연구들이다. 또한 일부 연구에서는 어머니의 영향력과 아버지의 영향력을 구분하여 제시하기도 하고, 어머니와 아버지가 미치는 영향이 각기 다르다고 보고하는 연구들도 있다.

국외에서 이루어진 연구들을 살펴보면 Hoffman과 Saltzstein(1967) 그리고 Hoffman(1970)은 권력 행사법, 애정 철회법, 설득법의 3가지 중 어떤 훈육 방식이 가장 도덕성 발달에 효과적인지를 살펴본 결과, 설득적인 훈육방식이 가장 효과적이라는 것을 밝혔다. 또한, Parke(1977)는 인지적 설명을 할 때와 벌을 줄 때 나타나는 효과를 비교하였는데, 인지적인 설명을 하는 훈육이 유아의 도덕적 통제를 내면화시키는 데 반드시 필요하다는 것을 밝힌 반면, 벌은 그 효과가 단기적일 뿐 유아에게 도덕적 통제력을 길러줄 수 없음을 보여주었다. Piaget(1965)는 부모의 양육태도와 유아의 도덕성 발달과의 관계에 관한 연구에서 부모가 제공하는 자율적인 분위기는 유아의 도덕성 발달에 긍정적인 영향을 준다고 하였고, 부모가 통제적인 태도로 유아를 양육한다면 유아의 도덕성 발달에 부정적인 영향을 미친다고 하였다.

이상에서 살펴본 연구들을 종합하여 볼 때, 어머니와 아버지는 모두 유아의 도덕성 발달에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 그러나 어머니와 아버지가 사용하는 언어통제유형과 유아의 실제 도덕적 행동의 일환인 거짓말의 측면에서 함께 살펴본 국내 연구(Oh, 2008)는 매우 소수이며, 국외에서 이루어진 연구는 찾아보기가 어렵다. 따라서 본 연구에서는 어머니와 아버지의 언어통제유형을 모두 고려하여 어머니와 아버지의 언어통제유형의 각 하위요인이 유아가 실제로 행하는 거짓말 행동과 어떠한 관련이 있는지, 그리고 어떠한 영향을 미치는지를 규명하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 연구대상

본 연구는 서울, 경기 및 인천 지역에 위치한 유치원 및 어린이집에 다니는 만 3, 4, 5세의 유아 266명과 그들의 부모 266쌍으로 총 798명을 연구대상으로 하였다. 연구 대상을 모집하기 위해 모두 5개의 기관에서 만 3세 9학급, 만 4세 8학급, 만 5세 7학급을 편의표집 하였다. 설문지는 어머니용과 아버지용 각각 362부를 총 724부를 배부하여, 총 612부를 수거하였으나 설문응답이 부실하거나, 어머니나 아버지 중 한쪽의 설문지만이 수거된 경우를 제외한 총 532부를 실제 분석에 사용 하였다. 본 연구 대상자의 사회인구학적 특성은 Table 1과 같다

Table 1. Descriptive characteristics of participants (N = 798)

Characteristics	Categories	n(%)			
CHILDREN	sex	girl	137(51.5)		
		boy	129(48.5)		
	age	Total score	266		
		age of 3	88(33.1)		
		age of 4	83(31.2)		
	birth order	age of 5	95(35.7)		
		only child	68(25.6)		
		the first child	106(39.8)		
		the second child	75(28.2)		
	PARENTS	parents' age	the third or over child	17(6.4)	
mother			266		
grade		under 35	69(25.9)	27(10.2)	
		over 35 ~ under 40	160(60.2)	142(53.4)	
		over 40 ~ under 45	31(11.7)	78(29.3)	
		over 45	6(2.3)	19(7.2)	
HOME ENVIRONMENT		household income	Total score	266	
			mother	266	
		occupation	high school graduate	113(42.5)	80(30.1)
			college graduate	146(54.9)	168(63.2)
	finish grad school		7(2.6)	18(6.8)	
	housewife or jobless		142(53.4)	5(1.9)	
	family types	service management	38(14.3)	79(29.7)	
		office job	48(18.0)	162(60.9)	
		profession	20(7.5)	9(3.4)	
		senior management	0(0.0)	3(1.1)	
household income	et cetera	18(6.7)	8(3.1)		
	under \$2000	24(9.0)			
	over \$2000 ~ under \$ 2500	29(10.9)			
	over \$2500 ~ under \$3000	51(19.2)			
	over \$3000 ~ under \$3500	43(16.2)			
family types	over \$3500	117(44.0)			
	nuclear family	214(80.5)			
	extended family	52(19.5)			

2. 연구도구

1) 부모의 언어통제유형

부모의 언어통제유형을 알아보기 위해 사용한 측정도구는 Bernstein(1971)과 Gumperz(1973)의 정의에 근거하여 Lee와 Chung(1993)이 제작한 아동용 척도를 Jung(2005)이 유아의 상황에 맞게 수정한 척도를 사용하였다.

이 척도는 각 문항마다 3가지 하위요인인 명령 지향적 통제, 지위 지향적 통제, 인성 지향적 통제로 이루어져 있고, 문항 각각에 대하여 '전혀 사용하지 않음', '가끔 사용', '자주 사용', '항상 사용' 중 한 가지를 선택하는 Likert식 4점 척도이다. 각 유형별 점수를 모두 합산하여 그 유형의 점수를 산출하여, 점수가 높을수록 그 유형의 통제를 많이 하는 것을 의미한다.

본 척도는 3가지 언어통제유형 각각 24문항으로 이루어져 있으며, 본 연구에서의 하위 요인별 문항 배열과 Cronbach's α 계수 검증결과는 '어머니의 명령 지향적 통제'는 .93, '어머니의 지위 지향적 통제'는 .89, '어머니의 인성 지향적 통제'는 .92로 나타났고, '아버지의 명령 지향적 통제'와 '아버지의 지위 지향적 통제'는 모두 .93으로, '아버지의 인성 지향적 통제'는 .94로 나타났다.

2) 추측게임검사

본 연구에서 유아의 거짓말 행동을 측정하기 위해 사용한 실험 상황은 Lewis 외(1989), Polak과 Harris(1999)의 연구에서 사용된 실험절차를 Talwar와 Lee(2002)가 재구성한 '추측게임검사' (Guessing Game Examination)로, 본 연구자가 한국 어린이의 상황에 알맞게 장난감을 일부 수정하여 사용하였다.

추측게임검사는 실험자가 유아와 1:1로 실시하며, 한 번의 실험에 실험자와 보조 실험자 그리고 유아가 모두 각 1명 씩 참여한다. 유아에게 무선 배당하기 위하여 총 연습용 장난감 4개와 목표 장난감 2개를 준비하였고, 연습용 장난감은 소리와 생김새가 일치하는 즉, 청각적 단서와 시각적 단서가 일치하는 장난감으로 본 실험에서는 공룡, 강아지, 고양이, 개구리를 사용하였다. 목표 장난감은 소리와 생김새가 일치하지 않는 즉, 청각적 단서와 시각적 단서가 일치하지 않는 장난감으로 본 실험에서는 동요가 흘러나오는 전화기 장난감과 멜로디 자동차를 실험에 사용하였다. 그 밖의 도구로는 비디오카메라, 삼각대, 바구니와 장난감을 가릴 수건, 초시계, 책상과 의자 2개 그리고 실험을 마치고 나오는 유아에게 주는 선물인 색종이를 준비하였다.

추측게임검사의 절차는 보조연구자가 실험대상의 유아를 데리고 와서 실험 시작 시간을 기록한 후 실험실로 들여보낸다. 유아의 이름과 실험 시작 시간을 정확히 체크해야 하는

이유는 추후에 촬영된 비디오를 판독하여 유아의 거짓말 행동 유무를 확인하기 위해서이다. 실험자는 실험실에 들어온 유아와 간단히 인사를 나누고, 간단하게 게임을 설명한다. 그런 다음, 유아를 실험자에게 등을 보이도록 하여 앉게 한 후, 유아에게 돌아보지 않도록 주의를 준다.

실험자는 책상 위에 첫 번째 연습용 장난감을 꺼내어 소리를 들려주고, 무엇인지를 묻는다. 만약, 유아가 주어진 청각적 단서로 장난감의 이름을 맞추지 못하면, 장난감의 이름을 명확히 알 수 있을 때 까지 언어적으로 힌트를 계속 준다. 첫 번째 연습용 장난감을 성공하면, 두 번째 연습용 장난감을 꺼내어 같은 방법으로 시행한다. 두 개의 연습용 장난감을 모두 성공하면 세 번째 목표 장난감 맞추기를 시행하기 전에 보조 실험자가 실험실의 문을 노크하여 "선생님, 선생님께 전화가 왔는데 잠깐 나와 주세요." 라고 말하며 실험을 방해한다. 이와 같은 시기를 정확하게 맞추기 위하여 보조 실험자는 실험실 안을 정확하게 주시하고 있되, 밖에서 기다리고 있는 유아나 실험에 참여하고 있는 유아가 눈치 채지 못하게 하여야 한다.

보조 실험자가 나가면, 실험자는 유아에게 전화를 받고 올 동안 잠깐 방에 혼자 남겨지게 될 것이라고 설명하며, 세 번째 장난감은 소리가 나는 채로 책상 위에 올려두고 보지 않을 것을 다시 한 번 강조하고 돌아온 후 장난감의 이름을 맞추면 상을 줄 것이라고 말한다.

실험자가 실험실을 나오면, 보조 실험자는 유아에게 무선 배당된 30~60초의 시간을 초시계로 정확하게 재고, 그 시간이 지나면 실험자는 실험실에 들어가기 전에 문 밖에서 유아에게 실험자가 들어간다는 신호를 미리 준다. 실험자가 실험실의 문을 열고 들어서며 아직 뒤 돌아보지 말 것을 당부하며 책상 위에 올려져있는 목표 장난감을 수건으로 가린 후에 유아가 뒤돌아볼 수 있도록 한다.

유아가 실험자를 보고 앉으면, 다음과 같은 세 가지의 질문을 한다. 첫째, "머리를 돌려서 보았니?", 둘째, "너의 의자를 돌려서 보았니?", 셋째, "이것이 무엇인지 보았니?" 실험자는 유아가 질문을 이해할 수 있도록, 위와 같은 질문을 하며 반드시 머리를 돌리고, 의자를 움직이고, 장난감을 엿보는 행동을 시범을 보이며 말해야 한다. 실험자는 세 가지 질문 각각에 대해 유아가 '네' 라고 대답하면 'O' 를, '아니오' 라고 대답하면 'X' 를 실험용지에 표시한다. 반드시 세 가지의 대답에 대한 표시를 모두 하여야 한다. 다음으로, 실험자는 수건에 가려진 장난감이 무엇인지를 묻는다. 유아가 정확하게 맞추면 장난감을 밝히면서 왜 그렇게 생각했는지를 질문한다. 만약 맞추지 못해도 장난감이 무엇인지 확인시켜 준다. 위의 모든 절차가 끝나면, 정답을 맞힌 유아와 맞지 못한 유아에게 모두 선물을 주었고, 위와 같은 상황은 모든 유

아에게 동일하게 적용하였다.

실험을 진행하는 동안 녹화된 비디오를 판독하여 엿보기 행동을 하고 하지 않았다고 말한 유아는 거짓말을 한 유아로, 엿보기 행동을 하지 않았거나 엿보기 행동을 한 후 3가지의 질문 중 단 한번이라도 보았다고 시인한 유아는 거짓말하지 않은 유아로 분류하였다.

3. 자료수집

2009년 12월 22일에 ‘추측게임실험’ 상황이 본 연구에서 야기될 수 있는 문제점과 단어 및 장난감 선택의 적절성 판단 여부, 소요시간 등을 확인하기 위하여 만 3, 4, 5세 유아 각각 5명씩 총 15명을 대상으로 서울의 한 어린이집에서 예비실험을 진행하였다. 부모의 언어통제유형을 측정하기 위하여 2010년 1월 7일부터 21일에 걸쳐 총 5개의 유치원 및 어린이집에 다니는 만 3, 4, 5세의 유아의 부모 모두에게 설문지 총 724부를 배부하였고 612부가 회수되었다. 그 중 응답이 부실하거나 어머니나 아버지 한 쪽의 설문지만 회수된 경우 등을 제외하여, 실제 분석에는 총 532부 즉 266쌍이 사용되었다. ‘추측게임실험’은 2010년 1월 20일부터 28일까지 설문지가 회수된 266가정의 유아에 한하여 각 유아가 다니는 유치원 및 어린이집에서 실험을 실시하였다. 결석하거나 참여하지 못한 유아는 실험자가 다시 방문하여 실험을 실시하여 266명의 유아 모두 실험에 참여하였다.

4. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 18.0 for window 프로그램 사용하였다. 연구 대상의 사회 인구학적 정보를 알아보기 위해 빈도분석과 백분율을 산출하였고, 유아의 연령에 따라 거짓말 행동에 차이가 있는지를 살펴보기 위하여 Chi-Square 검증을 실시하였다. 또한 부모의 언어통제유형 각각의 하위요인과 유아의 거짓말 행동 간의 관계는 어떠한지 살펴보기 위하여 Pearson의 적률상관분석(Pearson’s correlation)을 실시하였다. 마지막으로 부모의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 이항 로지스틱 회귀분석(Binary Logistic Regression Analysis)을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 연령에 따른 유아의 거짓말 행동의 차이

유아의 거짓말행동이 유아의 연령에 따라서 차이가 있는지를 살펴보기 위하여 Chi-square 검증을 실시하였으며, 그 결과는 Table 2와 같다. 본 연구에서는 성별에 따른 유의한 차이가 나타나지 않아 분석에서 제외하였다($\chi^2 = .009, df = 1, p = .92$). 먼저, 만 3, 4, 5세의 유아를 대상으로 거짓말 행동에 대해 실험을 실시한 결과, 전체 266명의 유아 중에서 거짓말을 한 유아는 125명(47.0%), 거짓말을 하지 않은 유아는 141명(53.0%)으로 나타났다. 연령이 증가함에 따라 유아의 거짓말 행동에 차이가 있는지를 살펴본 결과, 만 3세 유아 중 거짓말을 한 유아는 23명(26.1%)으로, 만 4세 유아 중 거짓말을 한 유아는 41명(49.4%)으로 나타났으며, 만 5세 유아 중 거짓말을 한 유아는 61명(64.2%)으로 나타났다. 즉, 연령이 높은 유아는 낮은 유아보다 거짓말을 하는 비율이 더 높게 나타남에 따라 연령이 증가할수록 거짓말을 하는 유아가 더 많아짐을 알 수 있다.

2. 부모의 언어통제유형과 유아의 거짓말 행동 간의 관계

어머니와 아버지의 언어통제유형 각각의 하위요인과 유아의 거짓말 행동 간의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다. Table 3에서 보는 것과 같이, 부모의 언어통제유형 중 어머니와 아버지의 ‘명령 지향적 통제’와 ‘지위 지향적 통제’는 ‘유아의 거짓말 행동’과 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였고, 어머니와 아버지의 ‘인성 지향적 통제’는 ‘유아의 거짓말 행동’과 통계적으로 유의미한 부적 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, ‘어머니의 명령 지향적 통제’와 ‘유아의 거짓말 행동’ ($r = .49, p < .01$)과 ‘아버지의 명령 지향적 통제’와 ‘유아의 거짓말 행동’ ($r = .37, p < .01$)은 높은 정적 상관을 보였으며, ‘어머니의 인성 지향적 통제’와 ‘유아의 거짓말 행동’ ($r = -.33, p < .01$), 그리고 ‘아버지의 인성 지향적 통제’와 ‘유아의 거짓말 행동’ ($r = -.25, p < .01$)은 높은 부적 상관을 보이는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 어머니와 아버지의 ‘명령 지향적 통제’ 점수가 높아질수록 ‘유아의 거

Table 2.
Difference of lying among the children’s age (N = 266)

	age			Total score(%)	χ^2
	age of 3	age of 4	age of 5		
lying	23(26.1)	41(49.4)	61(64.2)	125(47.0)	26.86***
truth	65(73.9)	42(50.6)	34(35.8)		
Total score	88(100.0)	83(100.0)	95(100.0)	266(100.0)	df = 2

*** $p < .001$

Table 3.
Correlation between parents' verbal control types and children's lying behavior (N = 532)

		mother			father			lying
		imperative oriented	position oriented	person oriented	imperative oriented	position oriented	person oriented	
mother	imperative oriented	1						
	position oriented	.18**	1					
	person oriented	-.37**	.28**	1				
father	imperative oriented	.54**	.11	-.26**	1			
	position oriented	.21**	.19**	.07	.24**	1		
	person oriented	-.15*	-.09	.46**	-.10	.50**	1	
lying		.49**	.28**	-.33**	.37**	.14*	-.25**	1

* $p < .05$ ** $p < .01$

짓말 행동' 도 증가함을 의미하므로 어머니와 아버지가 '명령 지향적 통제' 를 많이 사용할수록 유아가 거짓말을 많이 하게 됨을 의미한다. 반대로, 어머니와 아버지의 '인성 지향적 통제' 점수가 높아질수록 '유아의 거짓말 행동' 은 감소함을 의미하므로 어머니와 아버지가 '인성 지향적 통제' 를 많이 사용할수록 유아가 거짓말을 하는 행동이 줄어드는 것을 의미한다.

3. 부모의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향

1) 어머니의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향

어머니의 언어통제유형의 각 하위요인이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향을 살펴보기 위해 어머니의 명령 지향적 통제, 지위 지향적 통제, 인성 지향적 통제 변수를 독립변인으로 투입하여 분석하였다. 그 결과 어머니의 언어통제유형은 유아의 거짓말 행동($\chi^2 = 112.35, p < .001$)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 그 결과는 Table 4와 같다.

구체적인 결과를 살펴보면, 어머니의 명령 지향적 통제($\beta = .112, p < .001$)와 지위 지향적 통제($\beta = .088, p < .001$)는 유아의 거짓말 행동에 정적인 영향을 미치고, 어머니의 인성 지향적 통제($\beta = -.069, p < .001$)는 유아의 거짓말 행동에 부

Table 4.
The effects of maternal verbal control types on lying by young children (N = 266)

	β	S.E	Wald	Exp(β)
imperative-oriented	.112***	.022	24.988	1.119
position-oriented	.088***	.020	18.683	1.092
person-oriented	-.069***	.016	18.051	.933
Nagelkerke R ²		.460		
- 2LL		255.441		
χ^2		112.35***		

Note. Exp(β) = Odds Ratio
*** $p < .001$

적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 어머니가 명령 지향적 통제와 지위 지향적 통제를 많이 사용할수록 거짓말을 하는 집단에 속할 가능성이 증가하고, 어머니가 인성 지향적 통제를 많이 사용할수록 거짓말을 하지 않는 집단에 속할 가능성이 증가하게 됨을 의미한다.

어머니의 언어통제유형의 3가지 하위요인은 유아의 거짓말 행동에 모두 46%의 설명력이 있는 것으로 나타났다($R^2 = .460$). 이 중 유아의 거짓말 행동에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 어머니의 명령 지향적 통제($\beta = .112, p < .001$)로 나타났다고, 승산비에 따라 유아의 거짓말 행동에 미치는 상대적인 영향력을 살펴본 결과를 보면, 어머니의 명령 지향적 통제가 1단위 증가할 경우, 유아가 거짓말을 할 가능성은 약 11.9%씩($Exp(\beta) = 1.119$)* 증가하는 것을 알 수 있다.

어머니의 지위 지향적 통제 역시 유아의 거짓말 행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = .088, p < .001$). 어머니의 지위 지향적 통제가 1단위 증가할 경우, 유아가 거짓말을 할 가능성은 약 9.2%씩($Exp(\beta) = 1.092$) 증가하는 것을 알 수 있다. 즉, 어머니가 명령 지향적 통제와 지위 지향적 통제를 많이 사용할수록 유아가 거짓말 행동을 할 가능성은 증가하고, 어머니가 인성 지향적 통제를 많이 사용한다면 유아가 거짓말 행동을 할 가능성은 감소하는 것을 알 수 있다. 따라서 유아가 거짓말을 하지 않도록 긍정적인 영향을 미치는 요인은 어머니의 인성 지향적 통제임을 알 수 있고, 어머니의 명령 지향적 통제와 지위 지향적 통제는 유아의 거짓말 행동을 촉진하는 역할을 한다고 볼 수 있다.

2) 아버지의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향

아버지의 언어통제유형의 하위요인 각각이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향을 살펴본 결과는 Table 5와 같다. 유아의 거짓말 행동은 아버지의 언어통제유형($\chi^2 = 67.53, p < .01$)에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

Table 5.
The effects of paternal verbal control types on lying by young children (N = 66)

	β	S.E	Wald	Exp(β)
imperative-oriented	.071***	.016	18.456	1.073
position-oriented	.041**	.014	11.896	1.048
person-oriented	-.052***	.011	21.757	.949
Nagelkerke R ²			.460	
- 2LL			255.441	
χ^2			112.35***	

Note. Exp(β) = Odds Ratio

*** $p < .001$

아버지의 명령 지향적 통제($\beta = .071, p < .001$)와 지위 지향적 통제($\beta = .041, p < .01$)는 어머니와 마찬가지로 유아의 거짓말 행동에 정적인 영향을 미치는 것으로, 아버지의 인성 지향적 통제($\beta = -.052, p < .001$)는 유아의 거짓말 행동에 부적적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 아버지가 명령 지향적 통제와 지위 지향적 통제를 많이 사용할수록 거짓말을 하는 집단에 속할 가능성이 증가하고, 어머니가 인성 지향적 통제를 많이 사용할수록 거짓말을 하지 않는 집단에 속할 가능성이 증가하게 됨을 발견하였다.

승산비에 따라 각각의 하위요인이 유아의 거짓말에 미치는 상대적인 영향력을 살펴본 결과, 아버지의 명령 지향적 통제가 1단위 증가할 때 유아가 거짓말을 할 가능성은 약 7.3%(Exp(β) = 1.073) 씩 증가하는 것으로 나타났다. 그리고 아버지의 지위 지향적인 통제 역시 1단위 증가할 경우, 유아가 거짓말을 할 가능성이 약 4.8%(Exp(β) = 1.048) 씩 증가함을 알 수 있다.

마지막으로, R²의 값에 따라 아버지의 언어통제유형의 3가지 하위요인은 모두 유아의 거짓말 행동에 약 29%(R² = .299) 정도의 설명력을 가지는 것으로 나타났다. 결론적으로, 어머니와 마찬가지로 아버지도 명령 지향적 통제와 지위 지향적 통제를 많이 사용할수록 유아가 거짓말 행동을 할 가능성은 증가하고, 아버지가 인성 지향적 통제를 많이 사용한다면 유아가 거짓말 행동을 할 가능성은 감소하는 것을 알 수 있다. 따라서 유아가 거짓말 행동을 하지 않도록 긍정적인 영향을 미치는 요인은 아버지의 인성 지향적 통제임을 알 수 있다.

3) 부모의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향

부모의 언어통제유형의 각각의 하위요인이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향을 살펴보기 위해, 어머니 아버지 각각의 언어통제유형을 모두 독립변인으로 투입하여 살펴보았다. 분석 결과 유아의 거짓말 행동에는 모두 6개의 단계에 따라 유의미한 영향을 미치는 4개의 변인들이 발견되었다(Table 6).

1단계 과정에서는 어머니의 명령 지향적 통제(score = 64.01)가 가장 높은 점수를 보여 설명력이 가장 높은 변인으로 나타났다. 2단계에서는 어머니의 명령 지향적 통제와 함께 아버지의 인성 지향적 통제(score = 16.1226)가 유의미한 변인으로 추가되었으며, 아버지의 인성 지향적 통제는 유아의 거짓말 행동에 부적적인 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = -.029$). 3단계에서는 어머니의 지위 지향적 통제(score = 20.472)가 4단계에서는 어머니의 인성 지향적 통제(score = 28.226)가 추가되었다. 어머니의 인성 지향적 통제는 아버지의 인성 지향적 통제와 마찬가지로 유아의 거짓말 행동에 대해 부적적인 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta = -.059$). 5단계에서는 아버지의 인성 지향적 통제가 제거되었고, 마지막으로 6단계에서는 아버지의 명령 지향적 통제(score = 36.582)가 추가되었다. 따라서 최종 모형에서는 어머니의 명령 지향적 통제, 아버지의 명령 지향적 통제, 어머니의 지위 지향적 통제, 어머니의 인성 지향적 통제가 유의미한 변인으로 발견되었다.

최종 모형을 기준으로 부모의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 상대적인 영향력을 살펴보면 다음과 같이 해석할 수 있다. 먼저, 유아의 거짓말 행동에 가장 큰 영향을 미치는 변인으로 발견된 어머니의 명령 지향적 통제의 경우, 다른 독립변수들을 통제했을 때, 어머니의 명령 지향적 통제가 1단위 증가할수록 유아가 거짓말을 할 가능성은 약 10.6%(Exp(β) = 1.106) 씩 증가하게 된다고 해석할 수 있다($p < .001$). 그리고 아버지의 명령 지향적 통제의 경우에는 Exp(β) 값이 1.052로 나타나 다른 독립변수를 통제했을 때, 아버지의 명령 지향적 통제가 1단위 증가할수록 유아가 거짓말을 할 가능성은 약 5.2% 씩 증가되는 것을 알 수 있다($p < .01$). 다음으로 어머니의 지위 지향적 통제 역시 1단위 증가할수록 유아가 거짓말을 할 가능성은 약 9.3%(Exp(β) = 1.093) 씩 증가하게 됨을 알 수 있다($p < .05$). 마지막으로, 유아의 거짓말 행동에 부적적인 영향을 미치는 어머니의 인성 지향적 통제의 경우, 다른 독립변수를 통제했을 때, 어머니의 인성 지향적인 통제가 1단위 증가할수록 유아가 거짓말을

Table. 6
The effect of parents verbal control types on lying by young children

		β	S.E	Wald	Exp(β)
step 1	maternal imperative-oriented	.147***	.021	48.578	1.158
	paternal imperative-oriented	.145***	.021	45.947	1.156
step 2	maternal imperative-oriented	.145***	.021	45.947	1.156
	paternal person-oriented	-.029**	.009	9.665	.972
step 3	maternal imperative-oriented	.036***	.021	41.129	1.145
	maternal position-oriented	.054***	.018	9.191	1.055
	paternal person-oriented	-.030***	.010	9.806	.970
step 4	maternal imperative-oriented	.115***	.023	25.862	1.122
	maternal position-oriented	.084***	.021	16.558	1.088
	maternal person-oriented	-.059***	.018	10.568	.943
	paternal person-oriented	-.014***	.011	1.561	.986
step 5	maternal imperative-oriented	.112***	.022	24.988	1.119
	maternal position-oriented	.088***	.020	18.683	1.092
	maternal person-oriented	-.069***	.016	18.051	.933
step 6	maternal imperative-oriented	.100***	.024	17.730	1.106
	paternal imperative-oriented	.050***	.021	6.023	1.052
	maternal position-oriented	.089***	.021	18.818	1.093
	maternal person-oriented	-.067***	.016	16.594	.935
Nagelkerke R ²					.481**
-2LL					249.011**
χ^2					118.79***

Note. Exp(β) = Odds Ratio

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

할 가능성은 약 6.5% 씩 감소(Exp(β) = .935)하게 된다고 해석할 수 있다($p < .001$). 그러나 따라서 연구문제 3-2를 통해 설정되었던 아버지의 지위 지향적 통제와 아버지의 인성 지향적 통제 변인은 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

결과적으로, 유아의 거짓말 행동에 영향을 미치는 변인은 총 4개로서 어머니의 명령 지향적 통제, 아버지의 명령 지향적 통제, 어머니의 지위 지향적 통제 그리고 어머니의 인성 지향적 통제 변인이 유의미한 변인으로 나타났다. 이들 4개의 변인은 유아의 거짓말 행동을 약 48% 정도 설명하는 것으로 나타났다($R^2 = .481$).

V. 결론 및 제언

본 연구는 어머니와 아버지의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향에 대해 살펴봄으로써 유아의 거짓말 행동에 가장 큰 영향을 미치는 부모의 언어 유형에 대해 알아보고자 하였다. 자료 수집을 위해 서울과 경기 및 인천에 위치한 5개의 유치원 및 어린이집의 만 3, 4, 5세의 유아 266명과 그들의 부모 266쌍으로 총 798명을 연구 대상으로 하였으며 수집된 자료를 바탕으로 분석결과를 요약하고 논

의해보면 다음과 같다.

먼저 연령에 따른 유아의 거짓말 행동의 차이를 알아보기에 앞서 유아의 성별에 따른 거짓말 행동에는 차이가 있는지 살펴본 결과 본 연구에서는 성차에 대한 유의미한 효과가 나타나지 않았다. 이와 같은 결과는 추측게임실험을 실시하여 유아의 거짓말 발달을 살펴본 Talwar와 Lee(2002)의 연구와 일치하며, 연령과 성별에 따른 거짓말 발현 양상에 대해 살펴본 Lee(2010)의 연구에서 자기 보호적 거짓말에 대한 성차가 나타나지 않았다는 결과와도 일치한다.

다음으로 만 3, 4, 5세 유아의 연령에 따른 거짓말 행동에는 차이를 살펴본 결과 만 3세 유아는 23명(26.1%)이 거짓말을 하였으며, 만 4세 유아 중 거짓말을 한 유아는 41명(49.4%), 그리고 만 5세 유아는 61명(64.2%)이 거짓말을 한 것으로 나타났다. 따라서 연령이 높아짐에 따라 거짓말을 한 유아의 비율도 늘어나는 것을 볼 수 있다. 이와 같은 결과는 연령이 높아짐에 따라 거짓말을 할 가능성도 증가한다고 보고한 선행 연구 결과들(Lee, 2001; Oh, 2008; Peterson et al., 1983; Talwar & Lee, 2002)과 일치한다.

Talwar와 Lee(2002)의 연구에서 역시 만 3세는 3분의 1만이 엿보기를 했고 엿보았는지를 물어보면 대부분이 인정했다. 그러나 만 4세 아동들은 80% 이상이 엿보았는데, 그중 80% 이상은 거짓말을 했다. 만 4세가 되면 거의 모든 아이들

이 거짓말을 하기 시작한다. 아이들은 진실과 거짓말에 대한 분별력이 생길수록 더욱 더 거짓말을 잘하게 되며, 연령이 증가할수록 거짓말을 더 잘하게 된다(Bronson & Merryman, 2009)고 하였다.

Peskin(1992)의 연구결과 역시 만 3세 유아의 경우 약 20% 정도만이 거짓말을 했지만, 만 5세 유아는 87%가 거짓말을 했다. 또한, 국내에서 시행된 Lee(2001)의 연구에서도 역시 아동의 거짓말 행동 평가에서 학년이 높아질수록 통계적으로 유의하게 거짓말 행동을 더 해도 되는 것으로 나타났다. 즉 아동은 연령이 증가할수록 거짓말 행동이 밝혀졌을 때 부모가 벌을 주지 않을 것이라고 지각하고 있다고 하였다. 이처럼 국내외에서 시행된 연구들은 거짓말이 시작되는 연령은 초기 유아기로 요약되며, 연령이 증가함에 따라 거짓말 행동이 증가하고 정교해지는 것으로 보고되고 있다.

이와 같이 연령에 따른 거짓말 행동의 차이는 유아의 거짓말 신념에 대한 개념 습득과 이해로 설명될 수 있다. 유아들은 사람들이 거짓 신념에 기초해서 행동한다는 것을 이해하게 되면, 유아들은 자신의 이익을 위하여 이 지식을 이용하여 거짓말을 하거나 다른 거짓 계획을 시도할 수 있게 된다(quoted in Shaffer, 2005). 즉, 연령이 증가할수록 유아들은 행동에 대한 동기, 의도 및 다른 심적 상태들에 대한 논의(Sabbagh & Callanan, 1998)를 하고, 형제나 또래 간의 갈등을 해결하거나 도덕적 문제들에 대한 추론(Dunn, 1994)에 관련된 대화를 통해 사람의 마음이 어떻게 작용하는지를 배울 기회를 풍부하게 갖게 된다. 그러므로 연령이 증가하면서 경험도 풍부해짐에 따라 이러한 능력은 점차 정교하게 발달하게 되고 타인의 관점을 인식하게 된다. 따라서 상대방이 거짓신념을 갖도록 하는 능력이 발달하게 되고, 결국 유아는 이 지식을 활용하여 거짓말을 능숙하게 할 수 있게 되는 것이다.

거짓말의 발생 시점과 관련한 연구들은 만 3세를 기준으로 속임 능력의 유무를 논의하고 있다. 본 연구에서도 만 3세의 유아 중 26.1%가 거짓말을 하였는데 이러한 결과는 만 3세도 속임 능력이 있음을 발견한 선행연구들(Chandler et al., 1989; Hala et al., 1991; Lewis et al., 1989; Oh, 2008)과 일치하며, 이와 반대로 만 3세는 거짓 신념에 기초할 수 없어 타인을 속일 수 없다는 연구결과들(Kim, 1996; Lee, 1999; Ruffman et al., 1993; Russel, 1991)과는 불일치한다. 본 연구에서는 만 3세 역시 속임 행동이 가능하였다. 따라서 3세도 속임 능력이 있음을 발견한 선행연구를 지지한다. 그러나 본 연구의 자료 수집 시기가 2학기 말에 이루어진 점을 미루어 볼 때, 유아의 성장하면서 나타나는 전반적인 발달과 성숙의 가능성도 고려해야 할 것이다.

다음으로 부모의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향을 살펴보기에 앞서, 부모의 언어통제유형의 각

각의 하위요인과 유아의 거짓말 행동 간에는 어떠한 관계가 있는지를 살펴보았다. 그 결과, 어머니와 아버지의 '명령 지향적 통제', '지위 지향적 통제'와 유아의 '거짓말 행동' 간에는 정적인 상관을 보이는 것으로 나타났다. 그리고 어머니와 아버지의 '인성 지향적 통제'와 유아의 '거짓말 행동'은 부적인 상관을 보이는 것으로 나타났다. 이에 따라 부모의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다.

첫째, 먼저 어머니의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향을 살펴본 결과, 어머니의 언어통제 유형의 3가지 하위요인 즉, 명령 지향적 통제, 지위 지향적 통제, 인성 지향적 통제가 모두 유아의 거짓말 행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 어머니가 어머니의 훈육방식이 인성 지향적일 때 아동의 도덕적 판단을 촉진시켜준다고 보고한 Yoon(1978), Jang(1983)의 연구와 같은 맥락에서 이해되며, 어머니가 명령 지향적이거나 지위 지향적인 어법을 사용하여 통제하면 어머니의 비판이나 처벌로 인해 거짓말을 하게 된다고 보고한 Kwon(1989)의 연구와 같은 결과이다. 그리고 어머니의 명령 지향적 통제의 점수가 높을수록 도덕 위반 행동 점수도 높게 나타난다는 Lee(1997)의 연구에 의해서도 지지된다.

둘째, 아버지의 언어통제유형의 하위요인들이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향을 살펴본 결과, 유아의 거짓말 행동을 예측하는 변인은 아버지의 명령 지향적 통제, 지위 지향적 통제, 인성 지향적 통제로 나타났다. 즉, 아버지가 명령 지향적 통제와 지위 지향적 통제를 많이 사용할수록 유아의 거짓말을 하는 집단에 속할 가능성이 가장 크며, 인성 지향적 통제를 많이 사용할수록 유아의 거짓말을 하지 않는 집단에 속할 가능성이 증가하게 됨을 의미한다. 이와 같은 결과는 아버지가 설득적인 훈육방식을 가질 때 도덕적 판단력이 가장 높게 나타났으며, 애정 철회적인 훈육방식을 가진 아버지의 유아의 도덕적 판단력이 가장 낮게 나타났다는 Shin(2003)의 연구와 같은 맥락에서 이해된다고 볼 수 있다.

셋째, 어머니와 아버지의 언어통제유형의 각각 하위요인이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향을 살펴본 결과, 유아의 거짓말 행동에 영향을 미치는 변인은 어머니의 명령 지향적 통제, 아버지의 명령 지향적 통제, 어머니의 지위 지향적 통제, 어머니의 인성 지향적 통제로 총 4가지가 발견되었다. 이러한 결과는 부모가 사용하는 언어통제유형이 유아의 도덕성 발달에 중요한 변인임을 보고한 Lee(2001)의 연구, 부모가 명령 지향적 통제를 사용할 때 도덕성 발달이 가장 낮게 나타난다는 Woo(2002)의 연구와 일치한다.

Piaget(1965)는 부모가 권력을 어느 정도 포기하지 않고 힘을 행사한다면 유아에게 권위적 인물에 대한 존중을 강화

시켜 도덕적 발달을 느리게 할 수 있다고 하였다. 본 연구에서 제시되었던 유형 중, “너는 손이 없니? 빨리 치워!”와 같은 명령 지향적인 통제나 “하라면 해야지. 빨리 말 들어.”와 같은 지위 지향적인 통제로 유아를 양육하게 되면, 유아들은 규칙을 부모의 권력으로부터 나온 절대적인 것이라고 믿게 된다. 또한 신체적인 벌이나 언어적인 위압은 유아에게 좌절, 분노, 공격적 행동을 일으키게 되므로(quoted in Lee, 1997) 유아의 도덕 발달이 저해될 수 있다. 그러므로 어머니나 아버지가 명령적이거나 특정 지위에 근거한 통제는 유아의 도덕적 발달을 느리게 하고 권위를 행사하는 성인이 없을 때는 규칙을 지키지 않아도 되는 것으로 믿게 될 수 있다. 다시 말해 어머니와 아버지 모두 합리적인 설명을 제공하는 언어의 사용이 중요함을 알 수 있다.

Martin Hoffman의 정보처리 관점에 따르면, 합리적인 설명은 처벌된 행동이 잘못된 이유와 그것을 반복하면 죄책감이나 수치심을 느껴야 하는 이유를 명료하게 하기 때문에 효과적이지만, 반대로 합리적인 설명을 듣지 못했거나, 예를 들어 ‘다시 그렇게 한다면 엉덩이를 맞게 될 거야’와 같은 부정적인 결과에 주목하게 하는 이유에 노출된 어린 아동들은 자신의 감정적 각성에 대해 외부 귀인을 하게 된다. 이것은 권위적 인물이 존재하면 도덕적 규준을 따르지만 자신의 위반을 알아챌 사람이 주변에 없으면 일탈행동을 억제하지 못하는 귀인이다(quoted in Shaffer, 2005). 도덕적으로 행동한다는 것은 바람직하지 못한 행동을 억제하고 바람직한 행동을 조장하는 행동상의 통제를 내면화 하는 것이다. 여기서 행동상의 통제를 내면화한다는 것은 강화인이 없이도 바람직한 행동을 채택하고, 좋지 못한 행동을 억제하는 것을 말한다(Jung, 2006).

같은 맥락으로 명령 지향적인 통제나 권위를 행사하는 지위 지향적 통제를 많이 받은 유아는 본 연구의 실험 상황에서 주어진 금지행동을 하는 것에 대하여 내부 귀인을 하지 못하고 도덕적 위반 행동에 대한 유혹을 저항하지 못하여 실험자가 실험실을 비운 사이 상을 받기 위해 몰래 장난감을 엿보는 행동을 하게 되었다고 볼 수 있다. 그러나 인성 지향적인 통제를 많이 사용하는 어머니의 경우, 잘못된 행동에 대해 유아의 의도나 동기에 초점이 맞추어 합리적인 설명을 제공하고, 유아에게 규칙을 선택할 수 있는 재량권이 주어져서 유아가 스스로 규칙을 배우게 된다. 따라서 스스로가 원하여 엿보고 싶은 유혹에 저항하게 되고, 만약 장난감을 몰래 보았더라도 거짓말을 하지 않고 솔직히 고백함으로써 긍정적인 자기상을 위반하지 않고 죄책감을 느끼지 않게 된다. 즉, 자신의 행동에 대하여 내부 귀인을 하게 되어 결과적으로 도덕성 발달에 큰 효과가 있다고 볼 수 있다.

결론적으로 본 연구에서는 부모가 사용하는 언어적 통제

의 유형들은 유아의 도덕성 발달에 영향을 미치고, 특히 실제로 어떻게 행동하느냐 하는 도덕적 행동 요소에 영향을 준다는 것을 발견하였다. 한편, 어머니와 아버지의 개별적인 영향력을 검증하였을 때와 다르게 부모의 영향력을 동시에 고려하였을 때 상대적으로 아버지는 명령 지향적인 통제의 경우에만 유아에게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 본 연구 대상의 가족 특성이 80.5%가 핵가족의 형태이며, 어머니가 주부인 경우가 53.4%로 나타나 양육 담당자가 주로 어머니인 경우의 비율이 주변의 도움을 받아 육아를 분담하는 경우보다 높았다. 따라서 자녀의 육아가 어머니의 손에 달려 있어 상대적으로 어머니의 영향력이 부각되어 나타난 가능성을 배제할 수 없다. 그러나 아버지의 명령 지향적 통제의 경우 어머니의 명령 지향적 통제와 비슷하게 큰 영향을 미치는 것으로 나타나, 체벌을 포함한 힘을 사용하는 훈육은 자녀로 하여금 단지 잘못을 들이지 않도록 조심하게 함으로써 내적 통제능력을 길러주지 못하므로(Hower & Edward, 1979), 다시 한 번 부모의 애정적이고 논리적이고 합리적인 양육 태도가 중요하다는 것을 확인할 수 있다.

본 연구는 부모의 언어통제유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 유아가 도덕적 갈등 상황에 직면했을 때 실제로 어떻게 행동하느냐에 초점을 맞추어 수행하였다. 결과를 종합하여 볼 때, 연령이 증가함에 따라 거짓말 행동도 증가하였으며, 특히 부모의 언어통제유형 중 명령 지향적 통제가 유아의 거짓말 행동을 증가시킨다는 것을 발견하였다.

이러한 결과로 볼 때, 부모는 자녀에게 지나치게 엄격하고 통제적인 훈육을 하기 보다는, 합리적이고 논리적인 설명을 제공해야 한다. 더불어 유아에게 규칙에 대한 재량권을 부여함으로써 스스로 도덕적으로 판단하고 행동할 수 있도록 내면화된 도덕성을 발달시킬 수 있는 양육태도가 매우 중요한 것을 알 수 있다. 이러한 양육 태도에 따라 유아 스스로가 도덕적 행동에 대해 권위적 인물이 존재하지 않더라도 스스로 도덕적 규준을 따르고 자신의 행동에 관한 이유에 대해 내부 귀인을 할 수 있도록 발달에 알맞은 도덕 교육이 필요함을 시사한다.

본 연구의 제한점과 함께 후속연구를 위해 다음과 같이 제안하고자 한다. 첫째, 본 연구에서 실시한 실험 상황은 Talwar와 Lee(2002)의 연구에서와 동일하나 본 연구에서 사용한 분석은 유아가 거짓말을 하는지 하지 않는지의 유무에만 초점을 맞추어 코딩하였다. 그러나 원칙도에서는 촬영된 비디오를 심층적으로 분석하여 비언어적인 행동과 거짓말을 확장해 나가는 과정의 언어적 진술까지도 코딩하였다. 그러므로 이러한 질적 분석을 한다면 유아의 거짓말 행동에 관하여 더 많은 자료를 얻을 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구는 유아와 1:1로 실험상황을 통해 데이터를 수집해야 하므로, 편의 표집을 하였다. 따라서 후속 연구에서는 연구 대상을 모집할 때 다양한 사회 경제적 계층에 속해 있는 가정을 연구 대상에 포함시키는 것이 필요하다. 또한 본 연구 대상의 가족 특성은 어머니가 비취업모인 가정의 비율이 높아 대부분 어머니가 자녀양육의 일차적인 책임을 담당하여 자녀 양육에 많은 시간을 할애하였다. 최근에 와서는 자녀 출산 이후에도 계속적으로 직업을 가지고 있는 여성의 수가 증가함에 따라 아버지도 자녀 양육에 어머니 못지않게 중요한 역할을 담당하므로 후속 연구에서는 맞벌이 가정의 연구 대상을 늘려 아버지의 역할에 대한 영향력을 다시 살펴보는 것이 필요하다.

이 연구의 의의는 다음과 같은 점에서 찾을 수 있다. 첫째, 그동안 유아나 아동의 도덕성에 관한 연구들은 어머니나 교사를 통해 질문지를 배부하여 자료 수집을 하는 사회조사 방법을 통하여 데이터를 수집하는 방법이 주류를 이루었다. 그러나 거짓말하고 속이는 도덕적 규칙을 위반하라는 유혹을 경험할 때 실제로 어떻게 행동할 것인가 하는 도덕적 행동 요인은 실제 실험상황을 통해 관찰하고 이해되어야 한다. 따라서 본 연구는 실제 실험상황을 통해 유아의 거짓말을 이해하고 그 특성을 알아봄으로써 발달 단계와 성숙 정도가 서로 다른 학령 전기 유아의 실제 유혹 상황에서 어떻게 행동하는지를 살펴봄에 따라 유아의 거짓말 행동을 이해하고 그 발달적 특성을 알아본 것에 의의가 있다.

둘째, 사회 구조의 변화로 인해 자녀 양육의 일차적 책임자는 더 이상 어머니 혼자만이 아니며, 아버지 역시 유아의 발달에 중요한 역할을 맡고 있다. 아버지의 따뜻하고 온정적인 양육태도는 유아의 성장과 발달에 다각도로 지대한 영향을 미치는데 도덕성 발달 역시 예외는 아니다. 그러나 그동안 국내에서는 이루어진 연구들은 자녀양육에 대한 어머니의 역할에 초점이 맞추어져 있거나 혹은 아버지만을 대상으로 시행된 소수의 연구들이 있다. 따라서 본 연구에서는 어머니의 역할 뿐 아니라 아버지의 역할까지 포함시켜 유아와 부모 모두를 함께 측정하고 관찰함으로써 아버지의 역할에 대한 중요성을 알아보았다. 그리고 부모가 유아의 도덕 행동 발달에 미치는 영향을 살펴봄에 따라 부모 모두가 유아의 도덕성 발달에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하였다는 것에서 연구의 의의를 찾을 수 있다.

셋째, 본 연구에서는 만 3, 4, 5세 유아를 모두 연구대상에 포함시킴으로써 학령 전기 유아의 거짓말 행동을 살펴보았다. 기존에 시행된 도덕성 발달에 관한 연구들 대부분이 학령기 아동이나 청소년을 대상으로 이루어졌는데 본 연구에서는 어린 유아를 대상으로 하여 그들의 거짓말 행동을 살펴봄으로써 학령 전기 유아의 도덕적 행동에 대한 이해의 토대

를 마련했다.

마지막으로, 본 연구는 부모의 양육 태도의 일환인 부모의 언어통제 유형이 유아의 거짓말 행동에 미치는 영향력을 살펴봄으로써 부모가 제공하는 훈육 방식이 유아의 도덕적 행동 발달에 중요한 변인임을 밝혔다. 따라서 유아가 도덕적 수준을 어기는 유혹 상황에 직면하더라도 스스로가 지킬 수 있는 내부 동기를 갖도록 하는 합리적인 설명이 포함된 애정적이고 인성적인 훈육 태도가 반드시 필요하며, 유아가 도덕적으로 내면화된 통제의 발달로 이끌기 위한 현장 프로그램과 부모의 양육태도에 도움을 줄 수 있는 부모 교육에 대한 시사점을 제공하였다. 또한 유아의 옳지 못한 행동에 대해 다그치거나 드러난 행동으로만 통제하기 보다는 유아가 자신의 행동으로 인한 결과를 스스로 인지하여 판단하고 책임질 수 있는 상호작용을 제공함으로써 부모와 교사가 유아의 거짓말 행동에 적절하게 대처할 수 있는 교육적 함의와 방향을 제시해 줄 수 있으리라 기대한다.

References

- Astington, J. W. (1993). *The child's discovery of the mind*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bernstein, B. A. (1971). *Class, codes and control: Theoretical studies towards sociology of language*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Bok, S. (1978). *Lying: Moral choice in public and private life*. London: Quartet Books.
- Bronson, P., & Merryman, A. (2009). *Nurture Shock*. (J-H. Lee, Trans.). Gyonggi: Mulpure. (Original work published 2009)
- Chandler, M., Fritz, A. S., & Hala, S. (1989). Small scale deceit: Deception as a marker of 2-, 3-, and 4-year-olds' early theories of mind. *Child Development, 60*, 1263-1277.
- Cho, E-Y. (2009). *Relationship between parental discipline style and young child's conscience: The moderating role of young child's fearfulness*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Cho, Y-J. (1999). *The study about infants conscience development*. Unpublished doctoral dissertation, Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.
- Choi, S-S. (1996). *The parent's rearing attitude and children's moral development*. Unpublished

- master's thesis, Yonsei University, Seoul, Korea.
- Dunn, J. (1994). Changing minds and changing relationships. In C. Lewis & P. Mitchel (Eds.), *Children's early understanding of mind: Origins and development* (pp. 297-310). Hove: Erlbaum.
- Eisenberg, N. (2000). Emotion, regulation and moral development. *Annual Review Psychology*, 51, 665-697.
- Ekaman, P. (1985). *Telling lies*. New York: W. W. Norton and Company, Inc.
- Gumperz, J. C. (1973). *Social Control and Socialization*. London: R.K.P
- Ha, J-A. (1988). The relationships between father's child rearing attitude and childrens moeal development. Unpublished master's thesis, Kyonggi University, Suwon, Korea.
- Hala, S., Chandler, M., & Fritz, A. (1991). Fledgling theories of mind: Deception as a maeker of 3-year-olds' understanding of false belief. *Child development*, 61, 83-97.
- Han, S-Y. (2007). Moral emotion and aggression among early adolescence focusing on guilt, shames, empathy. *Korean Home Economics Association*, 45(7), 17-33.
- Hoffman, M. L. (1970). Moral development. In P. H. Mussen (Ed.), *Chamichael's manual of child psychology* (Vol. 2). New York: Wiley.
- Hoffman, M. L. (2000). *Empathy and Moral Development*. New York: Cambridge University Press.
- Hoffman, M. L., & Saltzstein, H. D. (1967). Parent Discipline & The Child's Moral Development. *Journal Personality & Social Psychology*, 5(1), 45-57.
- Hower, J. T., & Edward, K. J. (1979). The relationship between moral character and adolescent's perception of parental behavior. *Journal of Genetic Psychology*, 135(1), 23-32.
- Jang, H-H. (1983). The relationships between parent's rearing attitudes and young children's moral judgement. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, Seoul, Korea.
- Jung, J-Y. (2005). The relations between child's temperament, modes of verbal control of parent, and child's self-control. Unpublished master's thesis, Ewha womans University, Seoul, Korea.
- Jung, O-B. (2006). *Social and Emotional Development*. Seoul : Hakjisa.
- Kim, H-M. (2010). Parents' rearing attitudes is teenagers of effect getting in shame and guilt complex. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, Seoul, Korea.
- Kim, H-R. (2000). Korean children's understanding of the distinction between real and apparent emotion. *Korean Journal of Psychology*, 13(1), 1-19.
- Kim, K-H. (2002). Moral emotion in Korean children and adolescents. *Korean Journal of Psychology*, 15(1), 35-55.
- Kim, S-J. (1996). The development of sabotage, deception, and false belief. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul, Korea.
- Kim, S-O. (1986). The study about children's lying concept development. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul, Korea.
- Kim, Y-M. (2002). The relationship between young children's emotional response in various stimulus condition and maternal verbal control patterns. Unpublished master's thesis, Daegu University, Daegu, Korea.
- Kim, Y-S. (1999). The relationship of father's child-rearing attitudes between the children's maral concepts. Unpublished master's thesis, Daegu University, Daegu, Korea.
- Kohlberg, L. (1976). Moral stages and moralization: The cognitive developmet approach. In T. Lickona (Ed.), *Moral development and behavior: Theory, research, and social issues*. New York, NY: Holt, Rinehart, & winston.
- Kwon, H-S. (1989). The relationship of children's lying between mother's verbal control pattern. Unpublished master's thesis, Seoul Women's University, Seoul, Korea.
- Lamb, M. E. (1997). *The role of the father in child development* (3rd ed.). New York: Wiley.
- Leahy. R. L. (1981). Parental Practices and the Development of Moral Judgement and Self-image Disparity during Adolescence. *Development Psychology*, 17(5), 580-594.

- Lee, B-S. (1988). The relationships between parental discipline style and young children's moral judgement. Unpublished master's thesis, Sungshin Women's University, Seoul, Korea.
- Lee, E-J. (2001). An analysis of elementary school children's deceiving behaviors. Unpublished master's thesis, Dongduk Women's University, Seoul, Korea.
- Lee, H-J. (2010). The emergence of self-protective & prosocial lie in early childhood and their developmental correlates : looking through the TOM. Unpublished master's thesis, The Catholic University of Korea, Bucheon, Korea.
- Lee, H-K. (1997). The relationships between children's moral development and maternal verbal control patterns : Mainly about domain distinction model. Unpublished master's thesis, Pusan National University, Pusan, Korea.
- Lee, K-H., & Chung, O-B. (1993). The development of an inventory for measuring the modes of verbal control of Korean parent. *Korean Association of Child Studies*, 15(2), 109-123.
- Lee, M-S. (2001). Research on correlation between parental verbal control types and infants moral development level. Unpublished master's thesis, Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.
- Lee, Y-K. (1999). Preschoolers and high-functioning autistic children's understanding of false belief and deception. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Lewis, V. M., Stranger C., & Sullivan, M. (1989). Deception in 3-Year-Olds. *Developmental Psychology*, 25(3), 439-443.
- Oh, Y-L. (2008). The effects of preschool children's age and mother's modes of verbal control on children's lying. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Park, S-H. (1991). The relationship of children's moral judgement between father's rearing attitude. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, Seoul, Korea.
- Parke, R. D. (1977). Some effects of punishment in children's behavior-revisited. In E. M. Hetherington & R. D. Parke (Eds.), *Contemporary reading in child psychology*. New York: McGraw-Hill.
- Peskin, J. (1992). Ruse and representations: On Children's ability to conceal information, *Development Psychology*, 28, 84-89.
- Peterson, C. C., Peterson, J. L., & Seeto, D. (1983). Developmental Changes in Ideas about Lying. *Child Development*, 54, 1529-1535.
- Piaget, J. (1965). *The moral judgement of the child*. New York: Free Press.
- Polak, A., & Harris, P. L. (1999). Deception by young children following noncompliance. *Developmental Psychology*, 35, 561-568.
- Ruffman, T., Olsen, D. R., Ash, T., & Keenan, T. (1993). The ABCs of deception: Do young children understand deception in the same way as adults?. *Developmental Psychology*, 29, 74-87.
- Russell, J., Mauthner, N., Sharpe, S., & Tidswell, T. (1991). The 'Window task' as a measure of strategic deception in preschoolers and autistic subjects. *British Journal of Developing Psychology*, 9, 133-149.
- Sabbagh, M. A., & Callanan, M. A. (1998). Metarepresentation in action: 3-, 4- and 5-year-olds' developing theories of mind in parent-child conversations. *Developmental Psychology*, 34, 491-502.
- Shaffer, D. R. (2005). *Development Psychology*(5th). California, CA: Brooks/Cole.
- Shin, M-Y. (2003). A study of relationships between the discipline style of parents and the moral judgement of children. Unpublished master's thesis, Anyang University, Anyang, Korea.
- Sodian, B., Taylor, C., Harris, P. L., & Perner, J. (1991). Early Deception and the child's theory of mind: False trails and genuine markers. *Child Development*, 62, 468-483.
- Son, K-S. (2001). A study of relationships between mother's rearing attitude, moral judgement and aggression. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, Seoul, Korea.
- Stern, C., & William, L. (1909). *Testimony, and lying in early childhood*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Talwar, V., & Lee, K. (2002). Development of lying to

conceal a transgression: Children's control of expressive behavior during verbal deception. *International Journal of behavioral Development*, 26(5), 436-444.

The National Institute of the Korean Language. (1999). A Standard Korean dictionary. Seoul: Doosan Dong-A.

Woo, H-G. (2002). The effects of the consistency of verbal control patterns between parents on development of their children's morality.

Unpublished master's thesis, Keimyung University, Daegu, Korea.

Yoon, Y-W. (1978). Influences of mothers upon children's moral development. Unpublished master's thesis, Ewha womans University, Seoul, Korea.

접 수 일 : 2011년 9월 15일
심사시작일 : 2011년 12월 7일
게재확정일 : 2012년 2월 3일