

일반학부모의 장애아에 대한 태도가 통합보육태도에 미치는 영향

강영식^{1*}

¹충남대학교 교육학과 교육대학원 유아교육과

The Effects of Attitudes toward Disabled Children on Integrated Childcare Attitudes in Regular Parents

Young-Sik Kang^{1*}

¹Dept of Early Childhood Education, Chung-NamUniversity

요약 본 연구는 일반학부모의 장애아에 대한 태도가 통합보육태도에 미치는 영향을 알아보는데 목적을 갖고, 2012년 3월 2일부터 10일까지 J지역 소재 통합보육시설에 다니고 있는 일반 자녀를 둔 학부모 150명을 대상으로 설문조사하였는데 그 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 장애아에 대한 태도가 통합보육 일반 태도에 미치는 영향을 검증한 결과 인지적, 감정적 요소가 일반 태도에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 장애아에 대한 태도가 통합보육 유아활동 및 교사관심에 미치는 영향을 검증한 결과 인지적, 행동적 요소가 유아활동 및 교사관심에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 장애아에 대한 태도가 통합보육 행동문제에 미치는 영향을 검증한 결과 인지적, 감정적, 행동적 요소가 행동문제에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이상의 연구결과를 종합해 보면 일반학부모의 장애아에 대한 태도에 따라 통합보육태도에 차이가 있음을 알 수 있다. 이는 일반학부모의 장애아에 대한 인지적, 감정적 요소에서 차이를 보여 이들 요인의 인식 개선시 통합보육태도를 높이는 긍정적인 요소로 작용할 수 있음을 시사한 것으로 볼 수 있다. 이 같은 결과는 통합보육이 장애유아와 일반유아 모두가 서로의 다양성을 인정하며, 이질적인 상대의 존재를 받아들이고, 존중하며 함께 배우려는 학부모의 인식전환이 선행되어야 할 것을 시사한 것으로 해석할 수 있다.

Abstract In this study, a survey was carried out on 150 parents who have regular children attending integrated childcare centers in J area, through March 2 to March 10, 2012, with the purpose of figuring out the Effects of Attitudes toward Disabled Children on Integrated Childcare Attitudes in Regular Parents. The results are summarized as follows. First, the effect of attitudes toward disabled children on regular integrated childcare attitudes showed that cognitive and emotional factors had a statistically significant positive effect on regular attitudes. Second, the effect of attitudes toward disabled children on children's activities and teachers' concerns for integrated childcare showed that cognitive and behavioral factors had a statistically significant positive effect on children's activities and teachers' concerns. Third, the effect of attitudes toward disabled children on behavioral problems of integrated childcare showed that cognitive, emotional and behavioral factors had a statistically significant positive effect on behavioral problems. As for findings stated as above, there was a difference in integrated childcare attitude depending on regular parents' attitude toward disabled children. This implies that there is a difference in cognitive and emotional attitudes toward disabled children in regular parents, acting as positive factors that raise the integrated childcare attitude for the improvement of perception on these factors. Consequently, for the integrated childcare, both disabled children and regular children should admit each other's diversity and accept different each other's existence, and the perception change of parents, who try to respect and learn together, should be preceded.

Key Words : Disabled Children, Integrated Childcare Attitude, Regular Parents, Teachers' Concerns

*Corresponding Author : Young-Sik Kang

Tel: +82-11-433-4050 email: tlrdsbrkd@yahoo.co.kr

접수일 12년 06월 04일

수정일 (1차 12년 06월 19일, 2차 12년 07월 02일)

게재확정일 12년 07월 12일

1. 서론

장애유아의 통합보육은 최근 우리나라의 보육, 특수교육, 유아교육, 사회복지 분야에서 모두 중요한 과제로 제시되고 있다. 통합보육은 장애유아를 일반유아와 함께 교육받도록 배치하는 것으로 이는 장애유아와 일반유아를 함께 보육하므로 유아의 전반적인 발달을 도모하는데 있다[1].

조기 통합보육은 장애유아들에게 분리된 환경에서 교육 받을 경우 겪게 되는 ‘배치의 낙인(stigma of placement)’이라는 단점을 제거하는 효과와 함께 일반유아와 또래간 상호작용을 통해 사회적 기술의 습득과 언어, 학습활동 모델링과 같은 많은 효과를 제공해 준다[2,3]. 일반유아의 경우, 장애유아에 대하여 상호 협력자, 또래 교수자, 모델, 반영자 등의 역할을 하여 타인을 돕는 마음, 배려하는 마음 등의 친사회적 행동을 습득하게 됨으로써 유아기 때부터 장애에 대한 편견을 예방하고 평등에 대한 가치를 체험할 수 있는 기회가 증가하게 된다[4].

이러한 통합보육의 중요성과 효과에도 불구하고 조기 통합보육의 본질적인 측면에서 우리나라는 아직까지 부모들의 왜곡된 인식으로 제한을 받아 왔다[1,5]. 이는 지금까지 통합보육에 관한 연구에서 알 수 있듯이 장애유아를 대상으로 한 인구학적 분석, 통합보육과 관련된 교사와 학부모의 태도와 인식 왜곡 등을 조사한 기술적 연구(descriptive research)를 통해 알 수 있다[1,5]. 즉, 지금까지 관련 선행연구를 볼 때 유아를 대상으로 통합 환경과 통합 방법에 따른 실험연구를 실시하거나 장애아에 대한 인식 왜곡 및 부정적 태도를 면접과 같은 정성적인 방법을 통해서 접근해 왔다. 그러나 장애아의 범위가 확대되고, 장애아의 인권과 삶의 질이 강조되는 현 시점에서 단순히 일반유아와 장애유아에 대한 태도나 인식 차원의 연구로는 한계가 있다.

2007년 4월 10일 제정되고 2008년 4월 11일부터 발효된 ‘장애인차별금지 및 권리구제에 관한 법률’은 사회에서 장애인에 대한 차별을 방지하고 권리를 보장하는 공식적이고 제도적인 기반을 마련하였지만, 아직까지도 우리 사회에는 장애인에 대한 차별과 부정적 태도가 존재하고 있음을 여러 언론의 보도와 다양한 연구보고[5-8]를 통해 확인되고 있다.

우리사회에서 장애인 문제를 설명함에 있어 가장 근본적인 문제가 되어 온 것은 무엇보다도 장애인들의 능력이나 일상생활 전반에 대한 잘못된 인식에 대한 비과학적 선입견 때문이라고 보는 편견이론으로 사회적 노출이나 접촉이 결여된 상태에서 일반 대중이 장애인에 대해 갖게 되는 이해는 결국 이야기나 설화들을 통한 비과학

적이고 미신적인 인식형성에 의존하려는 경향이 높다[9,10].

장애인이 사회적으로 겪는 문제의 출발과 해결을 위한 핵심 키워드는 사회적 편견 해소와 사회 구성원의 장애인에 대한 왜곡된 인식이나 태도의 개선이다. 장애는 사회적 가치에 의해 규정되는 것이며, 장애인복지의 궁극적 이념은 장애인이 차별 없이 사회생활을 영위하는 것이라는 점을 고려할 때, 이는 사회 구성원의 태도 변화가 가장 필수적인 요인임을 부정할 수 없다.

장애아에 대한 일반적인 태도 변화에 관한 선행연구에서 통합보육을 통해 장애아에 대한 긍정적인 태도를 이끌어 내는데 효과적이라는 것은 이미 검증한 바 있다[6,7,11,12].

발달기 유아에게 가장 영향력을 갖는 이가 바로 부모인데, 성공적인 통합보육을 위한 중요한 요인인 일반 학부모들의 인식 및 태도와 수준을 측정하는 것은 중요한 연구과제이다. 그러나 연구대상의 타인에 대한 인식과 편견은 일반유아의 장애유아에 대한 사회적 수용과 거부로 나타나며, 장애유아가 실제로 나타내는 행동보다도 가족들이 보여주는 태도에 더 많은 영향을 받으므로 유아와 함께 생활하며 끊임없는 상호작용을 갖는 일반 학부모의 장애아에 대한 태도는 매우 중요할 것으로 판단된다[13,14].

따라서 본 연구는 일반 학부모의 장애아에 대한 태도가 통합보육태도에 어느 정도 영향을 미치는지 상호인과 관계를 밝히는데 본 연구의 목적을 갖는다.

2. 연구방법

2.1 분석의 틀

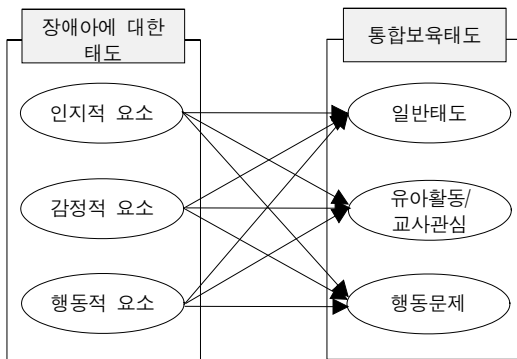
2.1.1 연구모형

통합보육에 있어서 일반 학부모들의 통합보육에 대한 태도는 매우 중요하다. 그 이유는 일반 유아인 자녀를 통합보육을 실시하는 어린이집에 입소시킬 것인지를 결정하는 결정권자가 바로 학부모이기 때문이다.

현재 우리나라에서의 대부분 민간어린이집 통합보육은 원장의 선택에 의해 실시되고 있으며, 전체 보육시설에서 실시하고 있는 것이 아니므로 통합보육시설에 본인의 자녀를 학부모가 입소하는 것을 거부할 경우에는 통합보육 시행자체가 어렵게 된다. 반면, 장애아의 통합보육에 대한 다양한 이점과 효과로 인하여 유아기의 통합교육에 대한 요구가 높아지고 있으며 그 필요성에 대한 인식 또한 고조되고 있다. 그러나 우리나라에서 여전히 장애아에 대한 편견으로 인하여 장애아 주변 환경에 가

까이 접근하는 것에 거부감이 강하다[15-17]. 이 개념은 사람들이 다양한 사회집단에 갖고 있는 편견의 정도나 주관적 느낌을 갖기 때문이다.

따라서 본 연구에서는 일반유아의 학부모가 평소 장애아에 대해서 갖는 태도 즉, 학부모가 장애아에 갖는 태도를 김미옥[15]이 사용한 인지적, 감정적, 행동적 요인을 반영하여 인지적, 감정적, 행동적 관점에서 얼마나 상호작용을 허용하고 있는지 그 태도를 측정하여, 통합보육태도에 미치는 영향의 정도를 알아보고자 아래 그림 1과 같이 관련 요인을 채택하여 상호인과관계를 밝히고자 연구모형을 도식화 하였다.



[그림 1] 연구모형
[Fig. 1] Research Models

2.1.2 연구가설

H₁ : 장애아에 대한 태도는 통합교육에 대한 일반 태도에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.

- H_{1.1} : 인지적 요소는 통합교육에 대한 일반 태도에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.
- H_{1.2} : 감정적 요소는 통합교육에 대한 일반 태도에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.
- H_{1.3} : 행동적 요소는 통합교육에 대한 일반 태도에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.

H₂ : 장애아에 대한 태도는 유아활동/교사관심에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.

- H_{2.1} : 인지적 요소는 유아활동/교사관심에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.
- H_{2.2} : 감정적 요소는 유아활동/교사관심에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.
- H_{2.3} : 행동적 요소는 유아활동/교사관심에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.

H₃ : 장애아에 대한 태도는 행동문제에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.

- H_{3.1} : 인지적 요소는 행동문제에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.
- H_{3.2} : 감정적 요소는 행동문제에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.
- H_{3.3} : 행동적 요소는 행동문제에 유의미한 정(+의) 영향을 미칠 것이다.

2.2 조사대상 및 방법

2.2.1 조사대상

본 조사대상은 J지역 소재 자녀가 통합보육시설에 다니고 있는 일반학부모 150명을 대상으로 하였다[표 1].

[표 1] 조사대상자의 인구통계학적 특성
[Table 1] Demographic Characteristics of Those Surveyed

| 구분 | 구분 | 빈도 | 퍼센트 |
|--------|--------------|-----|-------|
| | 성별 | 남성 | 31 |
| 여성 | | 119 | 79.3 |
| 연령 | 30세 미만 | 17 | 11.3 |
| | 30-34세 미만 | 52 | 34.7 |
| | 35-40세 미만 | 45 | 30.0 |
| | 40세 이상 | 36 | 24.0 |
| 종교 | 무교 | 74 | 49.3 |
| | 기독교 | 41 | 27.3 |
| | 불교 | 27 | 18.0 |
| | 기타 | 8 | 5.3 |
| 학력 | 고졸이하 | 66 | 44.0 |
| | 전문대졸 | 44 | 29.3 |
| | 대졸이상 | 40 | 26.7 |
| 총수입 | 100만원 미만 | 22 | 14.7 |
| | 100-200만원 미만 | 54 | 36.0 |
| | 200-300만원 미만 | 41 | 27.3 |
| | 300만원 이상 | 33 | 22.0 |
| 주변 장애인 | 없다 | 96 | 64.0 |
| | 가족 및 친척 | 35 | 23.4 |
| | 친구 및 직장동료 | 19 | 12.7 |
| 합계 | | 150 | 100.0 |

표 1에서 조사대상자의 인구통계학적 특성을 분석한 결과 성별은 남성 31명(20.7%), 여성 119명(79.3%)으로 나타났고, 연령은 30세 미만 17명(11.3%), 30-40세 미만 52명(34.7%), 35-40세 미만 45명(30.0%), 40세 이상 36명(24.0%)으로 나타났다. 종교는 무교 74명(49.3%), 기독교 41명(27.3%), 불교 27명(18.0%)으로 나타났고, 학력은 고졸이하 66명(44.0%), 전문대졸 44명(29.3%), 대졸이상 40명(26.7%)으로 나타났다. 총수입은 100만원 미만 22명(14.7%), 100-200만원 미만 54명(36.0%), 200- 300만원

미만 41명(27.3%), 300만원 이상 33명(22.0%)으로 나타났고, 주변 장애인에 있어서는 없다 96명(64.0%), 가족이나 친척 35명(23.4%), 친구 및 직장동료 19명(12.7%)으로 나타났다.

2.2.2 조사방법

설문조사 방법은 본 연구자가 2012년 3월 2일부터 3월 10일까지 J지역 소재 통합보육시설에 다니고 있는 일반 자녀를 둔 학부모 170명을 대상으로 자기기입식 설문조사 방법으로 조사 하였다. 설문응답은 통합보육시설 원장과 보육교사의 도움을 받아 학부모에게 설문을 전달하여 직접 기입토록 하였다. 회수된 설문지 중 조사 후 불성실 응답자와 결측치를 제외하고 총 150매를 분석에 사용하였다.

2.3 측정변수와 설문지 구성

본 연구의 가설에 사용된 변수는 연구자마다 다르게 해석할 수도 있기 때문에 본 연구의 목적에 맞추어 다음 표 2와 같이 총 45문항으로 구성하였다.

설문지 구성을 위한 척도는 리커트 5점 척도로 구성하고 있는데 5점은 ‘매우 그렇다’로 측정항목에 대하여 긍정적인 의미를 의미하며, 1점은 ‘전혀 그렇지 않다’로 측정항목에 대하여 매우 부정적임을 뜻한다.

[표 2] 설문지 구성 내역
[Table 2] Components of Questionnaire

| 요인 | 항목 | 문항 번호 | 문항 수 | 척도 | 출처 |
|------------|---|-------|------|-----------|----------------------------------|
| 장애아에 대한 태도 | · 인지적 요소 · 감정적 요소 · 행동적 요소 | 1-18 | 18 | Likert 5점 | 김미옥[15] 정선영·공마리아[16] |
| 통합보육 태도 | · 일반태도 · 유아활동/교사관심 · 행동문제 | 1-15 | 15 | Likert 5점 | Green & Stoneman [15] 서경희[19] |
| 인구통계학적 특성 | · 성별 · 연령 · 종교 · 학력 · 총수입 · 주변 장애인 | 1-6 | 6 | 명목 척도 | - |
| 계 | | | 45 | | |

2.3.1 장애아에 대한 태도

본 연구에서는 일반학부모의 장애아에 대한 태도를 측정하기 위해 김미옥[15]과 정선영·공마리아[16]의 척도를 바탕으로 수정·보완하여 인지적·감정적·행동적 요소를 각 6문항씩 총 18문항으로 구성하였다.

2.3.2 통합보육태도

본 연구에서는 통합보육에 대한 태도를 측정하기 위해 Green & Stoneman[18]의 연구를 바탕으로 재구성한 서경희[19]의 척도를 중심으로 일반태도, 유아활동/교사관심, 행동문제를 각 5문항씩 총 15문항으로 구성하였다.

2.3.3 인구통계학적 요인

본 연구의 인구통계학적 요인으로는 성별, 연령, 종교, 학력, 총수입, 주변의 장애인 질문을 명목척도의 6문항으로 구성하였다.

2.4 분석방법

자료 분석 방법으로 수집된 자료의 통계처리는 데이터 코딩과 데이터 크리닝 과정을 거쳐, SPSS v. 17.0 통계패키지 프로그램을 활용하여 분석하였다.

첫째, 조사대상자의 인구통계학적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 측정도구의 타당성 검증을 위해 요인분석을 실시하며, 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 셋째, 각 변수간 상관관계를 알아보기 위하여 상관관계분석을 실시하였으며, 인과관계 검증을 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

3. 연구결과

3.1 측정도구의 타당성 및 신뢰도 검증

변수의 타당성을 검증하기위해 본 연구에서는 구성개념 타당도를 검증하기위한 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 사용하였다. 타당성이란 측정을 위해 개발한 도구를 사용하여 측정하고자 하는 개념이나 속성을 얼마나 정확하게 측정할 수 있는가를 나타내는 지표이다. 특히, 요인의 수를 최소화하여 정보의 손실을 최소화하기 위해 주요인분석(principal components analysis)방식을 이용하였고, 회전방식은 직각회전(varimax)방식을 사용하였다. 요인의 수 결정은 고유값(eigen value)이 1 이상인 요인만 선택하였으며, 각 변수와 요인간의 상관관계를 나타내주는 요인 적재치(factor loading)는 그 값이 0.4 이상인 경우를 유의적인 것으로 판단하였다.

3.1.1 장애아에 대한 태도의 타당성 및 신뢰도 검증

다음 표 3은 장애아에 대한 태도에 대한 타당성 및 신뢰도 검증 결과이다. 먼저 Bartlett의 단위행렬 점검 결과 $\chi^2=1542.296$ (Sig.=0.000)이므로 변수들 사이에 요인을 이룰만한 상관관계가 충분하고, KMO의 표본적합도 점

검결과 KMO 값이 0.850으로 나타났으며, 공통성 등을 점검한 결과에서도 측정자료의 요인분석 가정을 만족시키므로 다음과 같이 요인분석을 실시하였다. 그 결과 총 3개의 요인이 도출되었고 각 요인을 구성하는 문항들의 중심개념을 바탕으로 요인 명을 부여하였다. 요인분석 결과로서 요인1은 ‘인지적 요소’(22.568%)로 명명하였고, 요인2는 ‘행동적 요소’(20.925%)로, 요인3은 ‘감정적 요소’(19.674%)로 명명하였다. 이 3개의 요인 적재값이 ±.4 이상으로 나타나 추출된 요인은 타당성이 확보된 것으로 분석되었다.

[표 3] 장애아에 대한 태도의 타당성 및 신뢰도 검증
[Table 3] Reliability and Validity Tests of Attitudes toward Disabled Children

| 구분 | 성분 | | |
|--|--------|--------|--------|
| | 인지적 요소 | 행동적 요소 | 감정적 요소 |
| 나는 장애유아와 가까이 있어도 불쾌감을 느낀다(R). | .849 | -.113 | .202 |
| 내가 장애유아와 동행한다면 타인의 시선 때문에 괴로울 것이다(R). | .836 | -.110 | .237 |
| 나는 장애유아가 사용하는 의수, 의족 등을 보면 거부감을 느낀다(R). | .819 | -.094 | .236 |
| 장애유아는 일반유아와 어울리는데 있어서 매우 소극적일 것이다(R). | .752 | .192 | -.108 |
| 대부분의 장애유아는 지저분하고 위생상태가 좋지 않다(R). | .725 | -.070 | .176 |
| 장애유아는 사회의 일원으로 함께 살아 가야 할 사람이다. | .611 | -.054 | .441 |
| 장애유아는 매사 의존적이다. | .080 | .845 | .131 |
| 장애유아는 매우 활동적이다. | .001 | .818 | .185 |
| 장애유아는 인간관계 형성이 어렵지 않다(R). | -.160 | .763 | .033 |
| 장애유아는 매사 열심히 살려고 노력한다. | .059 | .757 | .268 |
| 장애유아는 의지가 매우 강하다. | .021 | .739 | .325 |
| 장애유아는 의사소통이 제한적이다(R). | -.133 | .643 | -.021 |
| 장애유아도 나와 같은 인격체이다. | .212 | .223 | .758 |
| 내가 사는 동네에 장애유아 관련 시설이 건립된다면 반대할 것이다(R). | .314 | .127 | .745 |
| 장애유아를 보면 돕고 싶은 마음이 생긴다. | .214 | .262 | .718 |
| 나는 장애유아와 대화를 할 경우 마음을 상하게 하지 않을까 조심스럽게 말할 것이다. | -.138 | .087 | .669 |
| 내 아이가 장애가 있는 아이와 같이 논다면 놀지 못하게 할 것이다(R). | .436 | .205 | .650 |
| 내가 장애유아라면 차라리 죽는 편이 더 낫다는 생각이 들 것이다(R). | .235 | .080 | .637 |
| 고유값 | 4.062 | 3.767 | 3.541 |
| 분산설명(%) | 22.568 | 20.925 | 19.674 |
| 누적설명(%) | 22.568 | 43.493 | 63.167 |
| 신뢰도 | .886 | .868 | .847 |

KMO=0.850, Bartlett's test $\chi^2=1542.296(df=153, Sig.=0.000)$

또한 각 요인별 신뢰도는 인지적 요소 0.886, 행동적 요소 0.868, 감정적 요소 0.847로 나타나 신뢰할 수 있는 수준인 것으로 볼 수 있다.

3.1.2 통합보육태도의 타당성 및 신뢰도 검증

다음 표 4는 통합보육태도에 대한 타당성 및 신뢰도 검증 결과이다.

[표 4] 통합보육태도의 타당성 및 신뢰도 검증
[Table 4] Reliability and Validity Tests of Integrated Childcare Attitudes

| 구분 | 성분 | | |
|---|--------|-----------|--------|
| | 일반 태도 | 유아활동/교사관심 | 행동문제 |
| 통합보육은 타인과의 차이에 대해 이해력과 수용능력을 증진시키는 다양한 상호작용을 제공할 것이다. | .852 | -.021 | .064 |
| 장애유아에게도 통합보육시설에 제공 가능한 모든 기회가 제공되어야 한다. | .845 | .113 | .089 |
| 통합교육은 장애유아의 사회적 독립심을 증진시킬 것이다. | .759 | .106 | .099 |
| 장애유아를 통합보육시설에서 일반유아와 함께 통합시키는 것은 일반유아에게도 이익이 될 것이다. | .752 | -.090 | .128 |
| 장애유아를 통합보육시설에 함께 수용하면 일반유아들은 자신과 장애유아의 차이점을 수용하게 될 것이다. | .711 | .101 | .048 |
| 일반교사가 일반유아를 가르치는데 필요한 기술과 활동은 장애유아에게도 적합하다. | -.002 | .802 | .089 |
| 일반교사는 장애유아를 가르치는데 필요한 전문성을 가지고 있다. | -.007 | .762 | .137 |
| 일반교사들은 장애유아를 가르칠 만큼 충분한 교육을 받았다. | .007 | .737 | .202 |
| 장애유아의 통합보육시설 통합은 일반 교사들에게 광범위한 교사 재훈련을 필요로 한다. | .043 | .723 | .230 |
| 장애유아의 부모들이 일반유아의 부모들에게 비해 더 많은 문제를 일으키는 것은 아니다. | .167 | .683 | .093 |
| 장애유아의 행동이 다른 일반유아들에게 나쁜 본보기가 되지는 않는다. | .077 | .175 | .787 |
| 장애유아는 항상 교사에게 학습내용과 학습방법에 대한 정보를 요구한다. | -.053 | .122 | .782 |
| 장애유아는 통합보육시설에서 혼란을 일으키지는 않는다. | .079 | .073 | .771 |
| 대부분의 장애유아들은 통합보육시설에서 바르게 행동한다. | .184 | .165 | .694 |
| 장애유아는 통합보육시설에 배치되었을 때 정서적 행동문제가 줄어들 것이다. | .222 | .296 | .686 |
| 고유값 | 3.215 | 2.965 | 2.948 |
| 분산설명(%) | 21.436 | 19.766 | 19.653 |
| 누적설명(%) | 21.436 | 41.202 | 60.855 |
| 신뢰도 | .816 | .850 | .827 |

KMO=0.784, Bartlett's test $\chi^2=944.985(df=105, Sig.=0.000)$

먼저 Bartlett의 단위행렬 점검 결과 $\chi^2=944.985$ (Sig.=0.000)이므로 변수들 사이에 요인을 이룰만한 상관관계가 충분하고, KMO의 표본적합도 점검결과 KMO 값이 0.784로 나타났으며, 공통성 등을 점검한 결과에서도 측정자료의 요인분석 가정을 만족시키므로 다음과 같이 요인분석을 실시하였다. 그 결과 총 3개의 요인이 도출되었고 각 요인을 구성하는 문항들의 중심개념을 바탕으로 요인 명을 부여하였다. 요인분석 결과로서 요인1은 ‘일반 태도’ (21.436%)로 명명하였고, 요인2는 ‘유아활동 및 교사관심’(19.766%)로, 요인3은 ‘행동문제’(19.653%)로 명명하였다. 이 3개의 요인 적재값이 ± 4 이상으로 나타나 추출된 요인은 타당성이 확보된 것으로 분석되었다.

또한 각 요인별 신뢰도는 일반태도 0.816, 유아활동/교사관심 0.850, 행동문제 0.827로 나타나 신뢰할 수 있는 수준인 것으로 볼 수 있다.

3.2 각 변수간 상관관계 검증

각 변수간 상관관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시한 결과 표 5와 같다. 분석결과 장애아에 대한 태도의 하위요인별 인지적, 감정적 요소는 통합보육에 대한 일반태도와 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고($p < .001$), 행동적 요소는 유아활동 및 교사관심과 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고($p < .001$). 또한 인지, 감정, 행동적 요소는 통합보육에 대한 행동문제와 통계적으로 유의미한 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고($p < .01$).

[표 5] 각 변수간 상관관계 검증

[Table 5] Verification of Relationship between Each Variables

| 구 분 | 장애아에 대한 태도 | | | 통합보육태도 | | |
|-----------|------------|---------|---------|---------|--------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 인지적 요소 | 1 | | | | | |
| 감정적 요소 | .477*** | 1 | | | | |
| 행동적 요소 | .028 | .376*** | 1 | | | |
| 일반태도 | .490*** | .468*** | .052 | 1 | | |
| 유아활동/교사관심 | .149 | .153 | .401*** | .132 | 1 | |
| 행동문제 | .366*** | .404*** | .238*** | .409*** | .249** | 1 |

p<.01, *p<.001

3.3 가설의 검증

3.3.1 가설 1의 검증

다음 표 6은 장애아에 대한 태도가 통합보육 일반 태도에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과이다. 다중공선성 검증 결과 공차한계

(Tolerance)가 .10보다 크게 나타났으며, VIF(Variance Inflation Factor)도 10보다 훨씬 작게 나타나 다중공선성이 존재할 가능성이 낮은 것으로 볼 수 있다. 분석결과 회귀모형의 설명력은 30.0%이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다($F=22.288$, $p < .001$). 독립변수별로는 인지적 요소, 감정적 요소가 일반 태도에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고($p < .001$). 즉, 감정적 요소가 높아지면 일반 태도는 .336의 상승이 있는 것으로 나타났고, 인지적 요소가 높아지면 일반 태도는 .328의 상승이 있는 것으로 나타났다. 따라서 일반학부모의 통합보육에 대한 일반 태도에 있어서는 장애아에 대한 인지적, 감정적 요소 인식이 중요한 요인임을 알 수 있다.

[표 6] 장애아에 대한 태도가 일반 태도에 미치는 미치는 영향

[Table 6] The Effect of Attitudes toward Disabled Children on Regular Attitudes

| 구 분 | 비표준화 계수 | | 표준화 계수 베타 | t | p | F | R ² |
|--------|---------|-------|--------------|----------|------|-----------|----------------|
| | B | 표준 오차 | | | | | |
| (상수) | 1.579 | .300 | | 5.262 | .000 | 22.288*** | .300 |
| 인지적 요소 | .250 | .062 | .328 | 4.061*** | .000 | | |
| 감정적 요소 | .327 | .085 | .336 | 3.862*** | .000 | | |
| 행동적 요소 | -.056 | .065 | -.065 | -.855 | .394 | | |

중속변수: 일반 태도
***p<.001

3.3.2 가설 2의 검증

다음 표 7은 장애아에 대한 태도가 통합보육 유아활동 및 교사관심에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다중회귀 분석을 실시한 결과이다. 분석결과 회귀모형의 설명력은 18.0%이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다($F=11.871$, $p < .001$). 독립변수별로는 인지적 요소, 행동적 요소가 유아활동 및 교사관심에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고($p < .05$). 즉, 행동적 요소가 높아지면 유아활동 및 교사관심은 .453의 상승이 있는 것으로 나타났고, 인지적 요소가 높아지면 유아활동 및 교사관심은 .220의 상승이 있는 것으로 나타났다. 따라서 일반학부모의 통합보육에 대한 유아활동 및 교사관심에 있어서는 장애아에 대한 인지적, 행동적 요소 인식이 중요한 요인임을 알 수 있다.

[표 7] 장애아에 대한 태도가 유아활동 및 교사관심에 미치는 미치는 영향

[Table 7] The Effect of Attitudes toward Disabled Children on Children's Activities and Teachers' Concerns

| 구 분 | 비표준화 계수 | | 표준화 계수 | t | p | F | R ² |
|--------|---------|------|--------|----------|------|-----------|----------------|
| | B | 표준오차 | 베타 | | | | |
| (상수) | 1.400 | .349 | | 4.016 | .000 | 11.871*** | .180 |
| 인지적 요소 | .181 | .072 | .220 | 2.525* | .013 | | |
| 감정적 요소 | -.128 | .098 | -.122 | -1.298 | .196 | | |
| 행동적 요소 | .415 | .076 | .453 | 5.475*** | .000 | | |

중속변수: 유아활동 및 교사관심

*p<.05, *** p<.001

3.3.3 가설 3의 검증

다음 표 8은 장애아에 대한 태도가 통합보육 행동문제에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다중회귀분석을 실시한 결과이다. 분석결과 회귀모형의 설명력은 20.8%이고, 회귀식은 통계적으로 유의한 것으로 분석되었다(F=14.044, p<.001). 독립변수별로는 인지적 요소, 감정적 요소, 행동적 요소가 행동문제에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.05). 즉, 인지적 요소가 높아지면 행동문제는 .269의 상승이 있는 것으로 나타났고, 감정적 요소가 높아지면 행동문제는 .213의 상승이, 행동적 요소가 높아지면 행동문제는 .166의 상승이 있는 것으로 나타났다. 따라서 일반학부모의 통합보육에 대한 행동문제에 있어서는 장애아에 대한 인지적, 감정적, 행동적 요소 인식이 중요한 요인임을 알 수 있다.

[표 8] 장애아에 대한 태도가 행동문제에 미치는 미치는 영향

[Table 8] The Effect of Attitudes toward Disabled Children on Behavioral Problems

| 구 분 | 비표준화 계수 | | 표준화 계수 | t | p | F | R ² |
|--------|---------|------|--------|---------|------|-----------|----------------|
| | B | 표준오차 | 베타 | | | | |
| (상수) | 1.110 | .333 | | 3.333 | .001 | 14.044*** | .208 |
| 인지적 요소 | .215 | .068 | .269 | 3.139** | .002 | | |
| 감정적 요소 | .216 | .094 | .213 | 2.299* | .023 | | |
| 행동적 요소 | .148 | .072 | .166 | 2.038* | .043 | | |

중속변수: 행동문제

*p<.05, ** p<.01, *** p<.001

4. 논의 및 결론

본 연구는 일반학부모의 장애아에 대한 태도가 통합보육태도에 미치는 영향을 알아보는데 목적을 갖고 연구하였는데 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 장애아에 대한 태도가 통합보육 일반 태도에 미치는 영향을 검증한 결과 인지적 요소, 감정적 요소가 일반 태도에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.001). 즉, 감정적 요소가 높아지면 일반 태도는 .336의 상승이 있는 것으로 나타났고, 인지적 요소가 높아지면 일반 태도는 .328의 상승이 있는 것으로 나타났다.

둘째, 장애아에 대한 태도가 통합보육 유아활동 및 교사관심에 미치는 영향을 검증한 결과 인지적 요소, 행동적 요소가 유아활동 및 교사관심에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.05). 즉, 행동적 요소가 높아지면 유아활동 및 교사관심은 .453의 상승이 있는 것으로 나타났고, 인지적 요소가 높아지면 유아활동 및 교사관심은 .220의 상승이 있는 것으로 나타났다.

셋째, 장애아에 대한 태도가 통합보육 행동문제에 미치는 영향을 검증한 결과 인지적 요소, 감정적 요소, 행동적 요소가 행동문제에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다(p<.05). 즉, 인지적 요소가 높아지면 행동문제는 .269의 상승이 있는 것으로 나타났고, 감정적 요소가 높아지면 행동문제는 .213의 상승이, 행동적 요소가 높아지면 행동문제는 .166의 상승이 있는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 종합해 보면 일반학부모의 장애아에 대한 태도에 따라 통합보육태도에 차이가 있음을 알 수 있다. 이는 일반학부모의 장애아에 대한 인지적, 감정적 요소에서 차이를 보여 이들 요인의 인식 개선시 통합보육태도를 높이는 긍정적인 요소로 작용할 수 있음을 시사한 것으로 볼 수 있으며, 그 차이는 교사의 관심정도에 따라 보다 긍정적인 태도를 갖는 것으로 나타났다. 즉, 교사의 통합보육에 대한 관심과 인지적·행동적 요소가 높을수록 장애아에 대한 태도가 긍정적인 지도로 이어지고, 이는 중국적으로 일반 학부모의 장애아에 대한 태도에 영향을 미쳐 긍정적인 통합보육이 가능함을 시사한 것으로 볼 수 있다.

이 같은 결과는 통합보육이 장애유아와 일반유아 모두가 서로의 다양성을 인정하되 이질적인 상대의 존재를 받아들이고, 존중하며 함께 배우려는 일반학부모의 인식 전환이 긍정적으로 개선되었음을 시사한 것으로 해석할 수 있다. 이는 일반유아의 경우 장애유아에 대하여 통합

보육을 통해 상호협력자로서 타인을 돕는 마음과 배려하려는 인지적·감정적 마음의 친사회적 행동의 습득을 통해 유아 때부터 장애아에 대한 편견을 예방하고, 평등의 가치를 체험할 수 있는 기회가 제공된다는 긍정성을 밝힌 Vogtle[4]과 조윤경·이소현[2]의 연구를 뒷받침해 주었다. 그리고 특히, 지도교사의 관심과 배려가 높을수록 장애아에 대한 통합보육 활동 태도가 보다 긍정적인 성향을 보인다는 노진형[1]의 연구결과와도 유사성을 갖는다. 이는 통합보육에 대한 일반학부모의 편견과 친사회적 행동에 대한 유아상호 협력자로서 장애아의 통합보육에 따른 부정적인 인지적·감정적 편견에 대한 일반학부모의 인식전환이 중요함을 입증시킨 결과라 할 수 있다.

따라서, 유아원에서의 보다 효과적인 통합보육이 성공적으로 실천되기 위해서는 그 무엇보다 일반학부모로부터 장애아에 대한 긍정적인 인식과 태도를 갖게 하려는 노력과 함께 학부모를 위한 교육이 병행되어야 할 것이다.

끝으로 본 연구는 일부지역 유아의 학부모를 대상으로 조사하였기에 전국에 결과를 일반화하는데 제한을 갖으며, 향후 연구에서는 충분한 대상을 확보한 상태에서 보다 폭 넓은 변인을 적용한 후속적 실험연구가 조사가 병행되어야 할 것이다.

References

[1] J. H. Roh, "The Study of Childcare Teacher's Perceptions for Integrative Child care for Children with Special Needs", Korean Journal of Child Education and Care, Vol.8, No.3, pp.49-66, 2008.

[2] Y. K. Cho, and S. H. Lee, "Effects of Multiple Peer-Mediated Intervention on Peer Acceptance of Children with Disabilities in the Inclusive Class", International Journal of Early Childhood Education, Vol.22, No.2, pp. 173-193, 2002.

[3] S. L. Odom, and M. McEvoy, Intergration of Young Children with Handicapped and Normally Developing Children, in S. Odom, and M. Karens,(eds), Early Intervention for Infant and Children with Handicaps: An Imperial Base, Baltimore: Paul H, Brookes Publishing Co, 1988.

[4] L. K. Vogtle, Social Relationships of Children with Disabilities, in M. E. Snell, and R. Janney,(eds), Baltimore: Paul H. Brookes, 2000.

[5] K. S. Kim, Y. H. Park, B. S. Lee, and J. Y. Kim, "Comparison of the Attitudes Toward and Contact with Disabled Person among Health Care Professionals, Lay

Persons, and Disabled Persons", Korean Academic Society of Rehabilitation Nursing, Vol.13, No.1, pp. 13-22, 2010.

[6] H. I. Kim, H. S. Park, and I. K. Lee, "How Can Volunteer Work in a Special School Setting Influence Change Maladjusted Students' Attitudes for Disabilities and Skills for Social Relationship", The Korea Society of Special Education, Vol.28, No.3, pp. 403-425, 2003.

[7] J. H. Seung, The Influence on the Sense of Social Distance, Resulting from Volunteer Work for the Handicapped. Ph. D. Dissertation Chung-Ang University, 2009.

[8] D. S. Jeon, A Study on the Promotion of Volunteer Services for Community Welfare, MS Thesis DanKook University, 2006.

[9] M. S. Ko, and Y. S. Lim, "The Effect of Anti-Bias Education on the Perception of Young Children about Sex and Disabilities", The Korean Society for Child Education, Vol.17, No.3, pp. 55-68, 2008.

[10] Y. D. Kim, D. C. Yu, J. W. Kim, K. Y. Kim, K. S. Park, D. M. Seo, S. M. Yang, and J. S. Lee, The Understanding of Welfare for the Disabled in Korea, Human and Welfare, 2007.

[11] M. R. Pare, "A Study on Change in Middle School Students's Perception about Handicapped People through Handicapped People Understanding Class", The Korean Journal of Counseling, Vol.10, No.4, pp.2437-2453, 2009.

[12] Y. J. Lee, A Study on the Attitude Changes of Volunteers toward the Disabled, Ph. D. Dissertation Changwon University, 2006.

[13] J. S. Lee, Comparisons of Parenting Style among Mothers of Young Children With and Without Disabilities, MS Thesis Catholic University, 2010.

[14] Y. H. Choi, and S. H. Lee, "Anti-Bias Education for Social Inclusion between Young Children with Disabilities and Their Peers", Korea Society for the Emotional & Behavioral Disorders, Vol.20, No.2, pp. 1-26, 2004.

[15] M. O. Kim, "A Study of Social Distance on People with Disability and Self Concepts of Social Work Students", Mental Health & Social Work, Vol.15, No.6, pp. 138-167, 2003.

[16] S. Y. Jung, and M. Kong, "The Study of College Students Including Attitude and Social Distance toward People with Handicap and Inclusive Educational Environment Recognition under Inclusive Educational Environment", Korea Society for the Emotional &

- Behavioral Disorders, Vol.20, No.3, pp. 207-233, 2004.
- [17] K. A. Choi, and S. H. Park, "Effects of the Link Program between Special and Ordinary School on High School Students' Social Distance toward Students with Disabilities", Korea Society for the Emotional & Behavioral Disorders, Vol.20, No.1, pp. 279-314, 2004.
- [18] A. L. Green, and Z. Stoneman, "Attitudes of Mothers and Fathers of Nonhandicapped Children", Journal of Early Intervention, Vol.13, No.4, pp. 292-304, 1989.
- [19] G. H. Seo, "Attitudes of Kindergarten Teachers and Mothers of Nonhandicapped Preschoolers toward Manistreaming", INJE UNIVERSITY, Vol.11, No.1, pp. 191-207, 1995.
-

강 영 식(Young-Sik Kang)

[정회원]



- 2004년 2월 : 원광대학교 유아교육전공 (문학박사)
- 2006년 8월 : 원광대학교 사회복지학과 전공 (사회복지학박사)
- 2012년 12월 ~ 현재 : 충남대학교 교육학과 교육대학원 (유아교육과 교수)

<관심분야>

유아교육. 부모교육. 아동복지. 상담심리