
치과 병·의원에서의 구강보건교육업무에 대한 직무분석

지민경* · 박영남**

A Job Analysis on Oral Health Education Task in Dental Hospitals and Clinics

Min-Gyeong Ji* · Young-Nam Park**

요 약

본 연구는 치과위생사들의 업무실태 및 비중을 조사함으로써 직무의 개선을 통한 체계적이고 바람직한 업무수행을 위한 기초 자료를 제공하고자 시도되었다. 본 연구대상자의 일일 업무비중을 분석한 결과, 진료협조 업무의 비율이 35.45%로 가장 높게 나타났고, 치주치치업무 21.54%, 행정 및 관리업무 16.08%, 구강보건교육 업무 15.88%, 예방치치업무 11.23% 순으로 나타났다. 구강보건교육내용 및 구강보건교육자료의 종류별 활용비율에서는 대상자별 잇솔질 교육법이 3.70점으로 가장 높게 나타났고, 구강보건위생용품사용법 3.51점, 정기검진에 대한 교육법 3.26점, 치과질환 예방교육법 3.13점, 식이조절교육법 1.39점 순으로 나타났으며, 악치모형물이 38.0%로 가장 많이 이용하는 것으로 나타났고, 구두로 설명 23.9%, 구강내 카메라 12.2% 순으로 나타났다. 따라서 치과위생사의 고유 업무라 할 수 있는 구강보건교육 및 구강질환의 예방관련 업무비율이 높지 않아 이에 지속적인 관심과 활용가치가 높은 다양한 프로그램을 수행하여 향후 환자의 구강보건교육의 질 향상을 도모하기 위한 제도수립이 필요하다고 사료된다.

ABSTRACT

This study was attempted in order to offer basic data for performing systematic and desirable task through improving job by surveying the actual condition and the task weight in dental hygienists. As a result of analyzing daily task weight in subjects of this study, the ratio of medical-cure cooperation task was indicated to be highest with 35.45%. It was indicated to be in order of periodontal therapy service with 21.54%, of administration & management task with 16.08%, of oral health education task with 15.88%, and of preventive treatment service with 11.23%. As for kind-based utilization ratio of the oral health education contents and oral health education data, a toothbrushing education method by subject was indicated most highly with 3.70 points. It was indicated to be in order of usage on oral hygiene device with 3.51 points, of educational method on regular check-up with 3.26 points, of educational method of preventing dental disease with 3.13 points, and of educational method on diet control with 1.39 points. Jaw-plate model was indicated to be used the most with 38.0%. It was indicated to be in order of orally explaining with 23.9% and of camera inside the mouth with 12.2%. Thus, establishment of a system is considered to be necessary in order to promote quality of oral health education for patients in the future by performing diverse programs with high utilization value in addition to a steady interest.

키워드

Oral Health Education Task, Job, Dental Hospitals and Clinics, Dental Hygienist
구강보건교육업무, 직무, 치과 병·의원, 치과위생사

* 주저자 : 호원대학교 치위생학과(air638@hanmail.net)

** 교신저자 : 전북과학대학교 치위생학과(ivy9797@empas.com)

접수일자 : 2012. 09. 04

심사(수정)일자 : 2012. 09. 20

게재확정일자 : 2012. 10. 05

1. 서 론

최근 세계적으로 식생활 변화, 환경악화 등이 빠른 속도로 증가하고 있어 현대인들의 건강에 문제점으로 나타나고 있으며[1], 이러한 급격한 발전으로 사회적·문화적 모든 분야와 인간의 생활에 커다란 변화를 가져왔다[2]. 우리나라의 경우 인구나사회적인 변화로 인하여 기존의 치료중심적 의료환경이 건강증진과 질병예방에 근거한 자기건강관리와 삶의 질 개념으로 전환되고 있다[3].

현재의 의료기관의 이용은 공급자 중심에서 수요자 중심으로 바뀌고 있으며, 의료소비자가 느끼는 만족도에 따라 임의적으로 의료기관을 결정하는 경향이 커졌다[2]. 이에 따라 치과진료 서비스에 대한 기대가 높아지고, 일방적인 치과진료형태에 변화가 일어나게 되었다. 따라서 치과진료 서비스를 제공하는 병·의원과 여러 지역사회 현장에서 구강건강의 증진을 위한 구강질병예방업무를 제공하는 전문인력의 필요성이 대두되고 있다[4].

그러나 치료중점적 업무에 종사하는 치과의사만으로는 병·의원과 지역사회 현장에서 국민이 필요로 하는 구강보건서비스를 제공하기에는 어려움이 따른다[4]. 치위생업무도 급변하는 사회제도에 적응하면서 점점 더 세분화되고 전문화되어 가고 있고, 치과위생사의 교육수준도 향상되었으며, 치과위생사에 대한 국민의 인식과 사회적 기대도 변화하여 치과위생사의 다양한 역할수행을 요구하게 되었다. 구강질병예방업무의 전문인력인 치과위생사의 존재와 역할이 더욱 중요해지고 있다[3]. 그러므로 치과질병의 단순한 치료 중심에서 환자관리 측면과 구강병 예방의 비중이 높아지고 있는 이 시기에 치과위생사의 수행업무도 의료환경의 변화에 맞게 업무변화를 모색할 때이다. 현대 치과 의료분야에 있어서 치과위생사의 역할은 구강보건관리에서부터 환자의 계획, 구강건강 유지와 증진을 위한 예방적 서비스의 제공 및 올바른 구강보건관리 습관을 갖도록 유도하는 교육적 측면의 역할까지도 담당하면서 전문 직업인으로서의 자질 향상에 대한 지속적인 노력이 필요하다[5].

미국 등 서방 국가에 있어서는 구강보건교육과 예방처치의 두 가지 업무가 주 업무로 되어 있고[6], 우리나라는 77.6%의 치과위생사가 치과 병·의원에서

활동하고 있다[7]. 지금도 치과위생사 양성은 계속해서 증가하고 있으며, 이러한 수적 증가와 더불어 치과위생사의 보다 전문화된 능력이 뒷받침되어야 한다. 치과조무인력 특성화고, 치과 간호조무사의 업무, 치과위생사의 3, 4,년제 교육과정 등을 고려 시 전문적인 기술과 지식을 필요로 하는 구강보건교육 업무나 예방처치 업무는 치과위생사의 업무로 명확히 정착시킬 필요가 있으며, 또한 체계화되고 제도화된 구강보건협력인력으로서의 치과위생사의 바람직한 업무확충은 무엇보다도 중요하고 시급한 문제라고 할 수 있다[8]. 치과위생사의 업무분장이 명확하게 이루어지지 않고 있는 상황에서의 이 같은 현실은 치과위생사의 전문성을 훼손할 수 있으며[7], 구강보건협력인력간의 효율적인 인력 활용방안을 약화시킬 수 있다[8].

그 동안의 연구들은 치과위생사의 업무실태에 대한 조사 및 업무 만족도와 보건소 및 보건지소에 근무하는 치과위생사들의 전반적인 수행업무 실태에 대한 조사, 이직요인분석에 대하여 연구가 이루어졌으나 업무비중에 따른 연구는 많지 않고 과거의 연구들로 최근 치과위생사들의 업무를 알아보기에는 충분한 자료가 되지 못하고 있다.

이에 본 연구에서는 현재 임상현장에서 치과위생사들의 직무실태를 파악하여 업무수행 비중을 알아봄으로써 의료계 변화에 맞게 업무범위 확충과 업무의 개선 및 효율적인 업무수행을 할 수 있는 제도 수립에 필요한 기초 자료를 제공하고자 한다.

II. 본 론

2.1 연구대상

본 연구는 대전·충남지역 소재 일부 치과 병·의원에 재직 중인 치과위생사 220명을 편의표본 추출하여 선정하였고, 2011년 7월 15일부터 8월 15일까지 자기기입식 설문지를 통하여 자료를 수집하였으며, 조사된 설문지 220부 중 불완전하게 응답한 11부를 제외한 209부를 최종분석대상으로 하였다.

2.2 연구도구

본 연구도구는 이성자[8]의 도구를 기초로 하였고, 선행논문(김영숙, 유자혜)의 설문내용을 본 연구 목적

표 1. 일반적 특성에 따른 일일 업무비중(단위 : 평균±표준편차)
Table 1. Daily task weight according to general characteristics

Unit : Mean±SD

Characteristics	Division	N	Oral health education task	Periodontal therapy task	Preventive treatment task	Medical-cure cooperation task	Administration & management task
Age	<25	77	15.55±12.02	23.63±16.01	11.10±8.95	36.81±20.45	13.01±12.30
	25~30	104	16.05±12.77	20.47±10.81	11.86±8.21	36.25±21.43	15.66±16.66
	30≤	28	16.10±13.65	19.75±14.67	9.28±7.16	28.75±21.10	26.10±23.70
<i>p-value</i>			0.961	0.224	0.347	0.193	0.002*
Marital status	Married	49	19.00±12.67	19.34±10.53	11.42±7.97	27.75±19.55	22.46±20.57
	Unmarried	160	14.92±12.41	22.21±14.24	11.18±8.51	37.81±21.05	14.13±15.03
<i>p-value</i>			0.047	0.194	0.857	0.003**	0.011*
Educational level	Junior college graduate	196	15.76±12.23	21.82±13.66	11.34±8.46	35.48±21.05	15.80±17.13
	Over university graduate	13	17.69±17.27	17.30±10.12	9.61±6.91	35.00±22.73	20.38±10.50
<i>p-value</i>			0.698	0.244	0.472	0.936	0.343
Housing type	Own house	117	16.41±13.14	21.68±14.81	11.30±8.38	34.78±21.78	16.17±18.82
	House for on a deposit money basis	53	14.62±11.13	20.84±13.75	10.47±7.61	34.62±21.27	19.43±16.25
	Monthly rent and others	39	16.00±12.81	22.05±8.16	12.07±9.40	38.58±18.88	11.28±8.14
<i>p-value</i>			0.692	0.902	0.658	0.591	0.071
Subjective health status	Good	111	15.93±11.49	23.72±14.95	12.12±7.92	32.29±19.36	15.88±16.28
	Moderate	93	15.48±13.46	19.54±11.11	9.74±7.66	38.44±22.16	16.78±17.76
	Bad	5	22.00±18.90	10.00±9.35	19.40±20.29	50.00±28.28	7.60±6.98
<i>p-value</i>			0.529	0.013*	0.011*	0.034*	0.487
Total		209	15.88±12.56	21.54±13.49	11.23±8.37	35.45±21.10	16.08±16.81

(* p<.05, ** p<.01)

에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며, 치과업무구분을 각 구강보건교육업무(대상자별 잇솔질법, 구강보건위생용품사용법, 치과질환예방교육법, 식이조절교육법, 정기검진에 대한 교육 등), 치주치치업무(치면연마, 치면세마, 치주기구연마, 치근활택 등), 예방치치업무(불소도포, 치면열구전색, 지각과민치아처치, 대상별구강건강관리 등), 진료협조업무(진료협조, 방사선촬영업무, 인상채득, 응급처치 등), 행정 및 관리업무(원무, 환자관리상담 및 예약, 물품관리, 치과보험청구, 적출물 및 폐기물 관리 등)로 나누어 일일 업무비중, 구강보건교육 내용 및 자료의 종류, 최근 구강보건교육업무관련 교육경험 및 교육수행 여부 등으로 구성하였다.

2.3 분석방법

통계분석은 SPSS Ver 15.0 통계프로그램을 이용하였고, 일반적 특성 및 직업특성에 따른 일일 업무비중은 t-test 및 ANOVA로 분석하였다.

III. 연구 결과

3.1 일반적 특성에 따른 일일 업무비중

일반적 특성에 따른 일일 업무비중을 살펴보면, 진료협조업무의 비율이 35.45%로 가장 높게 나타났고, 치주치치업무 21.54%, 행정 및 관리업무 16.08%, 구강보건교육업무 15.88%, 예방치치업무 11.23% 순으로 나타났다. 구강보건교육업무 비율에서는 기혼인 군(19.00%)이 미혼인 군(14.92%) 보다 높게 나타나 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다(p=0.047). 치주치치업무에서는 주관적인 건강상태를 좋게 인식하는 군(23.72%)이 보통인 군(19.54%), 나쁘게 인식하는 군(10.00%) 보다 높게 나타났고(p=0.013), 예방치치업무에서는 주관적인 건강상태를 나쁘게 인식하는 군(19.40%)이 좋게 인식하는 군(12.12%), 보통인 군(9.74%) 보다 높게 나타났고(p=0.011). 진료협조업무는 나쁘게 인식하는 군(50.00%)이 보통인 군(38.44%), 좋게 인식하는 군(32.29%) 보다 높게 나타났고

($p=0.034$), 행정 및 관리업무에서는 연령이 30에서는 미혼인 군(37.81%)이 기혼인 군(27.75%) 보다 높게 나타났으며($p=0.003$), 주관적인 건강상태에서세 이상인 군(26.10%)이 25~30세인 군(15.66%), 25세 미만인 군(13.01%) 보다 높게 나타났고($p=0.002$), 기혼인 군(22.46%)이 미혼인 군(14.13%) 보다 높게 나타났다($p=0.011$)(표 1).

3.2 직업특성에 따른 일일 업무비중

직업특성에 따른 일일 업무비중을 살펴보면, 구강보건교육업무에서는 통계적으로 유의한 차이를 나타낸 항목이 없었고, 치주치치업무에서는 업무분야의 경우 진료 및 협조 군(22.77%)이 접수 및 관리 군(17.64%) 보다 높게 나타났고($p=0.041$), 월평균소득이 150만원 미만인 군(24.26%)이 200만원 이상인 군(19.00%)보다 높게 나타났으며($p=0.037$), 의원의 경우

표 2. 직업특성에 따른 일일 업무비중(단위 : 평균±표준편차)
Table 2. Daily task weight according to job-based characteristics

Characteristics		Division	N	Oral health education task	Periodontal therapy task	Preventive treatment task	Medical-cure cooperation task	Administration & management task
Current workplace		Dental clinic	138	16.00±13.26	22.50±15.04	10.67±7.92	34.60±21.51	16.52±16.30
		Dental hospital	71	15.63±11.15	19.67±9.63	12.33±9.14	37.11±20.33	15.23±17.86
	p-value			0.839	0.102	0.174	0.417	0.603
Job position		Section chief	37	16.27±13.29	16.75±11.85	9.32±7.37	27.16±23.23	30.48±23.94
		Medical-cure cooperation	163	15.38±12.40	22.49±13.85	11.28±8.58	38.12±20.29	12.96±13.30
		Dental coordinator(Administration and practical affairs)	9	23.33±11.18	23.88±9.27	18.33±3.53	21.11±10.54	13.33±5.00
	p-value			0.178	0.056	0.014*	0.002**	0.000**
Working period (yrs)		<3	114	16.13±12.19	23.55±14.21	12.22±9.03	35.04±19.35	13.10±12.13
		3~7	59	16.42±14.12	18.71±11.69	10.42±7.65	38.30±23.57	16.72±19.45
		7≤	36	14.19±11.14	19.80±13.16	9.44±6.94	32.08±22.14	24.47±21.83
	p-value			0.671	0.057	0.150	0.363	0.002**
Task field		Receipt and management	34	18.38±14.12	17.64±11.23	12.64±9.47	18.52±14.17	32.79±27.19
		Medical-cure cooperation	163	15.11±12.30	22.77±13.90	10.69±7.85	39.63±20.24	12.03±9.97
		Others	12	19.16±10.83	15.83±10.62	14.58±11.17	26.66±23.48	23.75±22.27
	p-value			0.251	0.041*	0.170	0.000**	0.000**
Task satisfaction		Dissatisfied	20	14.30±8.79	21.75±8.62	21.75±8.62	35.75±11.50	15.00±9.73
		Moderate	113	14.96±13.13	22.55±15.21	22.55±15.21	36.99±21.04	16.01±15.75
		Satisfied	76	17.65±12.47	19.97±11.68	19.97±11.68	33.09±23.03	16.47±19.73
	p-value			0.297	0.436	0.054	0.462	0.940
Averagely monthly income		<150	90	15.96±12.79	24.26±14.83	12.33±8.72	34.88±19.77	13.01±14.28
		150~199	72	16.45±13.61	19.79±12.51	10.91±8.58	38.47±21.74	14.36±13.37
		200≤	47	14.82±10.46	19.00±11.39	9.63±7.13	31.91±22.34	24.61±22.59
	p-value			0.786	0.037*	0.187	0.240	0.000**
Number of dental hygienists		<3	37	16.67±13.73	20.13±9.89	10.67±6.14	33.51±18.40	18.91±15.68
		Dental clinic	50	17.24±15.41	27.30±19.51	10.46±8.51	28.50±19.56	17.60±18.78
		6≤	51	14.31±10.44	19.50±11.84	10.88±8.58	41.37±23.75	13.72±13.85
	p-value			0.511	0.017*	0.965	0.009**	0.286
p-value		<20	23	15.78±11.73	21.73±8.20	12.04±7.20	36.95±18.50	13.47±9.06
		Dental hospital	48	15.56±10.99	18.68±10.18	12.47±10.01	37.18±21.33	16.08±20.84
				0.939	0.214	0.853	0.965	0.569
Total			209	15.88±12.56	21.54±13.49	11.23±8.37	35.45±21.10	16.08±16.81

(* $p<0.05$, ** $p<0.01$)

치과위생사 수가 3~5명인 군(27.30%)이 6명이상인 군 (19.50%) 보다 높게 나타났다(p=0.017). 예방처치 업무에서는 직위가 치과코디네이터(행정실무)인 군 (18.33%)이 실장인 군(9.32%) 보다 높게 나타났고 (p=0.014), 진료협조업무에서는 직위가 진료 및 협조인 군(38.12%)이 치과코디네이터(행정실무)인 군 (21.11%) 보다 높게 나타났으며(p=0.002), 업무분야가 진료 및 협조인 군(39.63%)이 접수 및 관리인 군 (18.52%) 보다 높게 나타났고(p=0.000), 의원의 경우 치과위생사 수가 6명인 군(41.37%)이 3~5명인 군 (28.50%) 보다 높게 나타났다(p=0.009). 행정 및 관리 업무에서는 실장인 군(30.48%)이 진료 및 협조인 군 (12.96%) 보다 높게 나타났고(p=0.000), 근무기간이 7 년이상인 군(24.47%)이 3년 미만인 군(13.10%)보다 높게 나타났으며(p=0.002), 업무분야가 접수 및 관리인 군(32.79%)이 진료 및 협조인 군(12.03%) 보다 높 게 나타났고(p=0.000), 월 평균 소득이 200만원 이상 인 군(24.61%)이 150만원 미만인 군(13.01%)보다 높 게 나타났다(p=0.000)(표 2).

3.3 구강보건교육내용 및 구강보건교육자료의 종 류별 활용비율

구강보건교육내용 및 구강보건교육자료의 종류별 활용비율을 살펴보면, 내용에 있어서는 전체 대상자의 경우 대상자별 잇솔질 교육이 3.70점으로 가장 높게 나타났고, 구강보건위생용품사용법 3.51점, 정기검진에 대한 교육 3.26점, 치과질환 예방교육법 3.13점, 식이 조절교육법 1.39점 순으로 나타났다. 기간유형별로는 치과의원의 경우 대상자별 잇솔질 교육이 3.69점, 치 과병원의 경우는 3.71점으로 가장 높게 나타났다. 구 강보건교육자료의 종류별 활용비율에서는 전체적으로 는 악치모형물이 38.0%로 가장 많이 이용하는 것으로 나타났고, 구두로 설명 23.9%, 카메라 12.2% 순으로 나타났다. 기관 유형별로는 치과의원의 경우 악치모형 물이 36.6%로 치과병원 40.8% 보다 적게 나타났고, 반면에 치과병원 보다 구강내 카메라가 15.9%로 4.9%보다 많게 나타났으며, 치과병원의 경우는 치과 의원 보다 팸플렛 7.7%, 사진 10.6%로 각각 3.6%, 7.6% 보다 많게 나타났다(표 3).

표 3. 구강보건교육내용 및 구강보건교육자료의 종류별 활용비율(단위 : 평균±표준편차, 명(%))
Table 3. Kind-based utilization ratio of oral health education contents and oral health education data (Unit : Mean±SD, Number(%))

Characteristics	Dental clinic	Dental hospital	Total	
Toothbrushing education by subject	3.69±1.25	3.71±1.36	3.70±1.29	
Usage of oral hygiene devices	3.51±1.01	3.52±0.93	3.51±0.99	
Contents of oral health education	Educational method of preventing dental diseases	3.10±1.21	3.19±1.26	3.13±1.22
	Educational method of diet control	1.40±0.91	1.36±0.79	1.39±0.87
	Educational method of regular check-up	3.29±1.32	3.19±1.26	3.26±1.29
Jaw-plate model	101(36.6)	58(40.8)	159(38.0)	
Poster	1(0.4)	4(2.8)	5(1.2)	
Pamphlet	10(3.6)	11(7.7)	21(5.0)	
Materials of oral health education	Booklet	12(4.3)	4(2.8)	16(3.8)
	Photo	21(7.6)	15(10.6)	36(8.6)
	Video and image	21(7.6)	9(6.3)	30(7.2)
	Oral description	66(23.9)	34(23.9)	100(23.9)
	Camera inside the mouth	44(15.9)	7(4.9)	51(12.2)

(multiple response)

3.4 최근 구강보건교육업무관련 교육경험 및 교 육수행여부

최근 구강보건교육업무관련 교육경험 및 교육수행 여부를 살펴보면, 최근 1년 동안의 교육을 받은 경험 에서는 치과병원이 25.4%로 치과의원 13.0% 보다 높 게 나타났고(p=0.026), 교육받은 기관은 치과병원과 의원 모두 치과관련 학술대회 또는 세미나에서 각각 11.3%, 5.1%로 나타났으며, 교육받은 내용도 치과병 원과 의원 모두 치과질환 예방교육법이 각 9.9%, 8.0%로 나타났다. 임상에서 구강보건교육을 하는 경

우는 치과병원이 22.5%로 치과의원 17.4% 보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 구강보건교육이 잘 이루어지지 않은 이유에 있어서는 치과병원과 의원 모두 교육할 시간이 부족해서가 각 18.3%, 16.7%로 나타났고, 다음으로 치과병원에서는 필요성이 부족해서가 4.2%, 치과의원에서는 관심이 부족해서가 7.2%로 나타났다(표 4).

표 4. 최근 구강보건교육업무관련 교육경험 및 교육수행여부(단위 : 명(%))

Table 4. Appearance of the recent educational experience and educational performance related to oral health education task

(Unit : Number(%))

Characteristics	Division	Dental clinic	Dental hospital	p-value
Recent educational experience	Yes	18(25.4)	18(13.0)	0.026*
	No	53(74.6)	120(87.0)	
Institution of having offered education	Own seminar inside hospital and clinic	7(9.9)	6(4.3)	0.220
	Symposium or seminar related to dentistry	8(11.3)	7(5.1)	
	Refresher and extension course or seminar of being carried out by Korea Dental Hygienists Association	1(1.4)	2(1.4)	
	Symposium and others of being conducted by each industrial-educational organization and academy	2(2.8)	3(2.2)	
	Toothbrushing education by subject	6(8.5)	4(2.9)	0.076
	Usage of oral hygiene devices	2(2.8)	0(0)	
	Contents of having offered education	Educational method of preventing dental diseases	7(9.9)	11(8.0)
	Educational method of diet control	1(1.4)	0(0)	
	Educational jaw-plate model on	2(2.8)	3(2.2)	

Appearance of oral health education in the field	regular check-up			
	Yes	16(22.5)	24(17.4)	0.593
	Moderate	35(49.3)	68(49.3)	
A reason for being not achieved	No	20(28.2)	46(33.3)	
	Due to the lack of time that will be educated	13(18.3)	23(16.7)	0.771
	Due to the lack of an interest in oral health education(Owing to being troublesome)	2(2.8)	10(7.2)	
	Because suitable educational materials are not prepared	2(2.8)	5(3.6)	
	Because patients are likely not to want	0(0)	1(0.7)	
	Because a hospital director's lack of necessity for oral health education	3(4.2)	7(5.1)	
Total		71(34.0)	138(66.0)	209(100.0)

(* p<.05)

IV. 고찰

본 연구결과 일일 업무비중에서 진료협조업무의 비율이 35.45%로 가장 높게 나타났고, 치주치치업무 21.54%, 행정 및 관리업무 16.08%, 구강보건교육업무 15.88%, 예방치치업무 11.23% 순으로 나타났다.

이성자[8]의 연구에서도 진료협조업무가 32.2%로 가장 많이 나타났고, 치주 및 예방 업무가 26.8%, 행정관리업무 24.2%, 구강보건교육업무 16.8%로 비중이 가장 낮게 나타났으며, 박정란[7]의 결과는 일주일 동안 기록한 수행업무의 소요시간에서 진료협조하기가 677.57분으로 가장 높게 나타났고, 식이분석 교육하기가 29.98분으로 나타나 진료협조에 많은 직무를 하고 있는 것으로 나타났다. 황윤숙[9]의 연구에서 치과위생사가 임상에서 가장 많이 하고 있는 역할은 연령이나 근무처 및 근무경력과 관계없이 진료협조업무가 많다고 하였으며, 그로인하여 직업에 대한 만족감이 결여 및 업무에 보람을 느끼지 못함과 고유 업무를

비 수행한다고 하였다. 따라서 치과위생사의 직무 중 일일 업무의 비중이 어느 한 쪽으로 치우치지 않고, 구강교육 및 예방업무의 부분이 점차적으로 늘어갈 수 있도록 연령과 경력에 따른 정확한 업무의 구분을 두어 치과진료의 효율성을 증대시켜야 한다고 하였다. 김영숙[10]의 연구에서 치과위생사가 가장 많은 비중을 둔 중점부분은 구강보건교육의 업무를 가장 우선시 했고, 예방치과처치, 구강위생 상태 관찰 및 예진의 업무, 치과 치료 시 협조의 업무, 병원행정 및 관리의 업무 순으로 조사되었다. 그러나 실제적으로 치과위생사가 치과 의료기관에서 수행하는 업무별 비중도는 58.8%가 치과치료 협조 업무를 수행하고 있는 것으로 나타났고, 구강위생 상태 관찰 및 예진의 업무 12.7%, 구강보건교육의 업무 12.3%, 예방치과처치의 업무 5.8%에 불과해 가장 비율이 낮은 것으로 조사되어 치과위생사의 인식과는 반대되는 현상을 나타냈다. 소미현과 김선숙[11]의 연구에서 대학의 치위생(학)과 교육은 치과위생사의 주된 업무인 예방치과업무에 대한 부분을 많이 강조하고 있으나, 임상에서는 치과위생사들이 본연의 업무보다는 진료보조업무에 더 많은 시간과 노력을 할애하고 있는 것이 현실로, 대학교육과 현장에서의 치과위생사의 업무범위에 대한 괴리를 좁힐 수 있는 많은 노력들이 필요하다고 하였으며, 치과위생사가 구강보건전문인력으로 자리 잡을 수 있도록 사회적 인식과 치과의사의 의식전환, 치과위생사의 명확한 업무범위확정에 대한 실제적인 개선방안이 시급히 마련되어 치과위생사가 본연의 업무에 집중할 수 있는 환경이 갖춰져야 할 것으로 사료된다.

구강보건교육업무에서는 기혼인 군($p=0.047$), 치주치료업무에서는 주관적인 건강상태를 좋게 인식하는 군($p=0.013$), 진료협조업무에서는 미혼인 군($p=0.003$), 행정 및 관리업무에서는 연령이 30세 이상인 군이 높게 나타났($p=0.002$). 진료협조업무에서는 직위가 진료 및 협조인 군($p=0.002$), 행정 및 관리업무에서는 실장인 군($p=0.000$), 근무기간이 7년 이상인 군이 높게 나타났($p=0.002$). 이성자[8]의 결과에서 연령과 경력이 적을수록 진료협조업무가 높았고, 문애은과 문하영[12]의 연구에서는 구강보건교육 업무를 주로 하는 치과위생사의 연령은 31세 이상이면서 기혼이고 경력은 5년 이상인 진료팀장이 주로 하는 것으로 나타났다.

구강보건교육내용 및 구강보건교육자료의 종류별

활용비율에서는 대상자별 잇솔질 교육이 3.70점으로 가장 높게 나타났고, 구강보건위생용품사용법 3.51점, 정기검진에 대한 교육 3.26점, 치과질환 예방교육법 3.13점, 식이조절교육법 1.39점 순으로 나타났다. 기간 유형별로는 치과의원의 경우 대상자별 잇솔질 교육이 3.69점, 치과병원의 경우는 3.71점으로 가장 높게 나타났다. 구강보건교육자료의 종류별 활용비율에서는 악치모형물이 38.0%로 가장 많이 이용하는 것으로 나타났고, 구두로 설명 23.9%, 구강내 카메라 12.2% 순으로 나타났다. 기관 유형별로는 치과의원의 경우 악치모형물이 36.6%로 치과병원 40.8% 보다 적게 나타났고, 반면에 치과병원 보다 구강내 카메라가 15.9%로 4.9%보다 많게 나타났다. 이성자[8]의 연구에서도 대상자별 잇솔질법이 가장 많았고, 구강위생보조용품 사용법, 치과질환예방법, 식이조절교육, 정기적 검진에 대한 교육 순으로 나타났으며, 대부분 구강보건교육내용 중에서 잇솔질법이 가장 높은 것으로 나타나 치주치료 후 주로 잇솔질교육을 시행하는 것을 알 수 있었던 반면, 식이조절 교육에는 다소 차이가 있는 것을 알 수 있었다. 또한 악치모형물을 가장 많이 이용하여 교육하였으며, 치과의원의 경우 구강내 카메라의 이용률이 치과병원에 비해 높게 나타났다.

최근 구강보건교육업무관련 교육경험 및 교육수행 여부를 살펴보면, 최근 1년 동안의 교육을 받은 경험에서는 치과병원이 25.4%로 치과의원 13.0% 보다 높게 나타났($p=0.026$), 교육받은 기관은 치과병원과 의원 모두 치과관련 학술대회 또는 세미나에서가 각 11.3%, 5.1%로 나타났다. 현장에서 구강보건교육을 하는 경우는 치과병원이 22.5%로 치과의원 17.4% 보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 구강보건교육이 잘 이루어지지 않은 이유에 있어서는 치과병원과 의원 모두 교육할 시간이 부족해서가 각 18.3%, 16.7%로 나타났고, 다음으로 치과병원에서는 필요성이 부족해서가 4.2%, 치과의원에서는 관심이 부족해서가 7.2%로 나타났다. 이성자[8]의 연구에서 치과위생사가 최근 1년간 구강보건교육업무수행과 관련하여 연수를 받은 경험은 41.1%에 불과한 것으로 나타났고, 치과병원이 치과의원보다 교육을 받는 경우가 더 많아 병원에 근무하는 치과위생사가 의원에 비해 교육 참여에 대한 지원과 교육여건이 더 많이 활성화되었다고 볼 수 있다. 또한 구강보건교육

방법은 대부분 치과 관련된 학술대회 또는 세미나, 협회에서 실시하는 학술대회로 나타났다. 치과위생사의 구강보건교육 수행여부에서 대부분 잘 이루어지고 있지 않다가 52.7%로 나타났는데, 그 이유로는 대부분 진료시간의 부족이 가장 많았고, 구강보건교육에 대한 관심부족 등이었다. 치과위생사의 업무 중 교육을 바탕으로 하는 환자관리부분의 연구는 더 많이 필요하며 계속 될 필요가 있고[13], 무엇보다 고유 업무가 인정되어야 한다.

치과위생사들이 현재 수행하고 있는 업무의 종류 및 비중을 조사해서 향후 바람직한 업무의 정착을 위한 근거 자료를 제공하였다는 점에서 그 의의를 찾을 수 있겠다. 또한 치과위생사 본연의 직무인 구강질환의 예방과 교육 및 역할 신장을 위해 각계에서 많은 연구와 노력을 하고 있으나 아직은 부족한 관계로 구강보건전문학회의 활성화와 치과위생사 스스로도 지식 습득과 실천을 위해 지속적인 관심과 자세를 갖고, 현실에 맞춰 안주하기 보다는 적극적으로 환자교육업무를 할 수 있어야 하겠다.

본 연구의 제한점으로는 대상자 선정에 있어 일부 지역으로 국한하였으며, 치과위생사의 표본수가 전체의 의료기관수에 비해 적기에 연구결과를 전체적으로 일반화하여 확대 해석하는 것에 신중을 기해야 할 것이다. 또한 조사기관이 치과 병·의원이 중심이기 때문에 타 기관에 종사하는 치과위생사의 의견이 반영되지 못하여 일반적인 치과위생사의 업무로 판단하기에는 한계가 있으며, 자기기입식 조사방법의 사용으로 인하여 일부 문항에서 응답편의(response bias)가 개입되었을 가능성이 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 치과위생사들이 수행하고 있는 업무의 종류 및 비중을 파악하기 위해 실시한 단면적 조사 연구로, 치과위생사 209명의 자료를 분석에 이용하였다. 본 연구결과 일일 업무비중에서 진료협조업무의 비율이 35.45%로 가장 높게 나타났고, 치주치치업무 21.54%, 행정 및 관리업무 16.08%, 구강보건교육업무 15.88%, 예방치치업무 11.23% 순으로 나타났으며, 구강보건교육업무에서는 기혼인 군($p=0.047$), 치주치치

업무에서는 주관적인 건강상태를 좋게 인식하는 군($p=0.013$), 진료협조업무에서는 미혼인 군($p=0.003$), 행정 및 관리업무에서는 연령이 30세 이상인 군이 높게 나타났($p=0.002$). 치주치치업무에서는 치과의원의 경우 치과위생사 수가 3~5명인 군($p=0.017$), 진료협조업무에서는 직위가 진료 및 협조인 군($p=0.002$), 행정 및 관리업무에서는 실장인 군($p=0.000$), 근무기간이 7년 이상인 군이 높게 나타났($p=0.002$). 구강보건교육내용 및 구강보건교육자료의 종류별 활용비율에서는 대상자별 잇솔질 교육이 3.70점으로 가장 높게 나타났고, 구강보건위생용품사용법 3.51점, 정기검진에 대한 교육 3.26점, 치과질환 예방교육법 3.13점, 식이조절교육법 1.39점 순으로 나타났다. 기간유형별로는 치과의원의 경우 대상자별 잇솔질 교육이 3.69점, 치과병원의 경우는 3.71점으로 가장 높게 나타났다. 구강보건교육자료의 종류별 활용비율에서는 악치모형물이 38.0%로 가장 많이 이용하는 것으로 나타났고, 구두로 설명 23.9%, 구강내 카메라 12.2% 순으로 나타났다.

치과위생사의 구강보건교육업무 비율이 높지 않아 이에 치과위생사가 구강보건전문인력으로 자리매김하기 위해서는 다른 인력과의 업무분담이 명확히 이루어져야 할 필요성이 있고, 치과위생사의 전문성을 확립하고 업무범위의 확충이 필요하겠다. 따라서 본 연구결과를 토대로 다음과 같이 제언하고자 한다.

1. 대상자를 전국 의료기관으로 확대하고, 업무비중기간을 연장하여 조사하는 반복 연구가 필요하다.
2. 치과위생사가 효율적으로 업무를 수행할 수 있도록 업무범위에 관한 법적 토대가 마련되어야 한다.
3. 구강보건교육에 대한 다양한 연수기회를 통한 자질능력향상이 필요하며, 더불어 정보의 활성화와 적절한 홍보 및 다양한 교육매체의 개발이 필요하다.

감사의 글

본 논문은 호원대학교 교내 학술연구비 지원으로 수행되었음.

참고 문헌

- [1] 한영오, “비대용 유비쿼터스 헬스케어 모듈 개발”, 한국전자통신학회논문지, 7권, 4호, pp.

931-936, 2012.

[2] 김정자, 김진, “고령세대의 환경과 헬스 케어 시스 템 주택에 관한 연구”, 한국전자통신학회논문 지, 7권, 4호 pp. 925-930, 2012.

[3] Jo HK, "A study on the marketing strategies of hospital in Korea", Sookmyung Women's University graduate school, 2003.

[4] Yoo EM, Kim SK, Hwang YS, "A study on patients' choices over dental clinics and factors of complaint against medical service -focused on Seoul, Kyoungi, and Incheon areas", J of Korean Society of Dental Hygiene, Vol. 8, No. 1, pp. 93-105, 2008.

[5] Chung WG, Son AR, Jung HR, Kim JY, Ha JE, Heo SH, Kim NH, "Cognition and perception of community members about dental hygienist's job", J of Korean Society of Dental Hygiene, Vol. 6, No. 4, pp. 403-417, 2006

[6] La SY, "A Study on the cognition for dental hygienist of University Students in Seoul", Korea DanKook University Graduate School, 2005.

[7] Park SJ, "A Study on the continuing education for dental hygienist", DanKook University Graduate School, 2001.

[8] Lee SJ, "Job analysis of dental hygienists' oral health education in a Certain Area", Chung Ang University Graduate School, 2006.

[9] Hwang YS, "A Study on dental hygienists' of demand and supply of manpower", Korean Dental Hygienists Association Research Paper, Vol. 40, No. 11, 2002.

[10] Kim YS, "A Study on Dental Hygienists' duty range and allocation", DanKook University Graduate School, 2008.

[11] So MH, Sun Sook Kim, "The effects of behavior of preventive treatment on job satisfaction in dental hygienis", J of Korean Society of Dental Hygiene Vol. 11, No. 6, pp. 951-959, 2011.

[12] Moon AE, Moon HY, "The status and strategy of oral health education of dental hygienist on periodontal patients", J of Korean Society of Dental Hygiene, Vol. 11, No. 2, pp. 149-158, 2011.

[13] Lee HN, Shim HS, "Factors upon revisit and intention of recommendation for dental care

service", J of Korean Society of Dental Hygiene, Vol. 12, No. 2, pp. 317-326, 2012.

저자 소개



지민경(Min-Gyeong, Ji)

2007년 2월 충남대학교 보건학과 (보건학석사)
 2010년 2월 충남대학교 보건학과 (보건학박사)

호원대학교 치위생학과 교수

※ 관심분야 : 치위생학, 보건학



박영남(Young-Nam Park)

2008년 9월 전남대학교 치의학과 (치의학석사)
 2011년 9월 전남대학교 치의학과 (치의학박사)

전북과학대학교 치위생과 교수

※ 관심분야 : 치위생학, 치의학