

IPA에 의한 추자지역의 도서관광 선택 속성 분석

최용복 · 부창산^{*†} · 김민철[†]

(제주대학교 · ^{*†}제주테크노파크 정책기획단 · [†]제주대학교)

Analysis on Selection Attributes of Chujado as Island Tourism using IPA

Yong-Bok CHOI · Chang-San BOO^{*†} · Min-Cheol KIM[†]

(제주 National University · ^{*†}Jeju Technopark · [†]Jeju National University)

Abstract

This study was focused on tourists visiting the Chujado, Jeju Special Self-Governing Province as island tourism. First, this study collected the selection attributes visiting Chujado from literature review and applied the IPA (Importance-Performance Analysis) with the attributes to this research. The results are as follows: First, in the area I, the attributes (climates, exotic atmosphere, tourism information, reservation service, a variety of food, clean food etc.) both with high importance and high performance need to be kept continuously. And, in the area II, the IPA map showed that other attributes (accessibility, a variety of food, accommodation, affordable price etc) with high importance and low performance) need to be improved in the future time. These results can give the implications for establishing an appropriate policy of Chujado tourism development.

Key words : IPA, Chujado, Tourism place, Selection attributes

I. 서 론

우리나라는 국토의 3면이 해안선으로 이루어져 있고, 3,170여개의 섬, 2,393km²의 갯벌, 354개의 해수욕장, 2,3396개의 어항 등 천혜의 요건을 갖춘 수려한 자연경관을 간직하고 있다(국토해양부, 2009). 특히 도서해양의 경우, 생물의 다양성과 인간의 문화적 활동은 역사적으로 매우 밀접한 상호관계가 있으며, 자원적으로 그 가능성을 살펴볼 필요가 있다. 우리나라의 경우 한려수도 대해 등이 국립공원으로 지정되어 있으며 도서관

광개발을 할 수 있는 좋은 여건을 갖추고 있으며, 해안에 따라 지형 및 지세, 해상 등이 다르기 때문에 각 해안별로 특색있게 개발할 수 있는 자연조건을 갖추고 있다(김민철, 2007).

국내에서는 현재 사람이 거주하지 않거나 거주가 불가능한 무인도서가 많으며, 이 섬들은 자연경관이 뛰어나거나 고유한 생물종을 보유하고 있고, 특히 야생동물의 서식지 혹은 도래지로서 보전의 가치가 높은 섬들이 상당수 있다.

그러나 도서해양에서 도서관광 관련 국내 연구들은 개념 및 목표들의 구체적으로 정립되지 못

[†] Corresponding author : 064-754-3182, mck1292@jejunu.ac.kr/064-720-2308 bcs0202@hanmail.net

* 이 논문은 2010년 국토해양부의 재원으로 한국해양과학기술진흥원의 지원을 받아 수행된 연구임 (과제명: 추자도 주변 해양생태자원을 이용한 해양관광 활성화 방안).

한 설정이며, 또한, 도서 관광객들을 충족시킬 수 있는 관광활동이 제대로 이루어지지 않고 있으므로, 도서지역을 방문하는 관광지 선택속성 연구가 무엇보다도 필요한 실정이다. (김민철, 2007).

이와 관련하여, 본 연구에서는 도서관광으로서 제주특별자치도 내 추자도를 방문하는 관광객을 대상으로 국내·외 선행연구를 통해 도서관광 관련 선택속성(choice attributes)을 추출하였다. 그런 뒤 그 속성을 갖고 IPA (Importance -Performance Analysis)를 이용하여 각각의 속성에 대해 추자도를 방문하기 전 중요하게 생각한 선택속성의 중요도와 실제 방문 후 선택속성의 성취도에 대한 평가를 통해 추자지역 도서관광의 중요한 선택속성을 파악하고자 하였다. 이를 통해 추자도에 적합한 도서관광 상품개발을 수립하는데 필요한 시사점을 제공하고자며, 제주지역 도서 관광객 유치를 통한 한다.

II. 이론적 배경

1. 추자도의 인문지리적 환경

추자도의 지리적 위치는 동경 $126^{\circ} 30'$, 북위 $34^{\circ} 20'$ 임. 추자군도는 4개의 유인도서인 상추자, 하추자, 횡간도, 추포도와 38개의 무인도서로 모두 42개의 섬으로 이루어져 있다. 추자도의 면적은 7.05km^2 해안선의 길이는 상추자인 경우 8.3km , 하추자인 경우 14.5km 이다. 추자도는 제주시에서 45km 북쪽에 위치하고 있고, 목포에서 93km , 완도에서 68km 떨어져 있다.

<표 1> 추자도 지리적 환경

위 도	북위 $34^{\circ} 20''$
경 도	동경 $126^{\circ} 30''$
면 적	면적 7.08km^2 (상추자도는 1.253 km^2 , 하추자도는 4.158 km^2)
섬의 길이	상추자도의 해안선 길이 약 8.3km 하추자도의 해안선 길이 약 14.5km

추자군도는 천연기념물 제 333호 사수도 흑비둘기, 습새 서식지가 있으며 추자10경으로 유명하고, 추자군도의 행정구역명은 제주도 제주시 추자면이다. 현재 추자군도는 상추자, 하추자, 횡간도, 추포도 등 4개의 유인도와 직구도, 수덕이, 사수도 등 38개의 무인도로 이루어져 있다. 4개의 유인도 중 상추자는 추자군도의 행정의 중심지가 되고 있으며, 대서리와 영홍리 두 개의 마을로 이루어져 있다. 하추자는 상추자보다 면적이 넓으며, 묵리, 신양1리, 신양2리, 예초리 4개의 마을로 이루어져 있다. 횡간도는 행정 구역상 대서리에, 추포도는 예초리에 속한다.

특히 추자도는 제주도의 많은 어촌 가운데 독립적인 지역 및 어장 특성이 뚜렷한 곳으로 되어 있다(안영화 외, 1997)

2. 관광지 선택속성 관련 선행연구

관광지 속성은 관광지 내에서 관광객이 보고, 느끼고, 경험하는 것으로 관광과 관련된 물리적, 사회적 행동적 특징을 의미하며, 관광객이 관광지를 선택하는데 있어 관광지속성의 비교와 평가를 통해 관광지를 선호하고 관광행동을 결정해야 한다.

관광지 선택속성 이론이 관광체험의 맥락에서 논의되는 이유는 관광지의 각 속성이 체험의 원천이 될 수 있다고 제안하였다(고동우, 1998). 이러한 관광지 선택속성에 대한 기존의 연구들을 살펴보면 Gearing et al(1974)은 관광지 속성을 사회적 요소, 자원적 요소, 역사적 요소, 쇼핑시설 및 레크레이션, 하부구조, 숙박시설 및 음식 등으로 구분하였다.

Haalhti(1986)는 관광지목적지 선택속성으로 물가수준, 접근성, 스포츠시설, 심야 위락 및 유흥, 자연공원 및 캠핑, 편안한 휴가, 화폐가치, 문화적 체험, 아름다운 평경, 친절한 주민 등 10가지 선택속성으로 구분하였다. 이애주(1988)는 기존의 속성 연구를 기초로 하여 자연진 요인, 사회·문화적 요

인, 인위적 요인 등 3가지로 구분하여 10개의 구체적인 속성을 도출하였다. Inskeep(1991)는 관광지 개발 구성요소로 문화적, 매력물, 자연적 매력물 및 특별한 매력물 등으로 구분하여 관광계획적 측면에서 운용할 수 있는 범주화를 제시하였다.

최설매(2004)는 IPA((Importance-Performance Analysis)에 의한 방한 중국인 관광객의 관광지 선택속성에 관한 연구에서 기후, 친절성, 지리적 위치, 서비스, 자연경관, 숙박시설, 축제 등 19개 항목으로 측정하였으며, 오상훈·고계성(2005)은 IPA를 이용하여 자연 매력물, 자연경치, 다양한 숙박 시설, 청결과 위생 등이 제주지역 도서관광지의 중요한 매력요인을 평가하였다. Fallon & Schofield (2006)은 중요도·성과도 분석을 하기 위해 기후·계절·기온, 쇼핑시설, 숙박시설, 자연경관, 친절과 서비스, 문화적 매력 및 역사유적 등 22개의 선택속성을 추출하였다. 김민철(2007)은 도서지역을 방문하는 관광객을 대상으로 관광 선택속성요인을 체험성, 시설, 자연성, 환대성, 토속·역사성, 기타 등 25개의 선택속성을 도출하여 도서 관광객의 특성과 선호관광자원을 파악하고자 하였다.

이렇듯 많은 학자들이 유사하면서 상이한 관광지 선택속성을 제시하고 있다. 관광지 선택속성 요인은 연구목적과 조사지역에 따라 약간씩 다르게 나누어지고 있지만 대부분의 선택속성들은 관광객들에게 매력을 주는 공통요인으로 제시되고 있다.

3. IPA 관련 선행연구

중요도-성취도 분석(Importance-Performance Analysis: 이하 IPA) 관련 선행연구를 살펴보면, 최기종·박상현(2000)은 'IPA를 이용한 관광지 평가 - 산정호수 사례연구'에서 IPA가 산정호수의 평가와 개선에 대한 방향을 제시하고 같은 저지의 관광지에서도 IPA 이용과 활용에 대한 사례로써 평가의 목적을 달성하기 위하여 IPA의 개념과 응용사례를 검토하고, 선행연구를 통하여 유사개념을 비

교하였다. 다음에서는 IPA에 대하여 사분면으로 나눠서 각 분면의 특징 및 해석을 보여주고 있다.

변우희·노정철(2002)은 IPA 모형으로 백제문화권 관광발전을 위한 가치평가와 대응전략의 연구를 적용하였다. 그리고 장병수·변우희(2004)는 관광목적지 평가를 위한 IPA을 통해 관광목적지로서의 한국을 평가하는데 있어 각 표적시장별 외래 관광객들이 지각하는 관광상품에 대한 사전 중요도와 제공된 관광 상품에 대한 사후 만족도에 대해 어떠한 지각차이가 있는지를 확인하였다. 김홍렬·윤설민(2006)은 춘천 위도 관광지를 대상으로 IPA에 따른 관광객의 만족도 및 행동의 도와의 관련성을 분석하였다. 김성우(2008)은 금강산 관광지를 대상으로 IPA를 적용하여 향후 금강산 관광 정책 대안을 모색하기 위한 시사점을 제시하였다. 김시중(2011)은 온천관광지 선택 속성의 중요도 및 성취도 비교 평가를 유성온천 관광지를 대상으로 측정하였다. 이와 같이 국내·외 선행연구를 모두 살펴보면 중요도-성취도 분석(Importance-Performance Analysis: 이하 IPA)은, 여가 및 레크리에이션의 질적 평가를 비롯한 관광지 평가와 관광지의 경영진단에도 널리 적용되고 있으므로 본 연구의 목적을 달성하기 위한 가장 적합한 분석기법으로 판단할 수 있다.

III. 측정 도구

1. 설문지 구성 내용

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 이론적 배경과 설문조사를 통한 실증연구를 병행하여 실시하였다. 본 연구의 설문지 구성은 제주지역을 방문하는 내국인 관광객에 대한 인구 통계적 조사를 포함한 기초 조사에 대해 6개 문항으로 설정하였으며, 관광지 선택속성항목 27개 등의 문항으로 구성하였다.

2. 변수의 조작적 정의

선택속성이란 관광지를 방문한 관광객들의 욕구 가운데 관광객들에게 만족을 주고 동기를 유발하는 작용을 하는 요인을 말하며, 본 연구에 사용된 설문지는 도서지역을 포함하는 관광지 선택 속성 연구들 가운데, Haahti(1986), 이애주(1988), Inskeep(1991), 쇠설매(2004), 오상훈·고계성(2005), Fallon & Schofield(2006), 김민철(2007) 등을 바탕으로 재구성하였다.

3. 표본의 자료수집

본 조사를 위해 우선적으로 제주대학교 관광개발학과 학생들 중 30명을 대상으로 예비조사를 실시하였으며, 도서관광과 관련된 전문가 자문을 통해 수정보완을 거쳐 최종 설문을 실시하였다. 이를 통해 본 조사는 추자지역을 방문하는 내국인 관광객을 대상으로 조사자가 응답자와의 개별 면담 방식으로 설문을 진행하였다. 설문지의 구성은 도서관광 선택속성, 인구통계학적 특성에 관한 항목으로 이루어졌다. 설문조사는 2010년 7월 23일부터 25일 까지 총 3일간 이루어졌으며, 총 280부 중 258부가 회수되어 이중 설문응답이 부실한 19부를 제외한 총 239부를 통계분석의 기초 데이터로 사용하였다. 설문지는 설문목적과 설문에 대한 내용을 충분히 교육받은 설문요원을 통해 실시하였다. 자료분석을 위해 Microsoft Excel 2007과 SPSS 12.0 통계패키지를 활용하여 빈도분석과 T-분석과 중요-성취(IPA) 분석을 실시하였다.

IV. 분석 결과

1. 인구통계학적 특성

관광객의 인구통계학적 특성을 살펴보면 남성이 133명(55.69%), 여성이 106명(44.4%)으로 남성의 분포가 많았으며, 거주지는 제주권역이 169명

(70.7%), 제주도외가 70명(29.3%) 등의 순으로 나타났다.

<표 2> 인구통계학적 특성

구분		빈도	유효 퍼센트
성 별	남성	133	55.6
	여성	106	44.4
	전체	239	100.0
학 력	고졸이하	97	40.6
	대재/대졸	114	47.7
	대학원 이상	28	11.7
	전체	239	100.0
직 업	공무원	39	16.3
	사무/관리직	17	7.1
	전문/기술직	24	10.0
	농/수/축산업	19	7.9
	자영/서비스업	44	18.4
	주부	44	18.4
	학생	29	12.1
	기타	23	9.6
	합계	239	100.0
	20~29세	49	20.5
연령	30~39세	26	10.9
	40~49세	56	23.4
	50~59세	84	35.1
	60세이상	24	10.0
	전체	239	100.0
	서울	10	4.2
거주지	경기권	8	3.3
	경상권	24	10.0
	전라권	21	8.8
	충청권	6	2.5
	강원도	1	0.4
	제주도	169	70.7
	합계	239	100.0
	150만원 이하	61	25.5
월 평균 소득	151-200만원	44	18.4
	201-250만원	28	11.7
	251-300만원	25	10.5
	301-400만원	29	12.1
	401-500만원	27	11.3
	501만원 이상	25	10.5
	전체	239	100.0

또한 추가적으로 조사대상자의 향후 도서관광 형태 특성을 파악하기 위해서 빈도분석(Frequency)

을 한 결과, 향후 방문객의 방문행태는 가족동반
이 54명(60.0%)로 조사되었으며, 친구(연인)동반
이 18명(20.0%) 등의 순으로 조사되었다.

2. IPA 분석

도서 관광지의 선택속성별 중요도와 성취도에 대한 평균값의 차이에 대한 검정을 위하여 대응 표본 T검정을 실시하였으며, 분석결과는 다음과 같다. 검정결과 자연경관, 도서 관광지의 명성, 지역주민의 친절성 및 지역축제를 제외한 선택속성에서 평균값의 차이는 통계적으로 유의하였다.

중요도-성취도 분석에서 차이분석은 각 선택속

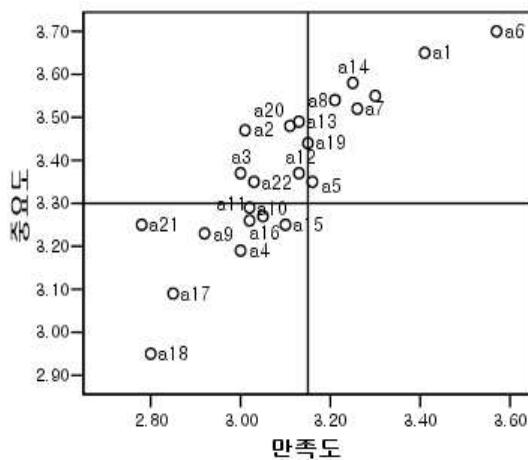
성에 대한 중요도와 성취도의 평균값의 차이를 분석하는 것으로 그 값이 작을수록 긍정적이며 반대로 그 수가 클수록 부정적인 것을 의미한다. 본 연구에서는 도서 관광지의 명성을 제외한 모든 선택속성에서 도서 관광지 방문객의 선택속성 중요도가 성취도보다 더 높아서 평균값이 차이가 있는 것으로 나타났다. 결국 이는 추자도를 방문한 관광객들의 선택속성에 대한 중요도 및 성취도의 불일치가 크게 존재하고 있음을 알 수 있다. 따라서 평균값의 차이가 작은 속성에 대해서는 현재의 전략을 유지하는 것이 바람직하며, 차이가 큰 속성은 중요도와 성취도의 차이를 줄이

<표 3> 도서관광 선택속성별 중요도 및 성취도에 대한 평균값 차이검정 결과

속성	평균값			표준 편차	t-value	유의확률
	중요도	성취도	차이			
기후	3.65	3.41	0.24	1.168	3.100	0.002
자연경관	4.00	3.90	0.10	1.038	1.558	0.121
교통접근성	3.47	3.01	0.46	1.255	5.513	0.000
교통편리성	3.37	3.00	0.37	1.279	4.449	0.000
도서관광지의명성	3.53	3.54	-0.1	1.104	-0.117	0.907
매력물	3.19	3.00	0.19	1.107	2.746	0.006
이국적분위기	3.35	3.16	0.19	1.091	2.728	0.007
지역주민의친절성	3.69	3.61	0.08	1.116	1.043	0.298
종사자의 친절성	3.70	3.57	0.13	1.102	1.820	0.070
관광안내정보	3.52	3.26	0.26	1.123	3.573	0.000
관광안내예약서비스	3.54	3.21	0.33	1.071	4.772	0.000
해양스포츠활동	3.23	2.92	0.31	0.992	4.694	0.000
해양관련시설	3.29	3.02	0.27	1.064	3.952	0.000
해양스포츠활동대여시설	3.26	3.02	0.24	1.036	3.559	0.000
음식가격	3.37	3.13	0.24	1.072	3.440	0.001
음식종류	3.49	3.13	0.36	1.185	4.583	0.000
음식청결	3.58	3.25	0.33	1.068	4.542	0.000
쇼핑상품	3.25	3.10	0.15	1.198	1.999	0.047
쇼핑가격	3.27	3.05	0.22	1.108	2.978	0.003
쇼핑시설	3.09	2.85	0.24	1.192	3.149	0.002
유흥오락시설	2.95	2.80	0.15	1.040	2.302	0.022
편의시설	3.44	3.15	0.29	1.162	3.896	0.000
숙박시설	3.48	3.11	0.37	1.110	5.069	0.000
지역축제	3.47	3.39	0.08	1.155	1.064	0.288
야간관광	3.25	2.78	0.47	1.222	5.928	0.000
물가	3.35	3.03	0.32	1.105	4.556	0.001
안전성	3.55	3.30	0.25	1.112	3.431	0.000

는 즉, 만족도를 높이는 전략방안이 제시되어야 할 것이다.

다음 [그림 1]은 도서 관광지 선택속성에 대한 중요도와 성취도를 2차원 공간상에 일목요연하게 나타내기 위해 고안된 IPA-용 격자들이다. 여기서 X축은 도서 관광지 선택속성에 대한 경험한 성취도의 인식정도를 나타내고 있으며, 우측으로 갈수록 그 정도가 높다고 본다. 또한 Y축은 도서 관광지 선택속성에 대해 중요하게 느끼는 정도, 즉 중요도를 의미하며 위로 올라갈수록 중요도가 높다고 본다. 4사분면은 중요도와 성취도의 평균값 [X축(평균 3.375)과 Y축(평균 3.40)]에 근거하여 구성되어 있다.



a1 : 기후, a2 : 자연경관, a3 : 교통접근성, a4 : 매력물, a5 : 이국적 분위기
 a6 : 종사자의 친절성, a7 : 관광안내정보, a8 : 관광안내예약서비스 a9 : 해양 스포츠 활동
 a10 : 해양관련시설, a11 : 해양 스포츠 활동 대여시설, a12 : 음식가격, a13 : 음식종류,
 a14 : 음식청결, a15 : 쇼핑상품, a16 : 쇼핑가격,
 a17 : 쇼핑시설, a18 : 유홍오락시설,
 a19 : 편의시설, a20 : 숙박시설, a21 : 야간관광,
 a22 : 물가, a23 : 안전성

[그림 1] 도서 관광지 선택속성 IPA 결과

<표 4> IPA 분석에 의한 속성별 분류

구간	속성
I 사분면/ 집중	기후, 이국적분위기, 관광안내정보, 관광안내예약서비스, 음식종류, 음식청결
II 사분면/ 유지	자연경관, 교통접근성, 음식가격, 숙박시설 및 물가
III 사분면/ 저순위	매력물, 해양스포츠활동, 해양관련시설, 해양스포츠활동 대여시설, 쇼핑가격, 쇼핑시설, 유홍오락시설, 야간관광
IV 사분면/ 파ing	해당 속성 없음

1) 제 I 사분면

분석결과에 의하면 제 I 사분면에는 기후, 이국적분위기, 관광안내정보, 관광안내예약서비스, 음식청결 등이 포함되고 있다. 즉 관광객들이 이러한 속성을 중요하게 생각하고 있으며 실제로도 만족스럽게 반영하고 있었다. 따라서 이러한 부분에 대해서는 지속적으로 관리를 해야 함을 나타내는 것이다. 이처럼 제 I 사분면에 이런 속성들이 밀집된 이유는 천혜의 자연경관을 갖고 있는 추자도를 방문하는 관광객들은 기후 및 이국적 분위기를 중요하게 여기면서 만족하고 있는 것으로 나타났으며, 그리고 관광안내정보 및 관광안내예약서비스 등 최신정보도 정보통신 발달로 이제는 일반화가 되어서 종사자와 이용자가 누구나 공감하면서 정확한 정보를 제공하기 때문에 상호간에 믿음과 신뢰로 관광흐름의 형태가 바뀌고 있다고 사료된다. 또한 추자도의 대표상품인 추자 참굴비 등 음식청결에도 만족하는 것으로 나타났다.

2) 제 II 사분면

도서 관광지 선택속성 평가를 한 결과 자연경관, 교통접근성, 음식가격, 음식종류, 숙박시설 및 물가 등이 포함되고 있다. 즉, 관광객들은 중요하게 여기고 있는 속성들이지만 실제로 만족스럽게

반영되고 있지 못한 속성들이다. 따라서 이러한 부분에 대해 고도의 집중력을 가지고 전략적으로 대응해야 할 것이다. 이처럼 제Ⅱ사분면에 이런 속성들이 밀집된 이유는 관광을 통해 관광객들은 모든 것을 추구하려는 심리적인 욕구와 종사자들의 의식수준으로 인한 서비스적인 면에서 차이라고 해석되며 이 부분은 추자지역 도서 관광을 활성화하기 위해서는 가장 기본적인 인프라인 접근성 향상과 숙박시설 음식가격 및 종류, 물가 등에 대하여 각별히 신경을 쓸 필요가 있으며, 이를 통한 서비스질의 향상과 더불어 향후 중점적으로 개선해야 필요가 있다.

3) 제Ⅲ사분면

제Ⅲ사분면에 속하는 요인으로는 매력물, 해양 스포츠 활동, 해양관련시설, 해양 스포츠 활동 대여시설, 쇼핑가격, 쇼핑시설, 유흥오락시설, 야간 관광 등이 포함되고 있는 것으로 나타났다. 즉 관광객들이 중요하게 생각하고 있지 않지만 만족스럽게 반영되어 있지도 않은 속성들이다. 따라서 우선순위가 낮은 부분에 대해서는 집중적으로 관리하여야 할 필요성을 시사하고 있다. 이처럼 제Ⅲ사분면에 이런 속성들이 밀집된 이유는 추자도를 처음부터 관광목적지로 쇼핑이나 레저 스포츠 및 야간관광 등에 크게 기대를 하지 않기 때문이라고 해석된다. 일반적으로 쇼핑관련은 대도시의 쇼핑몰, 레저스포츠는 동남아 지역이란 고정관념이 있기 때문에 제Ⅲ사분면에 속성들에 대해서는 처음부터 기대를 하지 않은 것으로 유추할 수 있다. 그런데 추자도의 도서 관광 활성화를 위해 우선적으로 보완해야 될 사항은 무엇보다도 해양관련시설 등이 무엇보다도 필요하다. 해양관련시설 등 인프라가 잘 갖추어져 있으면 추자를 방문할 수 있는 방법이 무엇보다도 많아질 수 있기 때문이라고 사료된다. 이는 지삼업 외(2005) 및 이영진 외(2011) 연구와 같이 해양스포츠 활동 및 체험 활동 등의 중요성을 인식하여 개발할 필요도 있을 것이다. 또한 안영화 외

(1999a; 2006b)가 제시한 바와 같이 향후에는 제주지역에 맞는 자연친화형 여행 등의 다목적 어항과 인공어촌 등의 인프라 필요성도 제기될 수 있다.

4) 제Ⅳ사분면

여기서는 관광객들이 중요하게 생각하지 않고 있지만 만족스럽게 반영되어 있는 속성들로서 중요도는 낮으나 성취도가 높을 경우 자원의 과도한 낭비라고 판단할 수 있다. 그러나 본 연구에서는 어떠한 그룹의 요인도 포함되지 않고 있다.

V. 결 론

본 연구의 연구목적을 수행하기 위하여, 첫째, 관광지 선택속성에 대한 선행연구를 수행하여 측정항목을 도출하였으며, 둘째, 기존 선행연구를 바탕으로 추출된 선택속성요인을 바탕으로 IPA를 이용하여 각각의 선택속성에 대해 추자도 도서관광 시 중요하게 여겼던 선택속성의 중요도와 실제 여행 후 선택속성의 성취도 차이 평가를 통해 추자도의 중요한 관광지 선택속성요인을 파악하였다.

우선적으로 추자지역의 도서관광 선택속성을 바탕으로 IPA를 적용한 결과 중요도에 따라 성취도가 높은 1사분면에는 기후, 이국적분위기, 관광안내정보, 관광안내예약서비스, 음식청결 등의 중요하다고 생각하며 이에 높은 성취도로 나타나 위의 변수들은 지속적으로 유지시켜 줘야 할 것이다.

둘째, 추자지역의 도서관광 활성화를 위해서는 중요도는 높으나 성취도가 낮아 철저한 개선이 시급히 요구되는 주요 항목으로 교통접근성을 확충하여 관광객들이 만족도를 높여야 할 것이며, 숙박시설 등 인프라를 갖추어야 할 것이며, 다양한 음식 및 적절한 가격 등이 제시되어야 할 것이다. 따라서 제2사분면에 포함된 항목들에 대한 보완 정책이 이루어져야 함을 알 수 있다.

이러한 본 연구의 의의가 있음에도 불구하고 본 연구는 추자지역을 방문한 내국인 관광객을 대상으로 진행하였기 때문에 추자지역을 제외한 다른 도서관광지를 대상으로 본 연구의 결과를 일반화 하는데 한계가 있다. 또한 본 연구는 7월 중순경에 조사가 실시되었으므로 추자지역 도서관광의 선택속성에 대한 정확한 판단을 위해서는 4계절 추자지역 관광지 선택속성에 대한 정확한 규명이 필요하다고 판단되어진다.

향후, 본 연구결과를 바탕으로 추자지역을 방문한 관광객을 대상으로 한 시장세분화 연구 및 타 시도를 방문하는 도서관광 관련 비교연구가 이루어진다면 추자지역 도서관광 정책 수립 시 많은 도움을 주리라 판단되어진다.

참고 문헌

- 국토해양부(2009). 해양관광자원개발사업 추진현황 조사 및 개선방안에 관한 연구.
- 김민철(2007). 한국 도서관광의 매력요인 분석: 도서의 관광콘텐츠 유형에 따른 관광매력요인의 차이를 중심으로, 한양대학교 박사학위논문.
- 김성우(2008). 중요도-성취도(IPA)을 이용한 관광지 매력성 평가: 금강산 관광을 대상으로, 관광연구논총 20(1), 101~115.
- 김시중(2011). 온천관광지 선택속성의 중요도 및 성취도 비교 평가 -유성온천관광지를 사례로-, 한국지역개발학회지 23(2), 153~172.
- 김완석·강용주(1998). 복합점수를 이용하는 소비자만족 측정법들의 준거타당도 연구, 소비자학연구 9(4), 63~81.
- 김효식 (2004). 환경친화적 도시조성을 위한 모델 개발: 제도 및 사례조사를 통한 개선방안 제시, 연세대학교 보건환경대학원 석사학위논문.
- 김홍렬·윤설민(2006). 관광지 매력 IPA에 따른 관광객의 만족도 및 행동의도에 관한 연구 - 춘천 위도 관광지를 대상으로, 관광정책학연구 12(1), 99~118.
- 박상현(2001). 관광지 개선을 위한 IPA 이용과 범위 설정에 관한 연구, 관광연구논총 13, 79~95.
- 백승만 (2006). 여가공간으로서의 수변공간 활성화 방안: 서울시 4대 지천을 중심으로, 서울정책포커스 8, 1~7.
- 변우희·노정철(2002). 백제문화권 관광발전을 위한 가치평가와 대응전략: IPA 적용, 관광·레저연구 14(2), 25~46.
- 안영화·노홍길·김문관(1997). 추자도 어촌종합개발의 기본방향과 구조개선에 관한 연구, 수산해양교육연구 9(1), 57~70.
- 안영화·노홍길·김석종·정동근·김문관(1999). 제주도 연안 인공어초의 집어효과 향상에 관한 연구, 수산해양교육연구 11(1), 59~68.
- 안영화·김준택·고희종(2006). 제주도 수산해양시설의 기상재해에 관한 연구, 수산해양교육연구 18(2), 137~149.
- 오상훈·고계성(2005), IPA를 이용한 섬 관광지 매력성 평가 : 제주섬 사례, 관광연구 19(3), 45~58.
- 이미경 (2005) 주민과 함께 도시한천을 살리는 수변문화 공간 조성방안에 관하여: 서울 불광천을 중심으로, 국회의원 이미경 정책자료집, 1, 116.
- 이애주(1988). 관광지 선택 행동에 관한 연구, 세종대학교 박사학위논문.
- 이영진·송영민(2011). 강릉시 어촌관광체험 프로그램의 유형화, 수산해양교육연구 23(4), 695~708.
- 이정훈 (2006). 스포츠레저 시설을 통한 청계천 수변공간의 활용성 제고. 한국체육대학교 대학원 석사학위논문.
- 장병수·변우희(2004). 관광상품 지각에 의한 관광목적지 평가: 일본, 중국 시장을 중심으로, 관광학연구 28(1), 83~107.
- 정석희·황희수 (2002). 도시수변공간의 이용특성 분석 및 개선방안 연구: 강변공간개발 과제를 중심으로, 국토연구원, 1~121.
- 조대성 (1999). 도시수변공간개발: 수변건축의 도시비전 연구, 서울: 누리에.
- 조명환·양봉석 (2004). 문화관광지 개발에 대한 김해시 지역주민의 관광영향지각, 관광태도, 관광지원에 관한 연구, 관광·레저연구 16(2), 73~90.
- 지삼업·김용재·이재형(2005). 어촌·어항을 활용한 해양스포츠 체험관광 활성화 방안, 수산해양교육연구 17(1), 86~105.
- 최기종·박상현(2001). IPA를 이용한 관광지 평가-산정호수 사례 연구, 호텔경영학연구 10(1), 275~289.
- 최설매(2004). IP분석에 의한 방한 중국인 관광객

- 의 관광지 선택속성과 만족에 관한 연구, 동아 대학교 석사학위논문.
- Fallon, P., & Schlfeld, P.(2006). The dynamics of destination attribute importance, Journal of Business Research 59(6), 778.
- Gearing, C. E., Swart, W., & Var, T.(1974). Establishing a Measure of Touristic Attractiveness, Journal of Travel Research 12(4), 1~8.
- Haahti, A. J.(1986). Finland's Competitive Position as a Destination." Annals of Tourism Research 13, 11~35.
- Inskeep, E.(1991). Tourism Planning 'An Integrated and Sustainable Development Approach, New York' Van Nostrand Reinhold, 25~34.
- McIntosh, R. W., Goeldner C. R., &Ritchie, J. R. B.(1996). Tourism : Principles, practices, philosophies (6th ed.) U. S. A. : Wiley, 192.
- Oh, H.(2001). Revisiting importance-Performance analysis Tourism Management 22, 617~627.
- Page(1995). Urban tourism. Routlede, London and New York; Van Nostrand Reinhold.
- Short, J. R., Benton L. M., Luce, W. B., & Walton J.(1993). Reconstructing the image of an industrial city, annals of the Associations of American Geographers 83(2), 207~224.
- <http://www.jeju.go.kr/contents/index.php?mid=60>.

-
- 논문접수일 : 2012년 03월 19일
 - 심사완료일 : 1차 - 2012년 03월 29일
 2차 - 2012년 04월 02일
 - 게재확정일 : 2012년 04월 07일