

커리어포트폴리오형 및 교사주도형 진로탐색 프로그램이 중학생의 진로성숙도와 진로정체감에 미치는 효과

신임선* · 장윤옥**1)

경북대학교 교육대학원* · 경북대학교 사범대학 가정교육과**

The effects of career exploration programs using career portfolio and teacher-directed on the career maturity and career identity in middle school students

Shin, Im-Sun* · Jang, Yoon-Ok**1)

*Home Economics Education, Graduate School of Education, Kyungpook National University**

*Dept. of Home Economics Education, Kyungpook National University***

Abstract

The purpose of this study was to carry out the career portfolio and the teacher-directed career exploration program in the unit of 'Industry and Career' of Technology · Home Economics and to find out how much those programs affect on career maturity and career identity in middle school students.

The subjects were third-grade students who were selected at random from a middle school in Daegu. The subjects were divided into 60 for career portfolio group, 60 for teacher-directed group, and 60 for control group. Those programs were conducted totally in 9 sessions once or twice a week, and each session took 45 minutes.

For pretest and post test, the questionnaire consisting of career maturity scale and career identity scale was used. To analyze data, ANCOVA was used and Scheffè test was conducted to examine significant differences between three groups.

The main result of this study was the following :

First, students who participate in the career portfolio and the teacher-directed career exploration program are more improved than those who have not been taught anything in determinacy and purpose of career maturity. Also, students who join in the career portfolio career exploration program are much more improved than those who join in the teacher-directed career exploration program in confidence and preparedness of career maturity.

1) 교신저자: Jang, Yoon-Ok, 1370 Sankyuk Dong, Puk-ku, Daegu, 702-701, Republic of Korea.

Tel: 053-950-5928, Fax: 053-950-5924, E-mail: yojang@knu.ac.kr

2) 이 논문은 2010년도 경북대학교 학술연구비에 의하여 연구되었음.

Second, students who join in the career portfolio career exploration program are more improved than those who join in the teacher-directed career exploration program in stability, goal directivity and assertiveness of career identity. Also students who participate in the lecture-oriented career exploration program are more improved meaningfully than those who have not been taught anything in the task orientation of career identity.

Key words: 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램(career portfolio career exploration program), 교사주도형 진로탐색 프로그램(teacher-directed career exploration program), 진로성숙도(career maturity), 진로정체감(career identity)

I. 서 론

1. 문제의 제기 및 연구의 중요성

진로선택은 전 생애에 걸쳐 이루어지는 과정이지만 진로를 탐색하고 준비하는 것은 다른 어떤 시기보다 청소년기에 이루어지는 것이 중요하다. 청소년기에는 삶의 방향과 관련된 자아정체감을 형성하고 진로에 대한 올바른 선택을 하는 것이 가장 중요한 과업이기 때문이다(조용선, 2009).

특히 중학교 시기는 진로발달 단계에서 자기인식의 단계를 지나 진로를 탐색하는 단계로 이 시기의 학생들은 중학교 진학과 함께 수업환경뿐만 아니라 신체적·정신적으로도 급격한 변화를 경험하게 된다. 또 미래의 직업 선택에 많은 영향을 미치는 고등학교 진학에 대한 탐색을 하게 되면서 자신에 대한 보다 객관적인 이해를 토대로 하여 다양한 직업세계의 특성을 직·간접적으로 경험하기도 한다(교육과학기술부, 2009). 그럼에도 불구하고 중학생들은 자신의 학업 및 진로에 대해 제대로 인식하지 못하거나 합리적인 의사결정과정을 거치지 못한 상태에서 진학을 고등학교를 결정해야 함에 따라 자신의 진로에 대한 정체감을 상실한 채 혼란을 거듭하게 된다(이현림, 2007). 그러므로 중학생들이 자신의 적성과 진로에 대해 충분히 생각하여 직업을 합리적으로 선택하고 일의 세계와 연결지어 미래를 설계하는데 토대가 되는 진로정체감을 확립할 수 있도록 지도할 필요가 있다. 뿐만 아니라 자아의 이해, 일과 직업세계에 대한 이해를 바탕으로 자신의 진로를 자율적·능동적으로 계획하고 합리적으로 선택할 수 있게 하는 진로성숙이 이루어지고, 더 나아가 진로성숙이 향

상되는 것 또한 요구되고 있다. 따라서 학생들이 진로와 관련된 역할 및 과업을 제대로 수행할 수 있도록 진로정체감이나 진로성숙을 향상시킬 수 있는 종합적 진로교육 프로그램과 적절한 교육과정을 활용한 진로지도에 관한 심층적인 연구가 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

최근 진로교육의 중요성을 인식하고 국가적 차원에서 학교 교육을 통한 진로교육을 활성화하는 여러 정책을 제시하고 있지만 실제 학교에서의 진로교육은 교육과정이 체계적이지 못하고 교육프로그램도 부족하여 단순히 상급학교 진학을 위한 지도에 그치고 있는 실정이다. 한편 가정에서도 진로교육의 필요성을 정확히 인식하지 못하고 있으며, 자녀의 진로를 오로지 학업 성적과 학부모의 가치 기준에 맞추어 결정하려고 한다. 또한 학생들도 능동적으로 진로를 개척하려는 의지가 부족하고, 충분한 자기이해와 진로의사결정과정 단계를 거치지 않게 됨으로써 올바른 진로선택이 이루어지지 않는 문제를 놓고 있다. 이러한 이유로 학교에서 청소년들에게 직업세계의 변화를 정확하게 인식시키고, 현실에 맞는 진로교육을 할 수 있는 다양한 교수방법과 교육과정을 개발할 필요성이 더욱 높아지고 있으며, 청소년의 진로교육을 교육과정에 근거하여 전 교과시간의 교수·학습 활동을 통해 강조·실천하고, 현실 문제와 관련시킨 각 교과 내용의 내용으로 교과 특성에 맞추어 행해야 한다(이영대, 2002). 그 결과 학생들의 교과학습뿐만 아니라 진로탐색에 대한 다양한 정보를 제공하고 자신의 진로를 잠정적으로 개척하는 기회를 마련하게 하는 등 진로교육의 학습도 효율적으로 달성될 수 있을 것이다(남미숙, 1998).

오늘날 많은 연구자들이 효율적인 진로교육 방법을 강구하기 위해 강의식 수업, 진로상담 프로그램, 독서, 인터넷, 직업 카드, 편지쓰기, 포트폴리오의 활용 등 다양한 유형의 진로탐

색 프로그램에 관해 연구해 오고 있다. 이들 선행연구들은 진로집단상담 프로그램이 학생들의 진로성숙도 향상(김경모, 2003; 천유선, 2003)과 진로정체감의 긍정적 변화(박계향, 천미숙, 이현림, 2008; 엄미현, 2006)에 효과적이며, 인터넷을 활용한 진로탐색 프로그램(임은미, 장선숙, 2002)은 중학생의 진로성숙도 향상에, 그리고 직업카드를 활용하여 실시한 진로탐색 프로그램(박지연, 2007)은 진로정체감 증진에 효과적이라고 말한다. 이에 반해 교사가 강의식으로 정보를 제공하는 교사주도형 진로탐색 프로그램에 대한 연구들(김명희, 신현숙, 2007; 윤영란, 2007; 이영희, 2004)은 교사주도형 진로탐색 프로그램이 많은 학생들에게 진로지도를 하기에는 효율적이지만 학생들의 개별적인 진로태도에 대한 두드러진 변화를 기대하기 어렵다고 보고하고 있다.

이처럼 청소년들의 진로교육 프로그램들에 대한 다양한 선행연구들(강지유, 2010; 윤영란, 2007)은 진로교육의 효율성을 보다 더 높이기 위해서는 무엇보다도 학생들의 능동적인 자세와 적극적인 태도가 매우 중요함을 밝히면서 학생들의 활동이 강화된 교육방법으로 진로교육을 할 때 학생들은 보다 현명하게 진로를 선택하고 결정할 수 있을 것이라고 한다. 그리하여 최근에는 학생의 활동이 강화된, 학생이 자기주도적으로 진로를 탐색하도록 하는 커리어포트폴리오를 활용한 진로탐색 프로그램에 대한 연구들(김미영, 2004; 박상순, 2011; 이종호, 김중운, 2009; 이태근, 2009; 조한나, 2006)이 많이 이루어지고 있으며, 이들 선행연구에서는 커리어포트폴리오 진로탐색 프로그램이 학생들의 진로태도 변화에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 일관되게 보고하고 있다.

이상의 선행연구들을 통해 볼 때, 학생들이 자신의 진로를 능동적으로 계획하고 합리적으로 선택·결정할 수 있도록 진로성숙과 진로정체감을 향상시키기 위해서는 교사가 주도하여 진행되는 진로교육보다 학생들이 적극적으로 참여하는 자기주도적인 진로교육이 보다 효과적이라고 할 수 있다.

지금까지 대부분의 선행연구들이 다양한 각각의 진로탐색 프로그램을 실시한 후 그 효과를 검증한 연구결과들을 제시하고 있으나, 어떤 진로탐색 프로그램이 청소년의 진로교육에 보다 효율적이며 최선의 교육방법인지를 알아보기 위해 진로탐색 프로그램의 유형에 따른 진로교육의 효과를 비교하는 연구는 거의 없는 실정이다. 따라서 현실적으로 많은 학

생들을 대상으로 진로교육을 실시하기에 효과적인 교사주도의 진로탐색 프로그램과 학생들의 능동적인 참여를 유도할 수 있는 학생주도의 진로탐색 프로그램을 실시한 후 어떤 진로탐색 프로그램이 우리의 교육 현실에서 보다 효율적인 진로탐색 프로그램인가를 비교·탐색해 볼 필요가 있다.

이에 본 연구는 중학생의 진로교육에 보다 효율적인 진로탐색 프로그램을 파악하기 위해 중학교 3학년 학생들을 대상으로 기술·가정 『산업과 진로』 단원의 수업을 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램과 교사주도형 진로탐색 프로그램으로 실시한 후, 이들 각각의 진로탐색 프로그램이 중학생의 진로성숙과 진로정체감에 미치는 효과에 차이가 있는지를 알아보고자 한다.

본 연구의 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 커리어포트폴리오형 및 교사주도형 진로탐색 프로그램이 진로성숙도에 미치는 효과에는 차이가 있는가?
- 2) 커리어포트폴리오형 및 교사주도형 진로탐색 프로그램이 진로정체감에 미치는 효과에는 차이가 있는가?

II. 선행연구의 고찰

1. 진로탐색 프로그램

진로탐색 프로그램은 개인의 진로발달을 돕기 위해 고안된 학습자료로서 자기를 이해하고 주위 환경과 직업세계를 인식하여 자신의 진로를 탐색·계획·결정하는 능력을 기를 수 있도록 고안된 프로그램이다(이영미, 김행자, 2004).

최근 진로탐색 교육이 중요시되면서 진로교육 전문기관과 전국의 지역 교육청 등 여러 기관에서 다양한 진로탐색 프로그램으로 ‘재량활동을 위한 진로교육 프로그램’(2002), ‘진로교육 다이어리’(2008), ‘Career Net을 활용한 진로지도 프로그램’(2011) 등을 개발·제시하고 있다. 진로탐색 프로그램은 상담(김경모, 2003; 천유선, 2003), 독서치료 프로그램(권은숙, 2010; 이상애, 조현양, 2007), 인터넷을 활용한 진로정보

탐색(김해선, 2010; 임은미, 장선숙, 2002), 직업카드 분류활동(김봉환, 허은영, 2006; 박지연, 2007), 포트폴리오(김미영, 2004; 박상순, 2011; 이종호, 김종운, 2009) 등의 프로그램을 활용하여 진로지도도를 하도록 구성되어 있다. 또한 학교현장에서의 교과 수업시간에는 각 교과와 내용을 진로와 연계하여 구성된 프로그램을 실시한 후 그 효과를 검증하는 다양한 연구들(김남순, 2009; 김종복, 2006; 이영미, 김행자, 2004; 정진희, 2009)도 보고되고 있다.

이상과 같은 각각의 진로탐색 프로그램이 청소년에 대한 효율적인 진로교육을 위해 검토·평가되어 오고 있지만, 그 유형은 크게 교사가 중심이 되어서 자료를 제시·설명하는 방식으로 진행되는 교사주도형과 학생이 중심이 되어서 학생이 주도적으로 자신의 진로를 탐색해 가도록 프로그램을 구성하여 수업을 진행하는 유형으로 구분할 수 있다.

1) 교사주도형 진로탐색 프로그램

교사주도형 진로탐색 프로그램은 교사가 진로와 관련된 정보를 안내하는 형식으로 진행되는데, 교과서 내용을 기초로 하여 교사가 수집·제작한 자료를 수업중에 학생들에게 적절한 시점에 제시하는 방식으로 수업을 진행할 수 있도록 구성된 프로그램을 의미한다. 교사주도형은 강의식, 교사주도형, 설명식, 지식적 수업 등이 유사한 의미로 사용되고 있다. 이러한 교사중심의 수업방법은 학생 개개인 모두에게 신경을 쓰는 것이 불가능하고 학생의 개인적 특성과 환경 같은 개인차를 고려하지 못하기 때문에 수업의 효과에는 한계가 있다.

김신영과 윤인경(2002)은 교사중심의 지식적 수업이 중학생의 가정교과의 지식·이해 영역의 학업성취를 높이는데 효과적인 반면, 학생중심의 비지시적 수업은 가정교과의 적용 영역의 학업성취와 학생의 학업태도를 긍정적으로 변화시키는데 더 효과적이라고 한다. 이 외에도 전문계고 여학생들을 대상으로 한 연구에서 윤혜인(2003)은 교사주도형 수업이 학습 동기를 떨어뜨리고 수업참여도를 저하시키므로 교사는 학생중심의 수업을 계획하고 이에 맞는 다양한 교수방법과 이를 통한 학습자들의 상호작용을 유도할 것을 강조하고 있다. 또 중학교 과학과 수업에서 강의식 수업과 협동학습 및 강의식 수업을 병행한 수업의 효과를 비교한 결과, 단순히 강의

식으로 한 수업보다는 협동학습과 강의식 수업을 적절히 병행한 수업이 학생들의 학업성취도 향상에 효과가 더 있다(김경태, 2010)고 한다.

윤영란(2007)은 강의중심으로 이루어지는 진로수업은 대학생의 진로결정 자기효능감이나 진로준비행동을 향상시키는 데는 효과적이지만 진로정체감과 합리적인 진로의사결정능력을 함양하는데는 효과가 없다고 보고하고 있다. 특히 강의중심 진로수업은 활동중심 진로수업과 상담중심 진로수업과 비교해서도 그 효과가 가장 낮다고 보고하고 있다.

2) 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램

커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램은 학습자가 주도적으로 진로를 탐색하는 형식으로 진행되는데, 학생들이 자신의 진로목표를 달성하기 위하여 클리어 파일을 사용해서 활동 결과물을 누적하여 수집하고, 축적한 자료를 통해 자기평가·반성의 기회를 가지도록 수업을 구성한 프로그램을 의미한다. 학교에서 활용하는 포트폴리오는 학생들이 만드는 과정을 통해서 자존감을 고양시키고, 목표 달성에 대한 내적동기를 유발하여 학생이 발전하는 모습을 보여주기 위한 것이다(정윤경, 이지연, 김나라, 2005). 따라서 포트폴리오를 통해 이력서나 학교 성적만으로 파악하기 어려운 개인의 전인적인 모습을 알 수 있다(박상순, 2011). 마찬가지로 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램의 장점은 학생들에게는 활동 결과물을 통해 자신의 발전 과정을 살펴보고 자신이 학습의 주체임을 명백하게 인식하게 할 수 있고, 교사에게는 수업을 계획하고 실시한 이후에 학생의 변화를 살펴보고 수업에 대한 반성의 기회를 제공하며 학생 개개인의 장·단점과 소질을 파악하기 쉽도록 한다(이종호, 김종운, 2009).

또 이태근(2009)은 e-커리어포트폴리오를 활용한 진로탐색 프로그램이 초등학생의 진로의식성숙에 효과적임을 설명하고 있고, 김미영(2004)은 중학생을 대상으로 한 진로탐색용 포트폴리오 프로그램이 학생들의 진로성숙태도에 긍정적인 영향을 주므로 그 가치가 충분하다고 한다. 이종호와 김종운(2009)은 전문계고 등학생을 대상으로 커리어포트폴리오를 활용하여 진로탐색 프로그램을 실행한 결과 학생들의 자기효능감 및 진로정체감이 향상되고, 이러한 학생 활동중심의 실질적인 진로탐

색 활동이 직업에 대한 목표, 흥미, 능력에 대한 명확한 자기 이해를 갖게 하는데 효과적인 도구가 된다고 밝히고 있다. 인문계 여자고등학생을 대상으로 연구한 조한나(2006)도 포트폴리오를 활용한 진로교육 프로그램이 진로성숙도를 향상시키는 데 있어 긍정적인 영향을 미친다고 말한다.

2. 진로성숙도

진로성숙이란 Super의 진로발달이론에서 설정된 개념으로 개인의 진로 탐색기부터 쇠퇴기까지의 일련의 발달 단계에서 각 개인이 도달한 위치를 뜻하는 개념이다. 그러므로 한 개인의 진로의식성숙 수준은 그 개인의 현재 연령에 기대되는 진로행동과 일치되는 정도에 의해 평가될 수 있다(김인희, 2001). 또 Luzzo(1993)는 진로성숙도를 지적이고 현실적인 진로선택을 하는 능력 및 지식을 획득하는 정도로, 그리고 적절한 진로발달 과업에 적응하고, 연령에 적절한 진로결정을 하도록 하는 개인의 준비도라고 정의하고 있다.

안창규(2003)는 진로성숙을 자아에 대한 이해와 일과 직업 세계의 이해를 바탕으로 자신의 진로를 자율적, 능동적으로 계획하고 합리적으로 선택하는 과정에서 나타나는 의식이나 행동으로, 그리고 진로성숙도를 동일한 연령층의 학생들과 비교했을 때 나타나는 상대적인 진로의식 또는 준비정도라고 정의하며, 진로성숙의 하위요인을 진로지향성, 직업의 이해, 진로선택의 합리성, 직업적 성 편견, 자기이해, 자율성, 자긍심으로 구성하고 있다. 또한 이기하(1997)은 진로태도성숙을 자신의 진로선택 및 결정에 대하여 계획적이고 독립적이며 확고한 태도의 발달로 정의하면서 이것의 하위요인으로 결정성, 목적성, 확신성, 준비성, 독립성을 제시하고 있다.

이상과 같은 여러 학자들의 진로성숙에 대한 개념을 종합·요약하면 진로성숙이란 자기이해, 일과 직업세계에 대한 이해를 바탕으로 자신의 진로를 계획·선택·조정해 나가는 발달단계의 연속으로서의 준비 또는 개인의 발달과업 수행 정도에서의 상대적 위치라고 말할 수 있다.

지금까지 학생들의 전반적인 진로성숙발달과 관련된 진로탐색 프로그램 연구들 중 중학생을 대상으로 진로탐색 집단 상담을 실시한 연구들(김경모, 2003; 문가연, 2004; 천유선,

2003)과 온라인 진로탐색 프로그램을 활용하여 진로교육을 실시한 연구들(김해선, 2010; 임은미, 장선숙, 2002) 모두가 진로탐색 프로그램이 진로성숙에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하고 있다. 또한 직업카드를 활용한 진로탐색(김봉환, 허은영, 2006), 그리고 독서를 통한 진로집단상담 프로그램(배은경, 2003)도 중학생의 진로성숙도 향상에 도움이 된다고 한다.

3. 진로정체감

진로정체감이란 개인이 직업에 대한 자신의 목표, 흥미, 능력 등에 관해 명확하고 안정된 상을 가지는 것을 의미한다. 이는 자신에 대한 객관적인 이해를 바탕으로 적성과 진로에 대해 충분히 생각하고 직업을 합리적으로 선택하며, 미래를 설계함으로써 일의 세계와 연결 짓는데 영향을 주는 토대라고 할 수 있다(피기용, 2005).

개인이 현재 자신의 진로에 대해 얼마나 명확히 인지하고, 명확한 그림을 가지고 있는지를 나타내는 진로정체감의 특징은 진로의사결정시 피할 수 없는 모호함에 직면했을 때 합리적인 의사결정을 내릴 수 있는 자신의 능력에 대한 확신과 관련이 깊다(Holland, Gottfredson, & Power, 1980).

진로정체감의 발달에 영향을 주는 요인은 연령, 교육수준, 진로포부, 자아개념, 진로성숙도, 진로결정 등으로 보고되고 있으며, 진로정체감은 연령 및 교육수준과 정적인 상관관계가, 희망하는 직업의 수와는 부적인 상관관계가 있다고 한다. 또한 중학생, 고등학생, 대학생 모두 학년이 올라갈수록 진로정체감이 점차 상승하며 발달한다(Holland, et al., 1980)고 말한다.

이와 같은 진로정체감은 개인의 자아정체감과 밀접한 관련이 있는데, 자아정체감 형성은 일생동안 계속되는 발달과정이지만 청소년기에 올바르게 긍정적인 자아정체감을 확립하는 것은 개인의 행동과 미래를 결정하는데 중요한 요인(조은주, 2001)이기 때문에 자아정체감을 확립한 사람이 진로결정 수준이 높다(정채기, 1991; Lucas, 1997)는 것이다. 자아정체감을 올바르게 확립하는 것은 자아를 실현하는데 도움을 주고, 자기의 신념 또는 정체성에 부합하는 진로를 선택할 수 있도록 하므로 진로교육에 있어서 반드시 필요하다(양지용, 2005)는 것이다.

고등학생의 자아정체감과 진로정체감 사이의 상관관계를 살펴본 이상인(2001)은 자아정체감이 진로정체감과 정적인 상관관계가 있고 자아정체감이 높을수록 진로를 결정하는 수준이 높아짐을 볼 때 자아정체감 형성 및 확립이 진로선택과 결정에 매우 중요하고, 특히 청소년기에 성취한 자아정체감 확립이라는 발달적 과업은 진로선택과도 밀접한 상호작용을 한다는 것을 알 수 있다고 한다.

4. 진로탐색 프로그램과 진로성숙도

오늘날 진로교육에 대한 관심이 높아지면서 청소년들의 진로발달 수준을 높일 수 있는 다양한 진로탐색 프로그램을 개발하고 이들 프로그램의 효과를 검증하려는 많은 연구들이 수행되어 오고 있다. 특히 진로탐색 프로그램과 진로성숙도와의 관계를 검증하고자 한 김경모(2003), 김지윤(2001), 임은미와 장선숙(2002), 천유선(2003) 등은 진로탐색 프로그램이 진로성숙도 향상에 긍정적인 영향을 미치므로 앞으로 진로탐색 프로그램을 이용한 체계적인 진로교육이 이루어져야 한다고 주장하고 있다.

이를 보다 구체적으로 살펴보면, 진로집단상담 프로그램을 이용한 진로지도와 진로성숙도의 관계를 검증하고자 한 김경모(2003)는 남자 중학생을 대상으로 진로집단상담 프로그램을 실시한 후 진로성숙도의 하위요인 중 태도요인, 능력요인, 행동요인에서 각각의 총점이 유의하게 더 높아졌다고, 그리고 천유선(2003)은 진로성숙도의 하위요인 중 결정도, 관여도, 독립도, 선택의 태도, 타협도가 향상된다고 보고하면서, 진로탐색 집단상담이 중학생의 진로성숙도를 향상시키는데 효과적임을 밝히고 있다. 또 김지윤(2001)도 초등학생의 진로성숙태도의 하위요인인 계획성과 타협성 및 진로성숙능력의 자기이해의 향상에 활동중심의 진로인식 집단상담 프로그램이 긍정적인 영향을 미친다고 말한다. 한편 인터넷을 활용한 진로정보 탐색 프로그램(임은미, 장선숙, 2002) 또한 중학생의 진로성숙도 향상 및 증진에 긍정적인 영향을 주고 있음을 검증하고 있다.

한편 이주현(2006)은 집단상담 진로탐색 프로그램에 참여한 중학생들과 인터넷을 이용한 온라인 진로탐색 프로그램에

참여한 중학생들 간에 진로성숙도 전 영역에서 유의한 차이가 없다고 보고한다. 그러나 집단상담을 통한 진로탐색 프로그램에 참여한 중학생들은 프로그램에 참여하지 않은 중학생들보다 결정성과 준비성에서의 진로성숙도가, 인터넷을 이용해 진로탐색 프로그램에 참여한 중학생들은 프로그램에 참여하지 않은 중학생들 보다 준비성에서의 진로성숙도가 유의하게 더 많이 향상된 것으로 나타났다고 한다.

학교에서의 진로교육이 「진로와 직업」 교과 수업시간과 재량활동 시간을 활용한 교과 외 활동 등 다양한 방법으로 편성·제공되고 있다. 이 외에도 진로교육의 여러 하위내용들이 기술·가정 교과와 일부 단원과도 밀접한 관련이 있어서 기술·가정과 교과 수업에서도 진로교육을 실시하고 있고 이에 대한 효과를 검증하기 위해 다양한 연구들이 수행되고 있다. 중학교 3학년 기술·가정 교과의 「산업과 진로」 단원을 기초로 한 교과에서의 진로지도로 태도영역의 진로성숙도가 향상되었다(김종복, 2006)고 한다. 또 「진로의 선택과 산업윤리」 단원의 수업에서 실시한 학생 활동중심 진로탐색 프로그램이 진로성숙도의 태도영역 중 독립성과 계획성에, 능력영역 중 자기이해, 직업세계의 정보탐색, 직업에 대한 지식에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났기 때문에 이 프로그램이 학생들의 진로성숙도를 향상시키는데 대체적으로 효과가 있다(이영미, 김행자, 2004)고 한다.

정진희(2009)는 국어 교과 수업시간에 진로지도와 연계한 쓰기 활동이 전문계 고등학생의 준비성의 진로태도성숙도에 긍정적임을 설명한다. 그리고 중학교 3학년 도덕 교과 수업 시간에 현실요법을 적용한 진로단원 수업에서 통해서 학생들의 독립성, 계획성, 정보활용 및 진로결정 등에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다고(김남순, 2009).

5. 진로탐색 프로그램과 진로정체감

청소년기의 자아정체감 확립이 진로정체감 형성에 영향을 미치고, 이것이 청소년의 진로선택과 결정에 중요한 작용을 한다는 것이 밝혀지면서 진로정체감을 향상시킬 수 있는 진로탐색 프로그램에 대한 다양한 연구들(박지연, 2007; 엄미현, 2006; 장해숙, 김순미, 이현림, 2008)이 수행되고 있다.

이들 선행연구들은 진로교육의 대상과 방법에는 차이가 있을 지라도 진로탐색 프로그램이 청소년의 진로정체감 증진에는 대체로 효과적이라고 보고하고 있다.

이들 선행연구들을 구체적으로 살펴보면, 직업카드를 활용하여 일반계 고등학교 학생들에게 진로상담 프로그램을 실시한 박지연(2007)은 이러한 진로탐색 프로그램이 진로정체감 향상에 효과가 있다고 보고한다. 그리고 중학생(박계향 외, 2008; 정희영, 김순미, 이현림, 2008)을, 그리고 전문계 고등학교(엄미현, 2006), 대학생(장해숙 외, 2008)을 대상으로 한 선행연구들 모두가 진로상담 프로그램이 진로정체감을 향상시키는데 효과적이라고 한다. 김현수, 장기명, 그리고 이난(2004)은 합리적인 의사결정과정을 가능하게 하는 진로상담 프로그램 개발·실행한 후 이 진로상담 프로그램이 학생들의 진로정체감 향상에 효과가 있다고 하고, 이종호와 김종운(2009)도 커리어포트폴리오를 활용한 진로탐색 프로그램이 진로정체감의 하위요인인 안정성, 목표지향성, 독특성, 자기주장, 자기존재의식 모두를 향상시킨다고 말한다.

진로편지 쓰기를 활용한 박찬수(2002)는 진로정체감 총점, 중학생을 대상으로 활동중심 진로탐색 프로그램을 실시한 객대섭(2004)과 오은주(2008), 그리고 직업지도 프로그램을 실시한 신영선(2007)은 진로정체감의 안정성, 목표지향성, 독특성, 자기주장, 자기존재의식 요인이 모두 유의하게 향상된다고 한다.

반면에 조명심(2003)은 인문계 고등학생을 대상으로 진로탐색 프로그램을 실시한 결과 진로탐색 프로그램이 진로정체감을 향상시키는데 큰 영향을 미치지 못한다고 말한다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 대구광역시에 소재한 중학교 3학년 6개 학급의

〈표 1〉 연구대상자의 일반적 특성

(N=180)

특성	내용	인원(%)			특성	내용	인원(%)		
		집단A	집단B	통제집단			집단A	집단B	통제집단
성별	남	30(16.7)	30(16.7)	30(16.7)	학업성적	상	9(5.0)	3(1.7)	8(4.4)
	여	30(16.7)	30(16.7)	30(16.7)		중상	17(9.4)	20(11.1)	20(11.1)
경제수준	상	7(3.9)	5(2.8)	8(4.4)		중	12(6.7)	20(11.1)	16(8.9)
	중	48(26.6)	50(27.8)	50(27.8)		중하	15(8.3)	9(5.0)	9(5.0)
	하	5(2.8)	5(2.8)	2(1.1)		하	7(3.9)	8(4.4)	7(3.9)
아버지 연령	30세~39세	2(1.1)	2(1.1)	.		어머니 연령	30세~39세	9(5.0)	8(4.4)
	40세~49세	41(22.8)	47(26.1)	43(23.9)	40세~49세		44(24.4)	50(27.8)	50(27.8)
아버지 학력	50세 이상	14(7.8)	9(5.0)	15(8.3)	어머니 학력	50세 이상	5(2.8)	2(1.1)	5(2.8)
	무응답	3(1.7)	2(1.1)	2(1.1)		무응답	2(1.1)	.	4(2.2)
아버지 직업	중졸이하	4(2.2)	2(1.1)	4(2.2)	어머니 직업	중졸이하	4(2.2)	1(.6)	1(.6)
	고졸	25(13.9)	30(16.7)	25(13.9)		고졸	24(13.3)	33(18.3)	32(17.8)
	대졸 이상	25(13.9)	24(13.3)	29(16.1)		대졸 이상	26(14.5)	25(13.9)	23(12.8)
	무응답	6(3.3)	4(2.2)	2(1.1)		무응답	6(3.3)	1(.6)	4(2.2)
아버지 직업	농림어업자	1(.6)	.	1(.6)	어머니 직업	농림어업자	1(.6)	.	.
	자영업	27(15.0)	24(13.3)	24(13.3)		자영업	14(7.8)	22(12.2)	17(9.4)
	임시직	4(2.2)	4(2.2)	2(1.1)		임시직	3(1.7)	2(1.1)	5(2.8)
	생산직	5(2.8)	5(2.8)	9(5.0)		생산직	4(2.2)	2(1.1)	.
	사무직	9(5.0)	12(6.7)	7(3.9)		사무직	4(2.2)	8(4.4)	8(4.4)
	행정관리직	1(.6)	4(2.2)	4(2.2)		행정관리직	.	1(.6)	1(.6)
	전문직	1(.6)	1(.6)	5(2.8)		전문직	1(.6)	1(.6)	2(1.1)
	무직	3(1.7)	2(1.1)	.		전업주부	25(13.9)	21(17.7)	17(9.4)
	기타	4(2.2)	6(3.3)	5(2.8)		기타	4(2.2)	3(1.7)	5(2.8)
	무응답	9(5.0)	12(6.7)	3(1.7)		무응답	4(2.2)	.	5(2.8)
계		180(100)			계	180(100)			

〈표 2〉 연구대상자의 진로관련 일반적 특성

(N=180)

특성	내용	인원(%)			특성	내용	인원(%)		
		집단A	집단B	통계집단			집단A	집단B	통계집단
진로계획	일반계열고	40(22.2)	46(25.6)	39(21.7)	진로의논 대상	부모님	39(21.7)	29(16.1)	29(16.1)
	전문계고	10(5.6)	7(3.9)	8(4.4)		학교 선생님	3(1.7)	2(1.1)	2(1.1)
	특수목적고	5(2.8)	5(2.8)	6(3.3)		학원 선생님	.	2(1.1)	.
	특성화고	2(1.1)	.	2(1.1)		친인척	1(.6)	1(.6)	3(1.7)
	결정 못함	5(2.8)	5(2.8)	5(2.8)		형제자매	3(1.7)	3(1.7)	3(1.7)
진로상담 도움여부	도움이 된다	9(5.0)	19(10.6)	2(1.1)	친구	9(5.0)	19(10.6)	16(8.9)	
	도움이 되지 않는다	4(2.2)	7(3.9)	5(2.8)	인터넷 상담	1(.6)	2(1.1)	1(.6)	
	받은 적 없다	47(26.1)	34(18.9)	53(29.4)	없다	4(2.2)	2(1.1)	6(3.3)	
진로상담 희망여부	받고 싶다	27(15.5)	23(12.8)	15(8.3)	부모님의 진로 관심도	매우 높다	21(11.7)	10(5.6)	8(4.4)
	그저 그렇다	13(7.2)	22(12.2)	18(10.0)		높다	24(13.3)	31(17.2)	23(12.8)
	생각해본적없다	16(8.9)	14(7.8)	25(13.9)		보통이다	12(6.7)	18(10.0)	29(16.1)
	받고 싶지 않다	4(2.2)	1(.6)	2(1.1)		낮다	2(1.1)	1(.6)	.
계		180(100)		계		180(100)			

남녀 학생 180명을 연구대상으로 하였고, 2학년씩 한 집단으로 하여 총 3개의 집단으로 구성하였다. 본 연구대상자의 일반적 특성은 <표 1>, 진로관련 일반적 특성은 <표 2>와 같다.

2. 실험설계와 연구절차

1) 실험설계

본 연구는 <표 3>에 나타난 바와 같이 두 개의 실험집단과 통제집단을 둔 사전-사후 실험설계로 진행되었다.

2) 연구절차

본 연구의 실험수업을 실시하기에 앞서 먼저 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여할 실험집단A로 2개 학급 60명, 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여할 실험집단B로 2개 학급 60명, 진로탐색 프로그램에 참여하지 않은 통제집단으로 2개 학급 60명을 선정하였다. 그리고 실험집단A, 실험집단B, 통제집단의 중학생 180명에게 2010년 9월 7일~9일까지 기술·가정 교과 수업시간에 진로성숙도와 진로정체감에 대한 사전검사를 동일한 조건 하에서 실시하였다. 그 후 본 연구자가 직접 2010년 9월 13일~10월 22일에 걸쳐 기술·가정 수업시간에 각 45분으로 구성되는 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램의 실험수업을 총 9

〈표 3〉 실험설계

집단	사전검사	실험처치	사후검사
실험집단 A	O ₁	X ₁	O ₄
실험집단 B	O ₂	X ₂	O ₅
통제집단	O ₃	X ₃	O ₆

X₁ : 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램

X₂ : 교사주도형 진로탐색 프로그램

X₃ : 무처치

O₁, O₂, O₃ : 사전검사(진로성숙도, 진로정체감)

O₄, O₅, O₆ : 사후검사(진로성숙도, 진로정체감)

차시에 걸쳐 실험집단A와 실험집단B에게 실시하였다. 그리고 실험집단A와 실험집단B를 대상으로 한 실험수업이 끝난 후 실험집단A, 실험집단B, 통제집단의 중학생 180명에게 2010년 10월 26일~28일에 걸쳐 기술·가정 교과 수업시간에 진로성숙도와 진로정체감에 대한 사후검사를 동일한 조건 하에서 실시하였다.

3. 측정도구

1) 진로성숙도

진로성숙도 척도는 이기학(1997)의 진로태도 성숙도 검사(CAMI) 척도를 참고로 하여 중학생 수준에 적합한 어휘 및 문장으로 수정·작성한 총 47문항으로 구성하였다. 각 문항은 Likert식 5점 척도로 ‘매우 그렇다’에 5점부터 ‘전혀 그렇지 않다’에 1점을 주었고 점수가 높을수록 진로성숙도가 높은 것을 의미한다.

본 척도의 타당성을 알아보기 위해 요인분석을 실시하였고, 그 결과 결정성, 목적성, 확신성, 준비성, 독립성의 5개 하위요인이 추출되었으며 요인부하량이 .30 이하인 1문항을 제외한 46문항을 진로성숙도 척도로 사용하였다. 각 요인의 문항을 검토한 결과, 요인 1은 자신이 선호하고 선택하려고 하는 진로 및 직업의 방향을 어느 정도로 확실하게 결정했는가를 의미하는 문항들로 구성되어 있으므로 결정성으로, 요인 2는 개인이 진로를 선택함으로써 구체적으로 추구하고자 하는 내용이 무엇인가를 알아보는 문항들로 구성되어 있으므로 목적성으로, 요인 3은 자신이 선택한 진로에 대해 앞으로 얼마나 성공할 수 있을지에 대한 개인적 믿음과 확신의 정도, 즉, 자신의 진로선택 문제에 대해 어느 정도 믿음과 확신을 가지고 있는가의 정도를 의미하는 문항들로 구성되어 있으므로 확신성으로 명명하였다. 또한 요인 4는 진로결정에 필요한 사전 이해, 준비 및 계획 정도, 직업 및 진로에 대한 관심과 참여도를 의미하므로 준비성으로, 요인 5는 자신의 진로문제를 자신이 주체적으로 결정하는가 아니면 타인에게 의존하여 결정하는가, 즉, 진로선택을 독립적으로 할 수 있는 정도를 의미하므로 독립성으로 명명하였다.

이 척도의 Cronbach α 계수는 각 요인별로 .91, .85, .85, .81, .83이다.

2) 진로정체감

진로정체감 척도는 조은주(2001)의 척도를 참고로 하여 중학생 수준에 적합한 어휘 및 문장으로 수정·작성한 총 31 문항으로 구성하였다. 각 문항은 Likert식 5점 척도로 ‘매우 그렇다’에 5점부터 ‘전혀 그렇지 않다’에 1점을 주었고 점수가 높을수록 진로정체감이 높은 것을 의미한다.

본 척도의 타당성을 알아보기 위하여 요인분석을 실시하였고, 그 결과 5개 하위요인이 추출되었으며 이 중 요인부하량이 .30 이하인 3문항을 제외시키고 총 28문항을 진로정체감 척도로 사용하였다. 각 요인의 문항을 검토한 결과, 요인 1은 자신의 진로에 대한 생각과 느낌이 시간의 경과와 유동적인 대인관계 속에서도 일관되고 동질적인 정도를 의미하는 문항들로 구성되어 있으므로 안전성으로, 요인 2는 자신의 인생 목표가 무엇이며 자신의 행동 방향과 자신의 요구가 어떤 것인지에 대한 명확한 인식을 가지고 주어진 과업을 수행 또는 실현하려는 의지의 정도를 의미하므로 목표지향성으로 명명하였다. 요인 3은 자신의 현재의 능력과 신체적·심리적 특성 면에서 다른 사람과 구별되는 자아상을 가지고 있는 정도를 의미하는 문항으로 구성되어 있으므로 독특성으로, 요인 4는 자기가 원하는 바를 분명히 인식하고 타인에게 이를 표명할 수 있는 태도와 경향성의 정도를 의미하므로 자기주장으로, 요인 5는 자기 존재와 자신의 심리적·신체적 특성들에 대한 분명한 의식의 정도를 의미하므로 자기존재의식으로 명명하였다.

이 척도의 Cronbach α 계수는 각 요인별로 .81, .89, .79, .86, .88이다.

4. 진로탐색 프로그램

1) 진로탐색 프로그램의 구성

본 연구의 실험집단에 사용된 진로탐색 프로그램은 재량할

〈표 4〉 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램의 차시별 주제와 내용

차시	주제	프로그램 내용
1	프로그램 안내 나의 삶 설계하기	· 프로그램 활동 소개 · 나의 삶 설계하기를 통해서 삶과 직업의 관계 알아보기
2	나의 이해 -적성	· 적성검사를 통해서 나의 적성 알아보기 · 적성유형에 맞는 직업 탐색하기
3	나의 이해 -흥미, 성격	· 직업흥미 유형검사 및 유형별 특성 이해하기 · 성격검사 실시, 성격 특성과 관련된 직업 알아보기
4	나의 이해 -신체적 조건, 가정환경	· 나의 신체적 특성을 알고 신체적 장애를 극복한 사람들의 특징에 대해 토의하기 · 진로에 영향을 미치는 가정환경 알아보기
5	건전한 직업관	· 건전한 직업의식의 중요성에 대해 토의하기 · 장차 직업인이 되었을 때 나의 각오 적어보기
6	의사결정유형	· 의사결정 유형검사 및 나의 특성 알아보기
7	직업의 종류	· 상품이 만들어지기까지 관련된 직업의 종류를 마인드 맵으로 표현하기 · 다양한 직업을 제시하고 자신이 알고 있는 정도 확인하기
8	직업의 종류	· 직업카드를 활용하여 직업정보 조사하기
9	나의 미래	· 자신의 미래 생활계획을 작성하고 꿈을 이루기 위해서 지금부터 준비해야 할 일을 적어보기 · 신문에 실릴 자신의 이야기 쓰기

등을 위한 진로교육 프로그램 II : 중학생용(2002), 중학교 교과서인 『진로와 직업』(2004), 진로교육 다이어리(2008)를 기초로 하여 본 연구자가 재구성하여 사용하였다.

시별 주제와 내용은 <표 4>와 같다.

(2) 교사주도형 진로탐색 프로그램

(1) 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램

커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램은 9차시로 개발되었으며, 안내, 개인 활동, 과제, 토론 등의 활동을 실시하고 학생들의 결과물을 클리어 파일에 자료를 누적·수집하는 방식을 활용하여 자기평가와 자기반성의 기회를 가질 수 있도록 구성하였다. 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램의 차

교사주도형 진로탐색 프로그램은 9차시로 개발되었으며, 주제는 일과 직업의 의미, 나의 이해(적성, 흥미, 성격, 신체적 조건, 가정환경), 건전한 직업관, 의사결정유형, 직업의 종류, 나의 미래로서 이러한 교과서 내용을 기초로 하여 교사가 수집·제작한 자료를 학생들에게 적절한 시점에 제시하도록 구성하였다. 교사주도형 진로탐색 프로그램의 차시별 주제와 내용은 <표 5>와 같다.

〈표 5〉 교사주도형 진로탐색 프로그램의 차시별 주제와 내용

차시	주제	프로그램 내용
1	프로그램 안내 일과 직업의 의미	· 프로그램의 목적, 활동 내용 소개하기 · 일과 직업의 의미 설명하기
2	나의 이해 -적성	· 적성의 의미, 유형 설명하기
3	나의 이해 -흥미, 성격	· 흥미의 의미, 유형 설명하기 · 성격의 의미, 유형 설명하기
4	나의 이해 -신체적 조건, 가정환경	· 직업선택 시 분석해 보아야 할 신체적 조건 설명하기 · 진로에 영향을 미치는 가정환경 설명하기
5	건전한 직업관	· 직업인으로서 가져야 할 바람직한 자세 설명하기
6	의사결정유형	· 합리적인 의사결정의 중요성, 방법 설명하기
7	직업의 종류	· 다양한 직업의 종류와 이에 대해 자신이 알고 있는 정도 확인하기
8	직업의 종류	· 한국 표준 직업분류 확인하기
9	나의 미래	· 나의 이해를 바탕으로 진로정보를 수집하여 진로계획 세우기

5. 자료분석 및 통계적 처리

본 연구에서 자료분석은 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 연구대상자의 일반적 특성과 진로관련 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을, 측정도구의 타당성을 알아보기 위해 요인분석을, 그리고 신뢰도를 파악하기 위해서 Cronbach α 계수를 산출하였다. 그리고 본 연구의 구체적인 연구문제를 검증하기 위해 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였으며, Scheffé의 사후검증을 실시하였다.

이러한 사전-사후검사에 있어 세 집단 간에 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 집단, 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 집단, 그리고 프로그램에 참여하지 않은 집단의 진로성숙도 하위요인별 사전검사 점수를 공변인으로 하여 사후검사 점수에 대해 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였으며, 그 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7>에 나타난 바와 같이, 공변인의 효과를 통제한 상태에서 세 집단 간 진로성숙도 사후검사 점수를 비교해 본 결과, 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램 유형에 따라 결정성(F=10.225, p<.001), 목적성(F=11.388, p<.001), 확신성(F=3.515, p<.05), 준비성(F=17.318, p<.001)의 진로성숙도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이를 구체적으로 살펴보면, 결정성의 진로성숙도에서는 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들 간에는 차이가 나타나지 않았으나 프로그램에 참여하지 않은 학생들에 비해 유의하게 더 많이 향상된 것으로 나타났다. 이러한 결과는 이들 진로탐색 프로그램이 중학교 3학년 학생들의 발달적 특성을 반영하여 자신과 직업세계에 대한 폭넓은 관심을 유도하고, 보다 능동적이고 주체적으로 자신의 진로를 준비하고 선택할 수 있는 다양한 기회를 제공하였기 때문에 나타난 결과로 볼 수 있다. 본 연구의 결과는

IV. 연구결과 및 논의

1. 진로탐색 프로그램 유형에 따른 진로성숙도

커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램 유형에 따라 진로성숙도에 미치는 효과에 차이가 있는지 알아보기 위하여 진로성숙도에 대한 사전검사와 사후검사를 실시하였다. 실험수업 후 진로성숙도의 각 하위요인별 사전-사후검사의 평균과 표준편차 및 조정평균은 <표 6>과 같다.

<표 6> 진로탐색 프로그램 유형에 따른 진로성숙도 사전-사후검사의 평균과 표준편차 및 조정평균

종속변수 (총점)	진로탐색 프로그램 유형	사전검사		사후검사		
		평균	표준편차	평균	표준편차	조정평균
결정성 (50점)	커리어포트폴리오형(N=60)	28.62	7.25	34.82	9.30	30.40
	교사주도형(N=60)	26.52	5.62	33.10	7.09	34.48
	무처치(N=60)	29.27	7.31	31.23	7.97	30.27
목적성 (40점)	커리어포트폴리오형(N=60)	25.60	5.16	28.57	4.60	28.21
	교사주도형(N=60)	22.92	3.58	26.97	4.38	28.57
	무처치(N=60)	26.82	4.96	26.90	5.55	25.65
확신성 (50점)	커리어포트폴리오형(N=60)	30.55	6.82	33.22	7.09	33.79
	교사주도형(N=60)	31.40	5.08	32.00	5.52	31.95
	무처치(N=60)	32.05	5.40	32.42	5.77	31.89
준비성 (50점)	커리어포트폴리오형(N=60)	32.15	5.00	36.92	5.94	37.91
	교사주도형(N=60)	33.92	6.00	35.33	5.17	35.05
	무처치(N=60)	34.52	6.32	33.98	6.71	33.27
독립성 (40점)	커리어포트폴리오형(N=60)	29.20	5.26	30.10	5.25	30.37
	교사주도형(N=60)	29.28	4.22	29.20	3.91	29.41
	무처치(N=60)	30.32	4.85	29.77	5.15	29.29

〈표 7〉 진로탐색 프로그램 유형에 따른 진로성숙도에 대한 공변량 분석

종속변수	변량원	계급합	자유도	평균계급	F값	사후검증
결정성	사전검사(공변인)	5908.286	1	5908.286	175.753***	
	집단	687.507	2	343.753	10.225***	a, b > c
	오차	5916.831	176	33.618		
목적성	사전검사(공변인)	2025.300	1	2025.300	163.904***	
	집단	281.424	2	140.712	11.388***	a, b > c
	오차	2174.766	176	12.357		
확신성	사전검사(공변인)	3245.730	1	3245.730	163.915***	
	집단	139.184	2	69.592	3.515*	a > b, c
	오차	3485.037	176	19.801		
준비성	사전검사(공변인)	3077.190	1	3077.190	167.274***	
	집단	637.154	2	318.577	17.318***	a>b>c
	오차	3237.710	176	18.396		
독립성	사전검사(공변인)	1799.448	1	1799.448	137.920***	
	집단	41.508	2	20.754	1.591	
	오차	8896.285	176	13.047		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

a: 커리어포트폴리오형, b: 교사주도형, c: 무처치

진로탐색 집단상담 프로그램이 인문계 고등학생들의 결정성의 진로성숙도를 향상시키는데 도움이 된다는 연구결과(류은영, 2007)와 진로탐색 집단상담을 실시한 결과 중학생들의 진로결정성이 유의하게 향상되었다는 연구결과(김미영, 2004; 이주현, 2006; 천유선, 2003)와도 일치한다.

또, 목적성의 진로성숙도에서는 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 참여하지 않은 학생들에 비해 유의하게 더 많이 향상된 것으로 나타났다. 이것은 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 참여하지 않은 학생들보다 프로그램을 통해서 진로를 선택할 때 경제적인 보상이나 승진기회 등과 같은 현실지향적인 요소보다는 자기 개발과 대인관계 등과 같은 자아실현적인 요소를 자신의 진로목적으로 명확하게 인식할 수 있게 되었다는 것을 의미한다. 본 연구의 결과는 전문계고 여학생을 대상으로 진로탐색 프로그램을 실시한 결과 결정성, 확신성, 준비성, 독립성은 유의하게 향상되었으나 목적성은 향상되지 않았다고 한 손지윤(2010)의 연구결과와는 상이하다. 이러한 차이는 연구대상의 본질적인 특성이나 이들의 진학 혹은 진로에 대한 목적의 차이에서 기인한 것으로 여겨진다.

확신성의 진로성숙도에서는 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여하지 않은 학생들에 비해 유

의하게 더 많이 향상된 것으로 나타났다. 이것은 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 교사주도형 진로탐색 프로그램이나 프로그램에 참여하지 않은 학생들에 비해서 앞으로 선택할 진로에서 자신이 성공할 수 있다는 확신과 믿음을 진로교육을 받기 전보다 확실하게 가질 수 있게 되었음을 의미한다. 이러한 결과는 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 교사의 지식적 수업에 따라 자신의 진로에 대해 탐색하는 것에 비해 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들은 미래의 생활계획 세우기, 성공한 직업인이 된 자신의 이야기 적기 등 커리어포트폴리오를 작성하면서 막연히 희망하던 자신의 모습을 구체적으로 그려볼 수 있게 됨에 따라 자신감을 갖게 되고, 자신에 대한 믿음과 확신이 더 강해져서 나타난 결과라고 생각된다. 이와 같은 본 연구의 결과는 자기주도적 진로교육 프로그램이 수업중심 프로그램보다 초등학생들의 확신성의 증진에 효과적(김명희 외, 2007; 이영희, 2004)이라는 연구결과와도 일치한다고 하겠다.

그리고 준비성의 진로성숙도에서는 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들에 비해, 그리고 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 프로그램에 참여하지 않은

학생들에 비해 유의하게 더 많이 향상된 것으로 나타났다. 이것은 진로결정에 필요한 사전 이해, 준비 및 계획 정도 그리고 직업 및 진로에 대한 관심과 참여도 등 준비성의 진로성숙도가 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 가장 많이 향상되었으며, 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 그 다음으로 많이 향상되었음을 말한다. 이와 같은 본 연구의 결과가 쓰기 활동을 통한 진로교육이 전문계 고등학생의 준비성 향상에 효과가 있다는 연구(정진희, 2009), 자기주도적 진로교육 프로그램이 수업중심 프로그램보다 초등학생들의 준비성의 증진에 효과적이라는 연구들(김명희 외, 2007; 이영희, 2004)의 결과들과 동일함을 알 수 있다.

마지막으로, 독립성의 진로성숙도에서는 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들과 참여하지 않은 학생들 간에 유의한 차이가 없었다. 이는 진로문제를 자신이 주체적으로 결정하는 정도를 의미하는 독립성의 진로성숙도는 이들 진로탐색 프로그램에 따라 그 효과에 유의한 차이가 없다는 것을 의미한다. 본 연구의 결과는 포트폴리오를 통한 진로탐색 수업(김미영, 2004)과 진로탐색 집단상담(김경모, 2003)이 중학생의 독립성의 진로성숙 향상에 긍정적인 영향을 미친다고 한 연구결과들과는 다소 차이가 있다. 이것은 본 연구의 프로그램에 참여한 학생들에게 매

차시마다 진로문제에 있어 주체적인 결정의 중요성을 강조하였으나 중학생 시기가 아직까지 자신의 진로를 주체적으로 결정하기에는 미숙한 시기이기도 하고, 또한 모방의식이 강한 청소년기의 특성 등으로 인해 부모 등 타인에게 의존하는 경향이 커서 9차시의 진로탐색 프로그램을 통한 교육으로 자신의 진로를 독립적으로 결정하는 능력이 향상되기에는 진로탐색 교육을 실시한 기간이 짧았기 때문에 나타난 현상이라고 생각된다.

2. 진로탐색 프로그램 유형에 따른 진로정체감

커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램 유형에 따라 진로정체감에 미치는 효과에 차이가 있는지 알아보기 위하여 진로정체감에 대한 사전검사와 사후검사를 실시하였다. 실험수업 후 진로정체감의 각 하위요인별 사전-사후검사의 평균과 표준편차 및 조정평균은 <표 8>과 같다.

이러한 사전-사후검사에 있어 세 집단간에 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 집단, 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 집단, 그리고 프로그램에 참여하지 않은 집단의 진로정

<표 8> 진로탐색 프로그램 유형에 따른 진로정체감 사전-사후검사의 평균과 표준편차 및 조정평균

종속변수 (총점)	진로탐색 프로그램 유형	사전검사		사후검사		
		평균	표준편차	평균	표준편차	조정평균
안정성 (20점)	커리어포트폴리오형(N=60)	11.82	5.16	14.07	3.76	14.19
	교사주도형(N=60)	11.75	3.58	12.88	2.71	13.05
	무처치(N=60)	12.53	4.96	13.10	2.81	12.81
목표지향성 (40점)	커리어포트폴리오형(N=60)	24.25	5.84	25.17	6.26	25.56
	교사주도형(N=60)	24.27	6.19	23.10	5.42	23.49
	무처치(N=60)	25.87	5.92	22.90	5.21	22.12
독특성 (15점)	커리어포트폴리오형(N=60)	9.32	2.54	9.87	2.39	9.74
	교사주도형(N=60)	9.02	2.10	9.37	2.06	9.44
	무처치(N=60)	9.03	2.38	9.15	2.43	9.21
자기주장 (40점)	커리어포트폴리오형(N=60)	27.68	5.26	31.50	5.58	32.19
	교사주도형(N=60)	28.82	4.03	29.40	3.43	29.34
	무처치(N=60)	29.68	4.81	30.22	4.35	29.59
자기존재의식 (25점)	커리어포트폴리오형(N=60)	15.60	4.25	16.90	4.82	16.56
	교사주도형(N=60)	14.37	4.25	15.68	3.99	16.24
	무처치(N=60)	15.45	4.04	15.80	4.15	15.57

체감 하위요인별 사전검사 점수를 공변인으로 하여 사후검사 점수에 대해 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였으며, 그 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9>에 나타난 바와 같이, 공변인의 효과를 통제한 상태에서 집단 간 진로정체감 사후검사 점수를 비교해 본 결과, 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램 유형에 따라 안정성($F=4.637, p<.05$), 목표지향성($F=13.828, p<.001$), 자기주장($F=13.310, p<.001$)의 진로정체감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

이를 구체적으로 살펴보면, 먼저 안정성의 진로정체감에서는 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 교사주도형 진로탐색 프로그램이나 프로그램에 참여하지 않은 학생들에 비해 유의하게 더 많이 향상되었음을 알 수 있다. 이것은 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 다른 집단의 학생들보다 자신의 진로에 대한 생각과 느낌이 시간의 경과와 유동적인 대인관계 속에서도 보다 더 일관되고 안정적인 모습을 갖추게 되었음을 의미한다.

목표지향성의 진로정체감에서는 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 교사주도형 진로탐색 프

그램과 프로그램에 참여하지 않은 학생들에 비해 유의하게 더 많이 향상된 것으로 나타났다. 이것은 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들과 프로그램에 참여하지 않은 학생들에 비해 자신의 인생목표가 무엇이며, 자신의 행동 방향과 자신의 요구가 어떤 것인지에 대해 명확한 인식을 가지고 주어진 과업을 실현하려는 의지가 더 강해지는 등 목표지향성의 진로정체감이 가장 더 많이 향상되었다는 것이고, 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 그 다음으로 많이 향상되었음을 의미한다.

자기주장의 진로정체감에서는 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 교사주도형 진로탐색 프로그램과 프로그램에 참여하지 않은 학생들에 비해 유의하게 더 많이 향상된 것으로 나타났다. 이것은 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 자기가 원하는 바를 분명히 인식하고 타인에게 이를 표명할 수 있는 태도를 다른 집단의 학생들보다 더 확실하게 지니게 되었음을 의미한다.

이상의 본 연구의 결과는 진로탐색 집단상담이 진로를 결정하지 못한 중학생의 안정성, 목표지향성, 자기주장을 향상

<표 9> 진로탐색 프로그램 유형에 따른 진로정체감에 대한 공변량 분석

종속변수	변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F값	사후검증
안정성	사전검사(공변인)	495.001	1	495.001	70.354***	
	집단	65.247	2	32.623	4.637*	a > b, c
	오차	1238.315	176	7.036		
목표지향성	사전검사(공변인)	3377.025	1	3377.025	261.128***	
	집단	357.650	2	178.825	13.828***	a>b>c
	오차	2276.109	176	12.932		
독특성	사전검사(공변인)	447.093	1	447.093	161.437***	
	집단	8.284	2	4.142	1.496	
	오차	487.424	176	2.769		
자기주장	사전검사(공변인)	1718.488	1	1718.488	156.623***	
	집단	292.069	2	146.034	13.310***	a > b, c
	오차	1931.095	176	10.972		
자기존재의식	사전검사(공변인)	1649.340	1	1649.340	172.517***	
	집단	30.712	2	15.356	1.606	
	오차	1682.643	176	9.560		

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

a: 커리어포트폴리오형, b: 교사주도형, c: 무처치

시키는데 효과적이라고 한 연구결과(박계향 외, 2008)와 일치한다. 그러나 진로탐색 프로그램이 일반계 고등학교 학습 부진아 학생들의 안정성, 목표지향성, 자기주장을 향상시키는데 효과적이라고 하는 연구결과(공인규, 2010), 진로정체감 향상 프로그램이 일반계 남자 고등학생의 자기주장, 독특성, 자기존재의식을 향상시킨다고 하는 연구결과(김은혜, 2010)와도 연구대상은 서로 다르지만 부분적으로 일치한다고 말할 수 있다.

마지막으로 독특성과 자기존재의식의 진로정체감에서는 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들과 프로그램에 참여하지 않은 학생들간에 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이는 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램이 학생들에게 다른 사람과 구별되는 자신의 능력과 특성에 대해 자기만의 견해를 형성하게 하거나 자기존재와 자신의 특성에 대해 분명한 의식을 갖추도록 하는데 영향을 미치지 못했음을 의미한다. 이러한 본 연구의 결과는 이들 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 프로그램을 통해서 자신의 모습을 있는 그대로 인정하고 돌아보는 성숙한 자세를 확립하거나 자기존재에 대한 의식을 확고히 하는데 필요한 시간에 비해서 프로그램을 실시한 시간이 너무 짧았기 때문에 나타난 결과로 여겨진다. 그리고 중학생 시기는 급격한 신체적·심리적 측면에서 변화를 겪고 있으므로 진정한 자신의 모습을 파악하는 능력을 갖추고 자신의 독특성을 알며 자기존재에 대한 의식을 확고하게 정립하기에는 아직 미숙한 상태이기 때문이라고 생각된다.

또한 본 연구의 결과는 진로탐색 집단상담 프로그램이 학생들의 안정성, 목표지향성, 자기주장, 독특성, 자기존재의식의 진로정체감 모두를 향상시키는데 효과가 있다고 하는 연구결과들(곽대섭, 2004; 신영선, 2007; 오은주, 2008; 이종호, 김중운, 2009)과는 부분적으로 일치한다고 할 수 있다. 반면에 인터넷을 이용한 진로정보탐색 프로그램이 중학생의 진로정체감을 확립하는데 효과가 없다고 밝히고 있는 연구결과(김해선, 2010)와는 상이하다.

본 연구결과와 이상의 선행연구결과들을 종합해 볼 때, 학생들은 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램을 통해 자신의 모습을 객관적으로 바라보고, 자신의 진로유형과 알맞은 직업을 파악해 가는 과정에서 자신의 진로에 대해 진지하게

생각하고 고민하는 기회를 가지게 될 것이다. 그리고 자신에 대한 이해와 더불어 직업 및 미래에 대해 총체적으로 설계하고, 이를 효과적으로 결합시켜 진로정체감을 확립하는데 도움을 받았을 것이다. 무엇보다도 자기주도적 진로탐색의 기회를 통해서 진로목표가 더욱 뚜렷해지고 진로에 대한 생각과 느낌을 일관성 있게 유지해 나갈 수 있게 되었을 것이라고 말할 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 중학교 3학년 기술·가정 「산업과 진로」 단원의 수업에서 진로탐색 프로그램 중 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램을 실시한 후 이들 각각의 진로탐색 프로그램이 진로성숙도와 진로정체감에 미치는 효과에 대한 차이가 있는지를 살펴보는 데 그 목적이 있다.

본 연구에서 얻어진 연구결과와 논의를 통해서 얻은 요약 및 결론은 다음과 같다.

첫째, 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들에 비해 확신성과 준비성의 진로성숙도가 유의하게 더 많이 향상되었으며, 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 프로그램에 참여하지 않은 학생들에 비해 결정성과 목적성의 진로성숙도가 유의하게 더 많이 향상되었다고 말할 수 있다. 또 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들과 프로그램에 참여하지 않은 학생들 간에 독립성의 진로성숙도 향상에는 유의한 차이가 없었다.

이러한 본 연구의 결과를 볼 때 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들은 진로탐색 프로그램에 참여함으로써 자신이 선호하는 진로의 방향과 미래의 직업에 대해 보다 확실하게 결정하게 되고, 진로를 선택할 때 자아실현적인 요소를 진로의 목적으로 선호하는 정도가 더 높아졌다고 말할 수 있다. 한편 교사에 의한 단순한 내용 전달식의 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생

들보다 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 자신의 적성, 흥미, 성격을 알아보고 자신의 삶을 구체적으로 설계하는 자기주도적인 활동들을 더 많이 하였고, 이러한 활동들을 통해서 앞으로 자신이 선택할 진로에서 성공할 수 있다는 믿음과 확신이 더 견고해지면서 진로결정에 필요한 자기이해와 준비 및 계획, 그리고 직업 및 진로에 대한 관심과 참여 정도인 준비성이 더 많이 향상되었다고 할 수 있다. 따라서 중학생에 대한 진로탐색 교육은 학생들이 진로선택의 목적을 분명하게 하고, 자신의 진로방향을 확고하게 정립할 수 있도록 이루어져야 할 것이다. 그러므로 학교현장에서 진로교육을 효율적으로 하기 위해서는 학생들의 진로성숙에 보다 효과적인, 그리고 커리어포트폴리오 진로탐색 프로그램과 같이 학생이 주도적으로 학습활동을 할 수 있는 진로교육 방법을 활용해야 할 것으로 생각된다. 또한 중학생의 진로성숙도를 전반적으로 향상시키는데는 커리어포트폴리오형의 진로탐색 프로그램이 교사주도형 진로탐색 프로그램보다 더 효과적이라고 말할 수 있지만, 진로교육을 실시하지 않는 것보다는 어떤 유형의 진로탐색 프로그램을 적용하든 진로교육을 실시하는 것이 진로성숙을 더 향상시킬 수 있다고 하겠다.

둘째, 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들에 비해 안정성, 목표지향성, 자기주장의 진로정체감이 유의하게 더 많이 향상되었으며, 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들이 프로그램에 참여하지 않은 학생들에 비해 목표지향성의 진로정체감이 유의하게 더 많이 향상되었음을 알 수 있다. 또 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들과 프로그램에 참여하지 않은 학생들 간에 독특성과 자기존재의식의 진로정체감 향상에는 유의한 차이가 없었다.

이러한 본 연구의 결과를 볼 때 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들은 자신의 인생 목표를 설정하고 목표 달성을 위해 주어진 과업을 수행·실천하려는 의지가 더욱 높아졌다고 하겠다. 특히 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들은 진로탐색 프로그램을 통해서 자신의 진로에 대한 생각이 시간의 흐름이나 주위 사람들의 영향 속에서도 일관되고 안정성 있게 유지

할 수 있게 되었고, 자기가 원하는 바가 무엇인지 분명하게 인식하고 타인에게 이를 확실하게 표명할 수 있는 태도를 갖추게 되었다고 할 수 있다. 따라서 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 학생들은 다른 학생들보다 진로에 대한 목표와 자신이 원하는 바를 명확하게 설정·파악할 수 있는 진로정체감을 확립하고 진로를 결정할 수 있는 능력이 더 향상되었다고 말할 수 있으므로 앞으로는 자기주도적 진로탐색 프로그램을 이용하여 진로정체감을 향상시킬 수 있는 진로교육이 이루어져야 할 것으로 생각된다.

이상과 같은 본 연구의 논의와 결론을 종합해 볼 때, 학생들이 자신의 진로를 능동적으로 계획하고 합리적으로 선택·결정할 수 있도록 하기 위해서는 교사가 주도하여 진행하는 진로교육보다 학생들이 적극적으로 참여하는 자기주도적 진로교육이 보다 효과적이라고 할 수 있다. 특히 커리어포트폴리오는 학생들이 자신의 미래와 관련하여 자신의 적성, 가치관 또는 미래의 진로 등을 탐색해 보고 이를 바탕으로 자신의 능력을 충분히 고려하여 진로를 선택하거나 자신에 적합한 직업을 선택하는데 도움이 되는 정보를 제공한다고 하겠다. 따라서 학교에서의 진로교육에 이용할 진로탐색 프로그램에는 학생들이 진로와 관련된 당면한 문제들을 직접 해결할 수 있도록 이에 대한 대처방법까지 적극적으로 반영되어야 할 것이다. 그러므로 학생들의 진로탐색 활동이 상급학교 진학 준비와 더불어 자신의 직업 목표, 흥미, 능력에 대해 명확하게 이해하는데 효과적인 도구가 될 수 있도록 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램을 구성함에 있어서도 유의해야 할 것이다.

본 연구의 논의와 결론을 바탕으로 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 학교의 학사일정과 교과 수업시수의 제약 등으로 인해 추수검사를 수행하지 못하여 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램이 학생들의 진로성숙도와 진로정체감 향상에 미치는 효과의 지속여부를 검증할 수 없었다. 따라서 진로탐색 프로그램 유형에 따른 효과의 지속성에 대한 정보를 파악하기 위해서 앞으로의 후속연구에서는 미리 일정을 조정하여 추수검사를 실시할 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서의 연구대상인 중학교 3학년 학생들이

처해 있는 이 시기는 진로탐색 프로그램을 통해 자신의 고등학교 진로에 대해 많은 생각을 하고 진로의 방향을 설정했다 하더라도, 또 설령 학생이 이미 설정한 진로와 현재 자신의 여러 가지 상황이 적합하지 않음을 깨달았다 하더라도 이를 준비하거나 변경·개선하기 위해 노력할 시간이 너무 부족한 상황이다. 이러한 이유로 단기간의 진로탐색 프로그램을 통한 진로교육 후에는 본 연구의 결과에서처럼 독립성의 진로성숙도나 독특성과 자기존재의식의 진로정체감과 같이 진로탐색 프로그램의 효과가 나타나는데 다소의 시간이 필요한 일부 요인들이 향상되지 않는 등 진로탐색 프로그램을 활용한 진로교육의 진정한 효과를 파악하는 데에는 한계가 있었다고 생각한다. 따라서 앞으로는 중학교 저학년 때부터 자신의 진로에 대해 관심을 가지고 탐색하고, 자신이 설정한 진로를 위해 더 많은 노력을 기울일 수 있는 기회와 시간적인 여유를 가지도록 할 필요가 있다고 본다. 그러므로 중학교 저학년에 비해 보다 장기적인 진로탐색 프로그램을 개발·적용할 수 있도록 이에 대한 심층적인 연구가 후속적으로 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 강지유 (2010). **초등학생의 진로인식 및 진로자기효능감 향상을 위한 자기주도적 진로교육프로그램 개발 및 효과성 검증**. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 경기도 교육정보연구원 (2008). **진로교육 다이어리**. 경기: 경기도 교육정보연구원.
- 공인규 (2010). Holland 진로탐색프로그램이 일반계 고등학교 학습부진아의 진로정체감에 미치는 효과. **진로교육연구**, 23(3), 123-140.
- 곽대섭 (2004). **진로탐색프로그램이 중학생의 진로정체감 형성에 미치는 효과**. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육과학기술부 (2009). **중학교 교육과정 해설 「진로와 직업」**. 서울: 교육과학기술부.
- 권은숙 (2010). **학급단위 독서치료프로그램이 초등학생의 진로자아효능감에 미치는 효과**. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경모 (2003). **진로탐색 집단상담이 남자 중학생의 진로성숙도와 진로결정 자기효능감에 미치는 영향**. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경태 (2010). **협동학습과 강의식 수업을 복합적으로 적용한 수업이 중학교 과학 학업성취도에 미치는 영향**. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김남순 (2009). **현실요법을 적용한 중학교 도덕과 진로단원수업이 진로성숙도에 미치는 효과**. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김명희, 신현숙 (2007). 초등학생의 진로태도, 진로이해, 학교생활 적응 향상을 위한 활동중심 및 수업중심 진로교육 프로그램의 효과 비교. **한국심리학회지**, 4(1), 23-40.
- 김미영 (2004). **진로탐색용 포트폴리오를 통한 중학생의 진로성숙태도 조사**. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김봉환, 허은영 (2006). 직업카드를 활용한 진로지도 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과. **상담학연구**, 7(2), 433-445.
- 김신영, 윤인경 (2002). 가정교과에 적용한 지식적수업과 비지시적수업이 여고생의 학업성취와 학습태도에 미치는 효과. **한국가정교육학회지**, 14(1), 87-95.
- 김은혜 (2010). **진로정체감 향상 프로그램이 일반계 남자 고등학생의 진로정체감에 미치는 효과**. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김인희 (2001). **집단상담 진로탐색프로그램이 시각장애 중학생의 자아개념과 진로성숙도에 미치는 효과**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김종복 (2006). 중학교 기술·가정교과 '산업과 진로' 단원을 통한 진로교육이 진로성숙도 향상에 미치는 효과. **한국기술교육학회지**, 7(1), 149-163.
- 김지윤 (2001). **활동 중심 진로인식 프로그램이 초등학생 진로의식 성숙에 미치는 효과**. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김해선 (2010). **인터넷을 활용한 진로정보탐색 프로그램이 중학생의 진로의사결정유형, 진로정체감 및 진로결정 자기효능감에 미치는 효과**. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김현수, 장기명, 이난 (2004). 진로탐색 프로그램의 적용이 대학생의 진로 및 자아정체감과 진로결정수준에 미치는

- 효과. **교육심리연구**, 18(1), 261-278.
- 남미숙 (1998). **초등학생의 진로 자아효능감과 관련 변인과의 관계 연구**. 건국대학교 교육대학원 박사학위논문.
- 대구광역시 교육과학연구원 (2002). **재량활동을 위한 진로교육 프로그램 II : 중학생용**. 대구: 대구광역시 교육과학연구원.
- 류은영 (2007). **진로탐색 집단상담 프로그램이 인문계 고등학생에게 미치는 영향 분석**. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문가연 (2004). **진로탐색 집단상담이 여중생의 진로성숙과 자아정체감에 미치는 효과**. 순천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박계향, 천미숙, 이현림 (2008). **진로탐색 집단상담이 진로결정 중학생의 진로자아효능감과 진로정체감에 미치는 효과**. **진로교육연구**, 21(3), 193-216.
- 박상순 (2011). **진로포트폴리오를 활용한 진로탐색 프로그램이 고등학생의 진로성숙도에 미치는 효과**. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박지연 (2007). **직업카드를 활용한 진로상담 프로그램이 일반계 고등학교 3학년 학생의 진로정체감에 미치는 효과**. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 박찬수 (2002). **진로편지 쓰기를 통한 진로교육 프로그램이 진로정체감 및 진로성숙도 형성에 미치는 효과**. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배은경 (2003). **독서를 통한 진로집단상담 프로그램이 여고생의 진로결정 자기효능감과 진로태도성숙에 미치는 효과**. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 손지윤 (2010). **진로탐색 프로그램이 전문계 여자고등학생의 진로에 미치는 영향 : 진로태도성숙도, 진로결정수준, 진로준비행동을 중심으로**. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신영선 (2007). **직업지도 프로그램이 중학생의 진로정체감과 진로성숙도에 미치는 효과**. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안창규 (2003). **Holland 진로발달검사 실시요강**. 서울: 한국가이던스.
- 양지웅 (2005). **청소년의 자아정체감 상태에 대한 성별 및 학년별 비교연구**. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 엄미현 (2006). **집단진로상담 프로그램이 실업계 고등학생의 진로정체감에 미치는 효과**. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오은주 (2008). **진로탐색 프로그램이 중학교 3학년의 학업성취동기와 진로정체감에 미치는 효과**. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤영란 (2007). **대학생의 효과적인 진로지도 방안 연구 : 진로교과목 수업과 진로집단상담을 중심으로**. 상명대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤희인 (2003). **실업계 고등학생들의 영어 학습 향상을 위한 정적 특성 연구**. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이기학 (1997). **고등학생의 진로태도성숙과 심리적 변인들과의 관계**. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 이상애, 조현양 (2007). **독서치료 프로그램이 중학생의 진로성숙도 향상에 미치는 영향에 관한 연구**. **한국도서관정보학회지**, 38(2), 101-124.
- 이상인 (2001). **고등학생의 자아정체감과 진로정체감 및 진로결정수준과의 관계**. 한남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영대 (2002). **제7차 교육과정과 진로교육 강화방안**. **경제교육연구**, 8, 221-241.
- 이영미, 김행자 (2004). **기술·가정 9학년 「진로의 선택과 직업윤리」단원에서 학생활동 중심의 진로탐색 프로그램이 진로성숙도에 미치는 효과**. **한국가정과교육학회지**, 16(4), 9-26.
- 이영희 (2004). **활동중심 집단상담 프로그램이 초등학생의 진로성숙, 진로자아효능감에 미치는 효과 - 강의중심 진로프로그램과의 비교를 중심으로 -**. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이종호, 김중은 (2009). **커리어포트폴리오를 활용한 진로탐색 프로그램이 전문계 고등학생의 자기효능감 및 진로정체감에 미치는 효과**. **수산해양교육연구**, 21(1), 1-15.
- 이주현 (2006). **집단 상담을 통한 진로탐색과 인터넷을 통한 자기주도적 진로탐색이 중학생의 진로결정 자기효능감과 진로성숙도에 미치는 효과**. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이태곤 (2009). **e-커리어포트폴리오를 활용한 진로교육 프로그램이 초등학교 고학년 아동의 진로의식성숙에 미치는 효과**. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임은미, 장선숙 (2002). **인터넷을 활용한 진로정보탐색 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향**. **청소년상담연구**, 10(2), 161-174.

- 장해숙, 김순미, 이현림 (2008). 커리어 로드맵을 적용한 진로집단상담이 대학생의 진로정체감과 진로준비행동에 미치는 효과. *진로교육연구*, 21(4), 81-97.
- 정윤경, 이지연, 김나라 (2005). **중·고등학생용 커리어포트폴리오**. 서울: 한국직업능력개발원.
- 정진희 (2009). **진로지도와 연계한 쓰기 활동이 쓰기 능력, 쓰기 태도, 진로태도성숙도에 미치는 영향 : 전문계 고등학교를 중심으로**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정재기 (1991). **자아개념, 자아정체감 및 내외통제성이 진로결정에 미치는 영향**. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 정희영, 김순미, 이현림 (2008). 진로집단상담이 중학생의 자아정체감과 진로결정효능감에 미치는 효과. *진로교육연구*, 21(1), 19-37.
- 조명심 (2003). **진로탐색 프로그램이 진로성숙도 및 진로정체감에 미치는 영향: 인문계 고등학교 학생을 대상으로**. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조용선 (2009). **중학생을 위한 컴퓨터 시뮬레이션 활용 학교집단상담 프로그램 개발**. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 조은주 (2001). **진로정체감에 영향을 주는 장애요인의 분석**. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 조한나 (2006). **포트폴리오를 활용한 진로교육이 인문계 여자고 등학생의 진로성숙에 미치는 영향**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 중앙교육진흥연구소 (2004). **중학교 진로와 직업**. 서울: 중앙교육진흥연구소.
- 천유선 (2003). **진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙에 미치는 효과**. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 피기용 (2005). **고등학생들의 진로정체감, 진로결정수준 및 진로성숙도와의 관계**. 한서대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국직업능력개발원 (2011). **Career Net을 활용한 진로지도 프로그램**. 서울: 한국직업능력개발원.
- Holland, J. J., Gottfredson, D. C., & Power, P. G. (1980). Some diagnostic scale for research in decision making and personality: Identity, information, and barriers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39(6), 1191-1200.
- Lucas, M. (1997). Identity development, career development, and psychological separation from parents : Similarities and difference between men and women. *Journal of Counseling Psychology*, 44(2), 123-132.
- Luzzo, D. A. (1993). The relationship between undergraduates' locus of control and career development. *Journal of College Student Personnel*, 34(3), 227.

<국문요약>

본 연구는 중학교 3학년 기술·가정 「산업과 진로」 단원의 수업에서 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램을 실시한 후 이들 각각의 진로탐색 프로그램이 진로성숙도와 진로정체감에 미치는 효과에 차이가 있는지를 알아보고자 하였다.

본 연구에서는 대구광역시에 소재하는 중학교 3학년 학생들을 대상으로 하여 커리어포트폴리오형에 60명, 교사주도형에 60명을 분류·배정한 후 각각 총 9차시의 진로탐색 프로그램을 진행하였다. 또한 진로탐색 프로그램에 참여하지 않는 통제집단에도 60명을 배정하였다. 측정도구로는 진로태도 성숙도 검사(CAMI), 진로정체감 척도, 그리고 가정환경조사서로 구성된 질문지를 사용하였고, 자료분석으로는 공변량분석(ANCOVA)과 Scheffé의 사후검증을 실시하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 중학생들이 진로탐색 프로그램에 참여하지 않은 중학생들보다 진로성숙도가 유의하게 더 많이 향상된 것으로 나타났다. 특히 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 중학생들이 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 중학생들에 비해 확신성과 준비성의 진로성숙이 유의하게 더 많이 향상되었다.

둘째, 커리어포트폴리오형과 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 중학생들이 진로탐색 프로그램에 참여하지 않은 중학생들보다 진로정체감이 유의하게 더 많이 향상된 것으로 나타났다. 특히 커리어포트폴리오형 진로탐색 프로그램에 참여한 중학생들이 교사주도형 진로탐색 프로그램에 참여한 중학생들에 비해 안정성, 목표지향성, 자기주장의 진로정체감이 유의하게 더 많이 향상되었다.

■ 논문접수일자: 2012년 1월 31일, 논문심사일자: 2012년 2월 4일, 게재확정일자: 2012년 3월 8일